

Høringssvar vedrørende salg af Greve Borgerhus

Greve Borgerhus Brugerråd har læst Direktionens oplæg til budget 2019-2022 og ser med beklagelse, at Greve Borgerhus er sat på listen over ejendomme til salg.

Greve Borgerhus er et godt sted at være og danner rammen om mange aktiviteter, som arrangeres af flere forskelligartede idræts- og fritidsforeninger, aftenskoler, grundejerforeninger, institutioner, politiske partier og frivillige - hele dagen - alle ugens 7 dage, herunder:

- Vi har aftenskoler, som har mange tilbud til kommunens borgere, der ikke længere er på arbejdsmarkedet.
- Vi har i dag foreninger, der har vokset sig så store, at de har været nødt til at oprette venteliste til deres aktiviteter.
- Vi har foreninger, der benytter Greve Borgerhus til overnatning ved store stævner i Greve Idræts Center.

Hvis Borgerhuset sælges, vil brugerne især i dagtimerne opleve, at deres aktiviteter ikke længere kan imødekommes. Det skyldes, at der ikke findes andre egnede og ledige lokaler i Greve Kommune. Et salg af Borgerhuset vil derfor være et stort tab for de mennesker, der har oparbejdet sunde og aktive vaner og som er blevet en del af et fællesskab. Fællesskaber er med til at forebygge ensomhed og med til at påvirke udvikling, oplysning og ejerskab for involvering i samfundet.

Det vil være muligt at benytte skolerne i eftermiddagstimerne fra kl. 16. Udfordringen ved at benytte skolerne er, at de er ufremkommelige pga. følsomme alarmer og lukkede døre. Det er nemt som ad-hoc bruger at sætte en alarm i gang og når det sker, påvirker det brugerens økonomi i en negativ retning.

Greve Borgerhus er et åbent hus med en tilgængelighed, som skaber tryghed og imødekommer Idræts- og Fritidspolitikens tema om, at det skal være nemt at være forening.

Hvis Greve Borgerhus sælges forudser Greve Borgerhus Brugerråd, at det også vil skabe uro for de idrætsforeninger, der benytter skolerne i dag. Ifølge Folkeoplysningsloven har voksenundervisning fortrinsret til lokalerne frem for voksenidræt.

Greve Borgerhus er ikke bare et hus, men en tryk og tilgængelig ramme for mangfoldighed, så borgerne kan udfolde deres aktiviteter og interesser. Det håber vi, politikerne vil bakke op omkring.

De bedste hilsner

Greve Borgerhus Brugerråd

Greve Kommune
Skole og Fritidsudvalget.
Mail esg@greve.dk

Høringssvar til budgethøring for budget 2019-2022.

Karlslundehuset i Karlslunde By ser gerne, at de 3 borgerhuse i Greve Kommune fortsætter også i 2019 og fremover, og vi kan se af budgettet, at der ikke er planer om at sælge eller nedlægge borgerhusene. Godt nyt i disse sparetider.

Karlslundehuset mener, at husene bruges mere og mere både til udlejning og til arrangementer af samlende og kulturel karakter, dette er med til at skabe gode oplevelse for borgene i lokalområdet, og derved styrker sammenholdet i lokalområdet. Dette er med til at gøre området mere attraktivt. Vi kan se af de aktiviteter, der har været i Karlslundehuset, er meget velbesøgte, og at det er noget man taler om i området.

Karlslunde Skole har fået en vedligeholdelse i 2018 – tak for det – men selve området udenfor skolen er forsømt. En simpel fejning af fortove på Hovedgaden og på Karlslunde Landevej vil hjælpe.

Det er vigtigt, at Karlslunde By og området ser pænt og attraktivt ud.

Det øger også borgernes tilfredshed med Greve Kommune.

Karlslundehuset ser frem til at bestå i mange år fremover, og den frivillige bestyrelse vil arbejde for dette.

Med venlig hilsen
Karlslundehuset
Hovedgade 6
2690 Karlslunde
Tel.2261 0239

På bestyrelsens vegne
Peter Rytøft/Torsten Munksgaard

Idrætsrådets og Fritidsrådets hørings svar til Greve Kommunes for Administrationens budgetforslag 2019 – 2022 - Budgetområde BTMU

Anlæg samt besparelser og udvidelser på driftsbudgettet for Kultur og Fritidsområdet:

Idrætsrådet og Fritidsrådet er bekendt med, at der er indsendt mange anlægsønsker og driftsønsker fra de forskellige brugerråd og lignende, som Idræts- og Fritidsforeningerne er repræsenteret i.

I henhold til Idrætsrådets kommissorium har rådet hverken ret eller pligt til at tage stilling til disse forslag. Fritidsrådet forbeholder sig samme stillingtagen.

Idrætsrådet og Fritidsrådet vælger derfor, som det høringsorgan vi er for KFU og Byrådet, at afvente resultatet af Byrådets 1. behandling af direktionens budgetforslag den 5 september 2018. Idrætsrådet forbeholder sig herefter retten til at give hørings svar på et efterfølgende offentliggjort politisk budgetforslag før 2. behandling den 8. oktober 2018.

Nedenstående besparelser på drift, afsnit 4.02 er medtaget i Direktionens Budgetforslag. Vi finder derfor anledning til at kommentere følgende forslag i Direktionens budgetforslag:

1. Lukning af Greve Svømmehal (BTMU's andel) – Budgetområde BTMU – 2.01

I Greve Kommunes Idræts- og Fritidspolitikens vision står angivet: *"Greve Kommune markerer sig som en stærk og attraktiv idræts- og fritidskommune"*. Greve Svømmehal er et af fyrtårne i forhold til at realisere netop denne vision. Det vil derfor være en kraftig forringelse for idræts- og fritidslivet, såfremt denne besparelse bliver realiseret. Derudover vil det også være et stort tab for foreninger og borgere generelt i forhold til interesser og sundhed. Derudover har Greve Kommune udviklet nogle af de dygtigste landsholdssvømmere. F.eks. Emillie Beckmann, som har vundet flere EM medaljer mv.

Budgetområde	Tekst	2019	2020-2022
BTMU – 2.01	Lukning af Greve Svømmehal (BTMU's andel)	-895	-3581

Idrætsrådet og Fritidsrådet er positivt indstillet på at der i bruttoanlægsbudgettet afsættes midler til *"Genopretning af vedligeholdelseefterslæbet - Greve Svømmehal 1.900 BY 28-05-2018 sag 20"* samt at der generelt afsættes midler til vedligeholdelseefterslæbet på kommunens faciliteter som idræts- og fritidsforeningerne benytter. Dette er også i overensstemmelse med den kommende facilitetsstrategi som Idræts- og Fritids-Sekretariatet udarbejder.

Idrætsrådet og Fritidsrådet ønsker et stærkt og mangfoldigt idræts- og fritidsliv i Greve, hvorfor vi håber, at politikerne vil kigge med velvilje på ovennævnte punkter fremsat af Greve Kommunes administration, så vi i stedet for at forringe mulighederne for udfoldelse på idræts- og fritidsområdet, vil forbedre mulighederne i Greve Kommune.

På vegne af Idrætsrådet og Fritidsrådet i Greve Kommune.

Søren Pismo

Formand Fritidsrådet

Knud Hoyer

Formand Idrætsrådet

Hørings svar til Bygnings-, Trafik- og Miljøudvalget fra Handicaprådet

Handicaprådet den 23.08.18

5.a Prioriteringskatalog – Besparelser

[Bygnings-, Trafik- og Miljøudvalget](#)

- 201.08.02.19 Minimering af driftspuljen til veje.
Besparelsen fører til dårligere veje og stier, det er også til ulempe for brugere af ganghjælpemidler og kørestole samt el scootere, og i øvrigt fører det til større fremtidige vedligeholdelsesomkostning, idet skader forværres, hvis vejene ikke vedligeholdes.

Hedelyskolens høringsvar fra lokalMED og Skolebestyrelse:

Skolebestyrelsen og lokalMED undres og tager kraftigt afstand fra de massive besparelser, der er lagt op til i budgettet 2019-2022. Det virker uigennemtænkt og urealistisk og meget langt fra kommunens skolepolitik. De besparelser, der er lagt op til tager på ingen måde højde for "at skabe inkluderende læringsmiljøer med udgangspunkt i det enkelte barn", som kommunen selv formulerer det. Vi frygter helt konkret, at budgetoplægget vil forringe vores skolebørns læring, trivsel og dannelse.

Center/overskrift	Anbefaling	Taget til efterretning	Høringsvar
Center for Dagtilbud og skoler: Central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet reduceres med 50%.	Anbefales ikke		<p>Med den udvikling, krav og forventninger, som der gennem de seneste år har været og fortsat vil være for folkeskolen, vil en reducere af kompetenceudvikling være en stor forringelse for Greves skolevæsen, og for den mulighed den enkelte skole har for at levere undervisning/læring af høj kvalitet.</p> <p>Vi tilslutter os den beskrevne konsekvens i sagsmaterialet. Ved en reduktion, hvor den manglende kompetenceudvikling bliver den enkeltes skoles opgave, får de enkelte skoler vidt forskellige muligheder for at opfylde de krav og forventninger, der er.</p>
Center for børn og familier: Mindre betjening fra PPR	Anbefales ikke		<p>Med den øgede inklusionsindsats på egen skole, vil en reduktion af PPR's betjening vanskeliggøre det tætte samarbejde, der er mellem skole og PPR, der er nødvendig i forhold til vellykket inklusion og tidlig indsats.</p> <p>Vores bekymring er endvidere, at den sparring og støtte medarbejderne og ledelsen modtager fra PPR vil mindskes, og herved påvirke elevernes mulighed for god udvikling.</p> <p>En anden konsekvens vil være en øget arbejdsbyrde for den enkelte lærer, der kan stå med arbejdsopgaver, som medarbejderen ikke har kompetencer til. Flere familier bliver ramt kritisk, da lærerne ikke skal løfte denne opgave. Lærerne pålægges sociale opgaver, som ikke er en del af kerneopgaven. Der vil dermed komme et øget psykisk pres på medarbejderne, når den støtte, der er fra PPR, bliver reduceret. Konkret tænker vi på initiativer som Cool Kids, forældrekurser og forebyggende forældrevejledning, som er nye PPR tiltag. Disse tiltag forsvinder fra Greve kommune, hvis PPR skal reduceres.</p> <p>Ved længere sagsgange vil børnesagerne kun blive mere omfattende og økonomisk dyrere, og skole/hjemsamarbejdet vil blive mere komplekst. De sager, som allerede bliver visiteret til PPR er sager, hvor skolens kompetencer ikke længere slår til.</p>

Hedelyskolens hørings svar fra lokalMED og Skolebestyrelse:

Center for politik, organisation og borgerbejning: Reduktion af organisationens udviklingspulje	Anbefales ikke	Med færre midler til udviklingsprojekter er der en bekymring for at sammenhængskraften i organisationen mindskes. Fra vores perspektiv er der et stort behov for at sikre overgangene i det hele bølgeriv. Vores bekymring er, at vi med en reduktion af udviklingspuljen mister kvalificeringen af disse overgange.
Center for Dagtilbud og skoler: Reduktion af integrationsmedarbejdere	Anbefales ikke	En reduktion af integrationsmedarbejdere vil give en større arbejdsbyrde til det tilbageværende personale, da det ikke er en opgave, der kan spares væk. Opgaven vil stadig være der, selvom integrationsmedarbejderne ikke er der. Inklusionsopgaven er blevet større og mere kompleks, og den vil ikke blive mindre i skolen, hvis man har reduceret ressourcerne til indsatsen i dagtilbuddet.
Center for dagtilbud og skoler: Reduktion i antallet af integrationsmedarbejdere på folkeskoleområdet	Anbefales ikke	Se ovenstående. Opgaven vil tilgå det eksisterende personale med højere arbejdsbyrde til følge. Vores integrationsmedarbejder på Hedelyskolen løfter en stor opgave ift. forældresamarbejdet specielt i modtageklasserne. En opgave, der vil blive større og meget mere kompleks, hvis vores integrationsmedarbejder ikke er der. Integrationsmedarbejdere er en stærk brobygger og hjælper familierne til at komme bedre ind i det danske samfund via kulturforståelse og sproglige kompetencer.
Center for Dagtilbud og skoler: Fjernelse af budget til inklusion	Anbefales ikke	Hedelyskolen har brugt midlerne til at styrke skolens vejledere med mere tid til den faglige og didaktiske sparring til lærerne, som har været medvirkende til en bedre inklusion af elever med særlige behov i almenklasserne. Denne indsats vil blive reduceret, og det vil resultere i en ringere trivsel for både elever og lærere. Det vil også reducere lærernes kompetenceudvikling. Dette forslag modarbejder den vedtagne skole politik, som ønsker at styrke elevernes almene fællesskab til gavn for alle.
Center for Dagtilbud og skoler: Mindre udgift ved krav om reduktion af sygefravær	Anbefales ikke	Hvis man vælger at fjerne ressourcer fra vikarkontoen, så sænkes sygefraværet ikke automatisk på skolerne. Skolerne skal derfor finde de ressourcer fra andre områder, som kan bevirke et øget pres på medarbejderne. Et dårligere arbejdsmiljø giver mere fravær på skolen.
Center for Dagtilbud og skoler: Yderligere 15 lukkedage i SFO	Anbefales ikke	SFO er mere end blot pasning. Vi har børn, som også i ferierne modtager social - og fagfaglig træning på grund af en inklusionsindsat. De børn vil have det svært ved at skulle i fx en anden SFO med ukendte voksne.

Hedelyskolens hørings svar fra lokalMED og Skolebestyrelse:

<p>Center for Dagtilbud og skoler: Reduktion af åbningstid i SFO med 1 time ugentligt</p>	<p>Anbefales ikke</p>	<p>Vi er en pendler kommune. Allerede nu har vi forældre, som er forsinkede på grund af trafikale udfordringer. De kan ikke altid nå at hente deres børn før kl. 17. SFO'en vil derfor opleves som uflexibel af forældrene.</p>
<p>Center for Dagtilbud og skoler: Strukturelle ændringer på skoleområdet</p>	<p>Anbefales ikke</p>	<p>Distriktskolelederne vil opleves at være et ekstra ledelsesniveau. Det er de daglige ledere, som herved bliver medarbejdernes nærmeste leder. Vigtige overordnede beslutninger flyttes længere væk fra kerneopgaven. Det vil kræve en mere bevidst planlægning og indsats fra distriktskolelederne at sikre en fortsat tæt og god dialog med lærere og pædagoger om hverdagens udfordringer. Det kræver tilstedeværelse af distriktskolelederne for at undgå uhensigtsmæssige beslutninger, som vil sænke kvaliteten af arbejdet.</p> <p>Der vil være en transportudgift, som skal indregnes i en strukturændring. Skolens ledelse vil ligeledes få en større administrativ opgave med bl.a. øget dialog med forældre og elever, som skal flyttes mellem afdelingerne. Det vil ligeledes give en øget trafikchaos omkring skolerne og pres på vejnettet i Greve.</p> <p>Hedelyskolen har meget små lokaler i bygningen fra 1954, hvor der ikke fysisk er plads til 28 elever.</p> <p>En optimering på 9. årgang er uheldig og upædagogisk, da pensum til eksamen bygger på det som er gennemgået i klasserne fra både 8. og 9. klassetrin. Eleverne vil få ulige vilkår, når de flyttede elever skal læse op på pensum fra året før.</p> <p>Vi kan frygte, at elever flytter fra folkeskolen til privatskoler, hvis de skal flytte skole midt i et skoleforløb.</p> <p>Tidligere elever fra Tjørnelyskolen bor tæt på de to andre skole i distrikt 1. Er det de elever, som igen skal flytte, da de geografisk bor tættest på de to andre skoler?</p> <p>Inklusion af elever med særlige behov bliver ikke lettere med mange elever i klasserne.</p> <p>Den demokratiske proces bliver længere og vanskeligere for Hedelyskolens forældre, når der kun er én skolebestyrelse til de tre afdelinger.</p>

Hedelyskolens hørings svar fra lokalMED og Skolebestyrelse:

Center for Dagtilbud og skoler: Bugtskolen	Anbefales ikke	Indsatsen er for nogle af kommunens svageste elever. En reduktion vil derfor ramme alle skoler. Med det mener vi, at man samtidig foreslår en fjernelse af budget til inklusion, således fastholder man og øger antallet af elever med særlige vanskeligheder i folkeskolens almenklasser. Det er uacceptabelt for alle involverede og vil potentielt føre til endnu højere udgifter, hvis det bliver nødvendigt at visitere til andre tilbud udenfor Greve Kommune. Greve Kommune er forpligtet på at tage pædagogstuderende i praktik.
Center for Dagtilbud og skoler: Ingen dækning af udgifter til pædagogstuderende	Anbefales ikke	Fjernelse af dækningen af udgifterne til praktikken vil gøre det svært at have pædagogstuderende i skolerne, da lønmidlerne til de studerende skal tages fra lønrammen i skolernes SFO. Vi skal derfor sikre en reducere i det faste personale for at kunne tilbyde praktikpladser.
Center for Dagtilbud og skoler: Tidligere overflytning fra børnehaven til SFO, pr. 1. marts	Anbefales ikke	Når førskolebørnene begynder 1. april, flyttes der ressourcer fra almenklasserne. De ressourcer vil derfor skulle flyttes tidligere, så almenklasserne vil i en længere periode få reduceret den særlige indsats med social træning og støtte.
Økonomiudvalget: Julegaver	Tages til efterretning	Det er bedre, at der ikke bruges ressourcer på julegaver, end der spares på kerneopgaverne.
Økonomiudvalget: Besparelser på administration	Anbefales ikke	Der lægges op til, at fordelingen sker på baggrund af de enkelte centres andel af lønsummen. Derved fjernes en lederstilling på Hedelyskolen. Det svarer til den stilling, som skolen fik til faglig ledelse for et par år siden for at sikre et højere fagligt niveau på Hedelyskolen. Med besparelsen mister skolerne i Greve Kommune muligheden for i samme grad at sætte ind for at understøtte lærere og pædagoger i en mere fokuseret faglig udvikling af skolerne. I ledelsen vil der primært kun være tid til de administrative opgaver. Ledelsens andel af administrative opgaver bliver større, når der også spares på sekretærbistanden på skolerne. Resultatet vil betyde, at ledelsens opgaver får mere karakter af brandslukning end udvikling af personalet.

Hedelyskolens hørings svar fra lokalMED og Skolebestyrelse:

<p>Kultur- og Fritidsudvalget: Bortfald af kommunalt driftstilskud til Portalen</p>	<p>Anbefales ikke</p>	<p>Det vil være et tab for Greve kommune. Skoler og andre kommunale enheder benytter Portalen til kursus- og mødevirksomhed. Det anbefales et reduceret tilskud, så det fortsat er muligt at drive Portalen videre.</p>
<p>Kultur- og Fritidsudvalget og Bygnings-, Trafik-, og Miljøudvalget: Lukning af Greve Svømmehal</p>	<p>Anbefales ikke</p>	<p>Vi er enige i de ulemper, som det vil give for flere elever med tab af folkesundhed. Men det er også et tab af glæden og trygheden ved at kunne bade langs Greves strande, hvis eleverne ikke lærer at svømme. Forslag om at lukke et af kommunens kulturelle flagskibe må simpelthen være en fejl.</p>
<p>Integrations-Beskæftigelses- og Ungdomsudvalget: Lukning af det frivillige mentorkorps</p>	<p>Anbefales ikke</p>	<p>Det vil være et tab for Greve og især for de unge, som i en kritisk periode i deres liv har brug for ekstraordinært hjælp. På sigt kan kommunen spare ressourcer ved at fastholde denne forebyggende indsats.</p>
<p>Integrations-Beskæftigelses- og Ungdomsudvalget: Gadeteamet nedlægges</p>	<p>Anbefales ikke</p>	<p>Vi er enige i de konsekvenser, som står i sagsfremstillingen og i de bemærkninger, som Område-MED har fremsendt. Det vil være et tab for Greve og især for de unge, som i en kritisk periode i deres liv har brug for ekstraordinær hjælp. Vi kan frygte, at investeringen i den forebyggende og målrettede indsats med gadeteamet er meget billigere, end det vil koste Greve Kommune på længere sigt.</p>

På vegne af LokalMED og Skolebestyrelsen

Thomas Klingspor-Bentzen, formand for skolebestyrelsen
& Kathrine Vedel, næstformand i MED-udvalget



Høringssvar – Skolebestyrelsen Karlslunde Skole

Til Skole- og Børneudvalget

Fællessvar fra formændene

Skolebestyrelserne i Greve Kommune undres og tager kraftigt afstand fra de massive besparelser, der er lagt op til i budgettet 2019-2022, der er sendt til høring. Det virker totalt uigennemtænkt og urealistisk og meget langt fra kommunens skolepolitik.

De besparelser, der er lagt op til, tager på ingen måde højde for ”at skabe inkluderende læringsmiljøer med udgangspunkt i det enkelte barn”, som kommunen selv formulerer det.

Vi frygter helt konkret, at budgetoplægget vil forringe vores skolebørns læring, trivsel og dannelse.

Skolebestyrelsens svar

Det er med skuffelse og bekymring, at Skolebestyrelsen på Karlslunde Skole læser de forslag, der er bragt i spil i prioriteringskataloget for Greve Kommunes budget for 2019.

Vi er opmærksomme på, at kommunens økonomi er under pres bl.a. grundet den demografiske udvikling. Vi har dog ikke forståelse for, at Skoleområdet skal holde for i den grad, der er lagt op til, når det samtidig tages i betragtning, at Skoleområdet er blevet forsømt i mange år og man derfor bl.a. står med de bygningsmæssige udfordringer på skolerne, som vi senest har oplevet med Mosedeskolen.

Fjernelse af midler til inklusion vil have voldsomme negative konsekvenser for skoleområdet. Ikke kun for inklusionsbørn men i den grad også for de børn, der går i klasse med disse børn. Vi oplever allerede i dag, at børn ikke trives i klasser med 20-22 elever, da der ikke bliver taget hånd nok om inklusionsbørn og at der INGEN ressourcer fulgte med inklusionen. Når man så samtidig foreslår sammenlægning af skolerne alene med henblik på at danne klasser med op til 28 elever for at kunne spare lærere og skoleledere, så bliver vi virkelig bekymrede. Vi har allerede gennem de seneste år set, hvordan ressourcestærke børn forsvinder fra folkeskoleområdet. Hvor stor bliver flugten så ikke, med endnu flere elever i klasserne? Dette vil ikke blive bedre af at midler til PPR også bliver reduceret.

At skolesammenlægninger ikke er vejen frem, understøttes kraftigt i CEPOS arbejdspapir 21, hvor det fremgår at sammenlægninger i realiteten har resulteret i højere udgifter end før sammenlægningerne.

Greves folkeskoler har brug for dygtige lærere, der føler sig respekterede. Når ovenstående sammenholdes med at kompetenceudvikling til folkeskoleområdet beskæres yderligere, tænker vi, at Greve Kommune ikke er den kommune, man som lærer umiddelbart ønsker at arbejde i.

På Karlslunde Skole er vi ekstra bekymrede, da vi ser skolesammenlægningerne som første skridt på vejen til at skolen i Karlslunde Landsby nedlægges, hvilket vil være ødelæggende for Landsbyen. Når vi sammenholder dette forslag med investeringsoversigten, ser man at Karlslunde Skole ikke er en af de skoler, der investeres i fremadrettet, hvilket vi finder bekymrende.



Høringssvar – Skolebestyrelsen Karlslunde Skole

Slutligt har vi et par opfordringer til Greve Kommunes byråd:

Når man peger på alle de områder, hvorpå der skal spares, skal man huske, at tre fingre peger tilbage på én dvs. kommunen. Der må være oceaner af muligheder – vi har nogle forslag:

- 1) Væk med kassetænkning og brug pengene fornuftigt, som var det jeres egne
 - a. Hvordan kan man på den ene side forslå så store besparelser og så samtidig have råd til at udskifte samtlige kommunes vejskilte i parcelhuskvartererne med nye skilte, hvorpå kommunes logo fremgår? En afvaskning af skiltene ville have været langt billigere og fornuftigere
- 2) Vende fokus til indtægtsiden således, at man ikke skal spare sig ud af krisen!
 - a. Gør kommunen attraktiv for børnefamilier, dvs. gode institutioner med gode muligheder for fritidsaktiviteter
 - b. Byg seniorboliger som ældre borgere i kommunen vil flytte til i stedet for at blive boende i et parcelhus
 - c. **Sæt skatten op.** Ja, vi foretrækker højere skat frem for dårlig behandling af vores børn og ældre!

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen på Karlslunde Skole



Til
Skole- og Børneudvalget
vic@greve.dk

Lilleholm 58
2670 Greve
Telefon: 43973370
www.skoler.greve.dk

29. august 2018

E-mail: mosedeskolen@greve.dk

Høringssvar budget 2019-2022.

Skolebestyrelserne i Greve Kommune undres og tager kraftigt afstand fra de massive besparelser, der er lagt op til i budgettet 2019-2022. Det virker uigennemtænkt og urealistisk og meget langt fra kommunens skole-politik.

De besparelser, der er lagt op til, tager på ingen måde højde for ”at skabe inkluderende læringsmiljøer med udgangspunkt i det enkelte barn”, som kommunen selv formulerer det.

Vi frygter helt konkret, at budgetoplægget vil forringe vores skolebørns læring, trivsel og dannelse.

Til selve ændringsforslagene har vi i skolebestyrelsen ved Mosedeskolen følgende bemærkninger:

Budgetområde 3.01 Forslagsnummer 301.08.01.19

Reduktion af åbningstid i SFO med en time ugentligt

På Mosedeskolen er en meget stor andel af forældrene pendlere, så selv en lille reduktion i SFO'ens åbningstid vil udfordre de mange familier med at få hverdagen til at hænge sammen og belaste arbejdsmarkedet. Reduceret åbningstid kan desuden få ressourcestærke børnefamilier til at fravælge kommunen når de flytter ud fra København, hvilket ikke kan være i kommunens interesse.

Ændringsforslaget indeholder et regneeksempel, hvor Greve Kommune sammenlignes med andre kommuner. Det fremgår, at kun Gladsaxe Kommune har en kortere åbningstid end Greve. Gladsaxe ligger imidlertid væsentligt tættere på Københavnsområdet end Greve, hvor langt størstedelen af forældrene til børn på Mosedeskolen arbejder.

Skolebestyrelsen anser besparelsen for at være relativ lille men med store konsekvenser, og vi vil derfor anbefale at forslaget bortfalder.

Budgetområde 3.01 Forslagsnummer 301.08.02.19

Central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet reduceres med 50%

Forslaget vil ramme skolens og personalets muligheder og rammer for at fastholde det nuværende niveau for skabe et godt læringsmiljø. Skolerne har med det nuværende budget selv kun meget begrænsede muligheder for at afsætte midler til kompetenceudvikling af medarbejdere. Når personalets mulighed for kompetenceudvikling reduceres, vil

den naturlige afledte effekt være en begrænset faglig udvikling. Mosedeskolen vil således ikke kunne overholde de stigende krav til elevernes trivsel og læring og regeringens 2020-plan, om at alle lærer underviser i deres linjefag i 2020. Greve Kommunes skolepolitik og andre fælles tiltag, herunder 1:1 skolen, risikerer desuden ikke at vinde fodfæste blandt skolens personale.

Skolebestyrelsen anbefaler, at forslaget bortfalder, eller at skolerne kompenseres med lokale midler til kompetenceudvikling.

Budgetområde 3.01 Forslagsnummer 301.08.03.19

Fjerne inklusionsmidler bevilget fra 2017 og frem

På Mosedeskolen vil dette forslag betyde, at skolen må lukke Tænketanken, som er elevernes mulighed og tilbud om et "pusterum" på vores skole.

Med et stigende antal elever som er udfordret i dagligdagen, vil muligheden for at arbejde kvalificeret med inklusion få særdeles trange vilkår. Det vil gå ud over det generelle læringsmiljø på hele skolen og ramme alle elever.

God trivsel blandt skolens elever er et meget væsentligt element, hvis man vil skabe gode læringsvilkår for vores børn. Mosedeskolens inklusionsbørn er i forvejen trængt af en spinkel inklusionsøkonomi, høje klassekvotienter og et personale som kun sparsomt er uddannet til opgaven. En fjernelse af inklusionsmidlerne vil sandsynligvis betyde, at den andel af elever, der kan inkluderes i almen undervisning, vil blive mindre, og med deraf øgede udgifter til andre skoleformer.

Skolebestyrelsen forudser, at denne besparelse med tiden vil blive til en udgift, der er væsentlig større end besparelsen, og fordele sig på en lang række områder af den kommunale forvaltning. Vi anbefaler derfor, at den bortfalder.

Budgetområde 3.01 Forslagsnummer 301.08.04.19

Lukning af ordning med integrationsmedarbejdere på folkeskoleområdet

Dette forslag vil også have konsekvenser for Mosedeskolen, da der selvom det ikke fremgår af ændringsforslaget, også her er modtagerklasse.

I praksis er integrationsmedarbejderen med til at få udslusningen fra modtageklassen til at fungere. En god skolestart er fundamentet for et godt skoleliv og uden integrationsmedarbejdere, vil arbejdet med integration få svære vilkår. Mosedeskolens personale vil blive endnu mere presset, og forslaget vil i lighed med forslaget om at fjerne inklusionsmidler belaste det generelle læringsmiljø på skolen, og ramme alle elever.

Ved at fjerne integrationsmedarbejder risikerer vi at flere børn ikke kan undervises i almenundervisningen, men at der skal laves særlige tilbud til dem. Det vil sandsynligvis blive en dyrere løsning end besparelsen, og vi anbefaler derfor, at den bortfalder eller hvis det ikke kan være anderledes, reduceres i omfang.

Budgetområde 3.01, 3.02 og 3.04 Forslagsnummer 301.08.05.18

Mindre udgift ved krav om reduktion af sygefravær

Sygefraværet på Mosedeskolen er ikke højt, hvis man ser på det kortfristede fravær. Vi er imidlertid udfordret af langtidssygemeldinger på grund af f.eks. kritisk sygdom og voldeligt overfald, sygemeldinger der ikke på nogen måde kan betvivles og formentlig ikke reduceres i omfang.

Mosedeskolen anvender naturligvis vikarer, da ingen elever skal sidde alene, og da en reel reduktion i sygefraværet for skolens vedkommende er decideret urealistisk, vil det betyde, at skolens økonomi vil blive yderligere udfordret. Mosedeskolen vil blive mere følsom overfor små udsving i sygefraværet, hvilket kun kan kompenseres ved at de raske medarbejdere løber hurtigere, underviser mere, og derved indledes en ond spiral med flere sygemeldinger.

Små tiltag kan nogle gange gøre en stor forskel, og dårlig håndhygiejne er faktisk årsag til en meget stor del af det almindelige sygefravær. Adgang til håndsprit og fokus på området vil efter bestyrelsens opfattelse kunne gøre en stor forskel til gavn for både personale, børn og forældre.

Skolebestyrelsen betvivler, at ændringsforslaget, som det foreligger, vil have positiv effekt på sygefraværet ved Mosedeskolen, og frygter faktisk det modsatte. Vi foreslår at man i stedet undersøger muligheden for en centraliseret kommunal indsats overfor sygefraværet, både i form af forebyggende foranstaltninger som f.eks. fokus på håndhygiejnen og en professionel opfølgning på sygemeldinger, især de langtid.

Budgetområde 3.01 Forslagsnummer 301.08.07.19

Strukturelle ændringer på skoleområdet

Det er med stor beklagelse, at Mosedeskolens bestyrelse læser dette forslag. En nytænkning af skolestrukturen i Greve Kommune kunne åbne for et visionært arbejde, som rækker mange år frem i tiden, men er nu i stedet reduceret til at være et spareforslag, som gennem en såkaldt 'optimering' af klassekvotienterne, beregnet med regnearkslogik, skal forsøge at finde en brøkdel af det samlede budget for skoleområdet i kommunen. Vi håber og tror på, at politikerne i Greves byråd er mere visionære end dette forslag lægger op til!

Høje klassekvotienter er muligvis fornuftigt set fra et økonomisk regnearks-synspunkt, men til gengæld rigtig skidt fra en pædagogisk og didaktisk vinkel. Spørgsmålet er her om kommunen ønsker kvalitet i den undervisning, der finder sted i kommunens folkeskoler, eller om man blot ønsker en netop tilstrækkelig afvikling, således at ressourcestærke forældre søger over i privatskolerne. Undersøgelser ved Danmarks Lærerforening fra 2012 viser, at høje klassekvotienter er en af hovedårsagerne til at forældre overvejer privatskole til deres barn, og at man ser 24 elever per klasse som smertegrænsen. Det er således meget sandsynligt, at konsekvensen af ændringsforslaget vil blive en markant forøgelse af uligheden i kommunen.

Høje klassekvotienter er på alle måder en udfordring. Læreren har sværere ved at overskue indlæring hos det enkelte barn, klasserne bliver i højere grad præget af konflikter og uro, og der er mindre undervisning til rådighed per elev. Som den skole med kommunens højeste klassekvotienter er det noget Mosedeskolen i høj grad kan bekræfte. Skolens 2. klasser er belastet med 29 elever i to ud af tre klasser, og det skaber frustrationer og stor fortvivlelse blandt forældrene. Skolebestyrelsen vil på det kraftigste fraråde en sådan udvikling og kan den ikke undgås, bør der tænkes i ekstra lærer i klassen og mulighed for holddeling for at skabe et bedre læringsmiljø.

En afledt konsekvens af høje klassekvotienter vil være en forringet mulighed for at tiltrække kvalificerede lærerkræfter til kommunens folkeskoler. Det er således også utilfredsstillende for lærerne, når deres betingelser for at udføre deres arbejde i den grad er ringere end andre steder i nærområdet. Igen vil en ond spiral blive indledt med dårligere undervisning til følge, og et rygte om en kommune som børnefamilier bør undgå.

I forslaget ligger også en beslutning om at bryde alle klasser op for at optimere antal elever i klasserne. Det vil have vidtrækkende konsekvenser for trivslen hos mange børn i kommunen og særligt vil det ramme de svage og sårbare børn. Med de høje klassekvotienter vil der endvidere være flere børn som fremadrettet ikke vil kunne inkluderes i almenklasserne. Ombrydningen vil medføre stor utryghed for elever og forældre i hele området, og være med til at presse skolernes hverdag til det yderste.

Sammenlægning af skoler som ændringsforslaget også lægger op til, er en model som er forsøgt i flere kommuner og ofte uden den ønskede effekt. Som det også fremgår af forslaget, bliver ledelsesbehovet ikke mindre, blot vanskeligere at udføre, og med en masse spildtid til transport imellem skolerne. Der bør ses mere visionært på skoledriften i Greve. Bygningsmassen er nedslidt, og spørgsmålet er om ikke fysisk sammenlægning af skoler og nybyggeri vil være mere optimalt.

Skolebestyrelsen anbefaler, at området analyseres nærmere både i forhold til kommunens demografi og skolernes kapacitet, før der træffes beslutninger om en ny skolestruktur og eventuelle besparelser. Vi risikerer, at hurtige besparelser på længere sigt gør kommunen til et af de mindst attraktive områder i Danmark at bosætte sig. Skolebestyrelsen anbefaler desuden, at Byrådet igangsætter en proces, der skal afdække mulighederne for at bygge en eller flere nye, fremtidssikrede og energioptimerede skoler i Greve, som erstatning for en eller flere af de nedslidte skoler, vi i dag bruger millioner af kroner på, for blot at kompensere for alder og manglende vedligeholdelse.

Under Økonomiudvalget stilles forslag om at spare 3 mio. kr. på administration/ledelse

Denne model blev afvist i 2014, da erfaringer med en decentraliseret ledelse på skoler fra andre kommuner primært er negativ. Forslaget vil uden tvivl føre til service forringelse på Mosedeskolen for skolens brugere, elever, forældre og personale. Det kan give anledning til en del bekymringer, når man ser på skolernes mulighed for at holde økonomien i balance,

Forslaget vil betyde, at det nye indsatsområde med mere faglig ledelse vil blive lukket ned, hvilket er meget lidt hensigtsmæssigt, i forhold til den effekt som mere faglig- og praksisnær ledelse har på elevernes læring og trivsel. Bestyrelsen henviser i den forbindelse til best practice hos kommuner som Gentofte, Rødovre og Frederiksberg.

Skolebestyrelsen anbefaler, at ændringsforslaget ikke gennemføres.

Under Bygge- Trafik- og Miljøudvalget er der stillet forslag om at lukke svømmehallen

Forslaget vil fratage skolerne muligheden for at tilbyde almindelig svømmeundervisning. Det er i modstrid med den ny skolereform som i endnu større grad stiller fokus på bevægelse, motion og børnenes sundhed.

Skolebestyrelsen opfatter ændringsforslaget, som en meget stor forringelse af kommunens tilbud i øvrigt, og forslaget vil i den grad gøre kommunen mindre attraktiv for børnefamilier. Det bør tværtimod undersøges/afprøves hvorvidt omkostningerne for svømmehallen kan begrænses ved længere åbningstider. Opmærksomheden henledes på, at greveborgere med små børn ikke har mulighed for at benytte svømmehallen, simpelthen fordi den når at lukke før de har tid. Forslaget er således, at entreprisen øges for anvendelse i tidsrummet 20:00 – 23:00.

Opsamling og en generel anbefaling:

Skolebestyrelsen konstaterer, at der endnu engang lægges op til besparelser på skoleområdet i ”Ændringsforslag til budget 2019-22”, på trods af at skolerne i Greve Kommune over en bred kam i 2017 valgte ikke at godkende budgetterne for skoleåret 17/18.

Det er bestyrelsens opfattelse, at konsekvenserne af besparelserne generelt implementeres via grønthøstermetoden, og at det for nogles vedkommende faktisk kan vise sig at blive en udgift på længere sigt, for eksempel i form af forøgede sociale udgifter til de familier, der enten direkte eller indirekte rammes af besparelserne.

Det er skolebestyrelsens opfattelse, at det vil give bedre mening at spare på de indirekte rådgivende ydelser i forhold til børn med særlige behov/inklusion, frem for foreslåede direkte forringelser for alle børn i kommunen.

Det vil være hensigtsmæssigt i forhold til den tidlige forebyggende indsats, at PPR ligeledes fornyer og gentænker deres konsultative ydelser på området, således at der tænkes i mere vidtrækkende forebyggende indsatser, for eksempel behandling af lettere psykiatriske lidelser, da børn har bedst af at blive behandlet i deres nærmiljø. Forskningen viser desuden, at den tidlige forebyggende indsats er vigtig. Derfor bør vi i Greve kommune anvende den viden vi har, og give vores børn og unge de bedste muligheder for at udvikle sig til hele velfungerende mennesker. Det er det alle forældre ønsker for deres børn.

Det er skolebestyrelsens bekymring, at de massive besparelser på børne og skoleområdet, der med ændringsforslagene lægges op til, vil medføre flere ”almindelige” børn i mistrivsel. Der ses på landsplan et stigende antal henvisninger til børne- og ungdomspsykiatrien og ligeledes et stigende antal genhenvisninger.

At selve skolestrukturen i Greve nu har fundet vej til budgetkataloget som et spareforslag er stærkt kritisabelt. Mosedeskolens bestyrelsen tror og håber på, at vi har et mere visionært byråd i Greve, og at der i stedet vil blive igangsat en proces for at afdække mulighederne i nybyggeri og ændrede skoledistrikter i kommunen. Vi er overbeviste om, at businesscasen for dette scenarium vil falde positivt ud på alle parametre!

Med venlig hilsen
Skolebestyrelsen ved Mosedeskolen



Til
Skole- og Børneudvalget
vic@greve.dk

Lilleholm 58
2670 Greve
Telefon: 43973370
www.skoler.greve.dk

30. august 2018

E-mail: mosedeskolen@greve.dk

Høringssvar budget 2019-2022.

Opsamling og en generel anbefaling:

MED-udvalget konstaterer, at der endnu engang lægges op til besparelser på skoleområdet i ”Ændringsforslag til budget 2019-22”.

Mange af udvalgets medlemmer er af den opfattelse, at konsekvenserne af besparelserne generelt implementeres via grønthøstermetoden, og at det for nogles vedkommende faktisk kan vise sig at blive en udgift på længere sigt i form af f.eks. forøgede sociale udgifter til de familier, der enten direkte eller indirekte rammes af besparelserne.

Mange af udvalgets medlemmer har fulgt skolevæsenets udvikling i Greve Kommune gennem rigtig mange år og sidder med en oplevelse af, at det hele kører i ring år efter år. Hvert år bliver der sendt høringsmateriale som peger på besparelser på skoleområdet, som vanskeliggør inklusionsopgaven og muligheden for at tilbyde eleverne et optimalt læringsmiljø. Personalets mulighed for at kompetenceudvikle sig bliver også forringet år efter år. Desuden kan blive det svært, at fastholde dygtige og engagerede medarbejdere i Greve.

Som det er nu, er det for os at se, et skolevæsen hvor alle skoler kæmper med meget vedligeholdelses- og renoveringskrævende bygninger, som vil række rigtig mange år ud i fremtiden.

En status:

- Stort set alle skoler i Greve Kommune er i en bygningsmæssig meget ringe stand.
- På mange skoler bliver klassekvotienter højere og højere.
- Undervisningspersonalet underviser et max timetal, med efterfølgende mindre tid til øvrige opgaver som f.eks. forældrekontakt m.m.
- Ressourcer til personalets efter- og videreuddannelse reduceres år efter år.
- En oplevelse af at der kommer flere og flere inklusionsbørn men færre og færre ressourcer til at løfte opgaven.

Udvalget tænker, at der må en alternativ løsning og har forsøgt at kaste et ”helikopter” perspektiv på skolevæsenets udfordringer.

Hvis man kaster blikket på det lange seje træk, hvad skal der så til for at bringe det samlede skolevæsen i gunstig situation, hvor dagsorden bliver skoleudvikling og ikke afvikling?

Som det er nu, er der stort set ni matrikler som alle sammen mere eller mindre kæmper med en behård økonomi i dagligdagen. Ved at fastholde grønthøstermetoden ved opnåelse af besparelser, vil dette fortsætte i en uendelighed.

En mulighed:

Ved at reducere antallet af m2 og den bygningsmasse som skal vedligeholdes og renoveres, vil der på længere sigt være store besparelser på bygningerne.

En reduktion i antallet af skoler vil give et provenu ved en mere optimal klassenormering. Det vil naturligvis reducere ressourcen af ledelse, TAP personalet og formentlig i mindre grad undervisningspersonalet.

Men denne proces er jo som alle ved ikke en del af udspillet. Men forskellen ved at reducere i antallet af undervisningsmatrikler vil være, at man i mange år frem kunne fremtids sikre det ressourcemæssige grundlag, udvikling af det tilbageblevne skolevæsen, både med hensyn til den stigende inklusionsopgave og fremtidens krav om videre- og ekstrauddannelse til de ansatte.

Vi er velvidende om, at dette forslag ikke er et issue i høringsmaterialet.

Men nogle gange må det gøre ondt og for en periode være skidt for de få, før det bliver bedre og rigtig for de mange og dermed det fælles skolevæsen i Greve Kommune.

Til budgetoplæg 2019-2022 har medarbejderrepræsentanterne i MED-udvalget ved Mosedeskolen følgende bemærkninger.

Budgetområde 3.01 Forslagsnummer 301.08.06.19

Yderligere 15 lukkedage i SFO

Det vil betyde en mindre fleksibilitet for forældrene og tvungen ferie for medarbejderne. Besparelsen er minimal da langt de fleste medarbejdere i forvejen holder ferie i juli måned.

Budgetområde 3.01 Forslagsnummer 301.08.01.19

Reduktion af åbningstid i SFO med en time ugentligt

På Mosedeskolen er en meget stor andel af forældrene pendlere, så selv en lille reduktion i SFOéns åbningstid vil udfordre de mange familier med hensyn til at få hverdagen til at hænge sammen.

Desuden vil det formentligt blive vanskeligt at rekruttere og fastholde medarbejdere. MED-udvalget anser besparelsen for at være relativ lille, men med store konsekvenser og vil derfor anbefale at forslaget bortfalder.

Budgetområde 3.01 Forslagsnummer 301.08.02.19

Central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet reduceres med 50%

Forslaget vil uden tvivl ramme skolens og personalets muligheder og rammer for at fastholde det nuværende niveau for skabe et godt læringsmiljø.

Når personalets mulighed for at kompetenceudvikle sig reduceres, vil den naturlige afledte effekt være, at den faglige udvikling rammes. Hvilket er meget uheldigt i.f.t. de stigende krav om at øge elevernes trivsel og læring, samt regeringens 2020 plan om at alle lærer underviser i deres linjefag i 2020. Greve Kommunes skolepolitik og andre fælles tiltag, herunder 1:1 skolen, risikerer ikke at vinde fodfæste blandt personalet.

Budgetområde 3.01 Forslagsnummer 301.08.03.19

Fjerne inklusionsmidler bevilget fra 2017 og frem

På Mosedeskolen vil dette forslag betyde lukning af ”Tænketanken”, som er elevernes mulighed og tilbud om at få et ”pusterum”.

Med et stigende antal elever som er udfordret i dagligdagen, vil muligheden for at arbejde kvalificeret med inklusion få særdeles trange vilkår, hvilket vil få konsekvenser for det generelle læringsmiljø på hele skolen. God trivsel blandt skolens elever er meget væsentligt element i.f.t., at skabe gode læringsvilkår for børnene. Skolens inklusionsbørn er i forvejen trængt af en spinkel inklusionsøkonomi, høje klassekvotienter og personale som kun sparsomt er uddannet til opgaven. En fjernelse af disse midler kan betyde, at andelen af elever som kan inkluderes i almenundervisningen falder med øgede udgifter til andre skoleformer til følge.

Budgetområde 3.01 Forslagsnummer 301.08.04.19

Lukning af ordning med integrationsmedarbejdere på folkeskoleområdet

Dette forslag vil have vidtrækkende konsekvenser for de af Mosedeskolens elever som nyder godt af dette tilbud. Specielt set i lyset af at en god skolestart er fundamentet for et godt skoleliv. Inklusionsarbejdet vil få endnu sværere vilkår og personalet vil blive endnu mere presset og det generelle læringsmiljø på skolen vil blive påvirket og udfordret. I praksis er inklusionsmedarbejderen med til at få udslusningen fra modtageklassen til at fungere. Ved at fjerne integrationsmedarbejder risikeres at flere børn ikke kan undervises i almenundervisningen, men at der skal laves særlige tilbud til dem. Som medarbejder frygter vi ligeledes, at kommunikation med forældrene vil blive vanskeligere. Hvilket ikke stemmer overens med kravet om et stærkt skole/hjem-samarbejde.

Budgetområde 3.01, 3.02 og 3.04 Forslagsnummer 301.08.05.18

Mindre udgift ved krav om reduktion af sygefravær

Sygefraværet på Mosedeskolen er ikke højt hvis man kun ser på det kortfristede fravær, men udfordres af langtidssygemeldinger. Vi anvender naturligvis vikarer, da ingen elever skal sidde alene. Forslaget vil, hvis det ikke følges op af en reel reduktion i sygefraværet, betyde at skolen vil blive voldsomt udfordret på økonomien og være mere følsom overfor små udsving i sygefraværet. Det vil kunne kompenseres ved at de raske medarbejdere løber hurtigere og underviser mere, med deraf følgende sygemeldinger. Og der kan ikke løbes stærkere blandt medarbejderne.

Budgetområde 3.01 Forslagsnummer 301.08.07.19

Strukturelle ændringer på skoleområdet

MED-udvalget ser optimering af klassekvotienterne som en meget uheldig udvikling. Det vil uden tvivl vanskeliggøre vilkår og rammerne for at skabe et endnu bedre læringsmiljø. Sammenlægning af skoler er en model som er forsøgt i flere kommuner og ofte uden den ønskede effekt.

Strukturen i sin nuværende form fungerer godt for både elever og ansatte. Så der bør i stedet på lang sigt arbejdes hen imod at opnå et økonomisk rationale, så skolerne kan få ressourcer til at udvikle sig ud fra det nuværende kvalitetsniveau.

Under Økonomiudvalget stilles forslag om at spare 3 mio. kr. på administration/ledelse

Forslaget vil uden tvivl føre til serviceforringelse på Mosedeskolen for skolens brugere elever, forældre og personale. Det kan give anledning til en del bekymringer, når man ser på skolernes mulighed for at drive skolerne med en økonomi i balance, når der rationaliseres på personale med økonomiske- og driftsmæssige kompetencer med styring indenfor en i forvejen stram økonomi. Forslaget vil betyde, at det nye indsatsområde med mere faglig ledelse vil blive lukket ned. Hvilket vil være dybt beklageligt. Når man ved hvilken effekt mere faglig- og praksisnær ledelse har på elevernes læring og trivsel. Her kan der henvises til best practice hos kommuner som Gentofte, Rødovre og Frederiksberg. Som medarbejdere er vi også bekymret for, at ledelsen skal varetage opgaver, som egentligt ikke er del af ledelsens opgave portefølje.

Under Bygge- Trafik- og Miljøudvalget er der stillet forslag om at lukke svømmehallen

Et forslag som vil fratage skolerne muligheden for at tilbyde svømmeundervisning som vi kender i dag. Hvilket er meget uheldigt i en tid med en ny skolereform som i endnu større grad stiller stort fokus på bevægelse, motion og børnenes sundhed.

Med venlig hilsen

MED- udvalget Mosedeskolen

MED-udvalget på Strandskolen har på sit ordinære møde i august 2018 drøftet budgetforslaget og har følgende kommentarer:

Greve Kommune vil gerne være en attraktiv arbejdsplads, hvilket kan synes som en uoverstigelig opgave set i lyset af de mange besparelser, der øger presset på medarbejderne.

I det fremlagte budgetforslag 2019-2022 gentages nedskæringer, som dels forringer undervisningen for børnene i skolen/sfo dels forringer medarbejdernes arbejdsvilkår.

- optimering af klassekvotienter
- 50% besparelse på lærernes kompetenceudvikling
- mindre mulighed for samarbejde med PPR om sårbare børn og unge via nedskæringer i PPR
- manglende støtte til elever med særlige udfordringer via fjernelse af inklusionsmidler
- besparelse på administrationen på skolerne/mindre ledelse- oven i MEP, som fjerner sekretærtid
- færre økonomiske resurser til vikardækning ved personalefravær
- mindre åbningstid i sfo

-besparelser, som blot bygger oven på tidligere års besparelser og som vi som medarbejdere på skolerne selvfølgelig ikke kan støtte op omkring.

MED-udvalget har drøftet budgetforslaget og er klar over, at der er et dilemma, som handler om behårde prioriteringer i den kommunale økonomi, men vi mener også at vide, at Greve Kommune ligger lavt i forhold til økonomisk prioritering af folkeskolen.

Vi stiller os tvivlende over for, om fortsatte besparelser på skolen samt lukning af svømmehal og biblioteker er den rigtige løsning i forhold til at sikre Greve et omdømme som en attraktiv kommune at være ansat i og en attraktiv kommune for børn i folkeskolen.

Som ansatte på Strandskolen er vi oven i nedskæringer på de nævnte områder mærket af at arbejde og undervise på en skole, som er i en slem forfatning. De fysiske rammer er præget af dårligt indeklima, løbende vandskader, urimelige vilkår for idrætsundervisning i gymnastiksale m.v., som jo er alle bekendt i forvejen.

Vi ser derfor med glæde, at skolen er rykket op som 1. prioritet i forhold til renoveringsopgaver.

Samtidig anmoder vi om, at der politisk vises mod til at træffe nogle grundlæggende prioriteringer vedr. visionerne for skolevæsenet i Greve, så vi ikke år efter år skal opleve forringelser af vores arbejdsvilkår med dårligere undervisning og manglende pædagogisk arbejde samt stigende sygefravær til følge samtidig med, at bygningsmassen forfalder til et niveau, der ikke er værdigt til undervisning og god trivsel.

Venlig hilsen
MED på Strandskolen

Lone Svarre Petersen
Formand

Joan Krogh
Næstformand



Skolebestyrelsen på Strandskolen
Kongens Enge 40, 2690 Karlslunde

Den 29. august 2018

Hørings svar Budget 2019-2022

Under henvisning til høringsmaterialet der blev gjort digitalt tilgængeligt den 16. august 2018, afgiver Strandskolens bestyrelse hermed sit høringssvar til Greve Kommunes budgetforslag for perioden 2019-2022.

Høringssvaret retter sig af gode grunde navnlig mod de vidtgående besparelsesforslag på Skole- og Børneudvalgets område, men da en række øvrige besparelsesforslag i høringsmaterialet også rammer en række andre institutioner og områder af betydning for skoleområdet, forholder bestyrelsen sig også til disse.

Men først:

Et dystopisk besøg i Greve anno 2022

Klokken er 16 en helt almindelig tirsdag i juli, og du vil lige se dig omkring. Trods lidt grå skyer over 2670 stiger du forventningsfuld af toget på Hundige Station. Stien ind til shoppingcenteret er hullet. Det er lang tid siden, Vej & Park har været her. Nogen har kylet en af de manglende sten fra stien gennem vinduet til Portalen, der ligger øde hen. Gadeteamet, der plejede at kigge forbi, er for længst nedlagt, og koncertstedet måtte dreje nøglen om uden kommunalt tilskud for nogle år siden. Foran Sportmaster hænger en gruppe børn ud med deres skole-iPads. Det er slut med sommerferietilbud, og SFO'en holder sommerlukket i de her uger. Den ene af pigerne hiver konstant nervøst ned i ærmerne. Hendes udredning i PPR er blevet udsat endnu engang. Du vender om og tager videre med toget. Ved Greve Station er store "Til salg"-skilte det eneste, der lyser op i de gabende tomme vinduer ind til svømmehallen, som har været tømt for vand og glade hvin siden 2019. Du kører videre og står af på Karlslunde Station. Her har bibliotekets elektriske døre også for længst lukket sig for sidste gang, og biblioteket ligger øde hen.

Længere nede mod vandet er skodderne til det børnevenlige museum på Mosede Fort lukket til. Her foregår nu kun ting, der ikke er børnevenlige. Du sætter kursen mod den fusionerede Greve Sydscole, hvor dine to børn efter sommerferien har udsigt til 27 nye klassekammerater hver på to forskellige matrikler. En lille stemme i dit baghoved hvisker, om det alligevel var en god ide, at I købte den parcelhusgrund i den nye udstykning på det, der en gang var Strandskolens boldbane...

Når vi i skolebestyrelsen på Strandskolen gennemlæser sparekataloget, hæfter vi os ved, at der tilsyneladende ikke er nogen overordnet strategi i besparelsesforslagene. Hvor er det, vi skal hen? Og hvorfor? På de følgende sider er vores bekymring foldet ud. Men i overskrifter er skolebestyrelsen især bekymret over tre grundtendenser i besparelsesforslagene:

1. Besparelserne indebærer **omfattende ændringer i skolestrukturen og nedlæggelse af en lang række eksisterende tilbud**, der udgør skelettet i vores kommune med store konsekvenser for alle børn i Greve mange år fremover.
2. Besparelserne rammer **den tidlige og forebyggende indsats stenhårdt**. En indsats, som alle ellers ved, er en særdeles god investering, jf. Heckman-kurven (jo tidligere man sætter ind, jo billigere og jo bedre kommer børn på ret kurs, red.) Det her er besparelser, som vi med stor sandsynlighed ved, vil medføre økonomisk krævende problemer i den anden ende.
3. Besparelserne rammer bredt – **fra udsatte børn til hårdtarbejdende forældre med helt almindelige job**, der er afhængige af, at deres børn er trygge i dagtilbud og SFO'er, der rent faktisk har åbent.

Vi håber, at vi med dette høringssvar kan være med til at forhindre, at folkevalgte i Greve Kommune tager beslutninger mod bedre vidende.

De foreslåede besparelser vil ramme børn og unge i et i forvejen underfinansieret skolevæsen hårdt og forekommer uigennemtænkte

Bestyrelsen er bekendt med oplysningerne om, at Greve Kommunes økonomi er anstrengt, og at det under de foreliggende omstændigheder kan være vanskeligt at afhjælpe dette. Dette ændrer imidlertid ikke ved, at det efter folkeskoleloven påhviler kommunalbestyrelsen at fastlægge de økonomiske rammer for skolerne, og at kommunalbestyrelsen har ansvaret for, at der kan drives folkeskole for de tildelte midler.

Besparelsesforslagene i prioriteringskataloget indeholder endnu en gang en række besparelser, som vil ramme børnene og derigennem kerneydelserne i kommunens skoler og SFO'er hårdt – og endnu en gang ramme de svageste hårdest – og ikke fremtræder velbegrundede.

En række øvrige besparelsesforslag i budgetmaterialet rammer en række andre institutioner, som skolerne arbejder sammen med, og som det i folkeskolereformen er forudsat, at skolerne skal arbejde sammen med som led i den åbne og inkluderende skole, og en række andre områder af stor betydning for skoleområdet.

Overordnet kan bestyrelsen desværre atter konstatere, at besparelseskataloget er udtryk for et skolevæsen, hvor man stort set kun tildeler penge til de områder, der er lovbundne, mens stort set alle andre områder indgår i besparelsesforslagene. Dette gør sig desværre også gældende på en række andre områder uden for skoleområdet.

Gennemgående skæres der i en række forebyggende og understøttende tiltag, hvilket rammer både de svageste og dermed alle andre. Besparelsesforslagene er udtryk for en tankegang, der strider mod inklusionsindsatsen og -tankegangen, Greve Kommunes egen skolepolitik og intentionerne bag folkeskolereformen.

Herudover kan det konstateres, at der også inden for andre områder end skoleområdet er besparelsesforslag, som rammer børn og unge hårdt – og som primært rammer udsatte børn og unge – hvilket bestyrelsen finder dybt kritisabelt.

På skoleområdet gør det sig fortsat gældende, at Greve Kommune – uanset sin ambitiøse skolepolitik – bruger færre penge på børn og unge end flertallet af danske kommuner, og væsentlige dele af folkeskolereformens krav til skolerne er i Greve ufinansierede.

Der er i vidt omfang underskud på Greve Kommunes skoler, bygningsmassen og inventaret er i alt for stort omfang stadig nedslidt, og det er ikke længere muligt at drive skolerne på forsvarlig vis med de midler, skolerne bliver tildelt. De yderligere midler, der før har været tale om at tilføre skoleområdet, men som kun langsomt eller slet ikke lader til at finde vej til skolerne for derefter at blive sparet væk i næste sparerunde, ændrer ikke herved.

En række temaer svarende til de der er indeholdt i besparelsesforslagene, har tidligere været behandlet i bestyrelsens høringssvar og været genstand for drøftelser mellem kommunen og skolebestyrelserne. Bestyrelsen har i den forbindelse tilkendegivet en række synspunkter, som fortsat gør sig gældende.

Strandskolens og de øvrige skolebestyrelser i kommunen har de sidste år gentagne gange givet udtryk for, at det ikke længere er muligt som ansvarlige skoleledelser og -bestyrelser at pege på områder, hvor skolerne kan tåle flere besparelser, og at der ikke er mere at give af på skolernes områder. Det gør sig ligeledes fortsat gældende.

I den forbindelse mener Strandskolens bestyrelse – hvilket antageligvis også gør sig gældende for andre bestyrelser – sig ikke i stand til eller berettiget til at pege på andre områder, der bedre tåler besparelser.

Generelt gør det sig for de udsendte besparelsesforslag gældende, at flertallet af dem af de grunde, der er anført i høringsmaterialet om ulemper og afledte konsekvenser ved forslagene, er helt uantagelige.

Herudover finder bestyrelsen anledning til specifikt at fremhæve, at vi inden for skoleområdet ser med stor bekymring på bl.a. følgende konkrete besparelsesforslag

- sammenlægning af Strandskolen og Karlslunde Skole
- sammenlægning af Damagerskolen, Holmeagerskolen og Mosede Skole
- sammenlægning af Arenaskolen, Hedelyskolen og Krogårdskolen
- fjernelse af budget til inklusion, reduktion af inklusionsfremmende tiltag på en række områder og mindre betjening fra PPR
- reduktion af ugentlig åbningstid i SFO med 1 time og dagtilbud med 3 timer
- yderligere 15 lukkedage i SFO og dagtilbud
- tidligere overflytning fra børnehave til SFO (pr. 1. marts)

- fast overgang til børnehave når børnene er 2 år og 9 måneder
- reduktion af central kompetenceudvikling og
- reduktion af midler til administration på skolerne

Besparelsesforslagene giver anledning til følgende overordnede bemærkninger:

Strukturelle ændringer på skoleområdet, skolelukninger og skolesammenlægninger

Forslaget om skolelukninger og skolesammenlægninger er indholdsmæssigt ikke videre udførligt beskrevet, men lader til primært at være begrundet i et ønske om at sammenlægge de nuværende ni skoler til fire på de nuværende ni matrikler med det formål af forøge antallet af elever i hver klasse til 26, 27 eller 28 og reducere skoleledelserne, som man for nyligt har tilført yderligere og tiltrængte midler. Det er bestyrelsens opfattelse, at hvis sådanne strukturelle ændring skal tages under overvejelse, er det af afgørende betydning, at de i forvejen er gennemtænkte og led i en række fornuftige og langsigtede beslutninger. Dette lader ikke til at være tilfældet.

En gennemførelse af forslaget om skolesammenlægninger vil have en række højst u hensigtsmæssige konsekvenser på de berørte skoler for medarbejderne, forældrene og børnene samt for Greve Kommune som helhed.

Hvis forslaget gennemføres, vil samtlige interessenter på de berørte skoler i perioden frem til gennemførelsen uvægerligt komme til at bruge en meget stor del af deres tid og kræfter på de kommende skolelukninger og skolesammenlægninger.

Derudover viser vel al erfaring, at en ledelsesstruktur som den besparelsesforslaget lægger op til, ikke virker.

Det må forventes, at en række medarbejdere ved både skole og SFO som følge af den usikkerhed, der på baggrund af forslaget er forbundet med den fremtidige skolestruktur, vil vælge at søge væk fra de berørte skoler.

Det må forventes, at en række elever – og deres forældre – som følge af den fremtidige skolestruktur, vil vælge at søge væk fra de berørte skoler til enten privatskoler eller andre skoler i eller uden for Greve Kommune, og at en række forældre – og deres børn – som

følge af den fremtidige skolestruktur i Greve Kommune vil vælge at undlade at bosætte sig i Greve eller flytte fra Greve.

Det må endvidere forventes, at der skal anvendes betydelige ressourcer på udgifter til sammenlægningsaktiviteter på de nye skoler og i de nye klasser. For en række børn – og deres forældre – vil der være betydelige trafikale vanskeligheder forbundet med de nye skoleveje mellem de berørte skoler.

Skoler m.v. i Greve Kommune gennemgår i øjeblikket fortsat den største forandringsproces, folkeskolen har oplevet i mange år, med enorme forandringer for alle interessenter på skoleområdet, herunder ikke mindst eleverne, i forbindelse med dels Greve Kommunes i hvert fald tidligere meget ambitiøse inklusions- og skolepolitik og dels implementeringen af skolereformen.

Bestyrelsen finder anledning til atter at fremhæve, at kommunens skoler har taget opgaven med inklusion på sig, og på skolerne anses inklusion for en meget vigtig del af skolepolitikken og skolereformen. Inklusionspolitikken indebærer, at der er en række børn med særlige behov, der vil blive berørt af skolelukningerne og skolesammenlægningerne. Den foreslåede ny skolemodel kan have store konsekvenser for både børn og personale og i særdeleshed for gruppen af særligt sensitive børn. Det gælder både i forhold til flytning til en ny skole – uanset om det formelt kaldes samme skole på en anden matrikel – og ændringer i struktur, elevantal, lokaler og hverdag som følge af nye elever. Den foreslåede ny skolemodel har med andre ord meget stor indflydelse på inklusionsprocessen. Mange børn trives bedst i mindre, afgrænsede og kendte miljøer, og man kan frygte, at der er en del elever, der kommer i klemme i de større skoleenheder.

Medarbejderne og børnene på de berørte skoler, der i forvejen befinder sig i en forandringsproces, vil som nævnt i perioden frem til gennemførelsen af skolelukningerne og skolesammenlægningerne uvægerligt komme til at bruge en meget stor del af deres tid og kræfter på de kommende skolelukninger og sammenlægninger. Dette forløb vil således i denne periode få den fulde fokus frem for skolereformen og inklusionen, og dette vil uundgåeligt påvirke læringsmiljøet og umuliggøre fastholdelse af den igangværende proces med implementering af skolereformen.

Samlet lader hverken skolereformen eller inklusionspolitikken derfor til at være tænkt ind i forslaget, og det er svært at se den reelle økonomiske besparelse og den overordnede vision for skolerne i Greve Kommune i forslaget.

Omfattende reduktioner af midler til inklusion og inklusionsfremmende tiltag på en række områder og yderligere beskæringer af PPR

Opgaven med inklusion er en fortsat voksende opgave, og på skolerne anses inklusion for en meget vigtig del af skolereformen og skolepolitikken. Dette indebærer, at der er mange børn med særlige behov på alle skoler, der vil blive berørt af de foreslåede besparelser. Der er endvidere i vidt omfang tale om besparelser, der kan have store konsekvenser for både børn, særligt gruppen af særligt sensitive børn, og personale, især fordi det vanskeliggør rekruttering af pædagoger, hvis de ikke kan tilbydes en fuldtidsstilling. Set i det lys er det efter bestyrelsens opfattelse vigtigt at fastholde en overordnet tankegang, og det er ikke tiden for besparelser på centrale dele af skoleområdet. Sådanne besparelser vil modvirke inklusionsprocessen, der endnu ikke er lykkedes fuldt ud, og kan meget vel komme til at medføre merudgifter til andre foranstaltninger i forhold til de pågældende børn og unge på et senere tidspunkt.

PPR er en væsentlig og helt central medspiller for skolens ledelse, lærere, forældre og elever i forhold til at inkludere den stigende mængde børn med specielle behov og i forhold til psykologfaglig samtale og sparring. PPR's ansatte udfører et uundværligt stykke arbejde, men ikke desto mindre har PPR de senere år været udsat for en mængde besparelser, og PPR bør efter bestyrelsens opfattelse friholdes for yderligere besparelser. Børn, forældre og pædagogisk personale vil som følge af reduktioner som de foreslåede opleve længere ventetid på henvisning til psykiatrisk udredning, og der vil ikke kunne sættes så tidligt ind i forhold til børn, hvor der ses bekymring for deres trivsel og udvikling, hvilket vil ramme de berørte urimeligt hårdt.

Reduktioner på SFO-området, herunder yderligere lukkedage, og tidligere overgang til børnehave og SFO

Bestyrelsen har tidligere udtalt sig imod de mange reduktioner på SFO-området, den heraf følgende risiko for ikke at kunne tiltrække og fastholde kvalificeret personale og risikoen for udmeldinger.

Bestyrelsen har ligeledes udtalt sig imod den stadig tidligere overgang fra dagpleje og vuggestue til børnehave, fra børnehave til skole og SFO og fra SFO til klub. Først og fremmest er der intet, der taler for, at de tidligere overgange er barnets tarv – tværtimod. Den stadig tidligere overgang gennemføres uden inddragelse af relevante fagpersoner, og en tidligere overgang medfører flere og væsentligt andre opgaver for personalet og et væsentligt andet indhold af tilbuddene. Personalet og børnene befinder sig i forvejen i en forandringsproces, og en tidligere overgang vil påvirke læringsmiljøet og vanskeliggøre fastholdelse af processen med implementering af skolereformen. Endelig vil en tidligere overgang ramme inklusionsindsatsen, idet en række inkluderede børn ikke vil kunne håndtere den.

En tidligere skolestart betyder, at børn præmaturt hives ud af deres faste rammer i børnehaven, hvor de sidste måneder kunne bruges til at gøre børnene parate til og trykke ved den kommende skolestart. Ved at sende børnene for tidligt af sted til SFO- og spireordninger mister børnene grundet lavere normering og dårligere pladsforhold på skolerne nærvær, tryk og mulighed for relationsdannelse, de får mindre opsyn og mindre af den tætte kontakt med voksne, som børn i 5-årsalderen har brug for. Det har konsekvenser for en vellykket og tryk skolestart og for børnenes udvikling og trivsel.

En endnu tidligere fast overgang fra børnehave til SFO fremrykker skoleparathedsvurderingen, hvilket må forventes at medføre, at antallet af børn med udskudt skolegang forøges. I forhold til processen med at gøre børnene skoleparate nødvendiggør forslaget endvidere ret beset tilførsel af yderligere ressourcer til SFO'erne. En tidligere overgang vil endvidere have problematiske konsekvenser til følge ved fejlvurderinger, idet et barn der viser sig at være startet for tidligt i SFO, enten skal tilbage til børnehaven eller risikerer at skulle blive i 0. klasse, når de øvrige elever som barnet har skullet danne nye venskaber med i årets løb, rykker op i 1. klasse. Begge alternativer vil føles som et nederlag og ramme barnet hårdt. Forslaget kan endvidere give problemer i forhold til inklusionsprocessen, idet der stilles særlige krav i forbindelse med processen med at gøre inkluderede børn skoleparate. Herudover medfører forslaget, at tiden i børnehaven, der er meget væsentlig i forhold til modningsprocessen og processen med at gøre børnene skoleparate, forkortes yderligere.

En tidligere overgang fra SFO til klub, hvilket er en nærliggende afledt konsekvens, er heller ikke barnets tarv. Overgangen til klub stiller store krav til børnene. Nogle børn har

allerede nu vanskeligheder ved overgangen til klub, og denne situation vil udelukkende forværres ved at fremrykke tidspunktet yderligere.

Besparelser som de foreslåede vil ramme både skolernes og SFO'ernes kerneydelser hårdt og stemmer ikke overens med, hvad der er bedst for børnene. En tidligere overgang som foreslået kan efter bestyrelsens opfattelse også kun vanskeligt bringes til at stemme overens med en række af elementerne i Greve Kommunes skolepolitik.

Reduktion af central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet

Af de grunde der er anført i høringsmaterialet om ulemper og afledte konsekvenser ved forslaget, er et sådant besparelsesforslag helt uantageligt. Det er uforståeligt, at Greve Kommune kan have ambitioner om at have Danmarks bedste folkeskole, uden at der er ordentlig mulighed for efteruddannelse af lærerne og pædagogerne. Folkeskolen har akut behov for efteruddannelse, hvis den skal have de medarbejdere, som alle har ønske og ambitioner om. Vilklårene for lærerne i Greve Kommune er i forvejen ringe sammenlignet med andre kommuner, og uden mulighed for efteruddannelse vil det ikke være muligt at opfylde forældrenes ønske om, at vores børn undervises af kompetent personale, der kan opfylde målene, der er beskrevet i folkeskolereformen, og som i øvrigt kan bidrage til, at folkeskolen er en attraktiv arbejdsplads.

Andre områder

Skolebestyrelsen har som nævnt valgt i sit høringssvar navnlig at udtale sig om de områder, som primært vedrører skoleområdet.

Bestyrelsen kan imidlertid ved gennemgang af det samlede budgetmateriale konstatere, at der også inden for andre forvaltningsområder er besparelsesforslag, som rammer en række andre institutioner, som skolerne arbejder sammen med, og som det i folkeskolereformen er forudsat, at skolerne skal arbejde sammen med som led i den åbne og inkluderende skole, og en række andre områder af stor betydning for skoleområdet.

I den forbindelse finder bestyrelsen anledning til specifikt at fremhæve, at vi uden for skoleområdet ser med stor bekymring på bl.a. følgende konkrete besparelsesforslag

- lukning af Greve Svømmehal
- lukning af Karlslunde bibliotek og Tune bibliotek

- lukning af Greve Museums to afdelinger Mosede Fort og Grevegården
- reduktion af midler til vedligeholdelse af veje, stier, fortove, pladser og naturbeskyttelse
- reduktion af midler til idræts- og fritidsaktiviteter og foreninger
- nedlæggelse af sommerferieaktiviteter for børn og unge
- reduktion af kommunal boliganvisning til det lovbundne (flygtningeområdet), dvs. nedlæggelse af kommunal boliganvisning til unge og andre med sociale problemer, akut boligbehov m.v.
- reduktion af midler på det sociale område og ældreområde

Bestyrelsen skal i den forbindelse understrege, at navnlig forslagene om lukning af Greve Svømmehal, lukning af Karlslunde bibliotek og Tune bibliotek, lukning af Greve Museums to afdelinger Mosede Fort og Grevegården, reduktion af midler til idræts- og fritidsaktiviteter og foreninger samt nedlæggelse af sommerferieaktiviteter for børn og unge vil have omgående og vidtgående konsekvenser for kommunens børn og unge.

Kritisabel kort høringsfrist

Endelig finder bestyrelsen endnu engang anledning til generelt at bemærke, at budgethøringsmaterialet er et omfattende og kompliceret materiale, som af gode grunde er af væsentlig betydning for skoler m.v., og som bestyrelser og andre interessenter skal sætte sig ind i på meget kort tid. Det ville derfor være ønskeligt, at materialet som tidligere blev gjort tilgængeligt i mere overskuelig form og med en noget længere frist. Det er vanskelige arbejdsforhold for en bestyrelse, der i vidt omfang består af frivillige forældre.

På skolebestyrelsens vegne

John Larsen
formand

Hørings svar vedr. budget

Medudvalget på Tune skole har læst og drøftet de forslåede besparelser, der er lagt op til i 2019-2022.

Medudvalget finder det dybt bekymrende, at mange af forslagene vil ramme vores mest sårbare familier, og frygter, at en effektivering af besparelserne på den lange bane vil medføre øgede udgifter til specialiserede tilbud, da elever i udfordringer, vil få sværere ved, at være en del af det almene skolemiljø. Helt konkret vil besparelserne forringe alle vores elevers læring, trivsel og dannelse.

Vilkårene for de ansatte forringes markant, da de vil få sværere ved at løse opgaverne på en tilfredsstillende måde, hvilket i værste fald kan resultere i, øget sygefravær blandt de ansatte eller øget fraflytning af medarbejdere, hvormed vi vil få sværere ved at fastholde og tiltrække kvalificerede arbejdskraft.

Vi er samtidigt klar over, at der er behov for besparelser og opfordrer derfor politikkerne til at lave besparelserne fuldt ud, så vi ikke skal lave denne øvelse hvert år, da det er dræbende for motivationen blandt medarbejdere og forældre. Vi håber dog, at I vil tage højde for, at det ikke skal være de svageste borgere som rammes, da vi er af den opfattelse, at det vil medføre langt dyrere udgifter på den lange bane.

Medudvalget på Tune skole har også drøftet alternative forslag til besparelser.

- Reducering blandt konsulenter på skoleområdet, da lærerne har et højt undervisningstimetal er det svært at benytte konsulenterne nok
- Ledelsesretten for det tekniske personale kunne overgå til skoleledelsen, det vil reducere den centrale administration og ydermere udnytte ressourcen bedre til glæde og gavn for ansatte og elever
- 1-1 skolen revurderes – vi kan afskaffe personlige iPads/Cromebook og i stedet investere i classesæt til skolerne, som kan bruges efter behov. Vi vil fortsat kunne arbejde med digital læring
- Bedre udnyttelse af kommunens bygninger 24/7 (eksempelvis flere aktiviteter på skolen og så nedlægge forsamlings- og borgerhuse)
- Flytte klubberne ind under skolerne, hvilket vil sikre bedre lokalt samarbejde og koordinering til glæde for eleverne og samtidigt reducere den centrale administration.

1.01 Besparelse på administration

På skoleområdet har man fra politisk side fra skoleåret 2017/18 valgt at prioritere mere ledelse på skolerne, da man ønskede, at ledelsen bedrog mere faglig ledelse og kom tættere på medarbejderne, for på denne måde at være med til at kompetenceudvikle medarbejderne til gavn for elevernes læring og trivsel. Det har positivt medført, at alle skoler har sat gode initiativer i gang, enten ved at benytte vejledere som faglig ledelse, eller ved at ansætte nye faglige ledere. Med-udvalget forudser, at disse initiativer vil blive stoppet. På Tune skole valgte vi at udmønte ledelsestiden til vores vejledere. Vejlederne har iværksat et omfattende systematisk kompetenceudviklingsforløb for samtlige lærere på skolen. Vejledningsforløbene har

til formål at styrke alle læreres relation,- klasserums,- inklusion og fagdidaktiske kompetencer for der igennem at øge elevernes læring og trivsel. Vi synes det er uanstændigt, at medarbejdere får en stor og omfattende opgave, som de påtager sig og engagerer sig i, og man så inden indsatsen er evalueret, må stoppe den. Vi forudser, at manglende kompetenceudvikling af medarbejderne kan betyde, at vi er nødsaget til at sende flere elever i specialtilbud, da medarbejderne vil få sværere ved at inkludere elever i udfordringer.

Vi mener samtidigt, at det er useriøst og frækt, at vi som kommune lige har ansat nye ledere, som har opsagt gode stillinger, for så at afskedige dem et år efter.

Vi er samtidigt bekymret for, at vilkårene for ledelse i Greve kommune bliver så forringet, at det vil være problematisk at fastholde og tiltrække dygtige ledere.

3.01 Reduktion af åbningstid i SFO med 1 time om ugen

En reduktion af åbningstiden vil gøre fleksibiliteten for forældrene mindre og i værste fald vil det betyde, at tilbuddet vil være mindre attraktivt for forældrene og de dermed fravælger tilbuddet. Dette vil ikke være til gavn for eleverne, da SFO'en har positiv betydning for elevernes sociale og personlige udvikling.

Besparelsen vil samtidig medføre en reduktion af medarbejdertimer, hvilket vil gøre det problematisk at opretholde stillinger med en ansættelsesgrad, som er attraktiv, dermed er der øget risiko for, at det vil være svært at få kvalificeret arbejdskraft.

3.01 Central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet reduceres med 50 %

Medudvalget finder det bekymrende, hvis kompetenceudvikling bortfalder, særligt hvis der samtidigt også spares på ledelse, da dette vil få negativ betydning for udvikling af skolerne og dermed for elevernes læring og trivsel.

Medudvalget mener dog, at der godt kan være grund til at gentænke kompetenceudviklingsområdet. Da lærerne i Greve kommune har et højt undervisningstimetal, levner det ikke megen plads til diverse faglige netværksmøder. Den udgift der i dag bruges til dette, kunne flyttes til skolerne, så lærernes undervisningstimetal kan nedbringes og tiden dermed bruges til øget teamsamarbejde. Teamsamarbejdet vil dermed kunne opkvalificeres til at arbejde med læring i egen organisation.

3.01 Fjernelse af budget til inklusion

De gode indsatser som tildelingen til inklusioner har medført, vil blive droppet, hvilket vil øge risikoen for, at det vil være nødvendigt at sende flere børn i specialtilbud.

Ligeledes bliver alle børns undervisningsmiljø blive forringet, da inklusionsbørn som ikke får den fornødne støtte i det almene skoletilbud, ofte påvirker børnene omkring dem negativt.

Ligeledes er der en øget risiko for at personalets arbejdsmiljø påvirkes negativt og kan være medvirkende til at sygefraværet stiger.

Vi mener også her, at det er uanstændigt, at stoppe gode tiltag inden effekten er evalueret.

3.01 Mindre udgift ved krav om reduktion af sygefravær

Med-udvalget tilslutter sig, at der arbejdes på at nedbringe sygefraværet i kommunen. Vi finder det dog bekymrende, at besparelsen udmøntes først, da det kan betyde, at institutioner med højt fravær, fortsat vil have højt fravær, da muligheden for at dække med vikarer forringes. De tilbageblivende medarbejdere skal påtage sig flere opgaver og dermed bliver presset på dem hårdere og øger risikoen for sygdom.

Vi er samtidigt bekymret for, at de andre forslag om mindre ledelse og færre muligheder for god inklusion, vil have en negativ effekt på sygefraværet hos personalet.

3.01 Yderligere 15 lukkedage i SFO

Medudvalget mener ikke, det er optimalt at holde 15 lukkedage i sommerferien, men mener samtidigt, at det er en af de besparelser, vi bedst kan forsvare. Det er dog en forudsætning, at der ikke vælges både at øge antallet af lukkedag og beskære i åbningstiden.

3.01 Strukturelle ændringer på skoleområdet

Medudvalget har læst forslaget om ændringer i skolestrukturen. Da forslaget ikke har direkte effekt for Tune skole, vil vi ikke kommentere på det. Vi vil dog ikke undlade, at bemærke at høje klassekvotienter, kan gøre det svært at tiltrække nye medarbejdere til skolerne.

3.01 Mindre betjening fra PPR.

Er enig i de betragtninger der er skrevet. Pt. er der allerede et stort pres på psykologerne og dette pres bliver blot større og flere børn og familier må vente på deres udredning og efterfølgende hjælp.

Medarbejderne på Tune skole benytter sig ofte af PPR's vejledning og støtte i forbindelse med inklusionsbørn, og mener det er bekymrende, hvis denne mulighed bortfalder. Det vil øge sandsynligheden for, at flere børn sendes i eksterne tilbud, og samtidigt vil det forringe elevernes undervisningsmiljø samt medarbejdernes arbejdsmiljø i det almene skoletilbud.

3.02 Tidligere overflytning fra børnehave til SFO 1. marts

Vi mener godt, at vi kan forsvare at eleverne starter i SFO fra 1. marts

Venlig hilsen

Medudvalget på Tune skole.

Hørings svar fra MED-udvalget på Holmeagerskolen til Budget 2019-2022:

MED-udvalget på Holmeagerskolen vil gerne udtrykke deres generelle bekymring for de mange besparelser der rammer et i forvejen hårdt presset skolevæsen. Derudover vil MED gerne udtrykke deres utilfredshed med den MEGET korte svarfrist der er fra budgettet bliver tilgængeligt til der skal afleveres hørings svar.

Udvalg/Overskrift	Hørings svar
Skole- og Børneudvalget/ Reduktion af åbningstid i SFO	Efter skolereformen er der i forvejen ændret i SFO'ens åbningstid. En yderligere reduktion i åbningstiden vil medføre endnu færre timer til børnene i fritidstilbuddet – og derved færre timer hvor børnene har mulighed for at udvikle sig sammen med andre børn fra skolen. Herudover vil det medføre en generel reduktion af personalet i det samlede skolevæsen.
Skole- og Børneudvalget/Central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet reduceres med 50%	Med den udvikling der har været inden for folkeskolen de seneste år, vil en reduktion af central kompetenceudvikling være et hårdt slag for Greves skolevæsen, og for den mulighed den enkelte skole har for at levere undervisning af høj kvalitet. Samtidig vil en mærkbar reduktion af kompetenceudvikling have en negativ indvirkning på muligheden for at rekruttere og fastholde medarbejdere i Greve Kommunes skolevæsen.
Skole- og Børneudvalget/ Fjernelse af budget til inklusion	I takt med at børne- og personalegruppen i skole og SFO skal håndtere flere og flere børn med udfordringer jf. Greve Kommunes inklusionspolitik, vil en fjernelse af budgettet til inklusion vanskeliggøre en opgave der i forvejen er meget ressourcekrævende. Det vil få mærkbare konsekvenser for alle børn i skole og SFO, samt deres forældre og personalet på skolen.
Skole- og Børneudvalget/ Mindre udgift ved krav om reduktion af sygefravær	Holmeagerskolen har et sygefravær, der pt. ligger under de tal der er med i budgetforslaget. Det er derfor svært at vurdere om denne besparelse vil have konsekvenser på Holmeagerskolen. Når det så er sagt, så kan sygefravær variere meget i perioder – uden at det nødvendigvis er noget som arbejdspladsen kan påvirke. Derfor vil en generel nedskæring af fx vikarbudgetter ramme meget skævt i det samlede skolevæsen. Det er ikke til gavn for hverken børn eller personale.
Skole- og Børneudvalget/ Yderligere 15 lukkedage i SFO	Denne besparelse vil højst sandsynligt betyde personalereduktion. Herudover vil det vanskeliggøre ferieplanlægning og den fleksibilitet som medarbejderne oplever i hverdagen. Holmeagerskolen oplever at SFO er velbesøgt i ferieperioderne og at en reduktion kan påvirke denne tilslutning til tilbuddet.
Skole- og Børneudvalget/ Strukturelle ændringer på skoleområdet	Dette forslag er meget indgribende og også svært at vurdere konsekvenserne af på den enkelte matrikel. Meget vil afhænge af hvilken model man vælger. Generelt er der meget få succeshistorier med distriktsledelse på skoleområdet, og det er ikke frugtbart i forhold til nærværende ledelse og tæt kontakt til personale og brugere af skolen.
Skole- og Børneudvalget / Mindre betjening fra PPR	Med den øgede inklusionsindsats på egen skole, så vil en reduktion af PPRs tilstedeværelse på matriklen vanskeliggøre det tætte samarbejde, der er mellem skole og PPR, der er nødvendig i forhold til vellykket inklusion. Vores bekymring er endvidere at den sparring og støtte som medarbejderne og ledelsen modtager fra PPR vil

	mindskes, og herved påvirke elevernes mulighed for god udvikling. Vi mener, at der i forvejen er for få timer, hvor der er mulighed for at medarbejderne kan søge sparring hos PPRs medarbejdere.
Skole- og Børneudvalget/ Nedlæggelse af SFO Solstuen	Denne besparelse vil ramme en børnegruppe (og forældregruppe), som i forvejen har en svær hverdag. Herudover vil en lukning af Solstuen betyde, at de børn der har behov for et special-fritidstilbud, skal rummes i den ordinære SFO. Dette vil betyde at personalet i SFO vil skulle planlægge for at tilgodese de behov disse børn har, og derved vil mindske fleksibiliteten i de tilbud, der kan tilbydes de øvrige børn. Det vil også have en mærkbar effekt i forhold til, hvordan personalet skal planlægge aktiviteter og arbejdsopgaver i SFO.
Skole- og Børneudvalget/ Tidligere overgang fra børnehave til SFO pr. 1. marts	Det vil betyde at 3. klasse børn skal i klub én måned tidligere. Så længe der er SFO2 på Holmeagerskolen, så vil forslaget betyde at der i yderligere én måned er 75 "ekstra" børn på skolen – og derved et øget pres på lokalerne i både SFO og SFO2. I forvejen er "spireperioden" en travl tid på SFO, fordi personalet skal være i SFO hele dagen. Skolen vil opleve, at pædagogerne går fra til spirebørn, og derved ikke kan deltage i skoletimer i så høj grad som tiden inden.
Bygge-, Trafik- og Miljøudvalget/ Lukning af svømmehallen	Bekymring da Greve er en "kystlinje" kommune. Det vil også få konsekvenser for skolens i forvejen stramme budget, at skulle finde ressourcer til dækning af understøttende undervisning i yderligere to lektioner på 4. årgang, hvis svømning ikke er muligt. Samtidig er faget mere end blot svømmeundervisning. Det er også med til at danne børnene og har også et værdifuldt socialt aspekt.
Integrations-, Beskæftigelses og Ungdomsudvalget/ Nedlæggelse af Gadeteamet	En nedlæggelse af Gadeteamet vil vanskeliggøre skolens arbejde med at være pro-aktive i forhold til at støtte, hjælpe og guide elever som færdes i ungdomsmiljøet i Greve, og som kan have en adfærd, der giver anledning til bekymring i forhold til mulig fremtidig kriminalitet.
Kultur- og Fritidsudvalget/ Lukning af Greve Museums afdeling Mosede Fort	Det vil betyde en væsentlig forringelse i forhold til muligheden for at tilbyde kulturelt dannende aktiviteter for alle børn på Holmeagerskolen. Holmeagerskolen har i mange år flittigt benyttet de tilbud og aktiviteter som udbydes på Mosede Fort. Det vil også begrænse muligheden for samarbejdet omkring "Den åbne skole" som er en del af folkeskolereformen.

På vegne af MED udvalget,

Leon Mitchell

Formand

Mie Juhl

Næstformand

27/8-18

27/8-18 Mie Juhl

Greve den 29. august 2018

Til
Børne- og Ungeudvalget
vic@greve.dk

Fælles høringssvar fra Skolelederforeningen og Greve Lærereforening til budget 2019-2022.

Opsamling og en generel anbefaling:

Som faglige organisationer må vi konstatere, at der endnu engang lægges op til besparelser på skoleområdet i ”Ændringsforslag til budget 2019-22”.

Mange af vores medlemmer er af den opfattelse, at konsekvenserne af besparelserne generelt implementeres via grønthøstermetoden, og at det for nogles vedkommende kan vise sig at blive en udgift på længere sigt i form af f.eks. forøgede sociale udgifter til de familier, der enten direkte eller indirekte rammes af besparelserne.

Mange af vores medlemmer har fulgt skolevæsenets udvikling i Greve Kommune gennem rigtig mange år og sidder med en oplevelse af, at det hele kører i ring år efter år. Som det er nu, er det for os at se, et skolevæsen hvor alle skoler kæmper med meget vedligeholdelses- og renoveringskrævende bygninger. Udfordringer som vil række rigtig mange år ud i fremtiden.

I 2017 vedtog I i Byrådet, at Greve Kommune skal være en attraktiv arbejdsplads. Det er svært at få øje på, hvordan den ambition efterstræbes, når der det ene år afsættes penge til øget faglig ledelse og øget inklusion, og ganske kort tid derefter foreslås sparet væk igen. Hvis Greve kommune skal være en attraktiv arbejdsplads med lavt sygefravær og fastholdelse af medarbejdere, så kræver det at I i Byrådet sætter en retning og prioriterer ud fra den retning.

Skolernes tilstand:

Som udgangspunkt mener vi, at der er behov for veldrevne, velrenoverede bygninger til at drive skole i. Det er vi alle klar over ikke er muligt under de nuværende omstændigheder i Greve.

- Stort set alle skoler i Greve Kommune er i en bygningsmæssig meget ringe stand.
- På mange skoler bliver klassekvotienter højere og højere.
- Undervisningspersonalet underviser et max timetal, med efterfølgende mindre tid til øvrige opgaver som f.eks. forældrekontakt m.m.
- Ressourcer til personalets efter- og videre uddannelse reduceres år efter år.
- En oplevelse af, at der kommer flere og flere inklusionsbørn, men færre og færre ressourcer til at løfte opgaven.

Vi tænker, at der må en alternativ løsning og har forsøgt at kaste et ”helikopter” perspektiv på skolevæsenets udfordringer.

Hvis man kaster blikket på det lange seje træk, hvad skal der så til for, at bringe det samlede skolevæsen i gunstig situation, hvor dagsorden bliver skoleudvikling og ikke afvikling? Som det er nu, er der stort set ni matrikler, som alle sammen mere eller mindre kæmper med en behård økonomi i dagligdagen. Ved at fastholde grønthøster metoden, for at opnå besparelser, vil det fortsætte i en uendelighed. Og det er ikke distriktsskoler, der er løsningen.

Vi vil opfordrer jer i Byrådet til at tage modige og langsigtede beslutninger. Næmlig at have det antal skoler, der er råd til.

Ved at reducere antallet af m2 og den bygningsmasse som skal vedligeholdes og renoveres, vil der på længere sigt være store besparelser på bygningerne. En reduktion i antallet af skoler, vil give et provenu ved en mere optimal klassenormering. Det vil naturligvis reducere ressourcen af ledelse, TAP personalet og formentlig i mindre grad undervisningspersonalet.

Ved at reducere i antallet af undervisningsmatrikler, vil man mange år frem, kunne fremtidssikre det ressourcemæssige grundlag for udvikling af det tilbageblevne skolevæsen, både med hensyn til den stigende inklusionsopgave, fremtidens krav om videreuddannelse til de ansatte og ikke mindst elevernes og forældrenes krav til ordentlige undervisningsmiljøer.

En anden tanke som vil være med til, at fastholde personalet er, at se på en ny model for brugen af iPads. Ved ”Bring your own device” vil der kunne spares mange ressourcer uden, at der nødvendigvis skal rationaliseres blandt et hårdt presset undervisningspersonale.

Umiddelbart må politikerne i Greve Kommune stille sig følgende spørgsmål

- 1) Vil vi have store skoler og færre bygninger at vedligeholde? eller
- 2) Vil vi bevare de lokalt forankrede skoler, som selvfølgelig betyder større udgifter og investeringer?

Til budgetoplæg 2019-2022 har vi som faglige organisationer følgende bemærkninger:

Budgetområde 3.01 Forslagsnummer 301.08.02.19

Central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet reduceres med 50%

Forslaget vil uden tvivl ramme skolerne og personalets muligheder og rammer for at fastholde det nuværende niveau for skabe et godt læringsmiljø.

Når personalets mulighed for at kompetenceudvikle sig reduceres, vil den naturlige afledte effekt være, at den faglige udvikling rammes. Hvilket er meget uheldigt i.f.t. de stigende krav om at øge elevernes trivsel og læring, samt regeringens 2020 plan om at alle lærer underviser i deres linjefag. Greve Kommunes skolepolitik og andre fælles tiltag, herunder 1:1 skolen, risikerer ikke at vinde fodfæste blandt personalet.

Budgetområde 3.01 Forslagsnummer 301.08.03.19

Fjerne inklusionsmidler bevilget fra 2017 og frem

På skolerne vil dette forslag betyde lukning af forskellige tiltag som Pauserum/Pusterum/Tænketank o.s.v., som er elevernes mulighed og tilbud om at få et ”pusterum”.

Med et stigende antal elever som er udfordret i dagligdagen, vil muligheden for at arbejde kvalificeret med inklusion få særdeles trange vilkår, hvilket vil få konsekvenser for det generelle læringsmiljø på hele skolen. God trivsel blandt skolens elever er meget væsentligt element i.f.t., at skabe gode læringsvilkår for børnene. Skolernes inklusionsbørn er i forvejen trængt af en spinkel inklusionsøkonomi, ofte høje klassekvotienter og personale som kun sparsomt er uddannet til opgaven. En fjernelse af disse midler kan betyde, at andelen af elever som kan inkluderes i almenundervisningen falder med øgede udgifter til andre skoleformer til følge.

Budgetområde 3.01 Forslagsnummer 301.08.04.19

Lukning af ordning med integrationsmedarbejdere på folkeskoleområdet

Dette forslag vil have vidtrækkende konsekvenser for de af eleverne som nyder godt af dette tilbud. Specielt set i lyset af at en god skolestart er fundamentet for et godt skoleliv. Inklusionsarbejdet vil få sværere vilkår og personalet vil blive endnu mere presset, det generelle læringsmiljø på skolen vil blive påvirket og udfordret. I praksis er integrationsmedarbejderen med til at få udslusningen fra modtageklasserne til at fungere. Ved at fjerne integrationsmedarbejdere risikeres at flere børn ikke kan undervises i almenundervisningen, men at der skal laves særlige tilbud til dem.

Budgetområde 3.01, 3.02 og 3.04 Forslagsnummer 301.08.05.18

Mindre udgift ved krav om reduktion af sygefravær

Sygefraværet på skolerne er generelt ikke højt hvis man kun ser på det kortfristede fravær, men udfordres af langtidssygemeldinger. Skolerne anvender naturligvis vikarer, da ingen elever skal sidde alene. Forslaget vil, hvis det ikke følges op af en reel reduktion i sygefraværet, betyde at skolerne vil blive voldsomt udfordret på økonomien og være mere følsom overfor små udsving i sygefraværet. Det vil kunne kompenseres ved at de raske medarbejdere løber hurtigere og underviser mere, med deraf følgende sygemeldinger. Man bliver ikke mere raske af at der spares på midlerne!

Budgetområde 3.01 Forslagsnummer 301.08.07.19

Strukturelle ændringer på skoleområdet

Vi ser optimering af klassekvotienterne som en meget uheldig udvikling, det vil uden tvivl vanskeliggøre vilkår og rammerne for at skabe et endnu bedre læringsmiljø. Distriktskoler er en model, som er forsøgt i flere kommuner og ofte uden den ønskede effekt. Flere kommuner er i gang med at rulle det tilbage.

Strukturen i sin nuværende form fungerer godt for både elever og ansatte. Så der bør i stedet på lang sigt arbejdes henimod, at opnå et økonomisk rationale, så skolerne kan få ressourcer til at udvikle sig ud fra det nuværende kvalitetsniveau. F.eks. som vi foreslog tidligere i dette høringssvar.

Under Økonomiudvalget stilles forslag om at spare 3 mio. kr. på administration/ledelse

Forlaget vil uden tvivl føre til service forringelse for skolernes brugere elever, forældre og personale. Det kan give anledning til en del bekymringer, når man ser på skolernes mulighed for, at drive skolerne med en økonomi i balance, når der rationaliseres på personale med økonomiske og driftsmæssige kompetencer med styring indenfor en i forvejen stram økonomi. Forslaget vil betyde, at det nye indsatsområde med mere faglig ledelse vil blive lukket ned. At lukke projekt faglig ledelse ned efter så kort en levetid, kan få Greve Kommune som at fremstå som en utroværdig kommune at søge job i og dermed fremstå som en mindre attraktiv arbejdsplads. Hvilket vil være dybt beklageligt. Når man ved hvilken effekt mere faglig- og praksisnær ledelse har på

elevernes læring og trivsel. Her kan der blandt andet henvises til best practice hos kommuner som Gentofte, Rødovre og Frederiksberg.

Med venlig hilsen

Jens Olsen
Fmd. Skolelederforeningen Greve afdeling
Mobil: 51970285
E-mail: jens@greve.dk

Tina Beck-Nilsson
Kredsformand Greve Lærerforening
Mobil: 22 52 12 03
E-mail: TIBN@dlf.org



Høringssvar til økonomi- og planudvalget fra personalet i klubberne Greve Idrætsfritidsklub, Godset og Oasen til budget 2019 – 2022.

I Fritids- og ungdomsklubberne ser vi med bekymring på de økonomiske udfordringer, Greve kommune står overfor de kommende år, og anerkender, at der er behov for en stram opgave- og økonomi prioritering.

For at sikre en høj grad af fleksibilitet og effektivitet i det daglige arbejde, er det vigtigt, at der lokalt er en høj grad af råderum til, at gennemføre de ønsker og behov som børn og unge har i klubberne.

For at sikre en god planlægning og udvikling af klubbernes tilbud er det vigtigt, at det budget der godkendes af Byrådet, ikke i løbet af året ændres på grund af nye besparelser, effektiviseringer eller indefrysninger, som gør det svært at planlægge aktiviteterne hvis der kommer nye drypvis ændringer i klubbernes økonomi efter budgettet er godkendt.

Vi anbefaler, at der i rammerne for budgettet sikres en høj grad af fleksibilitet, der kan tilpasses de nære behov og de interesser medlemmerne har i klubberne.

Besparelser på administration samt løn og bogholderi funktionerne

I forbindelse med MEP er der allerede vedtaget besparelser, som centrene arbejder på at få udmøntet, som har betydning for den lokale administration i klubberne for lederne og det administrative personale.

En yderligere besparelse på administrationen vil påvirke de administrative funktioner i klubberne, og på rådhuset, og det kan blive nødvendigt lederne bruger mere tid på administration, hvorved der bliver mindre tid til at pleje arbejdsmiljøet, coaching af personalet samt kontakt til medlemmer og forældre, ligesom der vil være mindre tid til samarbejdet med de mange samarbejdsrelationer klubberne har.

Det kan også blive nødvendigt at pædagoger mfl., vil skulle udføre administrative opgaver, f.eks. registrering, dokumentation eller besvarelse af henvendelser, hvilket vil gå ud over servicen i klubberne, og i værste fald kan det betyde færre medlemmer i klubberne og de organiserede fritidstilbud.

Besparelser ved effektiv drift gennem samordning og nye organiseringsordninger med afsæt i MEP 2019 for Biblioteksområdet og etablering af fritidstilbud på skolerne.

Klubberne og Bibliotekerne har gennem årene afholdt flere fælles lokale arrangementer, ligesom klubberne har glæde af de tilbud for børn og unge der afholdes på Bibliotekerne.

En lukning af Bibliotekerne i Tune og Karlslunde vil betyde klubberne skal brug mere tid på transport når man deltager i arrangementer, eller låner bøger, på bibliotekerne, og der vil være et øget pres på Hoved biblioteket i Greve.

Den længere afstand til biblioteket kan også forventes at betyde færre børn og unge bruger Biblioteket.

I forhold til en samling af fritidstilbud på skolerne vil det kræve store anlægsudgifter til ombygning og nybyggeri på skolerne, og vil kun forbedre økonomien et år hvis bygninger og grundene sælges, mens udgifterne til klubbernes daglige drift vil være uændret da udgifter til løn, energi, vand med videre vil være uændret, og der må forventes en stigning i udgifterne på skolerne til øget vedligeholdelse og rengøring på grund af flere brugere på skolerne.

Hvis klubbernes grunde sælges til boligbyggeri, kan der også forventes et øget pres på daginstitutionerne, hvor der i forvejen flere steder er for lille kapacitet og flere elever i skolerne, hvilket vil øge skolernes lokale behov til undervisning, samtidig med at fritidstilbudene rykker ind på skolerne, som ikke er indregnet i den fremlagte økonomi.

Det er vigtigt for børn og unge, at klubberne har sit eget miljø med indretning og lokaler som er forskellig fra skolemiljøet. I andre kommuner er der også erfaring for at den selvstændige klubstruktur giver bonus, fremfor de kommuner hvor man har samlet fritidslivet i skolen.

I eksempelvis i Høje-Taastrup, er klubberne fortsat en selvstændig organisation med et ben ind i skolen. Det har givet bonus. De har oplevet et stigende medlemstal og har nu 2100 børn meldt ind. Det er mange i forhold til sammenlignelige kommuner som Herlev Kommune, der feks. kun har fat i 635 børn.

Det interessante spørgsmål er i den forbindelse også, hvad laver alle de børn, der ikke går i klubtilbud, og hvad bliver de langsigtede konsekvenser af det?.

Disse spørgsmål finder vi er væsentlige når man drøfter klub- og fritidslivet i Greve, så det primære fokus ikke er optimering af lokaler på skolerne, men den effekt klub- og fritidslivet har for børn og unges opvækst og udvikling.

Det er også vigtigt, at man er opmærksom på, at hvis klubtilbuddet ikke er interessant, så stemmer børnene med fødderne, og så er de væk. Alle har knoklet i klubberne de sidste fire år for at levere varen hvor et godt fritidstilbud er en del af varen for både nuværende borgere men også for de nye familier der flytter til kommunen,

Samarbejdet med andre aktører er vigtigt, men også at klubberne har egne lokaler, hvor man kan udfolde sig i de sociale fællesskaber, hvor børn og unge oplever at have fritid er vigtigt, og hvor klubberne bidrager til et større helhedsblik på børn og unges liv i de lokale fritidsliv.

Klubberne har lokalt et tæt samarbejde til mange sider, ikke alene i skolen med understøttende undervisning og inklusion, men også med foreningerne, bibliotek, boligsocial helhedsplan, afdelingsbestyrelsen og grundejerforeninger hvor klubbernes lokaler ofte anvendes i forbindelse med arrangementer lokalt.

Vi anbefaler derfor at der bruges penge til anlæg og vedligeholdelse af kommunens nuværende lokaler, så det efterslæb der er på mange bygninger og anlæg genoprettes fremfor at bruge store beløb på anlæg til samling af fritidstilbud på skolerne, og anbefaler at der også i fremtiden er lokale Bibliotekstilbud.

Julegaver til de ansatte

Julegaverne ser vi som en anerkendelse af de ansattes arbejdsindsats, og signalværdien er dårlig i forhold til afskaffelse af julegaver og ikke helt i tråd med, at Greve Kommune ønsker at være en attraktiv arbejdsplads.

På vegne af personalet i klubberne Greve Idrætsfritidsklub, Godset og Oasen, Frank Sørensen TR.

Høringsvar til Skole og børne udvalget fra personalet i klubberne Greve Idrætsfritidsklub, Godset og Oasen til budget 2019 – 2022.

Vi ser med bekymring på de økonomiske udfordringer, Greve kommune står overfor, og anerkender, at der er behov for en stram opgave- og økonomi prioritering

For at sikre en høj fleksibilitet og effektivitet, er det vigtigt der lokalt er en høj grad af råderum til, at gennemføre de ønsker og behov som børn og unge har i klubberne, og at det budget der godkendes af Byrådet, ikke i løbet af året ændres på grund af nye effektiviseringer, drypvise besparelser eller indefrysninger, som gør det svært at planlægge aktiviteterne, og den pædagogiske hverdag.

Det anbefales, at det overvejes hvilke konsekvenser yderligere besparelser, vil have i forhold til, at tiltrække og fastholde børn og unge samt arbejdet for, at sikre at alle børn og unge har en meningsfyldt fritid, og at der opretholdes et attraktivt fritidsmiljø for børn og unge i klubberne i et tæt samarbejde med forenings- og kultur tilbudene i kommune.

Fremtidens fritids- og klubliv

I budgetforslaget er nævnt mulige besparelser ved en samling af fritidstilbud på skolerne, ved at fritids- og ungdomsklubberne flyttes til skolerne så der opnås en optimering af anvendelse af de kommunale lokaler.

En samling af fritidstilbud på skolerne kræver store anlægsudgifter til ombygning og nybyggeri på skolerne, og vil kun forbedre drift økonomien et år hvis bygninger og grunde sælges, mens udgifterne til klubbernes daglige drift vil være uændret da udgifter til løn, energi, vand med videre vil være uændret, og der må forventes en stigning i udgifterne på skolerne til øget vedligeholdelse og rengøring på grund af flere brugere i lokalerne på skolerne.

Hvis klubbernes grunde sælges til boligbyggeri, kan der forventes et øget pres på daginstitutionerne, hvor der i forvejen flere steder er for lille kapacitet og flere elever i skolerne, hvilket vil øge skolernes lokale behov til undervisning, samtidig med at fritidstilbuddene rykker ind på skolerne, som ikke er indregnet i den fremlagte økonomi.

Klubberne i Greve favner medlemmer fra alle de familie former der er i kommunen, ligesom medlemmerne kommer fra både kommunale skoler og privatskoler, hvor børn og unge med forskellig social og kultur baggrund mødes fra flere skoler, og deltager i de forskellige projekter, aktiviteter og temaer klubberne tilbyder.

Både piger og drenge der kæmper med det faglige og "12 tals pigerne" har brug for at skifte miljø og rammer, når skoledagen er slut, hvor de har mulighed for at skifte fra deres arbejdsdag – nemlig skolen – og tage cyklen og starte på en frisk i i klubben.

Det er vigtigt for børn og unge, at klubberne har sit eget miljø med indretning og lokaler som er forskellig fra skolemiljøet. I andre kommuner er der også erfaring for at den selvstændige klubstruktur giver bonus, fremfor de kommuner hvor man har samlet fritidslivet i skolen

I eksempelvis i Høje-Taastrup, er klubberne fortsat en selvstændig organisation med et ben ind i skolen. Det har givet bonus. De har oplevet et stigende medlemstal og har nu 2100 børn meldt ind. Det er mange i forhold til sammenlignelige kommuner som Herlev Kommune, der feks. kun har fat i 635 børn.

Det interessante spørgsmål er i den forbindelse også, hvad laver de børn, der ikke går i klub, og hvad bliver de langsigtede konsekvenser af det?. Det primære fokus er ikke optimering af lokaler på skolerne, men den effekt klub- og fritidslivet har for børn og unges opvækst og udvikling, og at alle har et meningsfyldt fritidstilbud.

Klubberne har et tæt samarbejde til mange sider, eksempelvis skolerne, foreninger, bibliotek, boligsocial helhedsplan, afdelingsbestyrelsen og grundejerforeninger hvor klubbernes lokaler ofte anvendes til lokale arrangementer.

Vi anbefaler, at der bruges penge til anlæg og vedligeholdelse af kommunens nuværende lokaler, så det efterslæb der er på bygningerne genoprettes fremfor at bruge mange penge på anlæg til samling af fritidstilbud på skolerne

Besparelse inklusion på skole området.

I overgangen mellem SFO og klub og samarbejdet med skolen er arbejdet med inklusion af stor betydning, i forhold til den ekstra indsats der ydes til enkeltstående børn. Det arbejde vil forringes hvis der ikke er de nødvendige ressourcer til inklusion hvilket vil påvirke arbejdet i skolen og trivselen i skolen, klubber og fritidslivet i foreningere.

En besparelse på indsatsen vil ikke kun påvirke de børn og unge der har brug for ekstra støtte, men også andre vil blive påvirket på grund af manglende støtte til børn og unge med særlig støtte, hvilket kan medføre færre vælger at gå i klub og andre fritidstilbud, og at flere forældre vælger at skifte skole, i et forsøg på at få bedre vilkår for deres barn.

Skoleskift er ressourcekrævende både for lærere og pædagoger i skolen, SFO og klubberne, så også derfor anbefaler vi der ikke sker besparelser på inklusionsindsatsen.

Besparelse på integrationsmedarbejdere.

Forslaget vil få betydning for lærerne og pædagogerne i skole arbejdet samt i fritidsdelen. Det kan forventes at flere flygtninge- og indvandrerbørn og unge ikke indmeldes i klub eller fritidstilbud og derved ikke bliver foreningsaktive, hvilket kan øge behovet for opsøgende arbejde i klubberne og gadeteamet med ensomme og børn i gademiljøerne, ligesom integrationen vil blive dårligere.

Besparelse ved krav om reduktion af sygefravær

Besparelsen på 1.238.000 kr., hvoraf de 129.000 kr. er på klubberne, er baseret på et krav om nedbringelse af sygefraværet vil betyde en serviceforringelse hvis sygefraværet ikke reduceres, og der kan opstå stor forskel på servicen på grund af eksempelvis langtidssygdom.

Det er også uheldigt, at besparelsen tages før sygefraværet er dalet, da det vil øge presset og arbejdsmiljøet hos de ansatte indtil fraværet daler, hvorved sygefraværet risikerer at øges på grund af besparelserne ikke først udmøntes når der er sket et fald i sygefraværet.

I klubberne er der ikke generelt vikar dækning ved sygdom. En besparelse vil derfor ramme servicen overfor medlemmer og forældre, hvilket kan medføre at færre medlemmer i klubberne.

Sygefraværet hos det pædagogiske personale i Greve er 7,7%, hvor landsgennemsnittet er 6,8%. Normeringen i Greve kommune er også under landsgennemsnittet, både i skole, institutioner osv. ligesom de mange struktur ændringer og flere års usikkerhed om klubbernes opgaver og organisering kan have påvirket arbejdsmiljøet og derved sygefraværet, så en evt. sammenhæng mellem sygefravær og arbejdsmiljøet kan være relevant at få belyst.

I de seneste år er der lavet mange initiativer, med samtaler og kontrol samt opfølgninger for, at mindske sygefraværet, men det er ikke lykkedes at nå de forventede nedsættelser. Derfor finder vi det er vigtigt der ses på forebyggende initiativer for at nedbringe sygefraværet og for et mere trygt arbejdsmiljø.

Besparelse ved mindre betjening fra PPR.

PPR har de seneste år været berørt af mange store besparelser, som har påvirket den forebyggende indsats i forhold til børn og familier. I klubberne oplever vi tiden der går før en indsats kan igangsættes bliver længere og længere, hvilket er med til at mange børn og unge venter lang tid på udredning og behandling af diagnoser, og det vil ofte øge udgifterne på grund af indsatsen ikke sker tidlig nok.

Såfremt forslaget vedtages vil opgaven stadig være hos pædagogerne og lærerne, så det vil give en ekstra arbejdsbyrde og dårligere service niveau overfor børn og forældre med længere ventetid på støtte i relationsarbejdet.

En besparelse på PPR's betjeningsfunktioner vil betyde PPR kan være mindre i klubber, institutioner, SFO og skolen, og hvis der laves kurser, temadage, m.v. vil det være nødvendigt, at den enkelte klub selv betaler eksterne konsulenter, i stedet for at bruge konsulenter vi i dag kan bruge via samarbejdet med PPR.

Reduktionen vil ramme hele arbejdet indenfor børn-, unge og familie samt inklusionsarbejdet. Der vil være risiko for at børn og unge ekskluderes i dagligdagen, og udvikler sig så uheldigt så nye dyre indsatser bliver nødvendigt.

Besparelse på dækning af udgifter til pædagogstuderende.

Kommunen er forpligtiget til at tage et antal pædagogstuderende indenfor de 3 områder pædagog uddannelsen er bygget op over, og kommunen skal betale for uddannelse af de ansatte der er vejledere for de studerende.

Såfremt praktikstederne selv skal afholde udgiften til de pædagogstuderende vil det betyde en reduktion af det faste personale, hvorved borgerne vil få et dårligere service niveau i institutionerne og klubberne, som kan medføre færre børn og unge går i klub eller har et meningsfyldt fritidstilbud.

Tidligere overflytning

Forslaget om tidligere overflytning fra børnehaven til SFO kan give plads og problemer med personale dækning i SFO, hvorfor der må forventes at være behov for tidligere overflytning fra SFO til fritidsklub den 1. marts i stedet for 1. april, hvorved der vil være en øget udgift til løn og drift af klubberne, som ikke er medtaget i forslaget.

Reduktion af personalet i Havana til pasning af børn.

Besparelsen vil ramme børn med særlige behov, og betyde mindre personale til den gruppe som har svært ved at fungere i fællesskaber og som derfor har et særligt behov for trygge rammer og et fast personale. Der kan også være risiko for at det psykiske arbejdsmiljø vil blive ramt grundet det øgede arbejdspress med ressourcekrævende børn.

Klubberne har et tæt samarbejde om børn og unge der har svært ved at blive inkluderet i almen klubberne, som så søges overflyttet til Havana som en lokal indats overfor disse børn og unge, med det mål at medlemmet senere kan vende tilbage til den lokale klub.

En reduktion af personalet i Havana kan påvirke dette samarbejde, hvilket kan betyde længere sagsbehandling inden der findes et tilbud til medlemmet, eller det kan blive nødvendigt at overveje tilbud udenfor kommunen der ofte er mere udgift krævende end det lokale tilbud i Havana.

På vegne af personalet i klubberne Greve Idrætsfritidsklub, Godset og Oasen, Frank Sørensen TR.