

Høringsvar – Budget 2024-27 – Budgetforlig

Indholdsfortegnelse

1. Side 3 – HovedMED
2. Side 5 – Center for Børn & Familier - LokalMED (PPR)
3. Side 6 – Center for Børn & Familier - LokalMED (Havana)
4. Side 7 – Center for Børn & Familier - LokalMED (Sundhedsplejen)
5. Side 9 – Center for Børn & Familier - LokalMED (Greve Kommunes Tandpleje)
6. Side 10 – Center for Børn & Familier – LokalMED (Kirkemosegaard)
7. Side 11 – Center for Børn & Familier - OmrådeMED
8. Side 13 – Center for Dagtilbud & Skoler - LokalMED
9. Side 15 – Center for Dagtilbud & Skoler - LokalMED (Greve Kultur-Base)
10. Side 18 – Center for Dagtilbud & Skoler - LokalMED (Mosedes Klub)
11. Side 19 – Center for Dagtilbud & Skoler - LokalMED (Klub Oasen)
12. Side 20 – Center for Dagtilbud & Skoler - LokalMED (Klub Godset)
13. Side 24 – Center for Dagtilbud & Skoler - LokalMED (Tune Ungdomscenter)
14. Side 25 – Center for Dagtilbud & Skoler - LokalMED (Brogården)
15. Side 27 – Center for Dagtilbud & Skoler - LokalMED (Holmeagerskolen)
16. Side 29 – Center for Dagtilbud & Skoler - LokalMED (Damagerskolen)
17. Side 31 – Center for Dagtilbud & Skoler - LokalMED (Krogårdsskolen)
18. Side 32 – Center for Dagtilbud & Skoler - LokalMED (Bugtskolen)
19. Side 33 – Center for Dagtilbud & Skoler - LokalMED (Tune Skole)
20. Side 34 – Center for Dagtilbud & Skoler - OmrådeMED
21. Side 36 – Center for Sundhed & Pleje – LokalMED
22. Side 37 – Center for Sundhed & Pleje - LokalMED (Træningsenheden)
23. Side 38 – Center for Sundhed & Pleje - LokalMED (Nældebjerg Plejecenter)
24. Side 39 – Center for Sundhed & Pleje - LokalMED (Hjemmeplejen Greve og Hjemmeplejen Stranden)
25. Side 41 – Center for Sundhed & Pleje - LokalMED (Hjemmeplejen Tune)
26. Side 42 – Center for Sundhed & Pleje - OmrådeMED
27. Side 45 – Center for Job & Socialservice - LokalMED
28. Side 49 – Center for Job & Socialservice - LokalMED (Pædagogisk Psykiatrisk Vejledningscenter)
29. Side 51 – Center for Job & Socialservice - OmrådeMED
30. Side 53 – Center for Politik, Organisation & Borgerbetjening - LokalMED
31. Side 56 – Center for Politik, Organisation & Borgerbetjening - LokalMED (Greve Bibliotek)
32. Side 57 – Center for Økonomi & HR – LokalMED
33. Side 59 – Center for Teknik & Miljø – OmrådeMED
34. Side 60 – Handicaprådet
35. Side 63 – Idrætsrådet og Fritidsrådet
36. Side 64 – Greve Kultur-Base
37. Side 66 – Forældrebestyrelsen i Grevekæret
38. Side 68 – Forældrebestyrelsen i Tofttegården
39. Side 70 – Forældrebestyrelsen i Havana
40. Side 71 – Forældrebestyrelsen i Troldebo
41. Side 73 – Forældrebestyrelsen i Skattekosten
42. Side 74 – Fælles høringssvar fra skolebestyrelserne
43. Side 75 – Skolebestyrelsen på Tune Skole
44. Side 76 – Skolebestyrelsen på Holmeagerskolen
45. Side 78 – Skolebestyrelsen på Mosedeskolen og LokalMED
46. Side 79 – Skolebestyrelsen på Strandskolen
47. Side 81 – Greve Lærerforening

48. Side 83 – FOA Roskilde
49. Side 84 – Bestyrelsen for Greve Museum
50. Side 85 – Greve Seniorråd
51. Side 87 – BUPL Midtsjælland
52. Side 88 – Tune Borgerhus

HovedMed har på sit møde den 5. september 2023 drøftet budgetforliget og medarbejdersiden har følgende kommentarer.

Det er godt for organisationen, at I har indgået et bredt budgetforlig, tak for det.

Som i vores høringssvar til direktionens budgetforslag vil vi ikke dykke ned i de enkelte poster, men har dog et par bekymringskommentarer.

Egentlig kan vi samle flere poster i en kommentar

- Lønkonsulent
- Organisationskonsulent
- Vakancer

Det bekymrer os, at der skal spares yderligere på administrationen. Den serviceforringelse det vil medføre vil ramme bredt – politikere, medarbejdere og ikke mindst borgerne.

Greve bruger sammenlignet med resten af landet næst færrest årsværk til administration og ledelse, vi ligger i den tredjedel af kommuner, der bruger færrest penge til central administration pr indbygger.

Vakancerne vil betyde at de kolleger, der er tilbage blot får flere opgaver – hvilket nødvendigvis igen vil føre til serviceforringelser for politikere, øvrige medarbejdere og i sidste ende også borgerne.

- Fokus på yderligere afholdelse af femte uge

Ingen tvivl om, at det er at foretrække at medarbejderne holder deres ferie. Men – og der er et men. Indimellem kan driften være så presset, at det kan være stort set umuligt at afvikle ferie. Tvinges afholdelse på trods heraf igennem, så vokser sagsbunkerne og det kan blive nødvendigt at indkalde vikarer, så driften opretholdes, og – vikarer er dyre.

- Kloge m2 – der ligger en besparelse i overslagsårene.

Det er ”klogt” ikke at have ledige m2, og vi noterer os, at der vil ske medarbejderinddragelse, når det skal effektueres. Det ser vi frem til.

I forhold til at flytte PPV på Rådhuset beskrev vi i høringssvaret til direktionens budgetforslag, at det kan få store konsekvenser for sårbare borgere, hvis de fremadrettet skal til møde på Rådhuset.

I forhold til at flytte hjemmeplejen på Rådhuset, så handler det jo ikke blot om at finde ”kontor-pladser” men i lige så høj grad at finde omklædningsmuligheder. Og måske nok så vigtigt – at finde p-pladser. I forvejen bliver der spildt rigtig meget god arbejdstid, når medarbejderne skal forsøge at finde en p-plads på personaleparkeringen. Lastbilparkeringen optager mange pladser og senest er pladserne yderligere reduceret, da der skulle skaffes plads til naturbussen.

I forligsteksten har vi hæftet os ved et par af punkterne

- Fremskudt borgerservice og konkurrenceudsættelse af biblioteket

Umiddelbart virker det som to ikke umiddelbart forenelige opgaver.

Hørings svar fra biblioteket og borgerservice vil belyse udfordringen yderligere

- Kompetenceløft til medarbejdere gennem bruttolønsordning

Hvis der her tænkes på muligheden for medarbejderne til at tilegne sig kompetencer, som ikke direkte er nødvendige for at udføre arbejdet – f.eks. en fastansat bibliotekar der ønsker at uddanne sig til psykolog, så er det da en god idé. MEN tænkes der f.eks. på de medarbejdere, der på den ene eller anden måde er indbefattet i de 17 tiltag fra analysen på det specialiserede område, så må vi sige fra. Det er arbejdsgiveren forpligtelse at uddanne medarbejderne til de opgaver, de stilles overfor. Det er ikke medarbejderne, der selv skal betale for at kunne udføre arbejdet

Vi har nogle helt overordnede bekymringer

Som HovedMed medlemmer har vi på tværs af organisationen stor indsigt i, hvordan arbejdsmiljøet påvirker vores kolleger. Vi er f.eks. bisiddere ved sygesamtaler og rigtig mange af de samtaler handler om, at kollegaen er blevet syg på grund af stort arbejdspress med stress til følge. Sygemeldinger - og deraf følgende opsigelser - presser arbejdspladsen og de tilbageværende kolleger, så det kan meget vel ende i en ond spiral.

Det er altafgørende at vi beholder de kolleger, vi allerede har. Det kan vi ved at sikre et attraktivt arbejdsmiljø. Især i disse tider, hvor det er vanskeligt at rekruttere på stort set alle områder, er det nødvendigt at sikre fastholdelse, evt. ved omplacering til andre opgaver. Hver gang vi skal rekruttere nye kolleger, koster det ressourcer – både tid og penge.

På medarbejdernes vegne

Janne Jørgensen, næstformand i HovedMed

Høringssvar på Direktionens Budgetvedtagelse 2024-2027.

Dato: 15.9.2023

- PPR's Lokal-MED B siden, Center for Børn & Familier, erkender at budget 2024-2027 ligesom tidligere år bliver en vanskelig opgave. Med omprioriteringer for ca. 40 mio. kr. i 2024- med stigende profil ud i de efterfølgende år frem til 2027. Budgetforslaget er barsk læsning, da mange af forslagene har personalemæssige konsekvenser og dette påvirker direkte trivsel og arbejdsmiljø.
- PPR's Lokal- MED B siden, Center for Børn & Familier noterer os en besparelse på IT/Digitalisering Dette er en udfordring, da vi i vores daglige arbejde er afhængig af IT og support, når IT giver udfordringer i driften. Med besparelsen ville den tiltænkte udvidelse med en medarbejder spares væk.
- PPR's Lokal-MED B siden, Center for Børn & Familier noterer os forslaget om at ændre kørselsordningen fra høj takst til lav takst. Størstedelen af PPR's medarbejdere betjener institutioner, skoler, familier i hele Greve kommune. For at betjene flest mulige opgaver på en dag, benytter medarbejderne deres egen bil som transportmiddel. En ændring af den takst vil kunne medføre at medarbejdere i stedet vil vælge at tage cykel, benytte vognparken på rådhuset, eller bruge offentlig transport.

Dette vil i høj grad øge transporttiden, og have en direkte effekt på antallet af opgaver en medarbejder kan nå på en dag. Færre besøg rundt i kommunen, det vil medføre et yderligere pres på ventelister, og en længere sagsbehandling

Ud fra en arbejdsmiljømæssigt vinkel har alle budgetforslagene en påvirkning på trivslen og arbejdsglæden. Dermed kommer arbejdsmiljøet under pres hvilket medfører at opgaven med fastholdelse af medarbejdere bliver sværere.

PPR's Lokal-MED B siden, Center for Børn & Familier noterer os forslaget om udvidelse af budgettet med 4.4. mio. til stigende behov på anbringelsesområdet. Desuden har vi positivt noteret os forslaget om investering jf. den socialpædagogiske analyse.

På vegne af PPR's Lokal-MED B siden, Center for børn og familier.

Gilla Eva Bredahl, Louise Eschen Gundtoft-Lund & Jakob Blegvad Stenz

Med anerkendelse af, at besparelser på alle områder er en nødvendighed, er det med stor bekymring vi ser ind i en fortsat usikker fremtid for Havana. Vi står overfor at skulle spare en million det første år og 650.000 de kommende år i denne budgetperiode.

Havana har de sidste år gennemgået en stor og mærkbar forandring, vi modtager flere og flere børn med massive udfordringer, og er overnormeret med rundt regnet 20 børn. Dette med de samme personaleressourcer. Der knokles og løbes stærkt i hverdagen for at sikre børnenes trivsel, og da rekruttering af fagligt uddannet personale er nærmest umulig, er pædagogstillinger ubesatte og/eller besat af uddannet personale.

Overnormering, ubesatte stillinger og lavere timetal pr. medarbejder, har resulteret i, at der fra Havana er blevet genereret store overskud i de forgangne år, dette kunne godt give et billede af at Havana ikke har brug for pengene, men ønsket om fagligt uddannet personale eksisterer fortsat, og er en stor nødvendighed i arbejdet med Havnas børn og unge.

Den specialpædagogiske rapport der kom frem tidligere på året, stiller til forslag at nogle af børnene rykkes fra Havana og tilbage til skolerne. Da pengene som bekendt følger børnene, vil dette betyde at den fremtidige besparelse, indsat i et hurtigt regnestykke, vil skulle tages fra en mindre pose penge?

Rekruttering og fastholdelse af personale og den faglighed hvormed arbejdet i Havana udføres er allerede udfordret, over det sidste år er antallet af uddannet personale halveret, primært grundet de ændrede arbejdsvilkår og usikkerheden omkring Havnas fremtid.

Vi er alle bekymrede for Havnas fremtid, for børnenes udvikling og trivsel, og for personalets fastholdelse i alt dette. Vi kunne godt ønske en langt større tydelig- og gennemsækelighed i forhold til hvad planen er for Havana på sigt.

Er der nogen der har gjort sig yderligere tanker i forhold til forslaget om at børnene rykkes ud af Havana, og hvordan besparelsen på 1 million tænkes gennemført med en evt mindre indtægt på børn? Vi kunne også ønske, at det blev tænkt ind at merindskrivnings-opgaven i Havana er blevet løftet med de samme personale-timer, og med stadig færre fagligt uddannede, men at dette på ingen måde kan gå på sigt hvis kvaliteten skal opretholdes. En besparelse i dette omfang kan næsten ikke undgå at ramme på lønbudgettet.

Er der overhovedet tænkt ind hvilken kvalitet man i fremtiden ønsker i en institution som Havana?

Hermed afgiver Lokal-MED i Sundhedsplejen hørings svar til budgetforliget i budget 2024-2027

Vedr. budgetreduktion i bilpark og tjenestekørsel 1.03

Sundhedsplejens Lokal-MED ønsker igen at gøre opmærksom på, at vi er meget bekymrede over forslaget vedrørende at sænke kørselstakst i egne biler.

Vi er 19 medarbejdere i Sundhedsplejen, der dagligt varetager vores arbejde på kommunens skoler, institutioner og i børnefamilierne.

Sundhedsplejerskerne stiller egne biler til rådighed i hele deres arbejdstid, hvilket er forbundet med en økonomisk udgift grundet slitage, service, øget risiko for skade, udgift til brændstof m.m.

Forslaget om at nedsætte høj kørselstakst i egen bil vækker stor bekymring, da taksten i forvejen ikke er dækkende for de udgifter, der er forbundet med at stille egen bil til rådighed.

Sundhedsplejerskerne har derudover "Kørselsbemyndigelse".

"Den høje sats er beregnet til ansatte, der forudsættes at stille bil til rådighed i forbindelse med deres arbejde, eller som efter tjenestestedets vurdering kun vanskeligt kan bestride dette, hvis de ikke kører i privat bil.

Der kan udfærdiges skriftlig kørselsbemyndigelse, hvis stillingen indebærer regelmæssig kørsel af større omfang eller speciel art.

Det er tjenestestedets skøn, hvad der skal forstås ved "større omfang" og "speciel art". Ved afgørelsen skal der lægges vægt på hovedbegrundelsen for den høje sats, nemlig om den ansattes tjenstlige kørsel er af et sådant omfang og/eller art, at den er nødvendig eller i hvert fald af væsentlig værdi for tjenestestedet."

(Medarbejder og kompetencestyrelsen – afsnit 21.3.5.3.)

Vi vil gerne understrege, at sundhedsplejerskeopgaver netop er en særlig og værdifuld funktion for tjenestestedet og for børnefamilierne i Greve kommune og bl.a. derfor gives der kørselsbemyndigelse til sundhedsplejerskerne.

Yderligere ville det, for flere medarbejdere i sundhedsplejen, ikke være nødvendigt at have en bil, hvis den ikke skulle bruges i arbejdsøjemed.

Vi vil være imødekommende for, at kommunen stiller biler til rådighed til sundhedsplejen, for at vi kan varetage vores arbejde. Hertil skal nævnes, at sundhedsplejen holder til på Greve Videnscenter og ikke på Rådhuset.

Grundet vores ud-kørende funktion, vil det ikke være muligt at varetage vores arbejdsopgaver via samkørsel, hvorfor behovet for biler vil være betragteligt og ikke kan forventes at kunne dækkes via den eksisterende bilpark. Derudover vil serviceniveauet falde markant, hvis vi skal cykle, gå, tage offentlige transportmidler til vores besøg, da tiden på at transportere sig, vil udfylde en stor del af arbejdstiden.

Besparelsen vil betyde en væsentlig forringelse af sundhedsplejerskerne arbejdsvilkår.

Vedr. besparelser på kompetenceudvikling, kursusaktivitet, aktivitetsmidler 3.01 og 3.03

Besparelse på disse aktiviteter stiller medarbejderne ringere i forhold til at kunne erhverve sig ny og nødvendig viden, som kvalificerer os til at yde den bedst mulige indsats i arbejdet med Greve Kommunes børn, unge og familier. Som sundhedsplejersker er det vigtigt, at vi er løbende opdateret på den nyeste forskning og viden indenfor vores relativt brede arbejdsfelt. En besparelse på kompetenceudvikling vil både kunne resultere i oplevelsen af forringede vilkår for

den enkelte borger samt forringede arbejdsvilkår for medarbejderne i forhold til faglig udvikling og mulighed for at dygtiggøre sig. Resultatet kan dermed blive ringere niveau i sundhedsplejens ydelser samt, at det bliver sværere at fastholde medarbejderne.

Det er altafgørende, at vi fastholder de kollegaer vi allerede har. Det kan vi ved at sikre et attraktivt arbejdsmiljø og en attraktiv arbejdsplads, netop med mulighed for kompetenceudvikling og hermed også et mere kvalificeret serviceniveau.

På vegne af sundhedsplejens Lokal MED

Næstformand Camilla Levisen

Lokal-MED

Tandplejen
Center for Børn & Familier

Høringssvar på Budgetforlig 2024-2027.

Afl leveringsfrist: Dato: 15.9.2023 Kl.12:00.

Lokal-MED, Tandplejen har læst og taget budgetforliget 2024-2027 til efterretning. Vi anerkender, at I har indgået et bredt forlig. Vi har forståelse for, at det er en svær opgave at omprioritere for 40 mio. kr. i 2024. Det bekymrer os, at mange af besparelserne i budgetforliget er relateret til vores kerneopgaver og til aktiviteter og tiltag, der er direkte forbundet med medarbejderne i deres daglige arbejde og trivsel på arbejdspladsen. Vi forudser at disse besparelser vil påvirke fremtidig arbejdsglæde og arbejdsmiljø hos Tandplejens og resten af kommunens ansatte.

Lokal-MED, Tandplejen ser med bekymring på forslagene vedr. **Besparelser på kompetenceudvikling, kursusaktivitet, aktivitetsmidler og vakancer i 2024**. Samlet i Center for børn og familier skal vi i 2024 spare 1.5 million. Det er mange penge. Besparelser på **kompetenceudvikling, kursusaktivitet, aktivitetsmidler vil** stille medarbejderne ringere i forhold til, at kunne holde sig opdateret og få mulighed for at erhverve sig nødvendig ny viden indenfor det odontologiske område. Besparelse på vores område vil kunne resultere i oplevelsen af forringet vilkår for den enkelte medarbejdere i Tandplejen i forhold til faglig udvikling og mulighed for forsat at dygtiggøre sig. Resultatet kan blive, at det bliver svære at fastholde vores gode og dygtige medarbejdere. Det tandfaglige område er konstant i udvikling med nye arbejdsprocesser og -teknikker. Det er meget vigtigt at holde sig opdateret. Det forventes, at medarbejderne igennem arbejdslivet er udviklings- og læringsparate, så vi har dygtige medarbejdere til at løse de tandfaglige opgaver i den kommunale tandpleje til gavn for kommunens borgere: forældre, børn og unge.

At friholde **vakancer** i kortere perioder vil frigive midler. Vi gør opmærksom på, at når vi lader stillinger stå ubesatte, vil det have indvirkning på vores venteliste for undersøgelser og behandlinger. Vi har igennem flere år arbejdet med at afvikle en tidligere akkumuleret venteliste og vi har fokus på ikke at oparbejde en ny. Vakante stillinger/færre hænder vil medføre risiko for ny venteliste. Vi kan ikke bare arbejde hurtigere, hvis vi er færre i en periode. Vi arbejder på barnets/den unges præmisser. Vi kan kun arbejde så hurtigt, som barnet/den unge tillader. Det er ekstremt vigtigt, at tillid og accept til behandlingerne er til stede igennem hele behandlingen. Vi har stillinger i Tandplejen, der kræver specielle færdigheder. Det vil økonomisk ikke give mening at holde disse stillinger vakante. I forbindelse med vakante special-stillinger, vil Tandplejen være nødt til at henvise til eksterne, private udbydere. Dette er ofte en dyrere løsning. Vores fag og drift er bundet op på sundhedslovgivning, der sætter rammerne for vores virke. Lovgivningen skal overholdes. Vakante stillinger i Tandplejen vil derfor medføre et øget arbejdspress blandt de resterende medarbejdere eller en forringelse af opgaveløsningen.

Som vi indledte dette høringssvar med, er vi forsat bekymret for arbejdsglæden, trivslen og arbejdsmiljøet. Greve Kommune er og skal forsat blive ved med at være en god arbejdsplads. Vi befinder os i en tid, hvor der er mangel på god arbejdskraft. Besparelser på medarbejdereudvikling og -aktiviteter kan medføre, at opgaven med fastholdelse af medarbejderne vil blive sværere. Vi noterer os, at ovenstående besparelser kun gælder for 2024.

*På vegne af medarbejderne i Tandplejen, Lokal-MED, Center for børn og familier.
Nadja Aasmul Kristensen, Næstformand*

Greve september 2023

Høringsvar vedr. effektiviserings-og besparelsesforslag til Greve kommunes budget 2024-2027.

Hermed høringsvar vedrørende byrådets effektiviserings-og besparelsesforslag til budgettet for Greve Kommune 2024-2027.

MED udvalget på Kirkemosegaard ønsker med dette høringsvar at udtrykke vores bekymringer for følgende punkter:

Forslag: Havana

Budgetområde: 3.04 Fritids- og klubtilbud mv.

Høringsvar i forhold til dette tiltag kan være svært at forholde sig til, da Greve Kommune endnu ikke er færdige med at udmønte den specialpædagogiske undersøgelse på området.

Vores kommentarer vil dog være, at en besparelse på området kan få store konsekvenser for målgruppen. Børnene er i forvejen visiteret til specialskoletilbud, da deres udfordringer ikke kan rummes i folkeskolen.

Børnene i Havana har også brug for støtte til social træning og aktiviteter. De er ofte isoleret og uden for almene sociale fællesskaber både i fritiden og i skoletiden.

En korrigerende i det oprindelige budget vil betyde forringelser for både personale og børn. Det vil reducere børnenes muligheder for udviklingen af deres sociale kompetencer.

Relationsarbejdet kan blive reduceret, hvilket kan have konsekvenser for personalets muligheder for at yde den rette mængde omsorg og den rette pædagogiske indsats.

Det vil i yderste konsekvens betyde konsekvenser ind i børnenes voksenliv, hvilket vil øge Greve kommunes udgifter på området.

Forslag: Kompetenceudvikling, kursusaktivitet, aktivitetsmidler, vakancer

Budgetområde: 3.03 udsatte børn og unge

På Kirkemosegaard har vi en stor differentiering i både den faglige undervisning, såvel som den pædagogiske indsats.

En besparelse på dette område kan have konsekvenser for vores muligheder for at opretholde muligheden for denne differentiering.

En reduktion i vores muligheder for indkøb af bl.a. faglige materialer, både skolefaglige og pædagogiske materialer, for at kunne imødekomme den enkelte elevs behov, vil betyde en væsentlig forringelse af elevernes muligheder for at udvikle sig fagligt og personligt.

Forslaget lægger bl.a. op til at reducere i vores lejrskoler. Disse er af stor vigtighed for det relationelle arbejde, som ikke bare er vigtigt, men også er nødvendig for at vores elever skal have muligheden for at udvikle sig fagligt, personligt og socialt.

Område-MED

Center for Børn & Familier

Hørings svar på Budgetforlig 2024-2027.

Afleveringsfrist: Dato: 15.9.2023 Kl.12:00

Område-MED, Center for Børn & Familier (CBF), medgiver at budgetforliget 2024-2027 har været en vanskelig opgave med behov for omprioriteringer for ca. 40 mio. kr. i 2024. Vi har læst budgetforliget igennem og bliver igen nødt til at påpege, at mange af forslagene vil få konsekvenser for personalet i deres arbejde med kerneydelsen og dette vil afspejle sig i det fremtidige arbejdsmiljø og trivslen hos kommunens ansatte.

Område-MED, (CBF) ser med bekymring på den **mindre besparelse i Klub Havana på 1 mill. kr. i 2024**. Denne besparelse vil medføre et pres i forhold til det pædagogiske personale, da besparelsen betyder færre pædagogiske ansatte i forhold til det øgede børneantal. Ubalancen mellem ansatte og børn/unge påvirker allerede det psykiske arbejdspress og dermed arbejdsmiljøet for de ansatte i Klub Havana. Presset på arbejdsmiljøet kan medvirke til medarbejderflugt. Havana er et enestående tilbud for vores specielle børn og unge, og der findes ikke et alternativt tilbud andre steder i kommunen. Klub Havana har i en årrække optaget flere børn, da børnene havde behov for at være i en klub som Klub Havana. Dette er sket uden at opnormere på medarbejdersiden. Det har kunne gå indtil nu, men grundet den nuværende, børne/unge sammensætning, er det ikke holdbart længere.

Grundet sammensætning af børn/unge gruppen, er der desuden behov for flere kvadratmeter til Havana. Område-MED (CBF) er bekymret for antallet af børn på de eksisterende kvadratmeter og opfordrer til, at man hurtigt imødekommer behovet for mere plads i Havana og tænker byrådets ide om kloge kvadratmeter ind i en løsningsmodel for Havana, indtil den specialpædagogiske analyse er færdigbehandlet og kan implementeres. Dette kunne gøres ved, at lade klub Havana benytte de ubeboede ungdomsboligkvadratmeter på matriklen ved siden af klub Havana. Det øgede antal kvadratmeter vil bidrage til et bedre arbejdsmiljø for medarbejderne og det vil bidrage til en øget trivsel for børnene.

Område-MED, (CBF) ser med bekymring på forslagene vedr. **Besparelser på kompetenceudvikling, kursusaktivitet, aktivitetsmidler og vakancer i 2024**. 1.5 Mill er mange penge, der skal findes i CBF. Besparer på disse aktiviteter stiller medarbejderne ringere i forhold til at kunne erhverve sig ny nødvendig viden. Dette vil kunne resultere i oplevelsen af forringede vilkår for den enkelte medarbejder i forhold til faglig udvikling og mulighed for dygtiggørelse. Resultatet kan dermed blive, at det bliver sværere at fastholde vores medarbejdere og forblive en attraktiv arbejdsplads.

At **friholde vakancer** i kortere perioder vil frigive nogle midler. Vi vil dog gøre opmærksom på, at når vi lader stillinger stå ubesatte, vil der ophobes arbejdsopgaver, som skal løses af de tilbageværende kollegaer. Dette kan medføre et øget arbejdspress blandt de resterende medarbejdere eller ledere, med risiko for længere sagsbehandlingstider.

Område-MED, (CBF) har noteret sig budgetforslag **afholdelse af 5. ferieuge**. Vi er enige i, at kommunens medarbejder skal have en god balance imellem arbejds- og fritidsliv og at vi skal afholde vores optjente ferie. Vi er også opmærksomme på, at omprioriteringen at afholde ferie i stedet for at få ferien udbetalt vil medføre, at der vil være færre varme hænder til at løse arbejdsopgaverne. Dette vil være medvirkende til risiko for øget arbejdspress på de tilbageværende kollegaer og mulig udsigt til længere sagsbehandlingstider.

Område-MED, (CBF) noterer os forslag om **ændring fra høj takst til lav takst ved kørselsbefordring** i egen bil. Mange medarbejdere i CBF stiller egne biler til rådighed i hele deres arbejdstid, hvilket er forbundet med en økonomisk udgift grundet slitage, øget risiko for skader, udgift til brændstof m.m. Forslaget om at nedsætte høj kørselstakst i egen bil vækker generelt stor bekymring, da taksten i forvejen ikke er dækkende for de udgifter, der er forbundet med at medarbejderen stiller egen bil til rådighed. Område-MED, (CBF) vil gerne understrege, at disse medarbejders arbejdsopgaver netop er af en særlig og værdifuld funktion for arbejdspladsen og bl.a. derfor gives der kørselsbemyndigelse. Hvis medarbejderne skal til at cykle, gå eller tage offentlige transportmidler til deres hjemmebesøg, vil effektiviteten og dermed serviceniveauet falde markant, da tiden på at transportere sig vil tage en stor del af arbejdstiden.

Område-MED, (CBF) har positivt noteret os, at **afvikling af Omega og nedlæggelse af Legeteket** er fjernet fra budgetforliget.

Område-MED, (CBF) er opmærksomme på **forslaget om investering jf. den socialpædagogiske analyse**. Vi er dog bekymret for, om investeringen i budgetforliget på 2, 5, 5 mill. er dækkende til så stor en omrokning af skolevæsenet og det specialiserede område. Vi er bekymrede for, om vi kan få kompetenceudviklet, opstartet og implementeret tilstrækkeligt af anbefalingerne med de tilførte midler, uden at det yderligere belaster vores almene skolevæsen og inden midlerne i fremtiden skal tilbagebetales.

Som vi indledte dette høringssvar med, er vi fortsat bekymrede for arbejdsglæden, trivslen og arbejdsmiljøet. De valgte besparelsesforslag er besparelser på kerneopgaven eller besparelser på aktiviteter, der fra et medarbejders syn, kvalificerer Greve Kommune som en god og attraktiv arbejdsplads. Vi befinder os i en tid, hvor der er mangel på god arbejdskraft. Besparelse af al medarbejdereudvikling og -aktiviteter kan medføre, at opgaven med fastholdelse af medarbejderne, vil blive sværere.

*På vegne af medarbejderne i Område-MED, Center for børn og familier.
Liselotte Wenneke Salomonsen, Næstformand*

Center for Dagtilbud og Skoler 11. september 2023

Høringsvar vedr. budgetforlig 2024 -2027

Medarbejdersiden i Lokal-MEDi Center for Dagtilbud og Skoler fremsender hermed høringsvar til budgetforlig 2024-2027.

Vi er bekymrede for de besparelser på en række administrative stillinger, der nu bliver en realitet; Organisationskonsulent, lønkonsulent og vacance i POB. Erfaringer fra tidligere besparelser viser, at opgaverne ikke forsvinder, men i mange tilfælde blot ændres eller skubbes et andet sted hen i organisationen. Således vil fagcentrene skulle løfte flere tværgående organisatoriske opgaver, løn opgaver og IT-support. Den opgaveglidning er velkendt og bekymrende, og tager tid fra fagcentrets kerneopgave om at samarbejde med og understøttelse af de decentrale enheder.

Forslaget om at vakancerskal stå i 3 mdr. før genbesættelse ser vi som en stor udfordring. I forvejen ligger vi næstnederst i KL's opgørelse over administrationens størrelse. Dvs. at vi i forvejen er få medarbejdere til at løse opgaverne. Ved at skulle vente 3 mdr. vil der være opgaver, der ikke kan løses, ligesom det vil være en stor belastning for de medarbejdere, der skal løse ekstraopgaver i perioden. Vi frygter, at det har en negativ betydning for at kunne fastholde medarbejdere og det bidrager ikke til en attraktiv arbejdsplads at kunne se frem til i længere periode at skulle løse ekstraopgaver eller være alene med en stor opgaveportefølje.

Den foreslåede sammenlægning og ændrede politiske forankring af ungdomsskolen og klubberne synes at være i modsætning til den sammenhæng mellem skole og fritid, der har været arbejdet på gennem flere år, og som også er blevet manifesteret yderligere ved ledelsesmæssigt at lægge klubberne under skolerne. Senest er der med besparelserne gennem centralisering af løn, økonomi og bogføring, brugt mange ressourcer på at gennemføre de sidste administrative ændringer, som nu er faldet på plads 1/6 –2023.

En ny struktur vil dels opløse de strukturer og sammenhænge, der er skabt gennem de seneste år, dels kræver det mange administrative ressourcer at forestå de nye omstrukturings- og samarbejdsprocesser.

Vi er undrende over for, at der i budgettet er truffet beslutning om en ny struktur og organisatorisk ophæng, og er nysgerrige på de økonomiske og pædagogiske synergier, det skal føre med sig. Det vil vifoerslå undersøgelse om en omfattende implementeringsproces sættes i gang.

Af budgetanalyse 4 fremgår det, at det i fremtiden forventes, at der kan skabes plads til flere på rådhuset ved at sidde tættere og at der oprettes flydende/hybride arbejdspladser.

Dette er en stor indgriben i den enkelte medarbejders hverdag, og har stor betydning for samarbejde og sammenhængskraft, både i de respektive centre og i organisationen som helhed. Der er en høj grad af tryk på arbejdspladsen og et godt arbejdsmiljø forbundet med at være en del af et team eller enhed, hvor man føler man hører til og der er plads til en.

Vi opfordrer til, at der i det videre arbejde inddrages erfaringer fra efteråret 2021, hvor chefgruppen gennemførte en rundspørge om erfaringer med hjemmearbejde under og efter coronanedlukningen mhp. en ny tilrettelæggelse af arbejdsformen for administrativt personale.

Vi opfordrer også til, at der skabes løsninger, så eksisterende arbejdsfællesskaber bevares, så man netop ved, hvor kolleger sidder og at der iværksættes kompenserende initiativer, der sikrer sammenhængskraften. Det er vigtigt at tage individuelle hensyn både i relation til arbejdsopgaver og den enkeltes arbejdsmiljø. Vi ønsker ikke en situation, hvor medarbejdere oplever sig presset til at sidde hjemme uden de rette fysiske arbejdsmiljømæssige forhold eller at der ikke er plads på rådhuset, før/efter eller mellem fysiske møder.

Det vil også skabe et øget pres på de i forvejen overbookede mødefaciliteter. Center for Dagtilbud og Skoler 11. september 2023

Vi er nysgerrige på, hvor smertegrænsen går ift. hvornår, det kan lade sig gøre at realisere de 500 m2. Skal alle arbejde hjemme 2 dage, eller hvilke kriterier er gældende for at det kan lade sig gøre? Skal pladsen findes inden for eget center eller på tværs af hele rådhuset?

Vi vægter den faglige sammenhængskraft inden for en enhed, så medarbejdere med daglig sparring fortsat har mulighed for det og at der ikke etableres bookingsystemer, så medarbejderne kommer i et konkurrenceforhold, der har negativ indflydelse på kollegaskab og psykisk arbejdsmiljø.

Endelig er vi som sidste år bekymrede for, at de rammebetingelser vi har for opgaveløsningen, bidrager til, at den alvorlige rekrutteringsudfordring vokser og fortsat gør det sværere at tiltrække kvalificerede kollegaer. Ligesom det også øger udfordringen med at fastholde kompetent medarbejdere i Greve Kommune

Mvh.

Medarbejdersiden, Lokal-MED
Center for Dagtilbud og Skoler

Høringssvar fra lokal-MED Greve Kultur-Base vedrørende budget 2024-2027: Budgetanalyse, Øget brugerbetaling på Greve Musikskole

Lokal-MED i Greve Kultur-Base er opmærksomme på, og anerkender at Greve Kommune skal finde en stor besparelse, og at alle skal bidrage.

Med dette høringssvar lægger vi op til at forslaget om "øget brugerbetaling i Greve Musikskole" bortfalder, og der efterfølgende laves en ny sag med en rammebesparelse på tilsvarende beløb i hele Greve Kultur-Base. Dette vil lokal-MED derefter gå i dialog med ledelsen om, for at finde de bedste løsninger på, med mindst mulig påvirkning af kerneydelsen og kernebrugerne.

Vi ønsker ligeledes med dette høringssvar at gøre opmærksomme på, at der ikke har været foretaget en analyse af, hvor mange elever musikskolen potentielt mister, hvilket kan have en væsentlig indvirkning på den faktiske besparelse.

At sætte elevbetalingerne så drastisk i vejret vil med høj sandsynlighed have store konsekvenser for Musikskolens elevtal, og deraf en lang række yderligere konsekvenser:

- Færre elever, vil betyde mindre indtægt på brugerbetaling, og dermed ikke en opfyldelse af den ønskede merindtægt.
- Der vil på baggrund af de færre elever skulle afskediges gode musiklærere, da der ikke længere vil være nok elever til at opretholde deres stillinger.
- MED forudser at en potentiel drastisk reduktion i størrelse af musikskolens elevtal vil gå ekstra hårdt ud over de mindre fagområder, hvilket betyder at Musikskolen i Greve Kultur-Base ikke længere vil kunne leve op til formålet i bekendtgørelse om musikskoler": §2, 4 at give et bredt musikalsk tilbud, som så vidt muligt omfatter alle instrumentgrupper. Stk. 2. Musikskolen har i øvrigt til formål at medvirke til at fremme det lokale musikmiljø.

Med en takststigning på 57% vil prisen for musikundervisning i Greve overstige prisen på tilsvarende tilbud i Gentofte kommune, som er en af de dyreste musikskoler i Danmark. Prisen vil være højere i både absolutte tal og procentvis i forhold til borgernes gennemsnitlige disponible indkomst. Se nedenstående tabel.

Kommune	Gennemsnits disponibel indkomst (2021)	Pris solo 25	Pris i procent af gennemsnitlig indkomst pr. indbygger
Gentofte	529.206kr.	6.162kr.	1,16%
Greve (nuværende pris)	287.771kr.	4.105kr.	1,43%
Greve (forslået prisstigning på 57%)	287.771kr.	6.444,85kr.	2,24%

Tallene på gennemsnits disponibel indkomst er taget fra Danmarks statistik, statistikbanken: [Statistikbanken](#) Disponibel indkomst for personer over 14 år efter område, enhed, køn, alder og indkomstinterval (INDKP106)

Greve Kommune kan være stolte af at have en musikskole, som bidrager aktivt til det lokale musikmiljø og som tager et stort ansvar i udviklingen i hele kommunen, også på tværs af fagområder som sundhed og pleje, ældreområdet, daginstitutionsområdet mm.

Dette arbejde vil vi som medarbejdere glæde os over at fortsætte, hvis vi får lov! Se

venligst de to bilag fra forældre til elever i musikskolen.

Med venlig hilsen medarbejderrepræsentanterne i lokal-MED, Greve Kultur-Base

Dennis Wiberg Clausen (AMR), Astrid Severinsen (TR), Anne-Mette Ojeda (medarbejderrep.), Gine Vestergaard Nielsen (medarbejderrep.) og Tina Husbye (TR-sup)

Bilag 1.

Til byrådet i Greve Kommune

Vedr. hørings svar for forhøjelse af betaling til Greve Kommunale Musikskole

Vi er en familie, der ligger i mellemindkomstgruppen og har fire børn, der alle tidligere har gået på musikskolen, hvoraf tre af dem gik på talentlinjen. Da udgifterne var højest betalte vi ca. 40000 kr om året - penge vi betalte med glæde, men med den stigning, der er varslet, ville det betyde, at vi måtte fravælge interessen af økonomiske grunde. Et valg, der ville have haft store konsekvenser for vores familie, da én af vores børn er startet uddannelse på det kongelige danske musikkonservatorium, én af dem går på MGK -som er optakt til konservatoriet og allerede nu har assisteret i Danmarks Radios Symfioniorkester og én af dem går i Tivoligarden. Alle tre store musikalske præstationer, der bidrager til det danske kulturliv, og som ikke havde været en mulighed, hvis den varslede prisstigning havde fundet sted, da de gik på musikskolen.

Derudover kan jeg som underviser se, hvilken gavn musik kan have i skolen til daglig. Det er bevist, at børn, der spiller musik, er bedre til at koncentrere sig, indgå i et forpligtende fællesskab og fagligt forbedres. Det er også i musikken, at ALLE børn rummes i kraft af, hvad de kan, og ikke hvem de er. Her er der plads til forskelligheder og evt. udfordringer. Musik kan skabe bånd på tværs af samfundsklasser, etnicitet og økonomi. Musikken har ingen grænser. Greve kommune skal sikre et kulturrigt samfund, musik skal være for alle, hvad enten man ønsker musikken som uddannelse eller blot en berigelse og glæde i livet. Musikken skal ikke være et fravalg grundet økonomi.

Med venlig hilsen [REDACTED]
[REDACTED]

Bilag 2.

Personlig fortælling fra en mor:

Da min nu 20-årige datter [REDACTED] gik i 8. klasse var hun i vældig mistrivsel. Hun var trist og ked og havde rigtig meget skolefravær og syntes ikke om at foretage sig noget som helst. Vi snakkede om, hvad vi kunne gøre for at få hende i bedre trivsel, hun foreslog selv at lære at spille på et instrument og valget faldt på guitar. Jeg søgte på, hvad der var af muligheder i Greve kommune og faldt over musikskolen og meldte hende straks til. Da hun samtidig ikke havde det godt med at være sammen med for mange mennesker og skulle præstere i en sådan sammenhæng, meldte jeg hende til eneundervisning, og her var hun så fantastisk heldig at få [REDACTED] som underviser og havde ham i samtlige 5 år hun gik der.

Det var ikke uden bekymring [REDACTED] startede, men bekymringerne blev hurtigt gjort til skamme og vendt til stor glæde. Hun klikkede straks med [REDACTED] og kom altid hjem med stort smil på læben og skulle fortælle om, hvordan den halve time var gået. [REDACTED] så i den grad [REDACTED] og mødte hende for den hun var, de snakkede rigtig meget sammen, både om musik men også om livet som sådan. Lidt guitar spil lærte hun også, men det var ikke det der fyldte. Det var den gode relation dem imellem som fyldte og som gav hende glæde og et lidt større overskud i hverdagen. Via mit arbejde som ressourcepædagog og Marte Meo supervisor her i selvsamme kommune har jeg fuldt ud kendskab til, hvordan gode relationer og gode mødeøjeblikke kan gøre en forskel for børn og unge. En afgørende forskel for deres velbefindende samt for deres fremtid.

I [REDACTED] tilfælde gav det hende mere selvtillid og selvværd og da hun skulle træffe beslutning om, hvad hun skulle efter endt folkeskole, faldt valget på musiklinjen på Greve gymnasium. Dette skulle vise sig at være et rigtig godt valg, og hun trivedes rigtig godt i sin nye klasse, hvor de havde musikken som et fællesskab. Da hun skulle skrive SRO opgave ud fra faget musik trådte [REDACTED] hjælpende til. Han gav hende helt frivilligt og i sin fritid virkelig god sparring til, hvordan hun kunne skrive denne opgave.

Jeg bliver faktisk helt rørt, nu hvor sidder og skriver dette. Og også rigtig glad. Nogen stor guitar spiller blev/bliver [REDACTED] ikke, men der er ingen som helst tvivl at det at gå til eneundervisning hos [REDACTED] i den grad har været med at præge [REDACTED] og hendes liv, både ift. til alle de gode stunder han gav hende, men også ift. hendes videreudvikling, personligt som uddannelsesmæssigt.

Med venlig hilsen [REDACTED]

Bilag 3

Forældreudsagn vedr fremtidsplaner for Greve Musikskole

Jeg skriver for at gøre opmærksom på konsekvenserne af de aktuelle overvejelser vedr højere deltagerbetaling i Greve Musikskole.

Jeg er mor til tre drenge på 10,10 og 2 år, hvoraf de to ældste med stort udbytte har benyttet sig af klaver-, trompet- og orkesterundervisning gennem de seneste tre år. Inden for en overskuelig tidsperiode skal deres lillebror også meldes til et musikalsk tilbud. Hvis det nye prisleje implementeres, vil det reelt betyde, at vi og mange andre, med stor sandsynlighed ikke kan få det til at hænge sammen økonomisk at lade dem gå til

spil. Greve Musikskole har en stolt tradition for at inddrage og engagere børn fra alle baggrunde i klassisk og rytmisk musik, og har dermed skabt et meget vigtigt supplement til deres almindelige skolegang. Vores børn har fået fantastiske oplevelser gennem musikskolen og er vokset både musikalsk og personligt igennem

sammenspil med andre børn. Igennem coronaperioden var musiklærerne utroligt standhaftige og holdt utrætteligt fast i spilundervisning via digitale kanaler — de er simpelthen nogle af de bedste musiklærere, man kan tænke sig. På mange skoler er der ikke musik efter 5. klasse, så de nye priser vil for praktiske formål medvirke til en muskløse ungdom for Greves store børn og unge. Det kan vi ikke være bekendt. Musik er

almen dannelse og skal være tilgængeligt for almindelige mennesker. Venligst

██████████ Forsker

Syddansk Universitet

Hørringsvar vedrørende budget 2024-2027 fra personalet i Mosede Klub.

Vi er blevet opmærksomme på et forslag fra bestyrelsen for Greve Kultur-Base i forbindelse med 2024-2027.

Bestyrelsen foreslår, der kan være synergier mellem klubområdet og Greve Kultur-Base samt at Greve Kultur-Base ser sig selv som toneangivende i rollen som en vigtig spiller, i at flere familier søger til og fastholdes i kommunen.

Vi kan ikke se, at en flytning vil gavne hverken vores økonomi eller vores unge at lægge klubberne under et Kultur Center. Klubberne arbejder pædagogisk i de unges nærområde hvilket betyder et stort kendskab til den enkelte unge - herunder skolegang, venskaber samt øvrigt fritidsliv – og ikke mindst samarbejder vi med skolerne om understøttende undervisning, SFO og overgange. Klubberne har altså allerede et godt samarbejdende netværk.

Vi stiller også spørgsmål til, hvordan samarbejdet mellem skolen og klub skal foregå hvis Klubberne skal flyttes over i andet center?

Vi kan desuden godt frygte at en ledelse på distancen (manglende daglig leder) vil medføre et dårligt arbejdsmiljø, hvor det er op til den enkelte pædagog, at træffe beslutninger og sørge for at dagligdagen fungerer. God daglig ledelse er starten på et stærkt fagligt arbejde i en fælles retning, ligesom det er vigtigt med faglig sparring med daglig leder – ikke mindst i konfliktfyldte situationer.

Vi har svært ved at forstå, hvorfor Greve Kultur-Base sådan ret pludseligt ønsker at samarbejde med klubberne – udover at de vil redde sig selv? Klubberne er i hvert fald ikke blevet spurgt...

Greve Kultur-Bases bestyrelse peger på ”besparelse på kroner og ører ved reduktion i ledelse og administration”. Er det klubbernes ledelse, der skal betale prisen for omorganiseringen?

Greve 08.09.2023.

Høringssvar fra Klub Oasen, lokal – MED, vedrørende budget 2024 – 2027.

Vi har en bekymring om den pædagogfaglige ledelse/sparring i en ny organisering under et nyt udvalg/center. Indenfor hvert fagområde er der forskellige hensyn, som påvirker de plan- og ledelsesmæssige områder. Indenfor vores område, så arbejder vi tæt sammen med skole og SFO.

Vi har et stort pædagogfagligt samarbejde med skoler og SFO.

Det er en fælles indsats, som betyder at vi varetager det enkelte barn og unges udvikling, dannelse og trivsel. En flytning af center og ledelse vil skabe afstand til vores samarbejdspartnere.

Den socialpædagogiske analyse peger på at styrke overgang og samlet ledelse. Vi har en bekymring at det vil skabe større afstand til vores nærmeste samarbejdspartnere, hvis vi skifter til et andet udvalg/center.

Klubberne og CDS arbejder pt. på en klubanalyse/klubgrundlag, som blev besluttet i 2021. Det arbejde er ved at være færdigt, samt at der pt. arbejdes på overgange SFO/Klub.

Hvad sker der med den proces, hvis klubberne overflyttes til et nyt udvalg/center?

En sammenlægning af Greve kulturbase, Ungdomsskolen og klubberne kommer på baggrund af en henvendelse fra bestyrelsen fra Greve kulturbase. Der er ikke spurgt ind til hvad klubberne tænker om dette, ej heller er der tænkt i hvad det vil betyde for klubbernes målgruppe. Klubberne opfatter sig selv som et pædagogisk tilbud, ikke et kulturtilbud.

Mvh

Medarbejderne i Klub Oasen.

Høringsvar fra Arbejdsmiljørepræsentant samt Tillidsrepræsentant, Klub Godset 13.09.23

Vi oplever et arbejdsmiljø, der drænes af udefrakommende faktorer over gentagne år. Budgetbesparelser er altid en mavepine generelt, og hos os er der i år ikke nogen tvivl om, at det har tæret på arbejdsglæden. Vi oplever desværre at vores kolleger er presset til det yderste, og ytrer at gå rundt i en konstant følelse af, at være truet på deres arbejdsliv. "Vores eksistens er hele tiden til forhandling".

Vi oplever en personalegruppe der har været omstillingsparate i rigtig mange år, og som har nået sit max.

Klub Godset har indenfor de sidste 4 år blandt andet:

- Været lukningstruet
- Skulle ind under skoler
- Skulle skifte matrikel
- Skulle spare på drift, og åbningstider.
- Skulle fjerne samarbejdsmuligheder, og nedskalere – bl.a. Vores store samarbejde med Greve Nord projektet, Biblioteket, Valhalsprojektet og andre parter.

Og her sidst er den besparelse, som endnu ikke fuldført, og evalueret: En besparelse der har betydet 2 afskedigelser, samt et forringet klubtilbud, til samme forældrebetaling som før.

Vi er en af de klubber med flest betalende medlemmer i Greve kommune (321), og herunder kommer en del fra specialtilbud. Vi har ikke tildelt støtte, eller midler til at afsætte støtte – og vi har eks. ventet på hjælp til 1 konkret gruppe, gennem PPR-forløb, siden januar.

Vi er lige nu i en normering på 1: 45, når alle er til stede 2 x 2 timer om ugen.

Vores kolleger går i et arbejdsmiljø, der ikke er bærbart med flere besparelser.

Vi har end ikke nået 1 hel sæson med de færre hænder, nedsat åbningstid og færre af de aktiviteter der danner selve klublivet, og evalueret dette. Vi når ikke at evaluere på vores praksis.

Vi sender en opfordring om at overveje hvor ofte vi som klub skal genopfinde os selv mens vi er i gang, og hvordan et sådant arbejdsmiljø kan være at gå i, i længden. Vi er bekymrede for hinanden, hver og en. Vi ser, at alle er pressede.

Vi har brug for RO, til at varetage vores væsentlige arbejde: At deltage aktivt i børn og unges fritid, være med til at højne deres trivsel, og tilbyde dem et fagligt pædagogisk tilbud, som læner sig op ad en udvikling vi kan være bekendt.

På personalets vegne

Arbejdsmiljørepræsentant

Tillidsrepræsentant

Høringsvar fra personale samt Tillidsrepræsentant BUPL, på Klub Godset

Vedr. Budgetforlig - Forligstekst for Budget 2024-2027

S.1 Fritids og idrætsområdet

Forligsgruppen ønsker at skabe sammenhænge for det enkelte barn i fritiden. Fællesskaber og trivsel skabes i alle former for "efter skole tilbud". Der igangsættes derfor tilpasning af struktur på idræts- og fritidsområdet så ungdomsskole, kulturbase og klubområde samles under fælles ledelse under Kultur- og Fritidsudvalget.

Vi er bekymrede for konsekvenserne og usikkerheden over at komme i et andet politisk udvalg -igen og formodentligt også center. Hvad vil det betyde for os? Kan vi fastholde en fagligt stærk pædagogisk retning, eller skal vi genskabes igen, nu under et nyt center.

Vi er i forvejen i gang med at omstrukturere efter en massiv besparelse, hvor vi i indeværende år og frem er skåret væsentligt ned i personale, åbningstider og de aktiviteter der bærer hele vores klub. Som personale er stemningen klar: Skal vi udvikles eller afvikles? Vi er konstant kasterbold, og det er efterhånden vanskeligt, at opretholde fagligheden, gejsten samt medarbejdere.

Vores klubgrundlag er hvert år til forhandling,

Vi undrer os over, at en så **væsentlig ændring** i hele strukturen for klubkulturen, ikke er sendt i separat høring – og at vi, som klubber, ikke er inddraget det mindste? Vi vil gerne her opfordre til, at vi får muligheden for at være med, især også ud fra den betragtning, at vi nu gennem en årrække har haft flere processer kørende, som vi skønner vil kunne tabes på gulvet.

Så vidt vi kan læse, er ideen om en såkaldt sammenlægning af kulturbasen/ungdomsskole og klub opstået fra en bestyrelse på Kulturbasen, og er således ført med videre derfra. Vi ønsker først og fremmest (og som minimum) en dialog om, hvad dette konkret vil betyde for vores faglige, daglige virke – og hele ideologien bag at drive klub. Forskellene er markante, og vi er uforstående overfor, at ingen har fået mulighed for at drøfte netop disse.

På papiret kan vi godt se, at ideen virker ligetil. Måske endda opfindelsen af den dybe tallerken forfra. Men i praksis, må vi gøre opmærksom på, at klubliv er en helt anden konstellation, end hhv. ungdomsskole og kulturbase. Og det skal klubliv netop være.

Mulighederne for at melde sig til diverse på Kultur- og ungdomsskole er allerede eksisterende, og det er vores oplevelse at mulighederne bliver brugt, af de hvor det giver mening.

Største og første problematik vi støder på, er kravet om uddannelse. Vi må som minimum kræve at en ansat i konstellationen ungdomsskole, kulturbase og klub har en relevant pædagogisk uddannelse, og et fagligt niveau der kan løfte en opgave med så store trivselsproblemer, i vores ungegrupper i disse år. Vi er som pædagoger uddannede til at træde ind og vejlede, guide og støtte barnet og den unge, i alle udviklingstrin. Vi tænker ikke at man kan forlange, at en fløjtelærer eller billedskole lærer f.eks., skal kunne varetage denne funktion – på samme faglige niveau som os der har kompetencerne, erfaringen og fagligheden.

Som pædagoguddannede bruger vi **Det fælles tredje**, i vores daglige arbejde. Det bygger på essensen af, at det er i relationen udvikling sker – og hvad vi foretager os imens, er som sådan ikke selve *målet*. En væsentlig forskel i praksis, hvis man ser på *klub* vs. *Kultur og ungdomsskole*.

Som fagpersonale er det i forvejen en udfordring at få anerkendt pædagogfaget som værende en praksis på et højt fagligt niveau – uddannelsesniveaet ligger op ad sygeplejersker. Og at trække sådan en beslutning ned over pædagoguddannede, uden at de bliver hørt, gør ikke den manglende anerkendelse mindre. Det svarer til, at man blot går ud fra at en social og sundhedshjælper kan træde ind i en sygeplejerske stilling.

Vedr. Budgetforlig - Forligstekst for Budget 2024-2027

S. 2 *Det øvrige fritids- og kulturområde forenkles. Forligsgruppen ser også her mulighed for at afbureaukratisere og effektivisere. Den administrative betjening og myndighedsbehandling samles under én ledelse og IFS og IFU nedlægges. Forligsgruppen er enige om at der indarbejdes effektiviseringskrav på 200.000 kr. i 2024 og 400.000 i 2025 og frem.*

En lokal ledelse i vores geografiske område, og som en klub der arbejder meget målrettet med bl.a. kriminalitets forebyggelse, opsporing af mistrivsel og stort behov for forældresamarbejde, finder vi det som personale nødvendigt at have en daglig leder, *på vores matrikel*.

Vi er massivt pressede på hænder, og klubområdet har ingen normering. Vores ledelse har 16 timer konverteret direkte til pædagogtimer, og en omplacering af ledelse - eller afskedigelse - vil udløse en pædagogansættelse på 16 timer.

Det er svært at fastholde og tiltrække kompetente og uddannede medarbejdere, og vi forudser ikke at en uddannet pædagog søger sådan en stilling.

Personalets faglighed er høj, og en vis erfaring må forventes, for at kunne træde ind i en stilling af den type hos os. Vi taler medarbejdere der har arbejdet på Klub Godset i 10 + år. Vores ledelse på matriklen varetager mange funktioner som ikke vil kunne direkte overtages af enten os som personale, eller 1 silo ledelse, placeret udenfor Greve Nord. Vores økonomi er lille, og vi vil skulle spørge om lov til indkøb af hver en fjerbold, og administrativt virker det ikke så hensigtsmæssigt.

Derudover har vi behov for sparringspartnere, i et felt hvor vi står meget ene. En ledelse der ikke har relevant uddannelse, erfaring eller er placeret et sted hvor vi skal booke os ind på en daglig drøftelse, er ikke foreneligt med vores faglighed og daglige arbejde.

Effektivisering og besparelse

Økonomiudvalget

1.03 BUDGETANALYSE, Bilpark og tjenestekørsel

Vi gør opmærksom på, at vi som klub i denne sammenhæng pålægges endnu en besparelse, i et allerede voldsomt beskåret budget, og henviser til høringsvar fra 22. August:

Høringsvar fra TR & personale på Klub Godset, samt Høringsvar fra Hundige Boldklub under punkt 1.03

Som supplerende til sidste høring, indskyder vi – at indkøb af pågældende busser, i sin tid skete for at kunne have aktiviteter udenfor kommunegrænser, at tilskynde til at opleve kultur og at stifte bekendtskab med andre sider af samfundet, end Greve Nord. Dette har vi haft stor succes med.

3.03 Kompetenceudvikling, kursusaktivitet, aktivitetsmidler, vakance, samt

3.02 Kompetenceudvikling

Her læser vi, at kompetenceudvikling & kursusaktivitet forventes at blive besparet på flere områder. Hvordan vi i Greve kommune vil skulle opkvalificere, samtidigt med en besparelse på netop dette, er lidt dobbelt bundet, så det håber vi at I tager med i overvejelserne.

Vi er endnu ikke færdige med at gennemgå vejledningerne fra **Den specialpædagogiske analyse**, som netop har været sendt i høring. Analysens anbefalinger forventes vi at skulle implementere, og de indebærer bl.a. opkvalificering. Ressourcerne (de tværfaglige etc.) anbefales at skulle bruges mere *konstruktivt*, og der blev især lagt vægt på, at vi skulle hive "de tunge" poster hjem, og tilbyde skole & fritid for netop denne gruppe, i egne eksisterende tilbud. Hvordan dette skal implementeres mens man samtidigt ønsker at alle børn og unge hører ind under 1 paraply af kultur, fritid og klub – er os lidt en gåde. Det er vores faglige vurdering, at det er direkte modstridende, og det faglige niveau nedprioriteres i en tid, hvor vi i stedet forventes at opkvalificere. Rent sparringsmæssigt vil klubpædagoger igen ikke møde ligesindede, men i stedet drive rundt på endnu en øde isflage.

Samtidigt forholder vi os til at et **fælles børne og ungesyn** køres i stilling. Vi skal deltage i HAFU, inden budgettet skal 2. behandles – og at vi endnu ikke kender til planen for, hvilket udvalg/center vi hører under.

3.04 Lokal prioritering - reduktion i 2024

En besparelse på yderligere 1 %, vil få konsekvenser for vores muligheder, for de aktiviteter vi kan tilbyde børn og unge, i vores åbningstid. Det kan f.eks. være LAN, ture ud af huset, aktiviteter i hverdagen som f.eks. bål, en sommerfest for forældre & børn, eller gåture til stranden. En prioritering, som vi allerede i *dette budgetår* har reduceret kraftigt.

Vi har stadig en besparelse fra sidste år, hvor resten skal gennemføres i januar 2024 – Det er den 1% af budgettet (ud af de i alt 5% besluttet sidste år), samt den sidste halvdel af Valhals projektet, som er på 200.000 kr.

Vi har allerede et budget, hvor vi er så få hænder, at vi ikke længere kan gennemføre en tilfredsstillende pædagogisk hverdag med fordybelse. Vi bruger meget tid på opsyn, og at være omkring områder, både ude og inde - og en fodboldkamp med 1 voksen bliver sat på pause, hvis der er en konflikt andet sted, eller en forælder skal bruge hjælp, da vi ikke har andre der kan træde i stedet.

Vi oplever at børn i dag har brug for noget andet, end hvad vi i sin tid havde, selv. De har brug for meget mere råd, vejledning, anvisning, opdragelse og konfliktløsning. Vi oplever, at en stigende del af børn og unge i dag er præget af mange flere vanskeligheder, såsom angst, ADHD, Autisme, særligt sensitiv, sociale udfordringer osv. Det er ikke længere atypisk at skulle have hjælp.

Men, det kræver at der er voksne til at hjælpe dem. Jo færre vi er, jo mindre rum og guidning er der til disse børn. De børn har ikke den samme hjælp med sig i klubben, som de evt. kan få i skolen, eller daginstitution. Vi rummer og favner meget bredt, og har **altid** gjort. Men en så drastisk nedskæring i ressourcer, som vi er igennem i dette år, sætter den mulighed skak mat.

Vi er klar over at samfundet bærer præg af at det er "normalt" at tumler med ADHD, Autisme, sensitivitet, osv. Men vi har længere muligheden for at rumme de børn, på en tilfredsstillende måde.

På Godset er vi udfordret i vores tidligste timer af åbningstid, fordi vi samarbejder med offentlige/privat/specialskolers, hvor børnene får meget tidligt fri. Der er nødt til at være personale på gulvet fra klokken 12, og de timer/ ressourcer, må trækkes et andet sted fra.

Vælger vi at åbne senere for at fordele ressourcerne ud over flere timer, går disse børn med særlige behov hjem fra skole – og kommer ikke retur. De deltager ikke aktivt i andre af kommunens fritidstilbud, og vil givetvis skulle tildeles støtte i andre sammenhænge.

Vi sørger for at holde os fagligt opdateret, klædt på og omstiller os. Men vi er skåret ned på hænder, og hvilke opgaver vi kan varetage på samme tid. Vi kan ikke det, vi ønsker – eller vurderer er det bedste.

Vi har gentagende gange kontaktet PPR for at høre om de kan klæde os på fagligt, så vi kan "rumme" disse børn, selvom der ikke følger ressourcer med fremad heller, men vi modtager ikke noget svar.

Vi kan søge om støtte via CVI, men skal afsætte rigtig meget tid til observation, beskrivelse og drøftelse, for så evt. at få tildelt 2-4 timers støtte pr. halvår til et barn der bruger klubben 16+ timer. Vi har ikke længere ressourcerne til rådighed - Vi har måtte konstatere, at tiden og hænder er bedre givet ud på at være nærværende pædagoger, for de resterende.

Hørings svar på budgetforlig 24-27

På vegne af personalet i Tune Ungdomscenter.

Vi forudser store udfordringer ved, at der igangsættes en tilpasning af struktur på idræts- og fritidsområdet. Tune ungdomscenter hører på nuværende tidspunkt under Center for dagtilbud og skoler, og har et tæt samarbejde med Tune skole samt specialklasser.

Det er essentielt, når der arbejdes hele vejen rundt om barnet, at processer omkring tværfagligt arbejde og sparring gøres så effektivt som muligt. Effektiviteten vurderer vi vil blive ringere, hvis vi splittes op.

Det er netop igennem dette samarbejde, mellem skole og klub, at vi arbejder målrettet med at sikre trivsel, udvikling og ikke mindst har vores forebyggende instanser.

Vi er meget bekymrede over, at man vil samle klubberne under kultur- og fritidsudvalget. Når man tager udgangspunkt i Greve kommunes netop nye Børne- og Ungepolitik, ser vi ikke sammenhængen med budgetforligene.

Når man ønsker at tage afsæt i et helhedssyn, der skal fremme trivsel og udvikling, giver det ingen mening at fjerne børn og unge fra de sammenhænge, hvor de møder fagpersoner som er kompetente med de udfordringer, som de står i.

Vi ser ikke de øvrige fritids og -kultur samarbejdspartnere som sparringspartnere med en relevant faglig baggrund. Vores fag bygger på stor faglighed, og kan ikke som sådan bare skiftes med en anden faggruppe. Det ville være et stort tab på ledelsesmæssigt plan at miste sparring med de ledere, der har et nært kendskab til børn og unges praksis mellem skole og klub.

I henhold til den specialpædagogiske analyse der er udarbejdet af Greve kommune, forefindes der anbefalinger til, hvordan man kan vende den negative spiral med den øgede økonomiske belastning, der er på specialområdet samt håndtering af den stigende kompleksitet i børnegruppen.

Under kompetencestrategi i analysen anbefales det, at man sætter en ramme for, hvilke kompetencer der er behov for, for at løse denne opgave. Denne opgave kan ikke løses uden en relevant faglig uddannelse, og at samarbejde under et nyt center hvor kompetencer og uddannelse ikke er et krav, gør det opgaven langt større, end den allerede er.

Vi stiller os meget undrende overfor, at klubberne ikke er blevet inddraget og hørt i forslaget om at flytte center fra CDS til kultur- og fritidsudvalget. Forslaget er fremsat af en bestyrelse på et helt andet område end vores fagområde, og vi er ikke blevet inddraget i tanken bag.

Greve kommune har igangsat en proces omkring klubgrundlaget. Den skulle blandt andet styrke trivsel af det enkelte barn og kvaliteten af det tværfaglige samarbejde i overgangen mellem SFO, skole og klub. Vi er meget bekymrede for at denne proces, som stadig er under udarbejdelse, vil gå til spilde ved flytning til nyt center og falde ned mellem 2 stole.

Forligskredsgruppens ønske om at afbureaukratisere og effektivisere, forudser vi ikke vil opnå den ønskede effekt med dette tiltag. Vi ser, at tiltaget vil skabe større afstand mellem de relevante institutioner, der arbejder med barnets trivsel.

Kære Politikere

I forhold til budgetforliget for 2024 – 2027 kan vi se, at der påtænkes, at Ungdomsskole, Greve kulturbase og klubberne samles under fælles ledelse for at skabe sammenhæng for de enkelte børns i fritiden.

På Brogården tænker vi ikke, at dette nødvendigvis er den bedste løsning for kommunens børn og unge.

Dette bl.a. på grund af:

Faglig ledelse

- I en ny organisering kommer vi under et nyt udvalg og evt. under et nyt center. Vi tænker, at det bliver vanskeligt at kunne få en pædagogfaglig ledelse/sparring i Kulturbasen og i POB (Center for politik, organisation og borgerservice). Vi tænker derfor at der vil skulle ansættes en ny fælles leder for den samlede organisation.

Sammenhæng med øvrige pædagogiske institutioner

- Vi tænker, at der skal sammenhæng i barnets hele liv, og ikke kun i fritiden. Vores næst vigtigste samarbejdspartnere (Forældrene er vores vigtigste) er skoler og sfo'er. De er organiseret i CDS samt Børn og familier. I begge centre er der mulighed for sparring med fagpersonale, der ved noget om fagområderne. Vi har i dag samarbejde med skolerne om understøttende undervisning, overgange, samt det enkelte barn. En flytning af center og ledelse vil skabe større afstand.

Den specialpædagogiske analyse peger på at styrke overgange og samle ledelse. En flytning af klubberne fra CDS og skolerne vil, i vores optik, skabe afstand til vores nærmeste samarbejdspartnere. Vi forventer, at SFO 2 Holmen vil blive under Holmeagerskolen. Så klubtilbud og lignende for de 10 – 18 årige splittes mere op end de er i dag. På Brogården har vi pt. 45 børn og unge tilknyttet Basen. Der sker et tæt samarbejde omkring disse børn med specialskoler og specialklasserækker.

I 2021 blev det besluttet, at klubberne skulle arbejde med klubgrundlag samt overgange. Dette arbejde er ved at være afsluttet. Inden dette er fuldført, skal der så ske en flytning.

Manglende økonomi

- En flytning vil ikke skabe bedre økonomi. Tværtom vil der skulle bruges tid og ressourcer på at skabe en ny organisation. Noget, som vi ved vil skabe et dyk i effektiviteten i en periode.

Manglende fælles visioner

- En sammenlægning af Greve kulturbase, Ungdomsskolen og klubberne kommer på baggrund af en henvendelse fra bestyrelsen fra Greve kulturbase. Der er ikke spurgt ind til, hvad klubberne tænker om dette, ej heller er der tænkt i, hvad det vil betyde for klubbernes målgruppe. Vi opfatter os selv som et pædagogisk tilbud, ikke et kulturtilbud.

Forslag.

- Da der ikke i forslaget er en besparelse, hverken på kort eller langt sigt, anbefaler vi, at der i det kommende år arbejdes med at finde den bedste organisering af kommunens klubtilbud. Dette giver mulighed for at få alle, ikke mindst klubbernes, synspunkter frem, inden en evt. ny organisering. Dette vil give det bedste udgangspunkt for beslutning på et oplyst grundlag.

Øget forældrebetaling i SFO samt reduceret åbningstid.

- I budgetforliget skal der reduceres i åbningstid for kommunens SFO'er. Samtidigt øges forældrebetalingen. Vi er bekymrede for om denne stigning, samtidigt med en serviceforringelse vil gøre at mange forældre fravælger sfo grundet økonomi. Dette vil skabe et A og B hold af forældre. Samtidigt forestiller vi os at det vil blive vanskeligere at få optaget samme antal børn og unge i klubberne som nu, hvis de er stoppet tidligt i SFO. I vores optik er sfo og klubber en samlende og vigtig læringsarena for børnene/de unge efter skoletid, på tværs af interesser som der skal værnes om.

På vegne af personalet på Brogården

Høringssvar fra MED-udvalget på Holmeagerskolen til Byrådets budgetforlig 2024-2027:

MED-udvalget på Holmeagerskolen vil gerne udtrykke lettelse over at mange af effektiviserings- og besparelsesforslag på skole- og børneområdet fra Direktionens forslag som man har fravalgt i budgetforliget.

Samtidig har MED-udvalget svært ved at se sammenhængen mellem budgetforliget og anbefalingerne fra "Den specialpædagogiske analyse", som vi gav høringssvar på i foråret. Hvis skolevæsenet skal lykkes med at inkludere flere børn i almenskolemiljøet, så kræver det, at der er ressourcer og mulighed for dette. Besparelsesforslag på skoleområdet kan ikke findes ved reduktion i det lovpligtige minimumstimetal, hvorfor alle besparelser på pædagogisk personale vil betyde reduktion i de øvrige opgaver-fx ressource timer, støttetimer og to-voksenter. Alt sammen indsatser, som er til for at understøtte læring og trivsel børnene - særligt for de elever, som kan have svært ved en almindelig skoledag - og for at fastholde dem i et alment skoletilbud.

Selv om at der tilføres midler til at igangsætte anbefalingerne fra "Den specialpædagogiske analyse" (2 mill. kr. i 2024) så fjernes der samtidig ca. 10 mill. kr fra skoleområdet i 2024. Alt i alt 8 mill. kr. mindre, hvorfor det naturligt bliver meget vanskeligt at implementere anbefalingerne fra analysen.

Udvalg/Overskrift	Høringssvar
Skole- og Børneudvalget/ Reduktion af åbningstid i SFO med 30 min.fuge ved fastholdelse af forældrebetaling	En reduktion i åbningstiden vil medføre endnu færre timer til børnene i fritidstilbuddet - og derved færre timer, hvor børnene har mulighed for at udvikle sig sammen med andre børn fra skolen. Herudover vil det medføre en generel reduktion af personalet og dermed et mindre fleksibelt tilbud i en tid, hvor der netop skal være fokus på at styrke de sociale relationer og trivsel blandt børn. Forslaget medfører en risiko for at flere forældre fravælger tilbuddet om SFO - særligt familier med en presset økonomi og manglende økonomiske ressourcer risikerer at droppe fritidstilbuddet. Erfaringen er, at det oftest er børn fra disse familier, der har mest gavn og glæde af fællesskabet i fritidstilbuddet.
Skole- og Børneudvalget/ Ændret transportform for børn i sprogstøtteordning (1.-3. klasse)	Hensigten med denne ordning er at sikre at særligt to-sprogede børn bliver tilbudt en særlig indsats ift. deres sproglige udvikling, på skoler med mange børn som har dansk som modersmål. Det er et tilbud som principielt kan afvises af forældrene. Hvis forældrene ikke mener at deres barn, i 1. klasse, som potentielt kan være 6,5 år gammelt, ikke kan navigere i bus/tog fra hjemmet til en skole længere væk end distriktsskolen, er der en stor risiko for at forældrene fravælger dette tilbud, på trods af at det ville være gavnligt for deres barns sproglige udvikling.

<p>Skole- og Børneudvalget/Skolemælk</p>	<p>Kantinedriften og mælkeordningen er ikke kun udlevering af mad og drikke. Kantinen fungerer også som et samlingspunkt for eleverne. Der er elever der hjælper til med mælkeudlevering og -pakning, samt elever der hjælper til i kantinen. Dette kan være elever, som kan have svært ved at få succes i andre skolesituationer, så de oplever succes og anerkendelse gennem deres arbejde med disse opgaver. For andre er det det første møde med "rigtige" arbejdsopgaver. Selv om økonomien til kantinedrift bevares, så forsvinder ca. halvdelen af den ressource der bruges til den medarbejder der både sørger for mælkeuddeling og kantinedrift. Skolekantinen vil ikke kunne køres videre, med de få midler der er isoleret til kantinedrift, medmindre priserne i kantinen sættes markant op - hvilket vil medføre markant fald i salget, da de fleste af de store elever der bruger kantinen vil gå i Greve Centeret i stedet for. Altså er dette forslag effektivt det samme som at lukke kantinen.</p>
<p>Skole- og Børneudvalget/ Lokal prioritering, reduktion i 2024</p>	<p>Selv om dette forslag kun gælder for 2024, vil det fortsat kun være på de "ekstraydelser" som skole/SFO/SFO2 laver. Fx vil det altså igen betyde på skoleområdet, at det er de ikke-lovpligtige timer og indsatser, der reduceres i - og for SFO og SFO2 betyde en reduktion på enten medarbejdere eller rammen, som igen udvander det fritidstilbud, som tilbydes.</p>
<p>Kultur- og fritidsudvalget/ Greve Bibliotek</p>	<p>En reduktion på Greve Bibliotek vil have konsekvenser for det samarbejde og den ydelse som skolen kan forvente af biblioteket. Særligt de mange indsatser der har fokus på læsning vil blive påvirket. Læsning er en af de vigtigste faktorer ift. at komme godt igennem uddannelsessystemet, og det er derfor vigtigt at så meget hjælp skolen kan få omkring denne indsats prioriteres. Særligt motivationen for læsning er udfordret hos børnene.</p> <p>Her er Greve Bibliotek en vigtig sparringspartner - og er rigtig gode til at hjælpe både børn og medarbejdere ift. at have fokus på motivationen for læsning.</p>

Generelt er vi i MED-udvalget meget bekymrede for, hvordan vi som medarbejdere i Greve Kommunes skole- og fritidsvæsen skal kunne løfte opgaven med forebyggelse og tidlig indsatser jf. forslag fra den specialpædagogiske analyse i foråret 2023 set i lyset af ovenstående besparelsesforslag. Samtidig har MED-udvalget svært ved at koble de gode fællespædagogiske indsatser som den nye børne- og ungepolitik lægger op til, samt de mange gode input, vi har fået fra oplæg fra HAFU m.fl. med de fortsatte besparelser på skole- og børneområdet.

På vegne af MED udvalget,

Leon Mitchell

Louise Andersen-Hald

Formand

Næstformand

Høring vedrørende budgetforlig 2024-2027

Damagerskolen, d. 15. september 2023

I nedenstående dokument følger Damagerskolens (MED-udvalg) kommentarer til budgetforliget.

1. 3.01 Skolemælk

At afskaffe skolemælk/kantinedrift på skolerne kan blive problematisk ift. elevers trivsel og sundhed. Vi har mange elever, der på daglig basis køber mad i kantinen, som måske ikke får mad med hjemmefra, og som man ved "uden mad og drikke, duer helten ikke". Vi er bekymrede for, at der kan opstå endnu mere mistrivsel.

Fra et arbejdspladsperspektiv harmonerer visionen om "attraktiv arbejdsplads" i Greve Kommune ikke med, at man fjerner muligheden/"personalegoden" for at købe frokost på sin arbejdsplads. På skoleområdet har man tilsynspligt, så det er derfor ikke en mulighed at

2. 3.01 Reducering af åbningstiden i SFO, 3.01 Lavere normering og færre driftsmidler i SFO samt 3.01 Øget forældrebetaling i SFO

Vælger man at øge forældrebetalingen i SFO, vil det være forbundet med stor risiko ift. at kunne bibeholde antallet af børn i SFO'erne. Man kan ikke regne med, at alle forældre har råd til at betale det højere beløb. Hvis man er tvunget til at opgive sin SFO-plads grundet økonomi, går det ud over børnenes trivsel og følelse af at høre til et fællesskab. Børnene bliver ekskluderede fra det fællesskab, der er i en SFO, og kan i værste fald havne på gader og stræder. Vi er bekymrede for, at man vælger at spare endnu en forebyggende indsats væk. Hvis man ikke får den rette voksenstøtte igennem ens børne- og ungeliv, kan man risikere at havne i kriminelle miljøer eller på sigt måske i voksenspecialområdet. Det må i højere grad være i kommunens interesse at have borgere, der bidrager rent økonomisk i form af skat til kommunen, end at kommunen skal bidrage til borgernes økonomi, fordi borgerne kan have svært ved at tage vare på sig selv.

Vi har efterhånden svært ved at se, hvilket SFO-tilbud det er, man vil byde børnene, når man vil reducere åbningstiden og reducere i antallet af medarbejdere på SFO'en. Det kan komme til at ligne "børneopbevaring", i stedet for et tilbud hvor man kan udvikle sig socialt, blive en del af et større fællesskab, og i sidste ende blive dannet til at være en samfundsborger.

Udvidelsesforslag

1. Implementeringsmidler, specialpædagogisk analyse

Det kræver massiv eftervidereuddannelse af personalet, hvis vi skal lykkes med opgaven i forhold til det, som den specialpædagogiske analyse lægger op til. Ved at få tilført så få midler som det der er afsat i budgettet på 2,2 og 5 millioner henover en 3 årig periode for dernæst at

skulle tilbagebetale "gælden", ser vi som en utopisk måde at løse den store problematik vi ser ind i. For at kunne lykkes med dette kræver det, at man tør at investere i almenområdet, forstået på den måde, at det kræver uddannelse af personale ikke kurser, men reel uddannelse sådan, at personalet er klædt på til at løfte den massive opgave som det er. Det kan ikke gøres for de midler der er sat af i budgettet, og derfor mener vi også, at midlerne slet ikke står mål med de anbefalinger, som den specialpædagogiske analyse belyser.

Vi kan være bange for, at med denne model at få tilført midler på ikke vil gavne, men at vi fortsat vil forringe det almen skole- og SFO-tilbud. Vi kan med sikkerhed sige, at hvis ikke der bliver investeret forud, vil inklusionsopgaven ikke kunne løftes. Vi mener derfor, at modellen omkring recirkulering af midlerne på henholdsvis 2,2 og 5 millioner er skudt ved siden af – for hvor er evidensgrundlaget for disse tal? Udadtil virker det på ingen måder som en langsigtet plan for kommunens økonomi.

På baggrund af ovenstående er det også med stor bekymring, at vi på nuværende tidspunkt har mange elever/børn, som bliver visiteret til specialtilbud. Vi frygter, at børnene (store som små) ikke bliver set og hørt der, hvor de er i deres udvikling. Ved ikke at investere i børnene tidligt, kan det på sigt være en udgift, da det potentielt kan være med til at øge antallet af børn, som skal visiteres til et andet tilbud. Generelt kan vi på landsplan, se en stigende mistrivsel blandt børn og unge. Greve Kommune er ikke en undtagelse på denne front, og derfor skal vi investere i børn og unge tidligt og ikke vente til det er for sent.

På vegne af MED-udvalget på Damagerskolen

Enes Küçükavci

Næstformand

HØRINGSSVAR FRA KROGÅRDSKOLEN - BUDGET 2024-2027

SFO-BESPARELSER

Skolen er bekymret for de planlagte besparelser i SFO'en, herunder en reduktion i åbningstider og højere betaling for SFO-tjenesterne. Skolens frygt er, at disse ændringer kan føre til en forringelse af SFO-tilbuddet, hvilket igen kan resultere i, at forældre melder deres børn ud af SFO'en. Dette kan skabe en selvforstærkende negativ effekt, hvor SFO'en mister børn, hvilket yderligere forværrer økonomien.

RAMMEBESPARELSER

Rammebesparelser: Besparelser på rammen udgør en betydelig del af skolens budget, med en besparelse på cirka 20%. Skolen ser ud til at mene, at det ikke er muligt at opretholde det nuværende serviceniveau uden at reducere antallet af ansatte.

MÆLKETILSKUD

Skolen er enig i planen om at afvikle mælketilbuddet til sommeren 2024 for at opnå besparelser på cirka 100.000 kr. Dette kan dog medføre, at kantinen må lukke tidligere, muligvis på grund af øgede udgifter til andre specialiserede områder.

ØGET FORÆLDREBETALING I SFO

Konsekvensen kan og vil være at forældrene ikke vil gøre brug af SFO og flere små børn skal enten være alene eller gå alene rundt i Greve Nord uden deltagelse i et positivt og givende fællesskab.

LEJRSKOLE OG LÆREMIDLER

Sparer man på skolernes ramme vil det presseskolens økonomi yderligere. Lejrskoler, materialeindkøb og trivselsforløb vil forsvinde. Det gør ikke undervisning nemmere og vil presse medarbejdere yderligere og evt. vil stress-relateret sygdom stige.

DER ER STADIG IKKE HENSAT EN TILSTRÆKKELIG

ØKONOMI TIL SKOLERNE I GREVE KOMMUNE.

Skolens udfordring er at finde måder at håndtere disse besparelser, samtidig med at vi bevarer kvaliteten af uddannelsen og de ekstra services, vi tilbyder.

Hermed fremsendes hørings svar fra MED på Bugtskolen:

Vedr. Havana Skole,- Børne- og Ungeudvalget:

Vores holdning til denne reduktion er, at det vil give store konsekvenser for vores ældste elever, der går på Klub Havana. Der er deres fristed, hvor de har mulighed for at være i et skærmet ungemiljø efter endt skoledag hos os på Bugtskolen. Ved at reducere i enhedspris og aktiviteter, vil der være endnu flere udfordret børn, der bliver overladt til en uvis skæbne, og vi kan frygte, at netop de unge starter selvmedicinering, og dermed bliver endnu mere udsatte.

Når man er udfordret ung, er det vigtigt, at der er kendt personale til at guide, og det imødeser vi bliver svært, da rekruttering og fastholdelse vil blive endnu værre grundet forringelse af arbejdsvilkår.

Vedr. Lavere normering og færre driftsmidler i SFO:

En reduktion i enhedspriserne vil betyde en ringere normering og færre driftsmidler til SFO'en. Dette kan have en stor betydning for kvaliteten af pædagogisk praksis og børnesyn. Hvis man yderligere vælger at forringe tilbuddet, vil forældre tage deres børn ud, hvilket gør det svært at opretholde fremmøde af børn i SFO-regi, som i sidste ende vil koste kommunen mere.

Vi er en af de billige kommuner på landsplan, som leverer gode resultater, men vi er også udfordret i børne- og ungeområdet, som den specialpædagogiske analyse også peger på. Derfor kan vi ikke se nogen fordel ved en reduktion, og derfor er vi bekymret for det børnesyn, som vi gerne vil opnå.

Vedr. lokale prioriteringer - reduktion i 2024:

Denne reduktion får stor betydning på skolens undervisning og pædagogiske tilgang i forhold til reduktion af midler til undervisningsbrug. Vores elever er afhængige af flere måder at lære på. Derfor er vores materialeforbrug en meget vigtig del, da vi skal tilgodese forskellige tilgange til alle vores elever. Mange har behov for at røre/føle og sanselæring. Vi arbejder desuden med mange gentagelser. Det gør, at vi har stort slid på undervisningsmaterialer. Meget af vores materiale er desuden fra særlige pædagogiske udbydere, hvilket er meget omkostningstungt.

Det er en vigtig del på Bugtskolen, at vi kommer ud i andre kontekster, hvilket vi også har brug for finansiering af.

Det vil betyde en forringelse af vores dagligdag, hvis der bliver skåret på denne konto.

Med venlig hilsen
MED-udvalget
Bugtskolen
2670 Greve

Høringsvar vedr. budgetforlig

Tune skoles Med-udvalg har læst budgetforliget og har følgende bemærkninger.

Vi ser med stor bekymring på de besparelser, som er vedtaget. Helt generelt mener vi ikke, at der er grundlag for at spare på skole- og børneområdet.

Skole- og børneområdet er i forvejen drænet for ressourcer og har ikke mulighed for at tilbyde elever, som har behov for ekstra hjælp og støtte nogen hjælp. Vi er derfor bekymret for, at denne udsultning af børne- og skoleområdet vil betyde, at flere elever kommer i mistrivsel og at flere elever vil blive visiteret til specialtilbud. Vi er ligeledes bekymret for, at flere medarbejdere vil søge væk, da de vil opleve det som værende frustrerende ikke at kunne give eleverne den hjælp og støtte, som de har behov for.

Vi er bekymrede for, at mange forældre vælger at melde deres børn ud af SFOén, da åbningstiden endnu en gang reduceres og forældrebetalingen samtidig øges. Vi kan frygte, at mange børn derfor sendes hjem efter skole for at aktivere sig selv, hvilket kan resultere i mange timer foran en skærm eller, at de går rundt i kvarteret og keder sig.

En ændring i åbningstiden vil også betyde reduktion i personalet, hvilket igen vil forringe tilbuddet til eleverne.

Vi ser med stor bekymring, at man mellem budgetforslagene og budgetforliget, har valgt at bringe klubbernes placering i spil. Klubberne har en meget vigtig rolle i forhold til at fastholde børn i et fællesskab. Særligt har de en vigtig rolle hos de børn, som ikke deltager i idrætsforeninger eller lign. Det er ofte børn som har behov for pædagogisk støtte til at blive inkluderet i et fællesskab. Klubben samarbejder ligeledes med skolen og er en del af skoledagen, hvor de støtter op med understøttende pædagogiske aktiviteter. Hvis klubberne kommer ind under fritidstilbuddene, er vi bekymret for, at de børn som profiterer af den pædagogiske støtte, melder sig ud. De vil formentlig ikke melde sig ind i noget andet og dermed øges risikoen for, at de vil blive ensomme. Her vil det igen blive de sårbare unge som bliver klemte, da de ofte ikke kommer i de almene fritidsforeninger.

I bemærkningerne kan vi læse, at der skal ses på brugen af digitale læremidler særligt i indskoling. Det tænker vi, kan give god mening, men vil dog ikke undlade at bemærke, at man skal have for øje, at skolerne gennem mange år har brugt digitale læremidler, hvorfor bøger og papirmaterialer er mangelfulde. Det vil derfor kræve en større investering, hvis skolerne skal have nye materialer, som er tidssvarende.

En undersøgelse af 10. klasserne på erhvervsskolerne vil give mening, da det måske vil kunne understøtte nogle af de boglige svage elever, dog skal det huskes, at der også er elever, som går videre på en gymnasial uddannelse efter 10. klasse, hvilket vi håber fortsat vil være muligt.

I forliget har I valgt at fjerne skolemælken, hvilket er en naturlig konsekvens, da det er få elever som benytter sig af denne ordning. Det skal dog bemærkes, at det vil være svært at fortsætte en kantineordning, hvis tildelingen til kantine reduceres med 50%, så denne besparelse kan få den konsekvens, at kantinen må lukke, da det ikke kan forsvares at videreføre den med midler fra undervisningsdelen.

Det er vedtaget at bruge ressourcer på implementeringen af den specialpædagogiske analyse. Vi mener, at det er urealistisk at tro, det kan lykkes med så få midler, samtidigt forstår vi ikke meningen med, at tildele skolerne et lån over få år og så samtidigt lave besparelser på området. Vi tror derfor ikke på, at det vil få den ønskede effekt, da det kræver langt flere midler og det kræver en villighed til at prioritere det almene området højt.

Greve den 14. september 2023

Høringssvar vedr. det politiske budgetforlig 2024

Kære Byråd

Først vil vi gerne takke jer for, at I i en meget svær tid, har arbejdet så grundigt med budgettet og kigget dybt i forslagene og ikke mindst lyttet til medarbejdernes faglige vurderinger og input.

Vi vil dog alligevel fortsat give budgetforliget nogle ord med på vejen.

Kompetenceudvikling, efter/videreuddannelse:

I en tid, hvor der er mangel på fagligt personale, finder vi det dybt bekymrende, at I år efter år fjerner efter/videreuddannelse mm. For nogle år siden fjernede I det på skoleområdet, nu følger resten af området desværre med. Vi står i massive problemer i forhold til at skulle løfte andre arbejdsopgaver, mere specialiserede opgaver, end vi er uddannet til – derfor er der nok nærmere brug for at investere i efter/videreuddannelse end at spare det væk.

Det er desuden et konkurrenceparameter i rekruttering og fastholdelse. Noget vi nu ikke kan leve op til i Greve. Det bekymrer os dybt.

SFO:

Øget forældrebetaling i SFO er en nødvendig beslutning og giver god mening. Men sammenholdt med yderligere 30 min. reduktion af åbningstiden i SFO, rammebesparelse og manglende kompetenceløft bliver det til en serviceforringelse, der bliver svær at stå på mål for.

Vi er desuden bekymrede for, at nogle forældre vil vælge at tage deres børn ud af SFO tidligere end planlagt pga. økonomien. Det giver nye udfordringer på det forebyggende område.

Fritids og idrætsområdet (Budgetbemærkninger)

Forligsgruppen ønsker at skabe sammenhænge for det enkelte barn i fritiden. Fællesskaber og trivsel skabes i alle former for "efter skole tilbud". Der igangsættes derfor tilpasning af struktur på idræts- og fritidsområdet så ungdomsskole, kulturbase og klubområde samles under fælles ledelse under Kultur- og Fritidsudvalget.

Klubberne har i en årrække været udsat for temmelig mange justeringer både økonomisk og organisatorisk. Dette forslag vil betyde yderligere komplekse ændringer for fritids- og ungdomsklubberne.

Hvorvidt det vil skabe et bedre tilbud til børn og unge er svært at spå om, men det er absolut nødvendigt at få nogle saglige og faglige drøftelser med de implicerede parter.

De ansatte på klubområdet skal sikres medindflydelse og medbestemmelse forud for en så afgørende og omfattende beslutning. Vi opfordrer derfor til, at denne beslutning, om at flytte klubberne fra et center til et andet, udskydes til næste års budgetproces. Tiden er inde til at skabe en langtidsholdbar og bæredygtig løsning for fritids- og ungdomsklubberne i Greve.

Nedlæggelse af skolemælk:

Vi har ikke en mening om eleverne skal have skolemælk eller ej. Vi kan sagtens se, at når relativt få modtager mælk, så er det alt andet lige mange penge at bruge på ganske få. Dog vil vi gerne rejse en bekymring, fordi I samtidig siger, at I vil bevare kantinerne. Vi ønsker egentlig kantiner og sund mad på alle skolerne, men det koster penge. De penge

skolerne driver kantiner for i dag, er for en stor dels vedkommende, taget at den samlede "én pose penge", så hvis der skal sættes flere penge af, betyder det formentlig, at der skal ansættes færre medarbejder i skole/fritidsdelen. Det kan vi ikke anbefale. Lad det være op til skolerne selv, når de laver deres budget at vurdere, om de skal have kantiner eller ej. Det bør ikke være et politisk dekret, hvis ikke der er sat penge af til det.

Udvidelsesforslag

I har sat penge af, til at implementere den specialpædagogiske analyse. Vi vil rejse flaget endnu en gang for vores bekymring.

Vi er enige i, at det er nødvendigt at gøre noget for, at de specialiserede områder ikke fortsætter med at løbe løbsk rent økonomisk, men der er langt fra sat penge nok af til den store indsats der er brug for i forhold til at uddanne personale og indrette de fysiske rammer til at det kan lade sig gøre. I lægger reelt op til at presse personalet yderligere. Selvom vi er enige i, at vi skal gøre noget på dette område, er vi dybt bekymrede for, at den økonomi, der er sat af og de forestillinger der er om, hvornår det giver "overskud", er mere end almindeligt optimistiske. Med andre ord, vi kan ikke se, at det kan lade sig gøre inden for hverken den økonomiske eller tidsmæssige ramme, der er lagt op til.

I forligsteksten har I mange tiltag med, der skal arbejdes videre med. Vi opfordrer kraftigt til, at det er områder, der skal arbejdes med i **samarbejde** med de implicerede faggrupper.

Overordnet set bruger vi som medarbejdere meget tid på at arbejde med udviklingsplaner som fx den nye Børne- og ungepolitik, vi har i den seneste tid brugt rigtig meget tid på analysen af den specialpædagogiske analyse – vi vil i øvrigt fortsat henvise til vores høringsvar omkring netop denne analyse. Vi sætter stor pris på og mener det er nødvendigt at udvikle vores område. Det handler både om trivsel for vores børn og for medarbejderne. Det kommer bare til at føles lidt som spild af tid, vi trods alt kunne bruge bedre på børnene, når vi oplever besparelser, nedlæggelser og forringelser. Ambitionerne står desværre ikke mål med midlerne. Det tror vi alle er enige om, at det er rigtig ærgerligt.

På vegne af medarbejderne i Områdemed for Dagtilbud og skoler

Tina Beck-Nilsson

Næstformand

Center for Sundhed & Pleje, Lokal-MED

Høringsvar 2. behandling af budget 2024 – 2027

Borgernær visitation på Sundhed- & Plejeområdet

Sundhed & Pleje/Myndighed arbejder i forvejen på at forenkle og effektivisere alle opgaver indenfor borgernær visitation og har et ønske om at blive medinddraget i den planlagte fremtidige proces omkring dette.

Vakancer

Lokal-MED tager forslaget til efterretning og påskønner at man ikke påtænker at afskedige medarbejdere.

Ser samtidig en fordel i at der er fastsat en 3-måneders periode for vacancerne, sådan at man har et mere fast tidsestimat at arbejde ud fra.

Afvikling af 5. ferieuge

Lokal-MED bakker op om forslaget om, at 5 ferieuge skal afholdes.

Movia flexhandicap

Lokal-MED har en bekymring i forhold til omlægning af busruter, hvis dette reducerer den enkelte borgers mulighed for at være selvhjulpne. Dette kan blive en dyrere opgave for kommunen hvis borgere der før har kunne klare sig selv, skal til at have hjælp til transport.

Med venlig hilsen

Lokal-MED, Center for Sundhed & Pleje

Høringsvar til budgetforlig 2024 -27 Fra LokalMed i Træningsenheden, Center for Sundhed og Pleje.

Vi anerkender den svære økonomiske situation, som Greve Kommune – i lighed med mange andre kommuner – er i. Derfor vil vi opfordre til, at byrådet lægger maksimalt pres på regeringen for at sikre det nødvendige økonomiske råderum i kommunen.

Vi oplever, at der gennem de senest år har været så mange effektiviseringer, omlægninger og besparelser, at alle aktiviteter, der på nogen måde kunne betragtes som overflødige, er fjernet. Derfor oplever vi nu, at gennemførelse af de fremlagte effektiviseringsforslag vil betyde en tydelig serviceforringelse for borgerne. Vi har en helt klar forventning om, at denne serviceforringelse bliver tydelig kommunikeret til kommunens borgere fra politikerne, så det ikke bliver den medarbejder, der møder borgeren, der skal stå på mål for beslutningerne. Vi har desuden følgende kommentarer til konkrete forslag:

Budgetområde 1.01 – Økonomiudvalget

Afvikling af 5. ferieuge.

Vi tilslutter os uden forbehold det ønskede fokus på, at 5. ferieuge skal afvikles for alle kommunens medarbejdere. Dette vil ud over at give et positivt økonomisk afkast også bidrage til en god balance mellem arbejdsliv og privatliv og dermed forhåbentlig god trivsel hos de berørte medarbejdere.

Vakancer.

Man skal være opmærksom på at, hvis der indføres tre måneders vakancer på det administrative område, vil der være administrative opgaver der i den givne periode flyttes til andre medarbejdere. Enten til andre administrative medarbejdere hvorved sagsbehandlingstiden forlænges eller til ledere i driften, som derved må udsætte andre driftsnære opgaver.

Budgetområde 5.01 – Sundheds- og omsorgsudvalget

Reduktion i tiden på hjemmeplejeområdet.

Dette betyder en serviceforringelse for borgerne, hvilket forventet kommunikeret ud til borgerne.

Omsorgskørsel efter Servicelovens §117

Der er risiko for, at nogle borgere af økonomiske årsager fravælger kørsel til genoptræning efter SEL §86.1. Dette vil få betydning for terapeuternes tidsforbrug, da det således vil være nødvendigt at foretage genoptræningen i borgerens eget hjem.

Reduktion i aktiviteterne på Rehabiliteringscenter Hedebo

Et ophold på Rehabiliteringscenter Hedebo har – som navnet angiver – til formål at understøtte borgernes vej tilbage til et aktivt liv i eget hjem. Muligheden for dette forringes, hvis det bliver sværere af ressourcemæssige årsager at iværksætte hverdags-nære aktiviteter. Dette forventes kommunikeret ud til borgerne og samarbejdspartnere.

Mvh

LokalMed:

Benedicte Rostock – leder

Rasmus Hjeltholt – TR

Vanessa Swerdloff – TR-suppleant

Jane Holding Rau - AMR

Høringssvar fra lokal med-udvalg kompetencecenter for demens, Nældebjerg Plejecenter.

Høringssvar

I forhold til Plejecentre, Administration, fast budget (Tema 1a)

- Fast normering -

Mulige konsekvenser: At der i perioder ikke vil være overensstemmelse med den normering der er forlagt og det behov borgerne for hjælp har.

Når budget planlægning vil det være bagudrettet og dermed ikke så tidstro som behovet aktuelt er. Ved borger som i perioder kan være meget dårlige og have behov for 1-1 kontakt, vil budget være udfordret.

Fordele: Ved fast budget, så det vides hvad der personalemæssigt hvor mange ressource der er til rådighed hver måned. Ved aktivitetsstyring oplyses ressourcerne 1-2 måneder bagud. Hvis der ikke ligger besparelse ind på forkant, vil dette kunne frigive ressourcer der kan anvendes målrettet mod borger idet disse ressourcer kan bruges til at personalet bliver kompetenceudviklet. Dette er med til at kvalitetssikre plejen.

I forhold til Plejecentre og rehabiliteringscentret Hedebo, Husalfe -afskaffes

- Husalf -

Mulige konsekvenser: Nedsat aktiviteter for de ældre kan medfører nedsat livskvalitet hos borgerne.

Manglende aktiviteter kan ligeledes vanskeliggøre at arbejde med PCO (kontakt øer) som kan føre til mistrivsel blandt beboer, forebyggende arbejde for P-ADL. Manglende aktiviteter kan ligeledes fører til modsatrettet krav til personalet fra beboer og pårørende, som vil synes at personalet skal lave aktiviteter.

Fordele: Opfordrer til at pårørende er mere aktive med beboerne, hvorved vil der være flere meningsfulde aktivitet for beboerne og højere livskvalitet. Det vil tillige blive synligt for omgivelser hvad der foreligger i de kvalitetsstandarder der leveres på plejecenter, idet det vil være offentligt at der ikke tilbydes aktiviteter som en del af services lovs indsats.

Herved kan måske undgås nogle af de forventninger som de pårørende har til aktiviteter idet de skal står for aktiviteter med deres kære ligesom borgere der bor ude i eget hjem.

Lokal med-udvalg Kompetencecenter for Demens, Nældebjerg plejecenter.

Hørings svar fra Hjemmeplejen Greve og Hjemmeplejen Stranden

Vi er helt med på at der er nødt til at blive kigget på effektiviseringer og besparelser, og at det selvfølgelig også rammer hjemmeplejen, dog har vi lidt kommentarer.

Forslag om at elever indgår i normeringen i hjemmeplejen kan vi tilslutte os. Eleverne bliver bedre rustet, når de indgår i normeringen og de får en oplevelse af at der er brug for dem. Vi i hjemmeplejen får mere gavn af dem i weekender og helligdage, og det får den betydning at vi kan spare på vikarbudgettet.

Forslag om reduktion af tid ved GPS håndtering er vi til dels enige i, dog mener vi ikke at det vil have den helt store besparelse, da vi i hjemmeplejen kun har 26 borgere med GPS fordelt på 5 grupper. Måske man kunne overveje om borgeren overhovedet skal have en GPS, da det er en falsk tryghed, f.eks. ved at borger kan tage uret af og dermed holdes der måske øje med et sofabord og borger er gået. Vi i hjemmeplejen henter og kører ikke med borgerne hvis de er blevet væk, så her er det (alligevel de) pårørende eller anden myndighed der skal varetage dette. Der er lige nu udleveret en del GPS. Ure til borgere som ikke modtager hjemmepleje. Der er det de pårørende som holder øje med hvor borger er – I disse tilfælde ville borgerne selv meget enkelt og helt for egen regning sammen med deres pårørende kunne installere find hinanden funktioner på mobiltelefoner (som børnefamilier gør)

Forslag om reduktion af tid på indsatserne servering og tilberedning af hovedmåltid, samt pakning af vasketøj er vi ikke enige i, der er i forvejen skåret en del ned på indsatser i hjemmeplejen fra årsskiftet blandt andet er bad nedsat til en gang ugentligt samt rengøring er nedsat til hver tredje uge. Ligeledes er nedenstående indsatser også reduceret:

Paragraf	Indsats navn	Nuværende tid	Fremadrettet tid (1. jan)
83a	RH Daglig hygiejne	18	16
83.1	Daglig hygiejne	16	14
83a	RH Toiletbesøg 4	22	16
83.1	Toiletbesøg 4	18	14
83a	RH Tilsynsbesøg dag	11	8
83a	RH Tilsynsbesøg aften	11	8

83.1	Tilsynsbesøg dag	11	8
83.1	Tilsynsbesøg aften	11	8

Enkeltvis har det jo ikke den store betydning i forhold til et minut eller to, men samlet set er det meget for den enkelte borger og personalet. Vi i hjemmeplejen arbejder med visiteret og disponeret tid, da der ikke er nogle borgere der passer ned i en kasse. Det vil sige borgeren får disponeret den tid der er behov for (Gynger og karruseller), men ved at sætte tiden på de visiterede indsatser yderligere ned mister vi i hjemmeplejen den buffer der gør at vi kan sætte tid til hos de borgere der har størst behov. Vi i hjemmeplejen får ligeledes en del nye opgaver som Sygeplejen hidtil har varetaget. Det vil sige at vi i realiteten laver rigtig meget af det arbejde sygeplejen tidligere lavede, og stadig laver i noget omfang, men i hjemmeplejen får vi kun visiteret den halve tid af hvad sygeplejerskerne får/fik. Dette på trods af, at sygeplejerskerne er bedre rustet fagligt, på grund af deres uddannelse er væsentligt længere end assistenternes. Så Ved at skære yderligere i tiden i hjemmeplejens indsatser vil det betyde at vi i hjemmeplejen ikke kan bruge tid på vedligeholdelse/opjustering af faglighed og derved ikke kan håndtere den opgaveglidning der er tænkt fra sygeplejerskerne. Det vil også betyde at vi ikke kan disponere den tid der er behov for, og vi vil miste evnen til at arbejde proaktivt hos borgerne, dette vil kunne betyde at borgene bliver dårligere og på sigt får behov for hjælp til flere opgaver end de ellers ville have behov for. Dette fordi der ikke længere er samme tid under besøget til at se hele vejen rundt om borgerne - hvilket måske vil gøre at personalet overser noget der kunne have været taget i opløbet og sat ind overfor.

I sidste ende kan det betyde at personalet bliver belastet og kan miste arbejdsglæde på grund af følelsen af ikke at kunne slå til, det kan ende ud i sygemeldinger opsigelser og lignende og kan få betydning for rekruttering på sigt.

Høringssvar 2 runde. budgetforslag 2024-27. dato 15-09-2023

Lokal-Med hjemmeplejen Tune.

Deltagende:

Mariann Præstegaard Jacobsen enhedsleder

Anna Scharff TR

Lisbeth Olsen AMR

Line Sauerberg medarbejder

Tinna Kalas Stedfortræder

Hjemmeplejen Tune har gennemgået budgetforslag. Vi henviser til, at der kigges ind i de svar der kommer fra div Center, som ikke er under sundhed og pleje.

5.01. Vi er enige i de besparelser der er forslået i center for Sundhed og pleje. Vi ser der er lagt besparelser på opgaver, der i hverdage ikke skulle have en stor indflydelse på det serviceniveau vores borgere oplever el for arbejdsbyrde hos den enkelte medarbejder.

Her skal det tilknyttes at der altid kigges faglige på borgerne og hvis behovet hos den enkelte, rækker ud over visiteringen, juster vi op efter behovet.

5.01 Vi kan have bekymring ang. egenbetaling på indkøbsordning (reduktion). Vores bekymring går på at flere borgere måske ikke vil bruge dette tilbud og hjemmeplejen derfor vil opleve flere hjem hvor der mangler mad, produkter til personligpleje, rengøring osv. Dette opleves allerede som et problem, der hvor der ikke er pårørende til at hjælpe med denne opgave.

5.01 Ligeledes kan det give anledning til bekymring, hvis vores borgere takker nej til daghjem osv. hvis man øger egenbetalingen. Vi i Greve kommune ønsker et værdigt ældre liv for vores borgere, dette betyder både for dem der får livskvalitet af at komme på daghjem, men i mange tilfælde også den mere raske ægtefælle. Ægtefællen har brug for den aflastning det giver dem, at deres ægtefælle er på daghjem.

1.01Administration (sundhed -og pleje) Vi ser det vil give udfordringer for fastholdelse, rekruttering og udviklingen af medarbejder, hvis der reduceres i dette. Vi som kommune slå på vi er en kommune i udvikling med fokus på kompetencer og udvikling. Dette forslag går helt imod dette.

Område-MED

Ekstraordinært møde

Referat

Fredag den 8. september 2023

Kl. 13.00-14.00

Møde via Teams

Medlemmer

Ledere

Martin Nordentoft Rasmussen (Formand)
Bitten Kirsch Bentsen (Chef for Det Nære Sundhedsvæsen)
Pernille Ellefsen (Leder af Myndighed)
Benedicte Rostock (Leder af Træningsenheden)
Marianne Mouritsen Jensen (Plejecenterleder)
Jeanette Buhl-Madsen (Leder af sygeplejen)
Linda Christoffersen (Leder af hjemmeplejen, Nord)

Medarbejdere

Anne Jensen (FTR, FOA) (næstformand) (Nældebjerg)
Rasmus Hjelholt (TR) (Træningsenheden)
Karin Blum Husted (FTR, DSR) (Sygeplejen)
Christel Sierra Rosado (Medarbejderrepræsentant, HK) (Sundhed & Stab)
Therese Brandt (TR, DSR) (Myndighed)
Vera Lucia Ribeiro Jørgensen (AMR) (Dahliahuset)
Lone Grossmeyer (TR, FOA) (Hedebo)
Therese Holgersen (TR, FOA) (Hjemmeplejen Karlslunde)

Sekretær

Sigurd Larsen (vikar for Henrik Lehm)

Afbud: Linda Christoffersen, Rasmus Hjelholt, Karin Blum Husted, Vera Lucia Ribeiro Jørgensen, Christel Sierra Rosado.

Høring af budgetforlig til budget 2024-2027

Martin orienterede om budgetforliget for budget 2024-2027, som danner grundlag for 2. behandling af budget 2024-2027 på byrådsmødet den 2. oktober 2023.

Område-MED afgav nedenstående høringssvar. Høringssvaret gentager Område-MEDs høringssvar af d. 16/8-23, for de forslag, der er overført fra direktionens oplæg til budgetforliget.

Høringssvar fremsendes til budgetpostkasse inden den 15. september kl. 12.00.

1.01 Borgernær visitation

Område-MED tager forslaget til efterretning. Område-MED ønsker at medvirke til, at de reducerede personaleressourcer modsvarer de forenklinger, der er en del af forslaget. Derfor imødeser Område-MED at de relevante faggrupper involveres i arbejdsgruppen.

1.01 Administration (Sundhed & Pleje), kurser, kompetencemidler mv. - budgetreduktioner

Område-MED tager forslaget til efterretning. Område-MED bemærker, som det er nævnt i forslaget, at forslaget kan være til ulempe i forhold til fastholdelse.

1.01 Fokus på yderligere afholdelse af 5. ferieuge

Område-MED støtter, at både ledere og medarbejdere, ud fra et trivselssynspunkt, afholder femte ferieuge.

1.03 Vakancer holdes ledige i længere tid

Område-MED tager forslaget til efterretning. Område-MED påpeger, at vakante stillinger kræver ledelsesmæssige prioriteringer, hvis opgaveløsningen fortsat skal være passende.

Når der er vakancer på det administrative område, har det en negativ effekt for ledelsen, da flere administrative opgaver dermed skal varetages af ledelsen selv.

1.03 BUDGETANALYSE, Bilpark og tjenestekørsel - budgetreduktion

Ingen bemærkninger.

2.01 Klima-, Teknik- og Miljøudvalget: BUDGETANALYSE, Movia-busdrift:

Det kan få betydning for medarbejdere, som befordrer sig til og fra arbejdet, hvilket kan have betydning for fastholdelse og rekruttering af medarbejdere.

3.01 Skole-, Børne- og Ungeudvalget: Reduktion af åbningstid i SFO med 30 min.

Det kan få negativ betydning for arbejdsmiljø, fastholdelse og trivsel for medarbejdere, som arbejder i vagtlag i ældreplejen.

3.01 Skole-, Børne- og Ungeudvalget: Reduktion af tilskud til Idrætsfritidsklubben for SFO-børn

Det er bekymrende, at der reduceres i tilskud til tilbud, som kan fremme børn og unges sundhed. Vi ved at sunde motionsvaner skabes i børne- og ungdomslivet og føres videre i voksenlivet. Besparelser på dette område kan derfor øge behovet for indsatser på længere sigt, som hører under budgetområderne under Sundheds- og Omsorgsudvalget.

5.01 Sundheds- og Omsorgsudvalget: Hjemmeplejen/plejecentre inkludering af SOSU-elever i normering

Forslaget støttes, men der skal være opmærksomhed på elevernes konkrete erfaringsniveau.

5.01 Sundheds- og Omsorgsudvalget: Reduktion af tid til GPS-håndtering og reduktion af tid til vasketøj, pakning mv.

Det kan godt være, at tiden i den enkelte indsats kan reduceres. Men det ændrer ikke på, at det vil reducere tiden til at udføre hjælp hos borgeren i praksis. Derudover ses der ikke den omtalte synergieffekt. Ved at reducere tiden hjælp og pleje, kan det medføre øget arbejdspress samt dårligere arbejdsmiljø og trivsel, og det har vi ikke brug for i relation til at fastholde og rekruttere til ældreplejen nu og i fremtiden.

5.01 Sundheds- og Omsorgsudvalget: Reduktion af tid til hovedmåltid, tilberedning/servering

Der er en bekymring for, om der vil være tid nok til at vurdere borgerens tilstand i forhold til vægttab og synkefunktion, hvilket kan få store konsekvenser for den enkelte borger. Medarbejderne vil få mærkbart mindre overskud til at yde en god sundhedsfaglig indsats, som har stor betydning for evnen til at forebygge vægttab, rehabiliterer og genoptræner funktionsevnetilstanden hos borgeren, hvilket kan medføre øget behov for kompenserende hjælp.

5.01 Sundheds- og Omsorgsudvalget: Plejecentre, Administration, fast budget (Tema 1a)

Det er svært at se, at der kan spares penge med forslaget, da der fortsat skal dokumenteres i samme omfang i forhold til borgerens behov på plejecentrene.

5.01 Plejecentre og rehabiliteringscentret Hedebo, husalfe – afskaffes

Område-MED gør opmærksom på, at reduktionerne betyder, at husalfernes opgaver skal reduceres tilsvarende.

5.01 Rehabiliteringscentret Hedebo – justeret aktivitet

Område-MED bemærker, at Lokal-MED på Hedebo har stillet forslaget på baggrund af en prioritering mellem aktiviteter og indsatsen omkring Palliativ team – Forslaget får konsekvenser for borgere og medarbejdere, der udfører aktivitetsarbejde.

Forslaget skal ses i sammenhæng med reduktioner på husalfens opgave på Hedebo.

Udvidelsesforslag

5.01 Grønlykkeparken og Dahliahuset, tomgangsleje

Område-MED tager forslaget til efterretning

5.01 Sygeplejen, demensindsats

Område-MED tager forslaget til efterretning

Center for Job & Socialservice: Lokal MED

Høringsvar vedrørende budgetforlig 2024-2027

Medarbejdersiden har følgende høringssvar til budgetforliget:

3. Effektiviserings- og besparelsesforslag

Økonomiudvalget

1.01 Besparelse i Ydelsesteamet, Job & Socialservice

- Medarbejdersiden er bekymret for forslaget, idet man rammer de mest udsatte borgere, da det handler om deres eksistensgrundlag
- Hvis ekspeditionstiden forlænges, bliver konsekvensen at borgene skal vente længere på en afgørelse og deres økonomi bliver i mellemtiden endnu dårligere. F.eks. ift. ansøgninger om huslejerestancer, EL-restancer og medicin. Ved en længere sagsbehandling, når borgere at blive sat ud af deres bolig, der bliver lukket for strømmen og nogle borgere vil ikke få den medicin de har brug for. Boligselskabet eller EL selskabet venter ikke 60 dage og apoteket udleverer ikke livsvigtig medicin gratis
- Besparelsen harmoniserer ikke med visionen om "alle der kan skal". Ved en længere sagsbehandlingstid mister flere borgere deres bopæl, og det har konsekvenser for deres beskæftigelsesmuligheder. Arbejdsgivere ønsker ikke at ansætte medarbejdere der er uden fast bopæl og derved kommer borgerne endnu længere væk fra arbejdsmarkedet
- I takt med flere udsættelser vil der være øgede udgifter til herberg
- Borgerens økonomisk situation har indflydelse på når borgere skal i beskæftigelse. For eksempel kan man lovgivningsmæssigt ikke sætte dem i stratsaktivering før deres ydelse er iværksat og der kan heller ikke søges om statsrefusion før borger er afklaret. Det vil sige at jobcentret ikke kan afklare borger før jobcentret ved, at borger får ydelse. Ved endnu længere ekspeditionstid mistes der statsrefusion
- Med en længere sagsbehandlingstid vil der også gå længere tid før man kan iværksætte sanktioner. Der er en forældelsestid på 3 måneder. Konsekvensen er at borgerne ikke bliver sanktioneret, idet man er nødt til at prioritere de borgere der er ved at blive sat ud af deres bolig eller ved at få slukket for strømmen.
- En længere sagsbehandlingstid vil betyde længere tid før borgeren kan få sin medicinbevilling. Medicinen er vigtig ift. at kunne opretholde funktionsniveau, f.eks. til psykisk syge og andre alvorlige lidelser
- Der vil være længere ventetid på repatrieringssamtaler
- Der vil være længere ventetid før arbejdsgiver kan få udbetalt løntilskud og refusion for sygemeldte borgere
- Det vil få stor betydning for samarbejdet med øvrige rådgivere omkring enkeltydelser osv. Det vil påvirke arbejdsmiljøet og arbejdspresset, og den længere sagsbehandlingstid/bevilling vil skabe konflikter kollegaer i mellem, idet rådgiverne har brug for at borgerens økonomi er på plads for at kunne komme videre med andre indsatser. En ydelsesrådgiver kan ikke tilsidesætte andre borgere der venter på bevilling eller afgørelse, fordi der står en kollega og presser på. Man mister derved helhedssynet i forhold til borgeren
- Ydelsesteamet opdeles i specialer, så man kan ekspedere hurtigere. Men det gør at teamet mister den brede viden, og det gør at man bliver mere sårbar ved ferie, sygdom og lignende fravær.

1.01 Vakancer holdes ledige i længere tid

Forslaget kan ikke anbefales. Det vil påvirke arbejdsmiljøet, idet det kræver at det er de tilbageværende medarbejdere der igen og igen skal løfte ekstraordinært i vakancetiden.

Særligt er det bekymrende for Ydelsesteamet, hvor man ønsker at spare en stilling væk og hvor sagsbehandlingstiden i forvejen vil blive endnu længere.

Generelt

I forhold til forslag om at spare stillinger, længere tids vakancer osv. bakker medarbejdersiden op om brev der er sendt fra 68 kommuners medarbejdere i Hoved MED til folketingets politikere "Nødråb for de kommunalt ansatte i Danmark" indsat i slutning af dette hørings svar.

Skole, Børne- og ungeudvalgt og Kultur- og Fritidsudvalget

3.01 Reduktion af åbningstid i SFO

3.01 Budgetanalyse, Øget forældrebetaling

4.02 Tilskud til frivillige foreninger

I Budget analysen på Skole, Børne og Ungeudvalget peges der på en reduktion af SFO-åbningstid, øget forældrebetaling og samt en reduktion i tilskud til frivillige foreninger. I Greve hedder visionen "at indgå i fællesskaber er også centralt for børn og unges trivsel og udvikling. At være en del af et fællesskab rækker ud over én selv, og giver oplevelse af mening og at høre til. Alle børn skal opleve at bidrage positivt til fællesskabet og få positive oplevelser fra fællesskabet". I Ungecenteret møder vi unge, der ikke har erhvervet sig de kompetencer, som det kræver for at begå sig i fællesskaber. Vi kan være bekymret for om endnu flere børn bliver sat udenfor fællesskabet med ovenstående budgetforslag. De unge, hvor forældrene ikke har mulighed for den ekstra betaling eller kan få arbejdet til at passe med reduktion af SFO-åbningstid, skal efterlade deres børn hjemme. Vi ser en stigning af unge, der lider af skolevægring, er sprogligt udfordret og har svært ved at begå sig i fællesskabende aktiviteter, i deres fritidsjob og på ungdoms, erhvervs og videregående uddannelser. Vi er bekymret for, at endnu flere unge skal tilegne sig de personlige og sociale kompetencer sent i livet, fremfor at få dem styrket mens de er børn.

Beskæftigelses- og Erhvervsudvalget

8.01 Afskaffelse af kompensation til kommunale arbejdspladser

- Medarbejdersiden er bekymret for afskaffelsen af kompensationen, da offentligt løntilskud i høj grad bruges til gruppen af jobparate borgere og til integrationsgruppen. Det er et aktivt værktøj i beskæftigelsesloven, til at opkvalificere lediges faglige og personlige kompetencer, for at nå målet om fuld selvforsørgelse igen. Herudover er det et aktivt værktøj for at opnå fokusbålet om 70 procent i virksomhedsrettet indsats. Med offentligt løntilskud, så er der fokus på det beskæftigelsesrettet, læring af sprog, og der ikke må være nogen lønudgift for arbejdsstedet, det skal gå i 0
- Erfaringer fra en anden kommune viser at antallet af borgere i løntilskud falder mærkbart når man afskaffer kompensationen
- Eksempel ved effekten af kompensation er at Greve Kommune fornyelig har haft 2 medarbejdere ansat i løntilskudsjob i 4 uger. Herefter blev begge fastansat – en i SKAT og en et andet sted. I deres løntilskudsjob blev de løftet ift. til deres kompetencer og det øgede deres jobmuligheder og her endte det med de begge blev selvforsørgende.

4. [Udvidelsesforslag](#)

Økonomiudvalget

1.01 Forlænget bevilling til ekstra sagsbehandler på voksenområdet

Medarbejdersiden bakker op om forslaget og anerkender det store pres der er på området og dermed også på de administrative ressourcer, som er med til at gøre sagsbehandlingstiden kortere. Når borgeren afventer en bevilling, smitter det af på det hele liv og det videre arbejde med borgeren.

9. [Bruttoanlægsforslag](#)

Klima-, Teknik- og Miljøudvalget

2.01 Budgetanalyse – optimering af Rådhus, m2

- Der gøres opmærksom på at man ikke kan sammenligne forsøg med kloge m2, der ikke har været afholdt i centre der har borgerkontakt og hvor borgeren selvbooker op til 24 timer før. Det vil kræve et klogt system der automatisk reserverer et mødelokale, ellers bliver det en stor arbejdsbyrde for rådgiveren som i forvejen skal nå at forberede sig og gøre klar til at møde borgeren (med deres mange forskellige udfordringer).
- Der skal kunne tages hensyn til at der kommer borgere med psykiske udfordringer, angst og andre massive udfordringer og disse kan ikke sidde i nærheden af andre
- Medarbejdersiden har en bekymring for mobile arbejdspladser og syntes ikke det harmonerer med at Greve Kommune gerne vil være en attraktiv arbejdsplads. Det vil samtidig påvirke arbejdsmiljøet og trivslen.
- Der kan være en bekymring for at netop denne beslutning kan være afgørende for at man søger væk fra Greve Kommune, da det er det særlige ved at arbejde i en lille kommune og det har gjort det nemmere at fastholde, samt at rekruttere nye medarbejdere.
- For at kunne holde samtaler med borgerne, vil det kræve at der oprettes tilstrækkeligt med rum som indrettes i forhold til borgernes forskelligheder og til sikkerheden (alarmer, fysisk placering, gdpr) og øvrige faciliteter til det borgerrettede arbejde
- Arbejdsmiljøet vil blive påvirket når man skal sidde mange og tæt sammen i storrum. Særligt idet medarbejdere med borgerkontakt igennem dagen har mange telefonopkald fra eks. borgere, mentorer, hjemmevejleder, andre aktører og læger
- Som kollegaer bruger vi hinanden meget til sparring. Der vil være flere forstyrrelser og det vil tage fokus fra det fag-faglige arbejde og konfliktniveauet mellem kolleger vil blive påvirket.
- Det anerkendes at forslaget lægger op til at centre har samme etage og at medarbejdere skal sidde i de teams, hvor de har faglige fællesskaber.

Nødråb fra de kommunalt ansatte i Danmark

Til alle politikere i Folketinget

Kære politikere

Det går hamrende godt i Danmark. Beskæftigelsen er høj, ledigheden er lav og statskassen bugner. Så meget desto mere undrer det os - et flertal af alle medarbejdere på tværs af det kommunale landskab i Danmark, at kommunernes økonomi skal være så stram, at det slet og ret ikke er muligt at løfte de velfærdsopgaver, der – paradoksalt nok – er opstået som følge af, at kommunerne i årevis har været underlagt besparelser.

Vi ser nu, hvordan udgifterne til det specialiserede socialområder er eksploderet. Hvorfor mon? Kunne det hænge sammen med, at skiftende regeringer har tvunget kommunerne til at presse citronen til det ukendelige år efter år? Vi rider, som I sadler, men nu må I sadle om!

Det har været for meget i lang tid, men nu er det for meget for meget, og vi er nødt til at råbe op. På tværs af de kommunale faggrupper har vi en fælles bekymring; vi frygter for vores kollegers ve og vel, og vi frygter, at de pressede arbejdsvilkår skal gå endnu mere ud over den velfærd, vi er sat i verden for at levere. Det ender med at gå ud over børnene, de syge, de plejekrævende, de ældre – alle dem, der har berøring med vores velfærdsydelse. Det er ikke i orden.

Der er sjældent grænser for, hvor flotte ord der kan sendes ud fra Christiansborg. Men jeres manglende handling er vores virkelighed. Det er os, der må gå på kompromis med vores faglighed, og det er os, der må gå hjem fra arbejde med ondt i maven, fordi vilkårene for at levere vores bedste ikke har været til stede.

Vi tror sådan set, at I er helt klar over, hvor presset velfærden er. Vi håber, at I også er klar over, at ansvaret for det hviler på jeres skuldre. Men hvis vi også skal have et velfærdssamfund i morgen, er I nødt til at tage ansvar i dag.

Vi – medarbejderne – ER velfærden, men hvis vi bukker under for arbejdspresset og de manglende ressourcer, er det slut med det, der har gjort Danmark til noget, vi kan være stolte af: Et ægte velfærdssamfund.

På vegne af medarbejderne i Hoved Med i blandt andet:

Albertslund, Allerød, Ballerup, Bornholm, Brøndby, Brønderslev, Favrskov, Faxe, Fredensborg, Fredericia, Frederiksberg, Frederikssund, Gladsaxe, Glostrup, Greve, Gribskov, Guldborgsund, Halsnæs, Helsingør, Herlev, Herning, Hillerød, Holbæk, Horsens, Hvidovre, Høje-Tåstrup, Hørsholm, Ikast-Brande, Ishøj, Jammerbugt, Kalundborg, Kerteminde, Kolding, København BUF, København KFF, København SOF, Køge, Lejre, Lemvig, Lolland, Lyngby-Taarbæk, Middelfart, Norddjurs, Nyborg, Næstved, Odder, Odense, Odsherred, Randers, Ringkøbing-Skjern, Ringsted, Roskilde, Rudersdal, Rødovre, Silkeborg, Skanderborg, Skive, Solrød, Sorø, Stevn, Svendborg, Sønderborg, Tårnby, Vallensbæk, Varde, Viborg, Vordingborg, Aabenrå, Aalborg

Center for Job & Socialservice: Pædagogisk Psykiatrisk Vejledningscenter (PPV) Lokal MED Høringsvar vedrørende budgetforlig 2024-2027

Medarbejdersiden har følgende høringsvar:

11. Bruttoanlægsforslag - Klima-, Teknik- og Miljøudvalget

2.01 Budgetanalyse – optimering af Rådhus, m2

PPV fastholder det tidligere høringsvar med tilføjelser.

PPV finder det yderst bekymrende, at der er planer om at opsi lejemålet på Rådhusolmen 5. Dette skyldes, at det har stor betydning for vores sårbare borgere, at der er en tydelig adskillelse mellem myndighedsdelen på Rådhuset og udførerenheden i PPV. Mange af vores borgere har modstand mod at møde op på Rådhuset, og tilliden mellem vejledere og borgere styrkes af, at medarbejderne i PPV er decentralt placeret og fungerer som brobyggere mellem myndigheden og borgerne. Det vil derfor blive sværere for medarbejderne i PPV at opbygge den nødvendige gode relation til borgerne.

Borgerne har gennem årene oplevet, at Rådhusolmen 5 har været et åbent hus og tilgængeligt for dem i situationer, hvor de har haft behov for støtte. Ved nedlæggelse af Rådhusolmen 5 vil adgangen til støtte blive mere besværlig, og der kan ikke garanteres ledige lokaler til borgersamtaler. Rådhusolmen 5 giver os mulighed for at arbejde fleksibelt og kreativt med borgerne. Det er en tryghed for medarbejderne i PPV, at der er kollegaer til stede i huset i tilfælde af konflikter med udadreagerende borgere. Vi er bekymrede for, om denne tryghed kan opretholdes, hvis der skal findes enkelte kontorer på andre lokationer, hvor medarbejdergruppen ikke længere er samlet.

Medarbejderne er organiseret i mindre trivselsgrupper, der mødes på forskellige tidspunkter efter eget valg og planlægning. Disse grupper mødes på adressen Rådhusolmen 5 i Greve. Trivselsgrupperne fungerer som erstatning for daglig supervision, hvor medarbejderne diskuterer aktuelle problemstillinger i relation til deres socialpædagogiske opgaver og trivselsgrupperne fungerer som et refleksions- og sparringsrum.

Gruppevejledning er en del af §85 ydelsen og en gruppe kan bestå af op til 10 borgere, er det tænkt ind i forhold til eksterne lokaler, samt beliggenhed?

Hvis lokalerne på Rådhusolmen 5 i Greve opsiges, vil der opstå logistiske udfordringer med at finde ledige lokaler til ovennævnte formål. Desuden vil det medføre ekstra udgifter til ekstern supervision, da denne ydelse vil skulle indhentes udefra. Der vil i hverdagen blive sværere at sparre med kollegaer, da det sandsynligvis betyder, at færre kollegaer vil være til stede på Greve Rådhus, hvilket vil øge sygefraværet og forringe det psykiske arbejdsmiljø.

Medarbejderne frygter, at nedlæggelsen af Rådhusolmen vil påvirke kerneopgaven negativt. Dette vil resultere i mindre sparring og fællesskab, hvilket vil være ødelæggende for det psykiske arbejdsmiljø. Da vejlederne allerede arbejder meget selvstændigt og ofte alene, er det afgørende med fysiske rammer til fællesskab, både på det faglige og sociale plan.

I PPV arbejder medarbejderne inden for en tidsramme fra kl. 8-20. Kan denne tidsramme opfyldes på Rådhuset? Vi har cirka 25 medarbejdere, som dagligt har deres gang på Rådhusolmen 5.

Hvor kan PPV fagbibliotek opstilles? Hvor placeres PPV cykler, værktøj og indhold i øvrigt af PPV-cykelskure nødvendige for arbejdets udførelse? Opbevaring af bærbare computere i aflåste skabe. PPV har også brug for depotplads, omklædning, mulighed for at vaske tøj og evt. tage bad, efter besøg i hjem med lav hygiejnestandard og videre til anden borger. Der gives ikke tillæg til arbejdstøj. Badet i Aktivhuset, blev inddraget og fungerer som borgertoilet på.1.sal. Forringelse af arbejdsvilkår og miljø, som har været attraktive og beskrivende for arbejdspladsen.

Den fysiske atmosfære, indretningen med mulighed for at favne målgruppen. I PPV findes løsninger. Et særegent kendetegn, som vil gå tabt på rådhuset.

Få vælger velfærdsuddannelser, kompetencerne indenfor vores specialiserede område kan blive en mangelvare. Efterspørgslen på opgaverne stiger, borgerne er allerede på venteliste. Det opleves der ses på hvor få, der har brug for en skriveplads, men ikke har viden om hvilke opgaver vi udfører, hvad det kræver for fortsat at kunne det, samt yde servicen iht. kvalitetsstandarderne i Greve Kommune.

En specialiseret faglig høj kompetent enhed kan ende i opløsning.

Hvis så frem det besluttes at fastholde opsigelse af rådhusolmen 5, er der brug for der tidligt i processen bliver udpeget lokaler, hvor der er inddragelse af PPV. Dette for at sikre sikkerheden for medarbejdere i mødet med meget sårbare og særligt udfordret borgere. Samt have god tid til at anvise borgere til nye lokaler.

Der er fortsat en bekymring for vores borgere også dem der godt kan komme på rådhuset. Det er problematisk, at muligheden for akutte/ impulsive aftaler med borgere besværliggøres, da det ikke er sikkert der vil være plads i passende lokaler på rådhuset.

Center for Job & Socialservice: Område MED

Høringsvar vedrørende budgetforlig 2024-2027

Medarbejdersiden har følgende høringsvar:

11. Bruttoanlægsforslag - Klima-, Teknik- og Miljøudvalget

2.01 Budgetanalyse – optimering af Rådhus, m2

Medarbejdersiden i Område MED bakker op om tidligere høringsvar fra Lokal MED i PPV.

PPV finder det yderst bekymrende, at der er planer om at opsiges lejemålet på Rådhusolmen 5. Dette skyldes, at det har stor betydning for vores sårbare borgere, at der er en tydelig adskillelse mellem myndighedsdelen på Rådhuset og udførelsen i PPV. Mange af vores borgere har modstand mod at møde op på Rådhuset, og tilliden mellem vejledere og borgere styrkes af, at medarbejderne i PPV er decentralt placeret og fungerer som brobyggere mellem myndigheden og borgerne. Det vil derfor blive sværere for medarbejderne i PPV at opbygge den nødvendige gode relation til borgerne.

Borgerne har gennem årene oplevet, at Rådhusolmen 5 har været et åbent hus og tilgængeligt for dem i situationer, hvor de har haft behov for støtte. Ved nedlæggelse af Rådhusolmen 5 vil adgangen til støtte blive mere besværlig, og der kan ikke garanteres ledige lokaler til borgersamtaler. Rådhusolmen 5 giver os mulighed for at arbejde fleksibelt og kreativt med borgerne. Det er en tryghed for medarbejderne i PPV, at der er kollegaer til stede i huset i tilfælde af konflikter med udadreagerende borgere. Vi er bekymrede for, om denne tryghed kan opretholdes, hvis der skal findes enkelte kontorer på andre lokationer, hvor medarbejdergruppen ikke længere er samlet.

Medarbejderne er organiseret i mindre trivselsgrupper, der mødes på forskellige tidspunkter efter eget valg og planlægning. Disse grupper mødes på adressen Rådhusolmen 5 i Greve. Trivselsgrupperne fungerer som erstatning for daglig supervision, hvor medarbejderne diskuterer aktuelle problemstillinger i relation til deres socialpædagogiske opgaver og trivselsgrupperne fungerer som et refleksions- og sparringsrum.

Gruppevejledning er en del af §85 ydelsen og en gruppe kan bestå af op til 10 borgere, er det tænkt ind i forhold til eksterne lokaler, samt beliggenhed?

Hvis lokalerne på Rådhusolmen 5 i Greve opsiges, vil der opstå logistiske udfordringer med at finde ledige lokaler til ovennævnte formål. Desuden vil det medføre ekstra udgifter til ekstern supervision, da denne ydelse vil skulle indhentes udefra. Der vil i hverdagen blive sværere at sparre med kollegaer, da det sandsynligvis betyder, at færre kollegaer vil være til stede på Greve Rådhus, hvilket vil øge sygefraværet og forringe det psykiske arbejdsmiljø.

Medarbejderne frygter, at nedlæggelsen af Rådhusolmen vil påvirke kerneopgaven negativt. Dette vil resultere i mindre sparring og fællesskab, hvilket vil være ødelæggende for det psykiske arbejdsmiljø. Da vejlederne allerede arbejder meget selvstændigt og ofte alene, er det afgørende med fysiske rammer til fællesskab, både på det faglige og sociale plan.

I PPV arbejder medarbejderne inden for en tidsramme fra kl. 8-20. Kan denne tidsramme opfyldes på Rådhuset? Vi har cirka 25 medarbejdere, som dagligt har deres gang på Rådhusolmen 5.

Hvor kan PPV fagbibliotek opstilles? Hvor placeres PPV cykler, værktøj og indhold i øvrigt af PPV-cykelskure nødvendige for arbejdets udførelse? Opbevaring af bærbare computere i aflåste skabe. PPV har også brug for depotplads, omklædning, mulighed for at vaske tøj og evt. tage bad, efter besøg i hjem med lav hygiejnestandard og videre til anden borger. Der gives ikke tillæg til arbejdstøj. Badet i Aktivhuset, blev inddraget og fungerer som borgertoilet på.1.sal. Forringelse af arbejdsvilkår og miljø, som har været attraktive og beskrivende for arbejdspladsen.

Den fysiske atmosfære, indretningen med mulighed for at favne målgruppen. I PPV findes løsninger. Et særegent kendetegn, som vil gå tabt på rådhuset.

Få vælger velfærdsuddannelser, kompetencerne indenfor vores specialiserede område kan blive en mangelvare. Efterspørgslen på opgaverne stiger, borgerne er allerede på venteliste. Det opleves der ses på hvor få, der har brug for en skriveplads, men ikke har viden om hvilke opgaver vi udfører, hvad det kræver for fortsat at kunne det, samt yde servicen iht. kvalitetsstandarderne i Greve Kommune.

En specialiseret faglig høj kompetent enhed kan ende i opløsning.

Hvis så frem det besluttes at fastholde opsigelse af rådhusolmen 5, er der brug for der tidligt i processen bliver udpeget lokaler, hvor der er inddragelse af PPV. Dette for at sikre sikkerheden for medarbejdere i mødet med meget sårbare og særligt udfordret borgere. Samt have god tid til at anvise borgere til nye lokaler.

Der er fortsat en bekymring for vores borgere også dem der godt kan komme på rådhuset. Det er problematisk, at muligheden for akutte/ impulsive aftaler med borgere besværliggøres, da det ikke er sikkert der vil være plads i passende lokaler på rådhuset.

Medarbejdersiden syntes derudover, at det er positivt at man har forsøgt at bibeholde de borgerrettede tilbud.

Hørings svar fra LokalMED i POB Rådhus til budgetforlig

Hørings svaret fra LokalMED i POB rådhus behandler følgende hovedpunkter, jf. nedenfor;

1. Grundlag for høringssvar vedrørende Biblioteket og Borgerservice
2. Høringssvar vedrørende Kultur og Fritidsområdet
3. Generel bekymring vedrørende ressourcer og opgavefordeling

1) Grundlag for høringssvar vedrørende Biblioteket og Borgerservice

Det fremgår af forligsteksten for Budget 2024 – 27, at det skal afsøges, om den direkte borgerbetjening kan omlægges, så den fremover afvikles fra bibliotekerne. Det fremgår at afsøgningen gennemføres som et led i besparelsesforslag frem mod budget 2025. Da forslaget direkte berører ansatte i POB, Borgerservice, rejser LokalMED en bekymring for, at en personlemæssig usikkerhed kan forårsage en høj grad af personaleopsigelser. LokalMED anbefaler derfor at der hurtigst kommer klarhed over forligstekstens indhold, samt at Borgerservice inddrages i høj grad i den nærmere afdækning **Vigtigt at indtænke i Fokusgruppens arbejde med afdækningen af gevinstpotentialet**

LokalMED i POB Rådhus skal henvise til, at der i 2018 blev udarbejdet en undersøgelse, der entydigt konkluderede, at der ikke var besparelse at hente ved en sammenlægning mellem Borgerservice og bibliotekerne.

Som en et led i Fokusgruppens kortlægning er det relevant at fokusere på Borgerservice's samlede opgaveportefølje, herunder sammenhængen i opgaverne;

- Borgerservice er ikke kun pas, kørekort og MitID, men også fx hvis en borger har brug for hjælp til en digital ansøgning til fx hjælpemidler (ofte svage borgere), indrejser af danske statsborgere, indskudslån, boliganvisning, hjælpemidler, vielser og pensionshenvendelser.
- Borgerservice er også stedet, hvor borgerne går hen, når de søger hjælp til, hvor i kommunen de skal henvende sig. Da der på grund af tidligere besparelser i Borgerservice ikke længere sidder en informationsmedarbejder ved indgangen, som borgerne kan henvende sig til, har borgerne ikke noget sted at henvende sig, hvis også ekspeditionen fjernes.
- Desuden er også kommunens hovedkasse placeret i Borgerservice. Fjernes den direkte borgerbetjening, vil borgere, der skal have beløb udbetalt, først skulle henvende sig hos sagsbehandleren på Rådhuset for derefter at skulle på biblioteket for rent faktisk at få beløbet udbetalt. Også borgere, der ikke er digitale (ca. 20%), og som skal indbetale fx ejendomsskat eller husleje for pavilloner kontant, benytter hovedkassen. Der vil i disse tilfælde tit være tale om i forvejen "svage" borgere.
- Der er altså en rest af opgaver i Borgerservice, som det ikke vil være hensigtsmæssigt at flytte til biblioteket, og det vil derfor være nødvendigt fortsat at opretholde en om end lille ekspedition på rådhuset.

Den del af Borgerservice, der har direkte borgerkontakt, består i dag af 10 personer, der ekspederer borgere efter en vagtplan, der løbende justeres i forhold til f.eks. højsæson på udstedelse af pas, eller MitID, dvs. at Borgerservice i dag kan tilbyde borgerne tider inden for meget kort tid. Når medarbejderne i vagtplanen ikke ekspederer, udfører de andre opgaver i Borgerservice.

Flyttes der medarbejdere fra Borgerservice til biblioteket svarende til det antal timer, der bruges kun på ekspeditioner, vil det svare til 2 – 3 medarbejdere. Med kun 2 – 3 medarbejdere vil ekspeditionen blive meget sårbar i forbindelse med ferie, sygdom og uddannelse. Det risikeres, at det vil være nødvendigt at sende borgere, der har bestilt tid, hjem med uforrettet sag, fordi der ikke er nogen til at ekspedere.

Det skal her bemærkes, at medarbejderne på biblioteket ikke er uddannet til at varetage borgerserviceopgaverne, ligesom medarbejderne i Borgerservice ikke er uddannede bibliotekarer, hvorfor bibliotekets medarbejdere ikke umiddelbart kan afløse for syge borgerservicemedarbejdere og vise versa.

Hvis borgerekspeditionerne flyttes til biblioteket, bør det derfor være hele Borgerservice, der flyttes, således at ekspeditionerne kan opretholdes også ved sygdom og ferie.

Vi skal også gøre opmærksom på, at hvis borgerekspeditionen flyttes til biblioteket, er det af hensyn til medarbejdernes sikkerhed nødvendigt med en fast vagt på biblioteket, hvilket ikke er tilfældet i dag.

Der henvises i den forbindelse til, at Københavns Kommune netop har fået et påbud fra Arbejdstilsynet for ikke at beskytte medarbejdere i den direkte borgerbetjening godt nok mod vold fra borgerne. Påbuddet drejer sig om situationer med "alenearbejde", der hyppigt opstår, hvis der kun er 2 – 3 medarbejdere til ekspeditionerne. Altså netop den situation, der vil opstå i Greve Kommune, hvis forslaget gennemføres.

Projektet vedrørende udlicitering af Biblioteket.

Af forligsteksten for budget 2024-27 fremgår tillige, at potentialet for at udlicitere Biblioteket skal undersøges nærmere, tilsvarende med henblik på besparelsesforslag for budget 2025. Det anbefales af LokalMED, at der i den forbindelse gennemføres et kontrolbrud med henblik på at få kortlagt eksisterende økonomiske omfang, og at deri indregnes de borgerekspeditionsopgaver, som eventuelt overgår fra Borgerservice til Bibliotekerne

Samlet konklusion fra LokalMED i POB Rådhus omkring Biblioteket og Borgerservice

Vi er bekymret for at en flytning af den direkte borgerbetjening til biblioteket udelukkende vil medføre en serviceforringelse for borgerne, uden at der vil komme en økonomisk gevinst ud af det, jf. tidligere redegørelse fra 2018.

Vælges det på trods af ovenstående, at der skal arbejdes videre med forslaget, bør der i fokusgruppe sikres deltagelse af medarbejdere fra Borgerservice, således at medarbejdernes specialviden om opgaverne og deres varetagelse indgår i undersøgelsen, og der dermed kan afdækkes eventuelle u hensigtsmæssigheder, som relevante råd og medarbejderorganisationer ikke kan have kendskab til.

Det er LokalMEDs klare anbefaling at der sikres et tæt samarbejde mellem de to fokusgrupper for henholdsvis afdækningen af "Udlicitering af Biblioteket" og "Omlægning af borgerekspeditionsopgaver i Borgerservice til Biblioteket".

2) Høringssvar vedrørende Kultur- og Fritidsområdet

Det fremgår af forligsteksten for Budget 2024 – 27, at:

- den administrative betjening og myndighedsbehandling på kultur-, Idræts- og fritidsområdet samles under én ledelse og IFS og IFU nedlægges og at der indarbejdes et effektiviseringskrav på 200.000 kr. i 2024 og 400.000 i 2025 og frem.
- strukturen tilpasses på idræts- og fritidsområdet så ungdomsskole, kulturbase og klubområde samles under fælles ledelse under Kultur- og Fritidsudvalget.

Der er bekymring over, at der er indlagt en besparelse på sammenlægningen af administrationen i Kultur- og Fritid og Idræts- og FritidsSekretariatet, samtidig med at der bliver tilført et ansvarsområde med tilhørende opgaver i

KulturBasen, Ungdomsskolen og Klubber. To af områderne med to andre lovområder (Dagtilbudsloven og ungdomsskoleloven) end det der til dagligt arbejdes med i kultur og fritid (Folkeoplysningsloven).

Den foreslåede sammenlægning og ændrede politiske forankring af ungdomsskolen og klubberne synes at være i modsætning til den sammenhæng mellem skole og fritid, der har været arbejdet på gennem flere år.

3) Generel bekymring vedrørende ressourcer og opgavefordeling

Generelt er vi bekymrede for de besparelser på en række administrative stillinger, der nu bliver en realitet; det handler om organisationskonsulent, lønkonsulent og vakance i POB. Erfaringer fra tidligere besparelser viser, at opgaverne ikke forsvinder, men oftest ændres eller skubbes et andet sted hen i organisationen. Således vil de enkelte fagområder skulle løfte flere tværgående organisatoriske opgaver, lønopgaver og IT-support. Når disse opgaver også skal varetages på fagområderne tager de tid fra områdernes kerneopgave med at samarbejde med borgere og decentrale enheder.

Forslaget om, at vakancer skal stå i 3 mdr. før genbesættelse, er en stor udfordring. I forvejen ligger vi næstnederst i KL's opgørelse over administrationens størrelse. Dvs. at vi i forvejen er få medarbejdere til at løse opgaverne. Ved at skulle vente 3 mdr. vil der være opgaver, der ikke kan løses, og det vil være en stor belastning for de medarbejdere, der skal løse ekstraopgaver i perioden. Vi frygter, at det har en negativ betydning for at kunne fastholde medarbejdere, og det bidrager ikke til en attraktiv arbejdsplads at kunne se frem til i længere perioder at skulle løse ekstraopgaver eller være alene med en stor opgaveportefølje.

Af budgetanalyse 4 fremgår det, at det i fremtiden forventes, at der kan skabes plads til flere på rådhuset ved at sidde tættere, og at der oprettes flydende/hybride arbejdspladser.

Dette er en stor indgriben i den enkelte medarbejders hverdag og har stor betydning for samarbejde og sammenhængskraft, både i de respektive centre og i organisationen som helhed. Et godt arbejdsmiljø er forbundet med at være en del af et team eller enhed, hvor man føler, man hører til, og der er plads til en. Vi opfordrer til, at der skabes løsninger, så eksisterende arbejdsfællesskaber bevares, så man netop ved, hvor kolleger sidder, og at der iværksættes kompenserende initiativer, der sikrer sammenhængskraften. Vi ønsker ikke en situation, hvor der ikke er plads på rådhuset, før/efter eller mellem fysiske møder. Det vil også skabe et øget pres på de i forvejen overbookede mødefaciliteter.

Vi vægter den faglige sammenhængskraft inden for en enhed, så medarbejdere med daglig sparring fortsat har mulighed for det

Endelig er vi bekymrede for, at de rammebetingelser, vi har for opgaveløsningen, bidrager til, at den alvorlige rekrutteringsudfordring vokser, og fortsat gør det sværere at tiltrække kvalificerede kollegaer, ligesom det også øger udfordringen med at fastholde kompetente medarbejdere i Greve Kommune.

/Fra medarbejdersiden i LokalMED POB Rådhus

Høringssvar fra medarbejdersiden i Greve biblioteks MED-udvalg, ang. forligspartiernes budgetforlig 2024-2027:

Budgetforliget vil betyde en yderligere besparelse på biblioteksområdet på 2.318.938 kr. Greve Bibliotek har nu i en årrække været udsat for massive besparelser, og det afspejles i den service der kan leveres til borgerne. I vores sidste høringssvar påpegede vi også den store betydning det har for arbejdsmiljøet, hvor vi ikke ser nogen harmoni med arbejdsmiljøhandleplanens fokus på attraktiv arbejdsplads.

De besparelser der nu er fremlagt vil medføre et utidssvarende tilbud indenfor både digitale og fysiske materialer, hvilket kan udløse mellemkommunal betaling til nabokommunerne, hvis kommunens borgere foretrækker at låne der i stedet for.

At biblioteksorienteringer udgår vil betyde at muligheden for at skolerne kan bruge biblioteket, som en del af deres forpligtelse til åben skole, ikke kan tages for givet. Biblioteksorienteringerne er bibliotekets billigste og mest afgørende måde at møde alle kommunens børn og gøre dem fortrolige med biblioteket, og dér det helt afgørende relationsarbejde med børnene, lærerne og skolerne har sin rod. Biblioteksorienteringerne har en tydelig og direkte effekt på børnenes læselyst, og ruster dem samtidig gennem undervisning i informationssøgning til at blive kompetente samfundsborgere.

I forligsteksten ser vi flere besparelser i de kommende år.

Fremskudt borgerservice nævnes som et besparelsesforslag frem mod 2025, hvor forligsgruppen ønsker en proces igangsat, som skal afklare muligheden for at den direkte borgerbetjening kan afvikles fra bibliotekerne. I 2018 var der i forbindelse med ændringsforslag til budget 2019-2022 nedsat en arbejdsgruppe som vurderede mulighederne for en flytning af frontpersonalet i Borgerservice til hovedbiblioteket i Hundige. Konklusionen var dengang at det ville koste over 10 mio. kr. og at erfaringer fra Roskilde, Ringsted og Næstved kommuner pegede entydigt på, at der ikke var nogle besparelser - og få synergieffekter - at hente i forbindelse med sammenlægningen.

Konkurrenceudsættelse på biblioteksområdet (udover det der allerede er i drift med deltagelse i nationale ordninger indenfor bibliotekssystemer og kørselsordning bl.a.) som også er anført i forligsteksten, ser vi som en besparelse af lønkroner. Hvis man forestiller sig at hyre nogle som er billigere end os, til f.eks. påpladssætning og fremfindning af materialer. Disse opgaver løses nu af bibliotekets personale i de knap så travle perioder i udlånet, *samtidig* med at man er på vagt og hjælper borgerne. Det uddannede personale kender systemet, og fejlprocenten er så lav som den nogensinde har været. Dvs. at vi ikke skal bruge unødigt tid på ting der er sat forkert, er væk og skal skaffes andre steder fra, en proces med mange led i. Vi skal heller ikke bruge tid på at oplære hinanden, da vi allerede er skolet i disse opgaver. Vi varetager på nuværende tidspunkt opfyldelsen af det sociale kapitel med borgere ansat i flexjob og skånejob, som netop arbejder med dette, noget som så bliver svært af opfylde.

At udlicitere materialevalget er at købe en "one size fits all" pakke, hvor man selv kan justere på ganske små detaljer, men vil opleve at få mange materialer der ikke passer til vores lånergrundlag. Da folkebiblioteket er for alle, er det vigtigt at netop alle borgere kan genkende sig selv i materialeudbuddet. Kommunens borgere repræsenterer stor diversitet indenfor mange grupperinger, som netop vi har lokalt kendskab til.

At friholde vakancer på det administrative område fra genbesættelse i en 3 måneders periode, vil medføre yderligere videnstab i organisationen og en nedadgående kvalitet til gene for borgerne.

Medarbejdersiden i Greve Biblioteks MED-udvalg 14. september 2023.

Høringssvar budgetforlig 2024-2027

Besparelse i CØH på kurser- og kompetencemidler på 200.000 kr.

Overordnede vilkår

Budgettet dækker over ressource som kan benyttes på centertiltag, konsulentbistand og ikke mindst uddannelse og kurser i Center for Økonomi og HR. Det er fremlagt i budgetforliget, at CØH skal spare 33% på kurser, kompetencemidler mv., hvor budgettet bliver reduceret fra 600.000 kr. til 400.000 kr. Der vil være tale om en relativt stor besparelse af på kompetenceudviklingen i CØH.

Det virker derfor meget foruroligende at spare en tredjedel af kompetenceudviklingen væk. En så vidtgående reduktion af kursus- og kompetencemidler vil have en række konsekvenser for CØH og de opgaver der løses til gavn for resten af organisationen.

Der er derfor en utryghed i, at budgetforliget kan udmønte sig i en nedskæring af kompetenceudvikling blandt medarbejdere.

Daglig opgaveløsning

Uden nye tilegnede kompetencer vil det være sværere eller umuligt at finde nye smarte løsninger på problemstillinger i dagligdagens arbejde. Set i lyset af, at der skal spares medarbejderressourcer med lønsummen i LønTeamet og en medarbejder i OrganisationsTeamet, virker det paradoksalt, at der skal være færre medarbejdere til at løse opgaverne uden at de tilbageværende medarbejdere kan få udvidet eller styrket deres faglighed. Hvordan skal medarbejderne kunne udtænke smarte løsninger, hvis de ikke får udviklet de rette kompetencer hertil?

Ligeledes vil besparelsen ikke være holdbar, hvis CØH fortsat skal kunne yde hjælp og bistand til kommunens fagcentre og fagpersonale. Hvis medarbejderne i CØH ikke løbende kan blive kompetenceudviklet, vil medarbejderne ikke nødvendigvis være opdateret på fx nye muligheder i opgaveløsningen eller nye lovkrav.

Uden den nye og opdaterede viden fra kurser, kan fejl og misvejledning opstå i den rådgivning der ydes fra CØH til fagcentrene. Det kan i sidste ende påvirke borgerne.

Fastholdelse og Rekruttering

Hvis medarbejdere ikke kan få udviklet deres kompetencer og viden vil det faglige niveau begynde at dale i forhold til de kommuner, hvor kompetenceudviklingen prioriteres. Der er risiko for medarbejderflugt, hvor medarbejdere rykker til andre arbejdspladser, hvor de har mulighed for udvikling af fagligheden gennem kompetenceudvikling. Det vil derfor være fremadrettet sværere at fastholde medarbejdere. Specielt yngre medarbejdere, der er i gang med at forme deres karriere, kan blive svære at fastholde, hvis der ikke er nogen udviklingsmuligheder i Greve Kommune.

På samme vis kan det blive sværere at rekruttere nye medarbejdere, hvis der ikke kan se nogen udviklingsmuligheder. Udviklingsmuligheder kan blive et af de helt store konkurrenceparametre kommunerne imellem ift. at tiltrække de rette kandidater.

Ved at fjerne kompetencemidlerne vil Greve Kommune komme til at save den gren over som kommunen selv sidder på, da det kan blive sværere rekruttere medarbejdere, og det der bliver rekrutterede, kan være svære at fastholde.

Opsummering

Ved at vedtage budgetforliget med de foreslåede reduktioner af kompetenceudviklingsbudgettet:

- Vil der være en markant mindre økonomi tilbage til kompetenceudvikle blandt 50+ medarbejdere

- Medarbejderne vil ikke være opdateret på viden indenfor deres fagområder, og rådgivning til fagcentrene kan blive fejlbehæftet og det kan ramme borgerne
- Vil det blive sværere at fastholde og rekruttere medarbejde
 - Hvis der ikke er udviklingsmuligheder, er der stor risiko for at medarbejdere søger væk fra CØH.

Høringssvar til byrådets budgetforlig 2024-27

Medarbejdersiden i CTM-område MED

Fleksible arbejdspladser

Medarbejdergruppen i CTM-område MED byder ikke forslaget om fleksible arbejdspladser velkommen, da det vil påvirke arbejdsmiljøet og -glæden i vores center negativt.

Hvis forslaget gennemføres, vil det medføre:

1. **Nedsat produktivitet.** Undersøgelser viser, at fleksible arbejdspladser nedsætter produktiviteten, blandt andet fordi man får flere forstyrrelser, skal bruge ekstra tid på at indstille sin arbejdsplads, og skal tage stilling til nye fællesskaber hver dag. Dette vil i sagens natur medvirke, at der bliver mindre tid til at løse centerets kerneopgaver.
2. **Øget sygefravær.** Herunder stresssygemeldinger, der ofte er langvarige og lægger ekstra pres på resten af medarbejderne.
3. **Medarbejderflugt og rekrutteringsudfordringer.**

Hvis forslaget gennemføres, skal der tages hensyn til:

1. **Processen for gennemførelse.** Her skal medarbejderne inddrages mest mulig, da graden af inddragelse har stor indflydelse på forståelse, trivsel og stressniveau.
2. **Individuelle behov.** Dette omfatter både fysiske, ergonomiske og faglige behov. Her påpeges, at de enkelte teams skal have mulighed for at organisere sig på en måde, hvor opgaveløsningen fortsat er tilfredsstillende.
3. **Afsætte tilstrækkelig med midler til fysisk transformation og indretning.** Medarbejdergruppen i CTM-område MED har fagligt kendskab til omfanget af disse ændringer, da det er en del af vores daglige opgaveløsning. Det er vores vurdering, at et budget på 2 mio. til indretning af fleksible arbejdspladser ikke er tilstrækkelig. I omdannelsen og indretningen skal der bl.a. tages hensyn til:
 - Tilpasning af lokalerne så de er udformet således, at de er egnet til fleksible arbejdspladser.
 - Fysiske og ergonomiske hensyn så møblerne kan tilpasses individuelle behov.
 - Indeklima, herunder akustik og ventilation.

Hvis ovenstående konsekvenser og behov ikke tages seriøst, kan det i sidste ende gå ud over kommunens borger, organisationer og virksomheder, da det vil påvirke kvaliteten af opgaveløsningen.

Lav taks for alle kommunens medarbejdere

Medarbejdergruppen i CTM-område MED er ikke tilhængere af forslaget om, at alle kommunens medarbejdere skal overgå til lav taks grundet nedenstående punkter:

- Der bliver mere pres på bilparken, hvilket vil betyde langsommere service.
- Medarbejderne bruger egen løn på at løfte kommunens opgaver, da lav taks ikke er tilsvarende den omkostning, det er at bruge egen bil, hvilket medarbejderetisk er forkert.

Vi ønsker yderligere, at der bliver investeret i flere elcykler.

14. september 2023

DH-siden i Handicaprådet - Høringssvar om budgetforlig 2024-2027

Greve er den 11. rigeste kommune i Danmark. Beskatningsgrundlaget er 12, 3 procent højere end landsgennemsnittet og udgiftsbehovet er 1,7 lavere end landsgennemsnittet. På landsplan er Greve Kommune en af de kommuner, der bruger mindst på det specialiserede område. Hvis man tager udgangspunkt i budget 2022 og korrigerer for specielle forhold i Greve, bruger Greve 61 mio. kr. mindre på det specialiserede område end andre kommuner (se bilag 1). Til gengæld bruger kommunen 41 mio. kr. mere på ældreområdet end landsgennemsnittet.

Der mangler 95 mio. kr. hvis kommunen skal nå et landsgennemsnitligt niveau på børneområdet. Med andre ord har det specialiserede område og børneområdet i 2022 været under serviceniveauet i forhold til andre kommuner og det er et af Greve Kommunes store problemer.

Udgifterne på det specialiserede område stiger og administrationen har foreslået, at flere børn med særlige behov bliver i det almene tilbud i stedet for at få et specialiseret tilbud, som de har behov for, men som også er dyre. Det er tvivlsomt om børnene kan hjælpes i almenmiljøet, hvis serviceniveau der er langt mindre end andre kommuners – også selv om der følger lidt flere midler med. Erfaringerne fra inklusionen fra 2012 skræmmer. Mange børn fik skoleværing og ingen uddannelse. Forældrene måtte passe barnet og måtte lade sig fyre. Det kan på længere sigt ikke betale sig samfundsmæssigt. Vores beregninger har vist, at det kan koste samfundet mange millioner kr. årligt, hvis familier ikke modtager den nødvendige hjælp fra start, da følgevirkningerne er dyre (se bilag 2). Greve kommune bør i højere grad vurdere handicappet helhedsorienteret og vurdere hele familiens udgiftspres over flere år. Når Greve Kommune har vedtaget et serviceniveau langt under landsgennemsnittet stresser det også forældrene til de handicappede. De bliver stresset, får PTSD, depressioner og andre belastningssymptomer. Forældrene/borgere kæmper både med handicap og kommunen for at modtage berettiget støttet. Processen med bevillingen er oftest urimelig lang og udtrætter de forældre som kommunen ellers skulle støtte.

DH-Greve er positive overfor, at der ikke er besparelser på Social- og Handicapudvalgets område, men bemærker at serviceniveauet på området er lavt og gør opmærksom på, at der er flere besparelser på handicapområdet som vedrører andre udvalg.

DH-Greves høringssvar er disponeret efter budgetmappens logik.

4. Effektiviserings- og besparelsesforslag

Skole-, Børne- og Ungeudvalget

3.01 Budgetanalyse – øget forældrebetaling i SFO

Grundlæggende bør kommunen ikke øge forældrebetalingen. Dette belaster udvalgte borgere unødigt. Handicappede familier er i forvejen belastet og derfor bør kommunen friholde Havana og Bugtskolen – også set i lyset af, at det er en gruppe, som kommunen i en årrække ulovligt har tjent på.

3.04 Havana

Det er bekymrende, at man der foreslås en reduktion af det pædagogiske personale. Brugere på Havana kan nemt have mange konflikter pga. manglende sociale og kommunikative kompetencer. Det er derfor, de går på Havana. Manglende pædagoger eller uuddannet personale vil øge konfliktniveauet, fordi der ikke bliver grebet ind i tide og dette vil udtrætte børnene, så de ikke længere vil være en del af målgruppen og skal tildeles et dyrere tilbud.

Udvidelsesforslag

Økonomiudvalget

Implementeringsmidler, Specialpædagogisk analyse HR

Administrationen har foreslået, at børn med særlige behov bliver i almindelen i stedet for at blive visiteret til et specialiseret tilbud. DH-Greve frygter, at erfaringerne fra inklusionen i 2012 vil gentage sig og endnu flere børn vil få skoleværing og ikke blive uddannet.

Derfor foreslås:

- At der reserveres en sikringspulje, der kan finansiere et andet tilbud, til de børn, der kommer i klemme.
- At der etableres et fasttrack til de børn, der kommer i klemme, så de hurtigt kan omplaceres. Erfaringen viser, at systemet har manglende motivation til at sende barnet videre og det vil derfor være sværere at rette op på de fejlplacerede.
- At der fortsat udarbejdes PPV'er, så kommunen fortsat sikre en PPR-faglig vurdering af støttebehovet for børn med særlige behov.

Sundheds- og Omsorgsudvalget

5.03 Lukning af uvisiterede tilbud

DH-Greve er glade for byrådet har sikret dette tilbud. Dog har tilbuddet været foreslået nedlagt mange gange i forbindelse med spareforslag. Det er svært at starte et tilbud op og tro på det, hvis tilbuddet hele tiden bliver foreslået nedlagt. DH-Greve har et fromt håb om, at tilbuddet kunne fredes i en periode, så byrådet viser, at man virkelig vil dette tilbud og det er en god ide byrådet har besluttet.

Bilag 1

Hvis Greve Kommune skulle hæve eller sænke udgiftsområdet til landsgennemsnittet, hvor mange millioner vil dette så blive

F.eks. skulle Voksne med særlige behov tilføres 41,4 millioner, før Greve ligger på et gennemsnitligt niveau.

Område	Udgiftsniveau	Udgiftsbehov	Beregnet Serviceniveau	Budget 2022	Sammenligningskommunerne	Forskel
Børnepasning	95,7	105,8	90,5	262,3	289,8	- 27,5
Folkeskolen	98,4	106,7	92,2	567,9	615,9	- 48,0
Tilbud til ældre	89,4	80,8	110,6	427,1	386,2	40,9
Kontanthjælp og arbejdsmarkedsforanstaltninger	81,4	81,6	99,8	151,2	151,5	- 0,3
Sygedagpenge	101,5	101,1	100,4	89,5	89,1	0,4
Førtidspensioner	89,8	79,4	113,1	218,2	192,9	25,3
Børn og unge med særlige behov	83,5	95,2	87,7	140,6	160,3	- 19,7
Voksne med særlige behov	88,6	102,8	86,2	258,8	300,2	- 41,4
Revalidering og løntilskud	96,6	96	100,6	120,1	119,4	0,7
Fritid, biblioteksvæsen, kultur mv	100,9	105,5	95,6	81,2	84,9	- 3,7
Vejvæsen	75,6	103,4	73,1	43,4	59,4	- 16,0
Administration	98,7	104,2	94,7	370,9	391,7	- 20,8
Sundhedspleje og tandpleje	86,3	95,8	90	29,6	32,9	- 3,3
Sundhedsvæsen mv.	96,4	99,7	96,7	250,1	258,6	- 8,5
Total				3010,9	3.132,9	- 122,0
I forhold til sammenligningskommunerne er Greve underfinansieret med 122 mio. kr.						
Områder med beregnet service niveau under indeks 100 mangler 189,3 mio.kr.						
Områder med beregnet service niveau over indeks 100 udgør 67,3 mio kr. samlet.						
20/8 2023 Jess Eiberg Hansen						

Bilag 2

Hvad er det samfundsmæssige tab, hvis en familie bliver ramt af handicap, familien ikke kan få den rette støtte og forældrene ender som førtidspensionister eller på tabt arbejdsfortjeneste

Det er opgjort i 2023 priser.

Far tjener kr. 540.000 (45.000 pr. måned) om året (heraf skat 198.196)

Mor tjener kr. 396.000 (33.000 pr. måned) om året (heraf skat 138.192)

Samlet indkomst 936.000 og en samlet skat på 336.377

Hvis de går på førtidspension, falder begges indkomst til 201.336 (2x 16.778 månedligt)

Samlet indkomst kr. 402.672 og en samlet skat på 114.205

Ved overgang fra et job med produktionsværdi til en overførselsydelse uden produktion falder den samfundsmæssige nytteværdi fra et positivt bidrag på kr. 936.000 til et negativt bidrag på kr. 402.672, Dette giver en nedgang i produktionsværdi for samfundet på kr. 1.338.672

I realiteten vil tabet i nytteværdi ovenikøbet øges i takt med at forældre tilknyttet arbejdsmarkedet normalt øger deres værdi med stigende erfaring.

og så kan vi gange op med det antal år som forældre modtager ydelsen.

Så er efter 10 år er nedgangen af samfundets potentielle tab mindst 13,4 mio. kr. i 2023 priser

Skattemæssigt falder bidraget fra kr. 336.378 til kr.114.205, altså en reduktion på kr.222.173

Hvis vi valgte at inddrage tabt arbejdsfortjeneste, ville regnestykket være en værre, men det er jo normalt kun for en kortere periode, før man enten vender tilbage eller overgår til en anden overførselsydelse.

Idrætsrådets og Fritidsrådets høringsvar til Greve Kommunes budgetforlig 2024-27

Idrætsrådet og Fritidsrådet samt Idræts og Fritidsunionens bestyrelse (IFU) og repræsentantskab har den 4. september drøftet indholdet og vurderet konsekvenserne af det foreliggende budgetforlig 2024-27.

Vi udtrykker stor ærgrelse og forundring over, at Byrådet har tilsidesat vores advarsler om konsekvenserne ved at foretage så omfattende besparelse på idræts- og fritidsområdet. Det gælder både reduktion af puljer, medlemstilskud og lokaletilskud til foreningerne. Rådene peger endnu engang konkret på de store konsekvenser besparelserne kan få for borgernes mulighed for at deltage i foreningslivet og dyrke varierede og inkluderende idræts- og fritidsaktiviteter. Rådene frygter, at de fleste foreninger kun kan imødegå besparelserne ved at øge kontingentbetalingen til flere aktiviteter og presse driften af foreningerne, så tilbuddene til borgerne forringes. Det vil skabe ulighed i foreningsdeltagelse og medføre øget mistro og ensomhed hos flere borgergrupper, hvor specielt børn og unge rammes hårdest. En udsat borgergruppe, som byrådet i de kommende år har rigelig med udfordringer for at understøtte. Nu gør man det modsatte!

Dertil vil Idrætsrådet og Fritidsrådet igen påpege de konsekvenser det vil få for foreningslivet, at byrådet vil beslutte at stoppe tilskuddet til IFU. IFUs vigtigste opgave siden 2016 har været at drive et idræts- og fritids sekretariat (IFS) i en samarbejdsaftale med kommunen. IFU har i otte år haft et velfungerende sekretariat (IFS), som har betjent foreningerne og virket som brobyggere, rådgivere og vejledere. Funktioner, som bortfalder eller minimeres, når foreningen lukker med 6 måneders varsel.

Dertil vil muligheden for at ansøge om og modtage fondsbevillinger til gavn for idræts- og fritidsområdet vanskeliggøres, fordi IFU som forening, ikke længere kan hente fondsbevillinger hjem. IFS har i de forgange tre år hentet godt 2 mio. kr. i fondsbevillinger til varetagelsen og udviklingen af idræts- og fritidslivet i Greve.

Rådene er dertil utilfredse med politikernes beslutningen om uden videre at nedlægge Idrætsrådet og Fritidsrådet og i stedet for oprette et folkeoplysningsudvalg uden forudgående dialog herom. Rådene påberåber sig deres høringsret i forbindelse med alle sager vedr. udmøntningen af besparelserne på idræts- og fritidsområdet i det kommende budget 2024 inden der træffes beslutninger herom.

Vi forventer stærke reaktioner fra frivillige ledere og foreningsrepræsentanter frem mod næste kommunalvalg, hvis budgetforliget godkendes 2. oktober og tendenserne i forliget videreføres i overslagsårene.

Rådene forventer, at vores indsendte høringsvar med bilag til direktionens budgetforslag 2024-27 er læst af de 20 politikere som er med i budgetforliget.

Greve den 7. september 2023

På vegne af Idrætsrådet og Fritidsrådet,

Knud Høyer
Formand for Idrætsrådet

Ernst Seiling Olsen
Formand for Fritidsrådet

Hørings svar fra Bestyrelsen i Greve Kultur-Base til budgetforlig 2024-2027 vedr. BUDGETANALYSE: Øge brugerbetaling på Greve Musikskole

Det er med stor undren, at Bestyrelsen i Greve Kultur-Base, konstaterer, at det politiske niveau har valgt at fastholde direktionens forslag om øget brugerbetaling på Musikskoleafdelingen med 57%. Hvorfor har man valgt at kigge ind i én afdeling frem for at se Greve Kultur-Base som den samlede institution og helhed den er?

Vi anerkender, at der skal spares og findes penge i hele kommunen og at Greve Kultur-Base også må bidrage, men en forøgelse af brugerbetalingen på Musikskolen, vil potentielt være ødelæggende for hele Greve Kultur-Base, men i den grad underminerer vores musikskole.

Såfremt I vælger at fastholde besparelserne på Musikskolen, ser vi ind i følgende konsekvenser:

- Elevflugt og dermed manglende indtægt. Hvis eleverne fravælger musikskolen pga. prisen, vil vi potentielt have samme indtægt som nu eller potentielt en lavere indtægt. Det vil betyde, vi ikke kan bidrage med de ønskede 766.000 kr. og de så skal findes et andet sted. Konsekvensen er, at I ikke blot rammer musikskolen med et krav om øget elevindtægt, men, at Greve Kultur-Base rammes af både væsentlig indtægtsnedgang og samtidig skal bidrage til budgettet. Er der taget højde for dette i BUDGETANALYSEN?
- Elevflugt vil betyde nedskæringer på personalefronten. En lavere personaleudgift vil have direkte indvirkning på den refusion, musikskolen modtager fra staten.
- Nedskæringer på personalefronten vil betyde et farvel til dygtige og dedikerede lærerkræfter og som følge heraf en markant mindre musikskole, som ikke vil kunne løfte de ekstraordinære opgaver som nu, fx KOL- og/demenskor, musik med terapeutisk tilgang for demente, kompetenceudvikling af lærere og pædagogisk personale på skoler og i institutioner i kommunen, men også varetagelse af større arrangementer i kommunen, fx juletræstænding, halloween på fortet osv. vil være fortid.
- Elevflugt vil betyde afvikling af alle de smalle fag som f.eks. fagot, trækbasun, trompet, tuba, klarinet osv. Det vil betyde, at musikskolen ikke længere kan leve op til formålsparagraf i bekendtgørelse om musikskoler: *"at give et bredt musikalsk tilbud, som så vidt muligt omfatter alle instrumentgrupper."* Hvis vi ikke kan tilbyde alle instrumentgrupper pga. manglende elever, vil en lang række af musikskolens orkestre og ensemble ej heller kunne fortsætte. Hvis vi ikke kan tilbyde undervisning i kommunen, kan eleverne søge om optagelse på musikskoler i nærliggende kommuner, hvilket vil betyde, at pengene nu bevæger sig ud af kommunen. Det finder bestyrelsen i Greve Kultur-Base for temmelig uhensigtsmæssigt.

Vi tilskynder derfor, at I overlader opgaven til Greve Kultur-Bases ledelse, hvor besparelse på 766.000 kr. skal findes. Greve Kultur-Base har før løftet en spareopgave på en innovativ og tilfredsstillende måde og vi vil igen bestræbe os på, at besparelsen får så få konsekvenser for borgerne i Greve kommune som muligt.

Bestyrelsen opfordrer til, at formuleringen **"øget brugerbetaling på Greve Musikskole"** ændres til **"rammebesparelse på Greve Kultur-Base"**.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen i Greve-Kultur-Base

Høringssvar fra Bestyrelsen i Greve Kultur-Base til budgetforlig 2024-27 - Fritids- og idrætsområdet (afbureaukratisering, justering af struktur og ledelse)

Bestyrelsen i Greve Kultur-Base har med stor interesse læst, at der igangsættes en tilpasning af strukturen på idræts- og fritidsområdet, hvor Greve Kultur-Base med vores 4 afdelinger (Musikskole, Performanceskole, Billedskole og Ungdomsskole) tænkes samlet under fælles ledelse med klubområdet. Vi er bekendt med, at mange andre kommuner i regionen har succes med netop denne konstellation.

Samtidig glæder vi os over, at I på dette område *ikke* foretager besparelse på kerneydelsen, og også ser stort potentiale i at øge indsatsen på området for børn og unges muligheder for at udvikle sig fagligt og socialt i fritiden. Vi vil gerne rose byrådet for at sætte trivsel hos børn og unge højt på dagsordenen i Greve Kommune.

Ved en sammentænkning af Greve Kultur-Base og klubområdet, ser vi følgende synergier og fordele for Greve Kommune

- "Kloge og nærværende" kvadratmeter, når Ungdomsskolen og Klubberne kan kombinere deres fælles ressourcer på både kvadratmeter, personale og materiel
- Bibeholdelse af kerneopgaverne på samme niveau som nu, måske endda forbedre indholdet
- Mulighed for at skabe en rød tråd op igennem børn og unges fritidsliv i nærmiljøerne
- Tilpasse vores tilbud efter nærmiljøet, da vi har mulighed for at se tendensen i området og har kontakten til børn og unge langt tidligere
- Trygheden for børn og unge og deres forældre ved, at klub og fritidsaktiviteter sker i nærmiljøet
- "Fange" endnu flere unges interesse(r) tidligere, så de ikke tager hjem efter skole og sidder bag "en skærm" eller "render rundt" på må og få
- Mulighed for at hjælpe de unge, der af faglige eller sociale grunde ikke kan følge almindelig undervisning
- Tættere kontakt til skolelærer og forældre – både i de tilfælde, hvor børn og unge har særlige egenskaber, talenter eller i tilfælde, hvor de unge har udfordringer eller mistrives
- Bibeholde de unges interesse for Klubberne i samarbejde med Ungdomsskolens tilbud

Vi ser frem til at blive inddraget i det videre arbejde sammen med nye spændende samarbejdspartnere i Klubberne.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen i Greve Kultur-Base

Høringssvar fra forældrebestyrelsen i Grevekæret vedr. anden behandling af budgetforlig 2024-2027

Generelt ser Grevekærets forældrebestyrelsen anerkender med tilfredshed, at flere af de første punkter omkring besparelser på børneområdet er fjernet både hvad angår almenområdet og området for udsatte børn og unge.

Der er dog fortsat en generel bekymring for, at hvis der spares på almenområdet, som allerede er skåret helt ind til benet, så vil der med tiden ses en forskydning af problemerne og dermed en udgiftsøgning på specialområdet. Som det blev udtrykt på møde i børnerådet, er det specialiserede voksen- og børneområde en stor udfordring i forhold til økonomien, grundet forventet prognose og generelt øgede udgifter til området.

I Grevekærets forældrebestyrelse er vi ikke uenige i, at der skal afses de nødvendige midler til disse områder, men er samtidig ser vi med bekymring på, hvilke konsekvenser det vil have for almenområdet, hvis det er der pengene skal findes. Der vil være en overvejende sandsynlighed for, at store besparelse på det almene børneområde på sigt vil forårsage yderligere udgiftsstigninger på både det specialiserede børne- og voksen område.

Den kommunale velfærd svinder mere og mere ind og besparelserne kan på sigt have konsekvenser for børns trivsel, læring, udvikling og sikkerhed. Både på landsplan generelt og specifikt i Greve Kommune ses et stigende antal børn og unge i mistrivsel. Børn og unge er vores alle sammen fremtid. For at rette op på den mistrivsel, der ses blandt børn og unge, kræver det en tidlig indsats med dedikeret kompetent personale, som kan være der i tilstrækkelig grad for dem og støtte samt guide dem, når de har behov. Hvordan skal man sikre vores alle sammens fremtid, hvis vores børn grundet dårlige vilkår, manglende ressourcer og øget mistrivsel ikke udvikler sig til at blive velfungerende, bidragende samfundsborgere. Børn har ikke kun brug for at blive opbevaret. De har brug for at være sammen med voksne, som har mulighed for at skabe sikkerhed, tryghed, udvikling og læring, hvad enten de er i institution, skole eller hjemme.

Grevekærets forældrebestyrelse forudser, at besparelserne på børne- og ungeområdet vil kunne få konsekvenser for, at børnefamilier i fremtiden vil kunne finde på at fravælge Greve Kommune som bopælskommune.

Havana:

En reduktion af tilbuddene, vil med alt sandsynlighed blot flytte problemerne og øge udgifter på andre områder.

Reduktion i SFO'er:

Forældrebestyrelsen i Grevekæret er uforstående overfor mulig øgede forældrebetaling og samtidig reduceret åbningstid og generelt færre midler i SFO'en. Familier er afhængige af både, at have en åbningstid, der kan fungere for at få hverdagen til at hænge sammen samtidig med, at deres børn er i SFO'er, hvor de har det godt og med tilstrækkelig ressourcer til at imødekomme deres behov. Desuden vil en reduktion i åbningstiden kunne have den konsekvens, at nogle forældre vil tage deres børn ud af SFO'en, hvilket vil medføre færre indtægter på området og måske derfor ikke blive en besparelse alligevel.

Lejrskoler, indkøb af materialer mv. - reduktion i 2024:

Institutionsområdet i Greve Kommune er skåret så meget ind til benet som det kan. Allerede nu er ressourcerne så knappe, at det kan være svært at imødekomme alle børns behov. Det pædagogiske personale skal selv sørge for udvendig vedligehold, sikre køkkendriften, hvis køkkenpersonalet ikke er til stede mv. Alt sammen noget, der tager tid fra børnene og som skaber endnu dårlige normering end der i forvejen er. Den nuværende normering er heller ikke gældende i ydertiden på trods af, at der er en del børn. Det betyder fx, at indtil næste personale på stuen møder ind, vil det ene personale, der er der om morgenen skulle efterlade de øvrige børn, hvis der skal skiftes en ble. Hvis der skal spares 1% på personaleressourcer vil det have konsekvenser for børnenes trivsel, udvikling, læring og sikkerhed mens

de er i institutionerne. Det er forældrebestyrelsen i Grevekærets oplevelse, at ture ud i huset som udgangspunkt ikke er noget der prioriteres nævneværdige udgifter til og udgifterne til materiale er i forvejen så lave, at det ikke kan reduceres yderligere, da der er brug for dette til at aktivere, stimulere og udvikle børnene. Igen pointerer vi, børn skal ikke opbevares, de skal have gode rammer for sikkerhed, tryghed, udvikling og læring er i højsædet.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i Grevekæret

Bestyrelsen har gennemgået nyt budgetoplægget for 2023-2027 og har i den forbindelse følgende spørgsmål:

Tidligere overflytning fra børnehave til SFO pr. 1. marts

Ændringen af en tidligere overflytning på en måned synes måske ikke stor. Men vi savner nogle facts fra andre kommuner til at understøtte denne besparelse.

Hvis der er en risiko for skoleudsættelse, hvad gør det så for besparelsen?

Hvordan ser det ud i andre kommuner som enten har tidligere eller senere opstart i SFO?

Og har denne fortsat tidligere og tidligere SFO/skolestart betydning for børnenes trivsel og indlæring?

Lokal prioritering - reduktion i 2024

Vi havde samme spørgsmål sidst og ser ikke, at det er noget som er taget med i det nye budgetoplæg og heller ikke i overvejelserne af konsekvenser ved besparelsen.

Derfor kommer samme spørgsmål som sidst.

Vores daginstitutioner bliver udfordret af nedskæring igen og igen. Selvom det er en besparelse på under 1%, som institutioner selv kan være med til at udmønte, kan det undres hvorfor punktet er på igen. Især at det ses som en mulighed "ikke at besætte eksisterede stillinger".

Sammenholdt med inflationen de seneste år, kan er denne besparelse kun ses større og derfor slet ikke fornuftigt forsvares i vores optik.

Vores pædagoger i institutioner løber hele tiden hurtigere og har sværere ved at have tid sammen men børnene, og det vil en yderligere besparelse kun skubbe ekstra på.

Spørgsmålet hertil går på, hvorfor der i budgettet ikke bliver taget stilling til de konsekvenser besparelsen har og vil få?

Kompetenceudvikling

Vi ser et problem i ikke at have fokus på kompetenceudvikling i daginstitutionerne skal prioriteres.

Der ses netop et voksende specialpædagogisk område inden for både børn og ungeområdet. Mange undersøgelser peger på at tidlig indsats kan have en stor betydning for børn og unges øgede trivsel, og dermed også en forventelig effekt på budgetterne, hvis en tidligere trivsel kan opnås.

Hvis den tidlige indsat (og effekten heraf) skal opnås, kræver det noget af vores personale i daginstitutionerne, hvilket også betyder et behov for fortsat øget kompetenceløft.

Dertil kan det også forventes at mulighed for kompetenceudvikling på arbejdspladsen er med til at øge en medarbejdertilfredshed - dermed også være med til at øge fastholdelsen af vores dygtige medarbejdere. Udskiftning og mangel på arbejdskraft i daginstitutionerne er jo også et tilbagevendende problem.

Vores spørgsmål går derfor på, om I nu i tilstrækkelig grad har vurderet konsekvenserne af denne besparelse og besparelsens betydning på længere sigt? Vil det ikke kunne forventes at have en negativ konsekvens for budgettet på længere sigt?

Reduktion i tilskud til pasning af egne børn

Som I også selv skriver, vil man kunne forvente at ordningen bliver mindre attraktiv pga. en evt. nedsættelse på 1000kr pr. barn pr. måned. I skriver også at der tidligere er arbejdet med opfordring til ordningen grundet kapacitetsudfordringer i daginstitutionerne.

Er disse kapacitetsudfordringer da slut nu og er der plads til de forventede ekstra børn i daginstitutionerne?

Og hvis ikke, hvor skal disse børn så finde plads, hvis normeringerne sal overholdes?

Hørings svar vedr. Budget 2024 – 27.

Fra Havanas bestyrelse.

Velkommen til Klub Havana

Her finder du et sammenhold og en ånd som intet andet sted, skabt af [REDACTED] og hendes personale.

Her finder du børn og unge i alle aldre med vidt forskellige udfordringer og behov for at få deres dag til at fungere.

Her finder du omfavnelser og forståelse uanset din baggrund og et fagligt stærkt personale.

Her er en hverdag med børn der kan spejle sig i hinanden. Det er deres frirum uden socialt pres for at leve op til normalen. Mange af Klub Havanas børn har allerede prøvet at være i alment miljø og det hæmmede deres udvikling.

I Klub Havana udvikler de sig. De lærer almen dannelse og skaber sociale relationer. De lærer hvordan man skal opføre sig og snakke til hinanden. Klub Havana er deres anden familie.

Det er for Klub Havanas forældrebestyrelse foruroligende, at kommunens Byråd vælger at tage penge fra et sted, der løfter så vigtig og tung en opgave. Især, når det er et sted der driftes ansvarligt og har en positiv påvirkning på klubbens børn.

Klub Havana skaber byggesten og fundament til at kunne håndtere et liv som et voksent ungt menneske med udfordringer. Uden pengene til at bibeholde og rekruttere et fagligt ressourcestærkt personale tabes børnenes trivsel og fremtid på gulvet. Dette er børn og unge som kræver en tidlig indsat i livet for ikke på sigt at blive en større økonomisk byrde for kommunen, da børn som disse ellers ville lære selvstændige færdigheder, pludselig kommer til at have brug for ekstra støtte i form af dyre botilbud, opsyn, pension, kontanthjælp, hjælpemidler, medicin mv.

Det skal huskes, at det er ikke børn med den samme mentale modenhed og styrke, som man har med at gøre på almenområdet. Det er ikke et arbejde for alle og vi som forældrebestyrelse ser allerede nu oprækket til en personaleflugt grundet stramninger og løfter om udvidelse af fysiske rammer, der ikke er overholdt.

Personalet i Klub Havana gør et kæmpe stykke arbejde og det virker som om at det ikke anerkendes, fordi vi har med en målgruppe at gøre, der er en økonomisk byrde for kommunen. De kører endda klubbens børn og unge fra skole og hjem igen i egne busser, hvilket sparer penge i kørsel med DITObusser og taxaer. Samtidig er det med til at give en struktur og et velkendt ansigt hver dag.

Klub Havanas fysiske rammer er presset til det maksimale for en børne- og ungegruppe der kræver mere plads at bevæge sig på. Det er en gruppe med et større behov for at kunne trække sig tilbage og med mulighed for at minimere sammenstød mellem fysisk udadreagerende børn og unge.

Forældrebestyrelsen er fuldt ud bekendt med, at det ikke er børnene i Klub Havana der bliver de store bidragsydere i samfundet. Det lever vi velvidende med, men det gør ikke deres trivsel og udvikling mindre værd end andres. Udvikling af selvstændighed og sociale egenskaber kan skabe et godt liv for de børn der går i Klub Havana.

Forældrebestyrelsen anbefaler derfor at besparelsen i Klub Havana ikke gennemføres, så klubbens børn kan have et trygt sted at være og hvor de kan føle sig "normale". Vi råder i stedet til at åbne dørene til nabobygningen, som vi har ventet så længe på at skabe et bedre miljø for klubbens børn og unge.

Med venlig hilsen

På bestyrelsens vegne

Mianne Skytte

Hørings svar – Budgetforlig 2024-2027

Forældrebestyrelsen i Troldebo

- Integreret daginstitution.

Troldebo er en integreret daginstitution. Troldebo har plads til 36 vuggestuebørn og 56 børnehavebørn. Bestyrelsen repræsenterer således 92 børn og deres forældre.

Troldebo er beliggende i Hundige i Tejstgården, hvorfor Troldebo er en mangfoldig institution, med børn fra forskellige kulturer og socioøkonomiske kår.

Som forældrebestyrelse ligger det os meget på sinde, at vores børn tilbydes de bedst mulige vilkår i deres dagligdag. Uddannet personale, gode normeringer og gode fysiske omgivelser er afgørende faktorer for at sikre optimal leg, læring, udvikling, omsorg og trivsel. Dette gælder både i daginstitutioner, skoler og klubtilbud.

Høringsproces

Vi har oplevet denne høringsperiode som meget dårligt orkestreret. Vi er derfor bekymrede for, hvor mange der reelt set har set budgetforliget samt indgiver hørings svar herpå. Vi som bestyrelse har ikke modtaget noget information om at budgetforliget er i høring. Vi synes informationsniveauet er under al kritik og finder det ikke fordrende for den demokratiske proces samt vores høringsret som høringsberettigede.

3.01 Tidligere overflytning fra børnehave til SFO pr. 1. marts

Vi ser med stor bekymring på ønsket om at børnene skal starte endnu tidligere i SFO. Hvor er det gode argument herfor, udover at vi sparer penge? De helt store tabere i det her, bliver børnene, som vil opleve en enorm serviceforringelse. Børnene skal hurtigere være skole-parate, de vil få en hverdag med færre voksne og nye rammer. Vi efterlyser kvalitet fra forligsgruppen frem for hovsa-løsninger, som kun skaber flere problemer. Vi frygter, at flere børn vil have brug for at blive skoleudsat, samt at flere børn vil opleve en dårlig start på deres mangeårige skolegang.

At de store børn rykker en måned tidligere, vil også være en normeringsforringelse for det enkelte barn som er i børnehaverne. Det er jo ikke muligt, kun at have færre pædagoger i en enkelt måned om året, hvorfor det vil være nødvendigt at spare på det pædagogiske personale året rundt. Det undrer os, at forligsgruppen vælger denne løsning, som vil udhule normeringerne, på trods af loven om minimumsnormeringer.

Analyse af det specialiserede børneområde og lokale prioriteringer

Vi blev glade, da vi så der var afsat midler til at implementere de anbefalinger som er kommet frem på baggrund af analysen af de specialiserede børneområder. Glæden var dog kort, da vi så der i stedet var sparet på al kompetenceudvikling i de centre, som netop skal udvikles. Ligeledes er "sparekniven" er sendt videre til de enkelte institutions- og skoleledere i form af "lokale prioriteringer".

Der er således slet ikke lagt op til en egentlig udvidelse, bare en teknikalitet, hvor skolerne, institutionerne og de øvrige samarbejdspartnere selv skal finde midlerne til at skabe udviklingen på det specialiserede børneområde.

Foringelserne vil således gå ud over alle børn, både børn fra almenområdet og det specialiserede område. Endnu engang udhules budgetterne under skjul af en udvidelse.

Det er ikke ambitiøst nok, hvis vi vil standse udviklingen for det specialiserede område, her er der brug for reelle budgetudvidelser!

Der er behov for, at der investeres i daginstitutionerne og folkeskolen, således den kedelige kurve med skoleværing og flere børn i specialtilbud kan knækkes.

Vi anerkender at byrådet har haft en svær opgave foran sig, men vi vil endnu engang, huske jer på, at der er udarbejdet en ny Børne og ungepolitik, som I selv er forfattere til. Det må være i alles interesse at handle efter Børne og Ungepolitikken.

Vi synes ikke det er rimeligt at børn og unge endnu engang skal betale prisen.

Det er nødvendigt at kernevelfærden prioriteres over alt andet!

Med Venlig Hilsen

Forældrebestyrelsen i Troldebo

Høringssvar til budgetforliget fra forældrebestyrelsen i Skattekosten

Kære Politikere i Greve Byråd,

Forældrebestyrelsen i institutionen Skattekosten har følgende kommentarer og anbefalinger til effektiviserings- og besparelsesforslag om en nedskæring på knapt 1% af budgettet i 2024 fordelt på alle børne- og ungeområder i kommunen.

Vores børn er vores fremtid, og derfor har vi også pligt til at sikre, at deres fremtid og dermed også vores varetages ud fra de allerbedste forudsætninger. Besparelser, der påvirker deres hverdag og trivsel, er ikke sådanne forudsætninger. Besparelserne som disse er noget, der vil kunne mærkes i børnenes hverdag. Ligegyldigt om disse besparelser udmunder sig i færre pædagoger og pædagogmedhjælpere eller i færre udflugter samt indkøb af legetøj og materialer.

Hvis der ikke er råd til at bemande stuerne i vuggestuen eller børnehaven, vil det kunne mærkes for hvert enkelt barn på disse stuer, der risikerer at få mindre af den opmærksomhed og omsorg, som er så grundlæggende vigtig for deres trivsel og udvikling. Hvis besparelserne i stedet rammer udflugter og indkøb af materialer samt legetøj, risikerer vi, at vores børn går en fattigere hverdag i møde, end de er vant til. En hverdag hvor optimale forhold for stimuli og udvikling ikke længere, på samme niveauer som før, kan skabes i institutionen.

Vi mener ikke, at nogle af disse risici er værd at tage, da det er at gamle med noget så dyrebart som vores børns fremtid.

Slutteligt vil vi gerne nævne at Skattekostens nuværende budget udmønter sig i et forventet underskud på 200.000 kr. i indeværende regnskabsår. Et underskud, der primært er drevet af udgifter til vikarlønninger for at sikre minimumsnormeringen af personale på stuerne ved sygdom. Vi stiller os således uforstående over for hvor disse besparelser på yderligere 200.000 kr. skal indhentes i 2024 budgettet, hvor der allerede nu er underskud, og vi er bekymret for, hvad det betyder for vores børns hverdag.

Vi skal værne om vores børn og de fine vilkår, de har i dag, og derfor skal vi også værne om, at der fortsat afsættes de nødvendige midler til at sikre de bedste vilkår for børnenes trivsel og udvikling.

Hilsen

Forældrebestyrelsen i Skattekosten.

Greve den 14. september 2023

Andet høringssvar på budgetforlig 2024-2027.

Efteråret står for døren og vanen tro passer det ved en anden sensommer-beskæftigelse her i Greve. Det er med andre ord blevet tid til endnu en runde besparelser af vores hårdt prøvede skoler. Det er konklusionen efter det helt nye budgetforlig. Vi havde håbet på andet. For landets folkeskoler er generelt hårdt prøvede, men Greve Kommunes ligger i den mest prøvede ende. Skolerne er ved at falde fra hinanden, imens vores få lærere skal undervise børnene med et minimum af bøger og papir.

Men nej. Dette års forlig er ingen undtagelse fra reglen. Det er desværre den rene vare. Vi forældrerepræsentanter håber, at der er byrådder, der kan se absurditeten.

For det første skal forældrene betale mere for at få passet børnene i SFO'en. Til gengæld så vil SFO'en få beskåret sin åbningstid. Og det er ikke første gang. Det er som om, at byrådet endnu engang vælger at se bort fra det faktum, at Greve er den førende pendlerkommune i landet. Vi vil kraftigt opfordre til en budgetanalyse, der vurderer virkningen af besparelsen, når forældre må gå på deltid for at nå at hente deres børn. Er det ikke netop den modsatte målsætning hos landets førende økonomer? Måske er det for at modvirke den ene positive udvikling i budgettet. Nemlig at skatteborgerne i Greve henter flere skatte kroner hjem til kommunen. Det skal dette forslag nok gøre sit for at dæmpe. Og så ser vi bort fra den øgede stress hos forældre og ansatte.

For det andet så sparer byrådet en halv million kroner på kantinedriften (blandt andet på lønudgiften til udlevering af skolemælken). Der ligger dog desværre meget mere i det. For mælken er faktisk bare en lille del af besparelsen. Oveni er der en besparelse på 3 mio.kr. som skolerne selv skal stå for. Skolemælken er det eneste, som byrådet tør stå ved. Resten er op til skolebestyrelse og ledelse at finde. Skal det mon være lejrskolen? Eller skal det være kantineordningen? Det er det, som vi diskuterer, imens vi undrer os over, at byrådet ikke vil stå ved konsekvensen af den aftale, de har indgået. Det er i vores optik dårlig stil.

Konsekvensen af, at I sparer skolemælken væk er de facto, at I også lukker skolernes kantine, da vi ikke kan tage flere penge fra skolebøger osv til at finansiere underskuddet på kantinedriften.

For det tredje så understreger budgettet meget godt tingenes tilstand. Vores bøger og undervisningsmidler i øvrigt er i en sørgelig stand. År efter år er midlerne blevet beskåret mere og mere. Førhen var det en separat post, når budgettet til bøger blev beskåret. Der er dog så få midler tilbage, at nu puljes denne besparelse sammen med øvrige. Det er absurd, at vi skal have en skole med ingen eller forældede bøger. Derudover vil man nu indføre den specialpædagogiske analyse. Det vil man gøre ved at låne skolerne mindre (2 millioner) end man sparer (2,8 millioner). Hele projektet starter altså med et hul i økonomien.

På baggrund af endnu omgang besparelse så vil forældrerepræsentanterne opfordre byrådet til at genbesøge sin børne- og ungepolitik, så den bedre matcher virkeligheden.

Venlig hilsen

Krogårdskolen

Mosedeskolen

Damagerskolen

Hedelyskolen

Arenaskolen

Karlsunde skole

Holmeagerskolen

Tune skole

Bugtskolen & Kirkemosegård

Høringssvar fra skolebestyrelsen på Tune Skole

Vi ser med stor bekymring på de besparelser, som er vedtaget. Helt generelt mener vi ikke, at der er grundlag for at spare på skole- og børneområdet.

Skole- og børneområdet er i forvejen drænet for ressourcer og har ikke mulighed for at tilbyde elever, som har behov for ekstra hjælp og støtte nogen hjælp. Vi er derfor bekymret for, at denne udsultning af børne- og skoleområdet vil betyde, at flere elever kommer i mistrivsel og at flere elever vil blive visiteret til specialtilbud. Vi er ligeledes bekymret for, at flere medarbejdere vil søge væk, da de vil opleve det som værende frustrerende ikke at kunne give eleverne den hjælp og støtte, som de har behov for.

Der er imellem budgetforslagene og budgetforliget valgt at bringe klubbernes placering i spil. Besparelsen her er ikke klart defineret. Vi vil anføre, at klubberne har en meget vigtig rolle i forhold til at fastholde børn i et fællesskab. De er specielt vigtige for de børn, som ikke deltager i idrætsforeninger eller lign. Det er ofte børn som har behov for pædagogisk støtte til at blive inkluderet i et fællesskab. Klubben, i hvert fald i Tune, samarbejder allerede tæt med skolen og er en del af skoledagen, hvor de støtter op med understøttende pædagogiske aktiviteter. Hvis klubberne kommer ind under fritidstilbuddene, er vi bekymret for, at de børn som profiterer af den pædagogiske støtte, melder sig ud. De vil formentlig ikke melde sig ind i noget andet og dermed øges risikoen for, at de vil blive ensomme. Her vil det igen blive de sårbare unge som bliver klemte, da de ofte ikke kommer i de almene fritidsforeninger.

Opfordringen fra vores side vil derfor være, at konsekvensanalysere området yderligere før end en beslutning tages.

Vi ser overordnet positivt på omlægningen af 10. klasserne i forhold erhvervsskolerne – det vil give yderligere perspektiv.

3.01 Reducering af åbningstiden i SFO, 3.01 Lavere normering og færre driftsmidler i SFO samt 3.01 Øget forældrebetaling i SFO

Der er allerede beskåret i normeringen i SFO'en alt imens betalingen er steget. Dette står ikke nødvendigvis mål med det tilbud man får for pengene, og vil give mange forældre udfordringer i dagligdagen da Tune er en pendlerby og mange udnytter den nuværende åbningstid fuldt ud. I forvejen er den kommunale sats for SFO højere end mange kommuner vi sammenligner os med, og vi mener ikke at der tages hensyn til socioøkonomiske faktorer, da mange af forældrene til børn på skolen i forvejen finder SFO'en en kostelig affære. SFO'ens dygtige personale gør et kæmpe stykke arbejde ift. både at danne og socialisere eleverne til at indgå i konstruktive fællesskaber med hinanden, men også at være i stand til at modtage undervisning i almindelighed når SFO'en ikke er åben.

3.01 Skolemælk

Når skolemælk fjernes fra skolerne, bliver der lagt en ekstra udgift på skolen, da vi skal finde pengene til den medarbejders timer et andet sted i budgettet. På Tune Skole driver vi også på begge matrikler en bod, og disse drives af den samme medarbejder som også håndterer skolemælk - dette vil fremadrettet lede til et større underskud på driften, som skal dækkes af skolen.

Tidligere overflytning fra børnehave til SFO pr. 1. marts

Med dette forslag risikerer vi at flere børn ikke vil være skoleparate, eller skulle gå om. Vi er også bekymret for at aldersforskellen fra de mindste til de største børn i SFO'en kan blive for stort. Børnene går i forvejen 4,5 måned i SFO'en inden skolestart. Det nævnes ligeledes at forældrebetalingen ikke ændres nævneværdigt i forhold til 2023 takst, dette passer ikke da der er lagt op til en øget forældrebetaling i Budget 2024-2027.

Hørings svar fra skolebestyrelsen på Holmeagerskolen vedr. budgetforlig 2024-2027.

Reduktion af åbningstiden i SFO med 30 min./uge ved fastholdelse af forældrebetaling

Det er med stor bekymring, at vi fortsat kan læse at man ønsker at lave en yderligere reduktion af SFO'ens åbningstid - dette kan vi på ingen måde lade gå ubemærket hen, da vi er bekymret for både børn og voksne i vores SFO.

Vi kan forstå på skolens ledelse, at der ikke er fastsatte rammer for den reelle åbningstid for SFO i Greve Kommune. En hurtig søgning på kommunens SFO'er viser tydelige forskelle i åbne timer per uge. Dette giver ikke de samme forudsætninger for et godt fritidsliv for vores børn. Dette er vi uforstående overfor, hvilket gør denne 'besparelse' endnu mere kritisabel.

Vi har pr. 1/4-23 måtte reducere med 30 min i åbningstiden og vi kan allerede nu se, hvad det har haft af konsekvenser. Personalet har med den nuværende besparelse (fra budgettet 2023/2024) måtte afskedige personale, og vi kan i hverdagen se, at f.eks. udbuddet af aktiviteter er blevet mindre. Den daglige kontakt mellem personale og børn er altså allerede nu blevet forringet, da færre voksne skal have kontakt med flere børn på kortere tid, og det er vi meget bekymret for.

Det pædagogiske personale er en vigtig brik i vores børns liv. De fungerer som talerør, problemknuser, omsorgspersoner og i det hele taget er der for vores børn, så de kan blive guidet og hjulpet bedst muligt i deres dagligdag.

Vi ser en personalegruppe der gør alt hvad de kan, men de er presset og har meget at se til - det gør de med glæde, men nok må være nok! Vores børn fortjener bedre og alle skal have et tilbud hvor de bliver set og hørt, samt får de bedste forudsætninger for et lærende og udviklende miljø.

Eftersom at Greve kommune er en pendlerkommune, så er der mange forældre der allerede nu har svært ved at få enderne til at mødes, for at kunne nå at hente deres børn - vi har børn efter lukketid HVER uge og hvis der skal reduceres yderligere med 30 min, så bliver det endnu sværere og i sidste ende kan det være at man vælger SFO-tilbuddet fra

På Holmeagerskolen bliver det pædagogiske personale desuden brugt i skoletiden, for at skabe de bedste forudsætninger for det tværprofessionelle samarbejde omkring det enkelte barn. Det pædagogiske personales faglighed bliver i den grad brugt til at skabe et miljø hvor vi kan sikre, at vi har alle aspekter med, så vi når rundt om det hele barn. Dette er vi også bekymret for bliver forringet som en konsekvens af reduktionen og generelle besparelser. For selvom det er en besparelse der konkret rammer SFO'ens åbningstid, så har det konsekvenser der rækker langt ind i andre områder, som f.eks. den tidlige indsats for de ressourcetsvage børn, den specialpædagogiske indsats, generelle trivsel for alle børn samt det skole/hjem samarbejde, som vi vægter meget højt hos os.

Øget forældrebetaling;

Med tanke på ovenstående, så skærer det i øjnene, at der udover den reducerede åbningstid, også skal være en højere forældrebetaling. Som forældre til børn i SFO'en hænger vores beskrevne udfordringer ikke sammen med en højere betaling.

Skolemælk;

En reduktion af tilskuddet til skolemælk vil gøre det yderst svært at drive kantinen med en lønnet medarbejder, da vi på Holmeagerskolen igennem en længere årrække har valgt, at pengene fra Skolemælk skal bruges som et supplement til aflønning. Så hvis man fjerner Skolemælken, vil denne forringelse højst sandsynligt betyde en lukning af kantinen på Holmeagerskolen. Det giver desuden et nyt dilemma. For hvad vil der så ske med midlerne til den 'almindelige' kantinedrift, hvis kantinen bliver tvunget til at lukke?

Vi ser mange unge mennesker der ikke har madpakke med hjemmefra, så med vores kantinedrift har vi sikret at de kan købe et sundt og nærende måltid på skolen. På Holmeagerskolen har Skolemælk været et socialt projekt, hvor de elever der havde brug for en ekstra indsats kunne opnå et fællesskab og der er skabt et rum for trivselsfremmende arbejde både med skolens ressource team og eleverne imellem.

Mvh.

Skolebestyrelsen på Holmeagerskolen

Mosedeskolens fælles høringssvar til direktionens budgetforlig 2024-2027 Afgivet af lokal-MED og skolebestyrelsen.

Supplerende høringssvar fra Mosedeskolens lokal-MED og skolebestyrelse til direktionens budgetforlig

Vi henviser til det fælles høringssvar fra skolebestyrelserne på Arenaskolen, Krogårdskolen, Hedelyskolen, Damagerskolen, Holmeagerskolen, Karlslunde Skole, Tune Skole, Bugtskolen & Kirkemosegård og Mosedeskolen som beskriver skolebestyrelsernes syn på skolernes rammevilkår i kommunen.

Vi henviser endvidere til det tidligere fremsendte høringssvar vedrørende budget 2024-2027 fra Mosedeskolen.

I forlængelse heraf noterer vi os direktionens budgetforlig for 2024 – 2027, hvortil vi har følgende supplerende bemærkninger vedrørende konsekvenserne for Mosedeskolen:

Vi er bekymrede over de fortsatte besparelser på skoleområdet, som betyder, at Mosedeskolen i 2024 skal reducere både lønomkostninger og ramme til indkøb af undervisningsmaterialer mv. Sidstnævnte besparelse vil få et omfang på ca. 350.000 kr. svarende til en rammeformindring på 20-22 %. Det er en voldsom forringelse af skolens mulighed for at lave et tidssvarende undervisningstilbud til elever og forældre.

Vi er bekymrede over SFO-besparelserne på 30 minutters yderligere nedsættelse af åbningstiden. Dette svarer til ca. 50.000 kr. i besparelse på lønrammen på Mosedeskolen og medfører endnu en forringelse af tilbuddet for forældrene. Vi appellerer til en fælles udmelding omkring åbningstider i kommunens SFO'er, hvor der er behov for, at der politisk tages ansvar for fastlæggelsen et ensartet serviceniveau.

I forhold til det fremlagte budgetforslag er det trods alt positivt, at ikke alle fremlagte besparelser på skoleområdet blev gennemført. Det er også positivt, at der er afsat midler til implementering af anbefalingerne fra den specialpædagogiske analyse. Vi ser frem til dialog om udmøntning af midlerne.

På vegne af lokal-MED og Skolebestyrelsen

Christian Bruun-Andersen
Skoleleder, Mosedeskolen

Henrik Jørgensen
Formand for skolebestyrelsen, Mosedeskolen

Skolebestyrelsen på Strandskolen Kongens Enge 40, 2690 Karlslunde Den 15. september 2023

Hørings svar til "Det politiske budgetforlig 2024-2027"

Under henvisning til høringsmaterialet, der blev gjort digitalt tilgængeligt den 1. september 2023, afgiver Strandskolens bestyrelse hermed sit hørings svar til Greve Kommunes budgetforslag for perioden 2024-2027. Hørings svaret retter sig mod besparelsesforslag på Skole-, Børne- og Ungeudvalgets område. Budgetforliget består af konkrete besparelsesforslag inden for bl.a. skoleområdet, hvoraf vi primært fokuserer på følgende punkter:

1.01, 3.01, 3.04 Lokal Prioritering – reduktion i 2024

3.01 Reduktion af SFO med 30 min/uge samt Budgetanalyse, øget forældrebetaling i SFO

3.01 Ændret transportform i sprogstøtteordningen (1.-3. klasse)

Desuden behandles Udbydelsen af 10. klasse på erhvervsskoler og 3.04 Budgetanalyse, øget brugerbetaling på Greve Musikskole

Overordnet om besparelserne på Skole-, Børne- og Ungeudvalgets område

Strandskolens bestyrelse værdsætter samarbejdet med politikerne om at prioritere Greves børn og unge. Vi ser derfor meget positivt på jeres aktive tilvalg af tidlig indsats, når I fravælger besparelser på børnehaveklasse-assistenten og undgår tidlig overflytning fra børnehave til SFO. Strandskolen sætter faglighed højt og vi hilser Greve kommunes nye Børne- og ungepolitik samt Mål og indholdsbeskrivelse for SFO yderst velkommen. Desværre underminerer besparelsesforslaget om reduktion og øget brugerbetaling ikke bare de gode politiske hensigter, men også skolens og SFOens reelle mulighed for at udføre disse i praksis. Det er en udhuling af almenområdet og en mærkbar forringelse af kerneopgaven - varetagelse af Greves børn og unges trivsel, læring og dannelse.

Lokal prioritering - reduktion i 2024

En rammebesparelse på 2,8 mill. i kommunen er en konkret udsultning af normalområdet. Reduktionen fjerner ikke kun trivselsfremmende aktiviteter og lejrskoler, men skærer også på lønninger i en kommune, hvor undervisningstimetallet for lærerne allerede ligger højt. Dette begrænser skolen i at fastholde, uddanne og rekruttere kvalificeret personale. Det er en reel forringelse af vores børn og unges læringsmiljø, som uundgåeligt har konsekvenser ikke kun for deres trivsel, men også for deres læringsniveau. Det står i modsætning til Greves politiske mål om at vores børn og unge scorer højt på de nationale målinger. Besparelsesforslaget forringer læringsmiljøet både for børn indenfor normalområdet og for inklusionsbørn. Dermed understøtter besparelsen kun den negative spiral og sender endnu flere børn til specialregi. De penge som kommunen så fremsynet tildeler i 2024 til Implementeringsmidler til Specialpædagogisk analyse, er dermed allerede taget ud af skoleområdet ved denne reduktion. Det er børnene og de unge, som er taberne i dette regnestykke.

Besparelsesforslag indenfor SFO: Reduktion af SFO med 30 min/uge og Budgetanalyse øget forældrebetaling i SFO

SFOen på Strandskolen understøtter børnenes faglige læring gennem målrettet fokus på deres trivsel, sociale og personlige kompetencer. Denne centrale opgave rammes hårdt af øget forældrebetaling, da det uundgåeligt medfører at flere forældre vælger SFOen fra. Dette udhuler ikke kun SFOens virke og udfordrer rekruttering og fastholdelse af fagligt personale, men helt centralt er det en reel begrænsning i børnenes adgang til at styrke deres kompetencer i at være en del af skolens læringsfællesskab. Dette har yderligere negative konsekvenser for det voksende antal børn med særlige behov og børn fra ressourcetsvage familier. Forslaget om yderligere reduktion i SFOens åbningstid er ligeledes en udhuling af SFOen som pasningsmulighed. Det er problematisk i et pendlerområde som Karlslunde, hvor bosiddende og tilflyttende børnefamilier er afhængige af SFOens åbningstider.

Ændret transportform i sprogstøtteordningen (1.-3.klasse)

Sprogstøtteordningen er en vigtig tidlig indsats. Sproget er det indlæringsværktøj, som går på tværs af alle fag og en tidlig indsats her er en massiv forbyggelse, som beskrevet i kommunens egen Evaluering af Indskolingsgruppeordningen. At forvente at børn i 1. og 2. klasse skal tage bussen langt selv, er at begrænse deres adgang markant til tilbuddet. Børnenes alder, sparsom busdrift og ikke mindst en øget tendens til børn fra ressourcessvage familier er en reel hæmsko, som i praksis udhuler ordningens eksistens. Det er en kortsigtet besparelse, som med stor risiko lander disse børn i specialregi fremadrettet.

Omlægning af 10.kl. center samt øget brugerbetaling til Greve Musikskole

Det er kritisk, at Greve kommune spiller fallit på at udbyde 10. kl. Pengene følger som bekendt den unge, som i stedet må til 10. kl. i Solrød eller til Erhvervskoler i andre nabokommuner. Det er ikke bare penge ud af kommunen, men også en stor risiko for at tabe de unge, som tager 10. kl. med Handelsskole eller Gymnasie for øje. Særligt gruppen af unge med inklusionsbehov står uden et reelt tilbud. Vi ved, at det nuværende 10.kl. center i Greve løfter denne vigtige kommunale opgave. Greves børn og unge rammes ligeledes af en øget brugerbetaling på Greve Musikskole på hele 57 %, som medfører højt elevfrafald og dermed færre ressourcer til kvalificeret personale. Musikskolen er et aktivt tilbud i hele kommunen, som ikke kun løfter en kulturel læringsopgave, men også en central socialpædagogisk opgave. De understøtter børn og unge i at finde sociale interessefællesskaber, konstruktive løbebaner og skabe succesoplevelser, også for børn med sociale eller faglige udfordringer. Det er vigtig forebyggelse og intervention for Greves børn og unge, især i en tid hvor vi ser et stigende antal børn og unge med sociale udfordringer, som f.eks. skolevægring.

Greve Kommunes økonomi har brug for både de herboende og tilflyttende børnefamilier, som kan løfte ældrebyrden. Dette kræver, at vi prioriterer at tilbyde et attraktivt børneungemiljø og som minimum kunne tilbyde en SFO og en folkeskole, der kan levere på kerneydelsen. Vi ved at kommuneøkonomien er presset ikke mindst med det eksploderende specialregi, og vi opfordrer til at lade sig inspirere af Køge Kommunes skatteforhøjelse ved kommunernes fordelte ramme i økonomiaftalen. Greves børn og unge er vores ansvar og ikke mindst vores fremtid.

På skolebestyrelsens vegne

Line Gry Bustamante Madsen, formand for skolebestyrelsen på Strandskolen, Karlsunde

Greve den 15. september 2023

Høringssvar til budgetforlig 2024

Kære Byråd

Vi vil gerne anerkende jeres store arbejde med budgettet og også anerkende, at I trods de forslag, der lå på bordet, er gået uden om de værste i forhold til folkeskolen. Tak for det.

Vi ved det ikke har været nemt.

I dette høringssvar, vil vi primært give vores mening til kende i forhold til udvidelsen af budgettet -implementering af den specialpædagogiske analyse. Det gør vi fordi, at vi har mange bekymringer for, hvordan og hvornår, I forestiller jer implementeringen skal foregå. Og så vil vi sige noget om efter- og videreuddannelse.

For ca. 4 år siden sparrede i efter- og videreuddannelse væk på skoleområdet, nu har I taget det sidste på området for dagtilbud og skoler. Det kan vi på ingen måde anbefale. Personalets behov for at løbende at blive opgraderet på sin faglighed, er afgørende for at kunne levere en god service for vores borgere. Fagområder står ikke stille, det bør medarbejdernes kompetencer heller ikke gøre.

I det arbejdsmarked vi ser ind i i dag, så er arbejdsvilkår et vigtigt konkurrenceparameter både i forhold til fastholdelse og rekruttering og her er muligheder for at efter- og videreuddanne sig vigtig. Det vil vi gerne bede jer overveje fremover – at sørge for, at det er muligt også i Greve.

I forhold til den specialpædagogiske analyse vil vi opfordre jer kraftigt til at skynde jer langsomt, når vi skal implementere anbefalingerne. Det har taget knap 15 år at nå til den pressede situation vi er i nu på det specialiserede område, der findes ikke noget quick fix, der over en kort årrække kan bringe balance i den situation. Med det siger vi også, at vi ikke tror på den tidsplan, der er lagt frem i forbindelse med projektet. Vi tror ikke på, at vi på 3 år kan vende situationen så meget, at der er et provenu at betale tilbage.

Vi tror ikke på at den økonomiske ramme i har vedtaget reelt er stor nok til den massive investering, der er behov for. Vi kan se på skolernes økonomi i dag, der er hårdt presset af de elever, der har brug for specialpædagogiske foranstaltninger af forskellige art. Økonomien hænger ikke sammen. Der er behov for store investeringer i både tidlige indsatser, men også senere i børne- og ungdomslivet.

Vi har tidligere spurgt ind til, hvilke undersøgelser, beregninger, evidens mm, der tilsiger, at vi kan vende dette på 3 år. De svar vi indtil videre har fået er – det er der ikke noget belæg for -det er en vurdering fra nogen – vi ved faktisk ikke helt, hvor den vurdering stammer fra? Vi kan sige, at ud fra al den faglige erfaring og viden vi har og de tilbagemeldinger vi har fået fra vores medlemmer, så kan vi ikke se, at det kan lade sig gøre indenfor den afstukne tidsramme eller den økonomiske ramme. Vi kan ikke fagligt stå på mål for, at det kan lade sig gøre.

Vi anerkender fuldt ud behovet for at gøre noget og vi vil virkelig gerne være med til at ændre skolens tilstand.

Vi vil anbefale jer:

- Sørg for massive investeringer i at efteruddanne personalet til at tage sig af opgaven INDEN vi står med de børn, der i den grad kræver specialpædagogiske indsatser.
- Sørg for at bygninger og lokaler er klar til de ændrede behov.
- Sørg for at strukturerne er på plads i forhold til specialfunktioner fx fra PPR, samarbejdet mellem CDS og CBF er ordentligt på plads, så bureaukratiet ikke løber løbsk.

Vi kan ikke asfaltere mens vi kører. Vi kan ikke beholde mange børn, der har brug for specialpædagogiske foranstaltninger i almen skolen, før vi er klar til at kunne hjælpe dem. Det vil give et dårligere og om muligt mere presset arbejdsmiljø og det vil give dårligere rammer for børnene. Det kan vi på ingen måde anbefale.

Slutteligt vil vi gerne opsummere, at vi gerne vil være med til skabe bedre rammer for, at flere børn kan blive i vores folkeskoletilbud, men det kan ikke forhastes. Vi tror ikke på at tidsrammen eller den økonomiske ramme holder. Vi vil opfordre kraftigt til, at det bliver en proces, der involverer fagligheden hele vejen rundt. At vi udvikler det her sammen og ikke trækker det ned over hovedet på skolerne oppe fra.

På vegne af Greve Lærerforening

Tina Beck-Nilsson

Formand for Greve Lærerforening

Hermed fremsendes Pædagogisk sektor FOA Roskilde's hørings svar til budgetforlig 2024-2027.

Reduktion af åbningstiden i SFO med 30 min.

En reduktion af åbningstiden vil medføre forringelse af normeringerne i SFO og heraf en kvalitetsforringelse på området og et tilbageskridt for den forebyggende indsats.

Det er vores frygt, at endnu flere børn vil blive meldt ud af SFO, og kommer til at gå hjemme uden opsyn – med fare for stor mistrivsel til følge.

Med venlig hilsen

Ea Højholt Kristensen / Betina Petersen

Sektorformand Sektornæstformand

Pædagogisk sektor Pædagogisk sektor

Høringssvar til budgetforlig 2024-27 fra Greve Museums bestyrelse

15. september 2023

Til Byrådet i Greve Kommune

Greve Museums bestyrelse takker for invitationen til at sende høringssvar i forbindelse med Greve Kommunes Budgetforlig.

Det er med stor interesse, at bestyrelsen har gennemgået budgetforligets tekst, hvor der lægges op til spændende organisatoriske forandringer på kultur- og fritidsområdet. I tillæg hertil planlægges forenkling og afbureaukratisering af dele af fritids- og kulturområdet, som bl.a. vil resultere i en besparelse på 400.000 kr. i 2025.

Bestyrelsen vil i forbindelse med de organisatoriske forandringer komme med flg. ønsker til processen og til strukturerne for en kommende organisation:

Da de besluttede organisatoriske forandringer giver en udvidelse af Kultur- og fritidsudvalgets resort, forventer vi, at dette også betyder en styrkelse af kulturens stemme og betydning i Greve Kommunes politik på tværs af udvalg.

I kommunens Kultur-, Idræts- og fritidspolitik står bl.a. i forordet: ”Kultur, idræt og fritid spiller en helt afgørende rolle i vores samfund, både for personlig udvikling og trivsel, og for evnen til at deltage som kompetente borgere i et demokratisk fællesskab. Kultur, idræt og fritid kan bidrage til at løfte de udfordringer, vi som samfund står midt i.” Vi deler dette ønske om, at kulturen skal spille en større rolle i at løse nogle af de store udfordringer, vi som samfund pt. står overfor. Det ønske står generelt stærkt i samfundet – og er også et statsligt perspektiv.

Skal disse ønsker omsættes til handlinger med effekt, kræver det, at der er politisk vilje til at sætte handling bag ordene med midler til koordinering og understøttelse af kultur-, idræts- og fritidslivet.

Med de seneste års besparelser på kulturområdet kan det være vanskeligt at få øje på, hvor den innovative kraft, der skal til for at finde løsninger for fremtidens velfærdssamfund skal komme fra.

Bestyrelsen håber derfor, at byrådet vil fastholde fokus og i de kommende år sikre, at realiseringen af de kommunale ønsker og mål på kultur- og fritidsområdet også understøttes af en økonomi, der kan bære ambitionerne.

På bestyrelsens vegne
Peter Kjær, formand for Greve Museums bestyrelse

Greve Seniorråd Referat

Greve Kommune

08. september 2023 kl. 09:00 i Undervisningslokalet på Nældebjerg

2. høring af budget 2024-2027

Beslutning i Greve Seniorråd den 8. september 2023:

Ikke til stede: Ken John Møller (Greve Seniorråd)

Greve Seniorråd drøftede besparelsesforslagene i det vedtagne forlig til budget for 2024 til 2027.

Seniorrådet ønsker at gentage bemærkninger, til de forslag fra direktionens budgetoplæg, som er vedtaget i forbindelse med budgetforliget. Seniorrådets bemærkninger til direktionens budgetoplæg blev afsagt i forbindelse med seniorrådsmødet d. 11. august 2023.

Hertil har seniorrådet afgivet bemærkninger vedrørende et nyt forslag, og til de to forslag fra direktionens oplæg, som er bortfaldet.

5.01 Greve Seniorråd - budgetreduktion

Greve Seniorråd bakker ikke op til besparelsesforslaget, da det vil begrænse mulighederne for at deltage i aktiviteter, og for fx at arrangere oplysende arrangementer for ældre borgere i Greve Kommune.

5.01 Hjemmeplejen/plejecentre inkludering af SOSU-elever i normering

Greve Seniorråd synes at inkludering af SOSU-elever i normering er en god idé, men påpeger at elever er nye i faget, og dette kan øge risikoen for flere utilsigtede hændelser.

5.01 Samlet svar til besparelsesforslagene for reduktion af tid til GPS-håndtering, hovedmåltider og vasketøj

Greve Seniorråd synes, at konsekvenserne for den enkelte borger er vanskelige at gennemskue.

Derudover er der en generel bekymring for, at tiderne i indsatserne reduceres så meget, at det vil påvirke mulighederne for at handle på uforudsete situationer.

5.01 Hjemmeplejen, egenbetaling på indkøbsordning – reduktion

Ken og Palle mener, at denne reduktion vil ramme de svageste borgere, og kan derfor ikke bakke op om besparelsesforslaget. Det øvrige seniorråd kan godt bakke op om besparelsesforslaget.

5.01 Plejecentre, Administration, fast budget (Tema 1a)

Greve Seniorråd bakker op om besparelsesforslaget, og kan se potentialet i fast budget.

5.01 Sundhedsteknologi, app-løsning til Tele-Kol – servicetilpasning

Greve Seniorråd bakker op om besparelsesforslaget

5.01 Plejecentre og rehabiliteringscentret Hedebo, husalfe - afskaffes

Greve Seniorråd kan ikke bakke op om besparelsesforslaget, fordi det vil fjerne mange muligheder for, at beboere på plejecentrene kan komme på ture ud af huset, spille kort og banko og generelt deltage i en lang række aktiviteter, som bidrager til livskvalitet. Det blev understreget, at det er et yderst u hensigtsmæssigt sted at spare.

5.01 Rehabiliteringscentret Hedebo - justeret aktivitet

På baggrund af beskrivelsen af forslaget, ønsker Greve Seniorråd ikke at tage stilling til dette. Bemærkninger til forslag, som er bortfaldet i det vedtagne budgetforlig.

5.01 Plejecentre, drift af Langergård - hjemtages

Greve Seniorråd tager til efterretning, at forslag om hjemtagelse af driften på Langagergård Plejecenter er bortfaldet i budgetforliget.

5.01 Hedebo, normering til palliative indsats - nedbringes (Tema 2B)

Greve Seniorråd bifalder at dette forslag er bortfaldet i budgetforliget.

Bupl Midtsjælland bemærkninger til budgetforlig 2024-2027.

Bupl Midtsjælland bemærker til forligets tekst om reduktion i SFOens åbningstid, at besparelsen på 0,6 mio. årligt alene vil indebære ringere normering i SFO, men højst sandsynligt ikke ændret åbningstid. Der bliver derfor blot tale om endnu en forringelse af en i forvejen meget udfordret normering.

I forliget indgår samtidigt øget forældrebetaling for SFO på 2,9 mio. Med et forringet tilbud, hvor forældrebetalingen i forvejen overstiger lønudgifterne, må det frygtes at flere vil fravælge tilbuddet selvom deres børn har behov for et godt fritidstilbud.

Besparelsen: Lokal prioritering, der indebærer at alle enheder skal spare 1% indgår i forliget og kan umiddelbart synes minimal, men for den enkelte institution, hvor lønbudgettet udgør mere end 90% af det samlede budget, kan man ikke bare finde 1% uden at det mærkes tydeligt. På 0-6 årsområdet, der i 2024 skal efterleve loven om minimumsnormeringer, bliver det næppe muligt at finde 1% på lønudgifterne og samtidigt efterleve loven.

At reducere personalenormering i Havana er dybt bekymrende i forhold til en børnegruppe, der har særligt behov for kvalificerede pædagoger. Dels er reduktionen i sig selv bekymrende i forhold til børnenes udvikling dels er reduktionen bekymrende i forhold arbejdsmiljøet og til fremtidig rekruttering.

Med venlig hilsen

Pia Ungstrup Petersen Fmd.f. Bupl Midtsjælland	Sara Nissen Faglig Konsulent Bupl Midtsjælland
--	--

Greve Kommune

Budgetforlig 2024 – Budget 2024-2027

Tune den 13. september 2023

Som høringsvar i forbindelse med 2. behandlingen af Budget 2024-2027, skal vi blot gentage vores svar fra 21. august 2023 med manglende forståelse for, hvor de lovede kr. 1.7 mill. til renovering af taget på Tune Borgerhus, der efter flere udskydelser nu er helt fjernet fra budgettet. Det betyder yderligere forfald af huset, med endnu større omkostninger senere til følge.

Da vores høringsvar af 21. august 2023 først kom på listen over høringsvar efter henvendelse til forvaltningen, har vi for en ordens skyld vedhæftet det, så vi er sikre på at politikerne er/bliver orienteret omkring det.

Med venlig hilsen

S/I Tune Borgerhus

Torben Weiss
Formand

Leif Jørgensen
Daglig leder

Tune, den 21. august 2023

Ang.: 469 Investeringsoversigten Klima-, Teknik og Miljøudvalget 2024-2027

I ovenstående investeringsoversigt, hvor Renovering og efterisolering af **Karlslunde og Bettys Hus** i år 2024 er angivet til 3.600, og tilbageføres med 3.600 samt udskydes til år 2027 med 1.950?

Det undrer os, at vi ikke kan se hvor den tidligere lovede renovering af **Tune Borgerhus** i samme periode, er opført! Eller er **Tune Borgerhus** helt udeladt som følge af spareiver?

Ifølge **Budgetanalysen 2023-26: Borgerhuse** er der i Genopretningspuljen for 2023 afsat 1,7 mio. kr. til reparation af tag på Bettys Hus og 2,1 mio. kr. til reparation af tag på Tune Borgerhus.

Disse reparationer blev atter, af sparehensyn udskudt til 2024, men fremgår ikke, for **Tune Borgerhus** vedkommende i Investeringsoversigten for 2024-2027.

Det er klimaskærme, der er en nødvendighed for at bygningerne kan bevares og bruges i dagligdagen, så vi finder det helt urimeligt, at disse investeringer atter udskydes eller helt udelades, og bygningerne fortsætter deres forfald, med øgede udgifter for genopretning til følge. **Tune Borgerhus**, som er opført i år 1900, er trods alt, af **Greve Kommune** angivet som bevaringsværdigt, hvorfor det er helt utilstedeligt, at **Tune Borgerhus** fortsat bare skal henstå til yderligere forfald.