

Greve Seniorråd – høring af oplæg til budget 2020-2023

Greve Seniorråd afgiver hermed høringssvar i forhold til direktionens budgetoplæg 2020-2023. Høringssvaret blev udarbejdet på et ekstraordinært seniorrådsmøde den 19. september 2019.

Effektiviserings- og besparelseskatalog

1.02 Besparelse på kommissioner, råd og nævn

Greve Seniorråd bemærker, at det er vigtigt at bevare minimum det nuværende budget, da rådet ønsker at udvikle rådets synlighed og virke. Eksempelvis ønsker Greve Seniorråd at afvikle et fremmødevalg, så stemmeprocenten kan øges, for dermed at fremme det lokale demokrati blandt ældre borgere over 60 år.

4.01 og 4.02 under Kultur og Fritidsudvalget

Greve Seniorråd er bekymrede for besparelsesforslagene under 4.01 og 4.02, da det vil have en negativ indflydelse på ensomhed, socialaktivitet og generel livskvalitet for seniorer og ældre.

Greve Seniorråd minder om, at Byrådet den 17. december 2018 har vedtaget en samlet politik for ældreområdet, der skal sikre fire grundlæggende værdier:

- Ældres liv skal opleves meningsfyldt og værdigt.
- Ældres ressourcer skal stimuleres og anvendes i hverdagen.
- Ældre skal opleve tryghed gennem relationer.
- Ældres behov er omdrejningspunkt for kommunens service.

5.01 og 5.03 under Social-, Sundheds- og Psykiatriudvalget

Greve Seniorråd understreger, at det er dybt bekymrende, hvis besparelsesforslagene under 5.01 og 5.03 vedtages, da det vil hæmme mulighederne for at opnå de politisk prioriterede effekt- og resultatmål, der fremgår af Værdigheds- og Ældrelivspolitik 2018-2022 og Sundheds- og Psykiatripolitik 2019-2022.

Greve Seniorråd minder om, at Byrådet den 17. december 2018 har vedtaget en samlet politik for ældreområdet, der skal sikre fire grundlæggende værdier:

- Ældres liv skal opleves meningsfyldt og værdigt.
- Ældres ressourcer skal stimuleres og anvendes i hverdagen.
- Ældre skal opleve tryghed gennem relationer.
- Ældres behov er omdrejningspunkt for kommunens service.

Udvidelseskatalog

5.03 Værdighedsmidler

Greve Seniorråd understreger, at det er dybt bekymrende, hvis udvidelsesforslagene under 5.03 ikke godkendes, da det vil hæmme mulighederne for at opnå de politisk prioriterede effekt- og resultatmål, der fremgår af Værdigheds- og Ældrelivspolitik 2018-2022 og Sundheds- og Psykiatripolitik 2019-2022.

Greve Seniorråd bemærker særligt, at der mangler at blive afsat 1,5 mio. kr. til husalfer, så de kan fortsætte deres aktiviteter for beboere på plejecentrene.

Greve Seniorråd minder om, at Byrådet den 17. december 2018 har vedtaget en samlet politik for ældreområdet, der skal sikre fire grundlæggende værdier:

- Ældres liv skal opleves meningsfyldt og værdigt.
- Ældres ressourcer skal stimuleres og anvendes i hverdagen.
- Ældre skal opleve tryghed gennem relationer.
- Ældres behov er omdrejningspunkt for kommunens service.

Handicaprådets møde den 18. september 2019

DH-siden i Handicaprådet har følgende hørings svar til budget 2020:

[Effektiviserings- og besparelseskatalog](#)

Økonomiudvalget

1.02 Besparelse på kommissioner, råd og nævn

DH-siden i Handicaprådet, kan ikke anbefale forslaget, da det er et indgreb på demokratiet i kommunen.

Skole- og Børneudvalget

3.01 Mindre betjening fra PPR

DH-siden i Handicaprådet kan ikke anbefale forslaget, for hvis man sparer på forebyggelse medfører det større udgifter senere hen.

3.02 Fast overgang til børnehaven når børnene er 2 år og 10 måneder gammel.

DH-siden i Handicaprådet anbefaler at forslaget blødes op, så man tager individuelle hensyn til børnene.

3.02 Budgetanalyse – lukkedage i sommerferien.

DH-siden i Handicaprådet kan ikke anbefale forslaget, da børn der er sårbare, er mere udsatte når de flyttes rundt.

Kultur- og Fritidsudvalget

4.01 Lukning af filial Karlslunde bibliotek

DH-siden i Handicaprådet kan ikke anbefale forslaget, da biblioteket ligger centralt i forhold til stationen og at borgere med handicap bruger dette bibliotek, fordi det er roligt, modsat hovedbiblioteket.

4.02 Nedlægge pulje til sommerferieaktiviteter

DH-siden i Handicaprådet kan ikke anbefale forslaget da det vil gå ud over børn med handicap.

Social-, Sundheds- og Psykiatriudvalget

5.01 Bortfald af støtte til frivilligt socialt arbejde efter § 18

DH-siden i Handicaprådet kan ikke anbefale forslaget da det ikke er lovligt at skære puljen helt væk og der bør være et vist forhold mellem det udloddede beløb og det beløb der bevilges via bloktilskuddet.

Integrations-, Beskæftigelses- og Ungdomsudvalget

6.03 Gadeteam nedlægges eller reduceres

DH-siden i Handicaprådet kan ikke anbefale forslaget da de kan forhindre at børn og unge der er særlige sårbare rekrutteres til bandemiljøet.

Ikke til stede: Jette Andersen, Jesper Nimgård, Palle Jacobsen.

Skolebestyrelsen ved Hedelyskolen fremsender hermed høringssvar til direktionens budgetforslag 2020-2023:

Hedelyskolens bestyrelse har gennemgået materialet og anerkender administrationens overvejelser for at gøre tingene på en anden måde, så vi kan evt. højne kvaliteten og i samme omgang sikre overskud på det enkelte område eller i det mindste, at det ikke belaster kommunens økonomi yderligere. Hedelyskolens bestyrelse ser også, at børne- og skoleområdet igen er i fokus, hvor rigtig mange områder er med i materialet med forslag om nedskæring, og det sker selvom Greve kommune i forvejen ikke bruger mange penge på området, når det sammenlignes med andre kommuner. I dette høringssvar har vi kun valgt at kommentere de områder, som direkte berører skoleområdet.

Skole- og Børneudvalget: Yderligere 15 lukkedage i SFO.	Anbefales ikke	Vi kan være bekymrede for at personalereduktionen i SFO vil medføre et udbud af færre forskellige aktiviteter i hverdagen. Ud fra et forældresynspunkt er det ikke OK, at have tvungne ferieuger.
Skole- og Børneudvalget: Mindre betjening fra PPR	Anbefales ikke	Med den øgede inklusionsindsats på egen skole, vil en reduktion af PPR's betjening vanskeliggøre det tætte samarbejde, der er mellem skole og PPR, der er nødvendig i forhold til vellykket inklusion og tidlig indsats. Vores bekymring er endvidere, at den sparring og støtte medarbejderne og ledelsen modtager fra PPR vil mindskes, og herved påvirke elevernes mulighed for god udvikling. En anden konsekvens vil være en øget arbejdsbyrde for den enkelte lærer, der kan stå med arbejdsopgaver, som medarbejderen ikke har kompetencer til. Der vil dermed komme et øget psykisk pres på medarbejderne, når den støtte, der er fra PPR, bliver reduceret. Ved længere sagsgange vil børnesagerne kun blive mere omfattende og økonomisk dyrere, og skole/hjemsamarbejdet vil blive mere komplekst. De sager, som allerede bliver visiteret til PPR er sager, hvor skolens kompetencer ikke længere slår til.

Skolebestyrelsen ved Hedelyskolen fremsender hermed høringssvar til direktionens budgetforslag 2020-2023:

<p>Skole- og Børneudvalget: Budgettet til hardware reduceres på skolerne, ingen iPads og Chromebooks til indskoling</p>		<p>Anbefales</p>	<p>Fjernes hardware i indskoling, så kræver det en investering i bogmateriale, da mange fag benytter portaler i undervisningen, for den fysiske bog bruges ikke i samme grad som for 10 år siden. Dog anbefales det, at der sikres mulighed for at have et classesæt af iPads/computere til hver årgang.</p> <p>Skulle eleverne bringe deres egne computere med i skole kræver det også, at vi indkøber skabe, så enhederne kan låses inde og opbevares i sikkerhed.</p>
<p>Skole- og Børneudvalget: Reducering af kompensationsen for lønudgiften til pædagogstuderende</p>	<p>Anbefales ikke</p>		<p>En reduktion af kompensationsen kan kun tages fra lønbudgettet, som i sidste ende vil betyde en personale-reduktion.</p>
<p>Skole- og Børneudvalget: Den åbne skole</p>	<p>Anbefales ikke</p>		<p>De centrale tilbud giver en let adgang til viden og brobygning med obligatoriske og lokale tilbud, hvor eleverne kan orientere sig i andre indentor felter, hvor de normalt ikke er i. Denne åbne tilgang kan ikke fortsætte uden økonomisk tilskud.</p>
<p>Skole- og Børneudvalget: K-teamet – ændret finansieringsform</p>	<p>Anbefales ikke</p>		<p>K-teamet hjælper skolerne med at indgå i arbejdet med elever i krise eller i vanskelige situationer. Dette arbejde bliver med det nye forslag underlagt skolens økonomi, hvilket kan begrænse mulighederne, når indsatsen skal indgå i en økonomiskprioritering. Reduceres PPR også, så rammes skolerne dobbelt.</p>
<p>Skole- og Børneudvalget: Optimering af skoledistrikterne</p>		<p>Tages til efterretning</p>	<p>Mindst vidtgående. Dog kan Forældre med børn i skoledistriktet ikke altid vide, hvilken skole deres barn indskrives på til skolestart. Det frie skolevalg er i den sammenhæng ikke gældende. Der vil forventeligt komme en øget udgift til buskørsel. Vi kan frygte, at det kan give en større tilgang til privatskolerne.</p>

Skolebestyrelsen ved Hedelyskolen fremsender herved høringssvar til direktionens budgetforslag 2020-2023:

<p>Skole- og Børneudvalget: Tidligere overflytning fra børnehave til SFO pr. 1. marts</p>	<p>Anbefales ikke</p>		<p>Tidlig overflytning kan have en negativ effekt på skolestarterne der profiterer af indsatser i Børnehaven mhp sproglig udvikling og robusthed, i forvejen er overgangen fra bh. til skole skubbet frem. Det betyder desuden en forringelse af pædagogressourcer i den understøttende undervisning i indskolingen, da ressourcerne skal flyttes til SFO.</p> <p>Det er i modstrid med de indsatser der er igangsat for at opfylde de resultatmål der er på området.</p>
<p>Kultur- og Fritidsudvalget: Nedlæggelse af puljen til "den gode idé"</p>	<p>Anbefales ikke</p>		<p>Hedelyskolen har flere gange haft glæde af denne pulje til at fremme forskellige nye tiltag. Fx hjernetræning med fokus på elevernes fokusering og koncentration i undervisning og indsatser med spillet Othello, hvor vi har en elev, som netop er inviteret med til VM i efteråret. De forskellige indsatser på skolerne i denne pulje har også været et kompetenceløft til lærere og pædagoger.</p>
<p>Kultur- og Fritidsudvalget: Nedlæggelse af puljer til partnerskabsaftaler, børnekulturaktiviteter og tilskud til Opera Hedeland</p>	<p>Anbefales ikke</p>		<p>De tre besparelser rammer også skolernes muligheder for at give eleverne fine oplevelser på kultur og aktiviteter i skolens hverdag. Vi vil ligledes miste en fin mulighed for at styrke elevernes almene dannelse.</p>
<p>Integrations-, Beskæftigelses- og Ungdomsudvalget: Vedr. Gadeteamet</p>	<p>Anbefales ikke</p>		<p>Vi har de samme bekymringer som er beskrevet i materialet for manglende støtte og hjælp til børn som er i dårlig udvikling. Forebyggelsen og den akutte hjælp til målgruppen forsvinder eller begrænses.</p>

På vegne af Skolebestyrelsen

Thomas Klingspor-Bentzen, formand

Hedelyskolens MED-Udvalg fremsende høringssvar til direktionens budgetforslag 2020-2023:

Hedelyskolens MED-Udvalg har gennemgået materialet og anerkender de overvejelser for at gøre tingene på en anden måde, så vi kan evt. højne kvaliteten og i samme omgang sikre overskud på det enkelte område eller i det mindste, at det ikke belaster kommunens økonomi yderligere. Hedelyskolens MED-Udvalg ser også, at børne- og skoleområdet igen er i fokus, hvor rigtig mange områder er med i materialet med forslag om nedskæring, og det sker selvom Greve kommune i forvejen ikke bruger mange penge på området, når det sammenlignes med andre kommuner. I dette høringssvar har vi kun valgt at kommentere de områder, som direkte berører skoleområdet.

Skole- og Børneudvalget: Yderligere 15 lukkedage i SFO.	Anbefales ikke		Medarbejderne vil miste fleksibilitet i forhold til at afholde ferie, det vil være en forringelse af deres arbejdsvilkår. Vi ser denne besparelse som mindre indgribende.
Skole- og Børneudvalget: Mindre betjening fra PPR	Anbefales ikke		Med den øgede inklusionsindsats på egen skole, vil en reduktion af PPR's betjening vanskeliggøre det tætte samarbejde, der er mellem skole og PPR, der er nødvendig i forhold til vellykket inklusion og tidlig indsats. Vores bekymring er endvidere, at den sparring og støtte medarbejderne og ledelsen modtager fra PPR vil mindskes, og herved påvirke elevernes mulighed for god udvikling. En anden konsekvens vil være en øget arbejdsbyrde for den enkelte lærer, der kan stå med arbejdsopgaver, som medarbejderen ikke har kompetencer til. Der vil dermed komme et øget psykisk pres på medarbejderne, når den støtte, der er fra PPR, bliver reduceret, hvilket forringer arbejds miljø på skolen. Ved længere sags gange vil børnesagerne kun blive mere omfattende og økonomisk dyrere, og skole/hjemsamarbejdet vil blive mere komplekst. De sager, som allerede bliver visiteret til PPR er sager, hvor skolens kompetencer ikke længere slår til.
Skole- og Børneudvalget: Budgettet til hardware reduceres på skolerne, ingen iPads og Chromebooks til indskoling		Taget til efterretning med flg. note:	Fjernes hardware i indskoling, så kræver det en investering i bogmateriale, da mange fag benytter portaler i undervisningen, så den fysiske bog bruges ikke i samme grad som for 10 år siden.

Hedelyskolens MED-Udvalg fremsende hørings svar til direktionens budgetforslag 2020-2023:

		Det skal være en betingelse at der er classesæt på alle trin, som ikke ekstra medfører ekstra udgift for skolen.	Vi bruger 1 : 1 skole, hardware som en integreret del af vores årsplaner i bl.a. matematik, som hjælpemiddel, med det formål at løfte eleverne kompetencer og deres muligheder for at klare sig godt til afgangsprøver og til deres ungdomsuddannelser. Det vil skabe en udgift for skolerne, hvis de selv skal indkøbe hardware, det vil medføre en ulighed i forhold til prioritering på den enkelte skoler i kommunen, og det enkelte skoletilbud som eleverne få Skal eleverne bringe deres egne computere med i skole kræver det også, at vi indkøber skabe, så enhederne kan læses inde og opbevares i sikkerhed, dette vil medføre øgede udgifter og vil også skabe øget ulighed for eleverne. Det vil betyde en forringelse af undervisningen i forhold til den meget vigtige skriftlighed i alle fag. Der er krav om faglig ledelse, blandt andet via hård data, dette vil blive forringet, da hardware bruges i alle disse sammenhænge. En reduktion af kompensationsen kan kun tages fra lønbudgettet, som i sidste ende vil betyde en personalereduktion.
Skole- og Børneudvalget: Reducering af kompensationsen for lønudgiften til pædagogstuderende	Anbefales ikke		
Skole- og Børneudvalget: Den åbne skole	Anbefales ikke		De centrale tilbud giver en kvalitativ adgang til viden og brobygning med obligatoriske og lokale tilbud, hvor eleverne kan orientere sig i andre fag, end skolen kan tilbyde. Denne åbne tilgang kan ikke fortsætte uden økonomisk tilskud.
Skole- og Børneudvalget: K-teamet – ændret finansieringsform	Anbefales ikke		K-teamet hjælper skolerne med at indgå i arbejdet med elever i krise eller i vanskelige situationer. Dette arbejde bliver med det nye forslag underlagt skolens økonomi, hvilket kan begrænse mulighederne, når indsatsen skal indgå i en økonomisk prioritering. Reduceres PPR også, så rammes skolerne dobbelt i forhold til mulighed til for støtte til udsatte elever. Det vil igen skabe ulighed, da skolerne må prioritere i udgifterne til støtte i forhold til andre områder.
Skole- og Børneudvalget:	Anbefales ikke		Forældre med børn i et skoledistrikt kan fremadrettet ikke vide, hvilken skole deres barn indskrives på til skolestart. Det frie skolevalg er i den

Hedelyskolens MED-Udvalg fremsende hørings svar til direktionens budgetforslag 2020-2023:

Optimering af skoledistrikterne			<p>sammenhæng ikke gældende. Der vil forventeligt også komme en øget udgift til buskørsel. Vi kan forvente, at det kan give en større tilgang til privatskolerne.</p> <p>I værste tilfælde vil dette forslag betyde, at Hedelyskolen bliver en skole med kun to klasser på de fleste årngange, hvis skolens elevtal reduceres fra 800 til 600 på fem år, og der skal således ske en løbende personalereduktion, hvor det pædagogisk personale i bedste tilfælde kan overflyttes til andre skoler.</p> <p>Det vil gøre Greve kommune mindre attraktiv som medarbejder på skolerne, både i forhold til at rekruttere og fastholde.</p> <p>Det vil gå ud over kvaliteten og vil have indflydelse på forældres valg af folkeskole.</p> <p>Det vil give et meget utrygt arbejdsmiljø på skolerne og det vil have afsnittende effekt på kvaliteten af undervisning og samt formodet forhøjet sygefravær og i sidste ende vil det gøre det meget vanskeligt at elever op til de affaltte resultater - og effektmål.</p> <p>Det kan give forældreutilfredshed i forhold til søskendegaranti og kan i øvrigt have afsnittende effekt i forhold til fremtidigt skolevalg.</p>
<p>Skole- og Børneudvalget: Tidligere overflytning fra børnehaven til SFO pr. 1. marts</p>	Anbefales ikke		<p>Tidlig overflytning kan have en negativ effekt på skolestarterne der profiterer af indsatsen i Børnehaven mhp sproglig udvikling og robushed, i forvejen er overgangen fra bh. til skole skubbet frem. Det betyder desuden en forringelse af pædagogressourcer i den understøttende undervisning i indskoling, da ressourcerne skal flyttes til SFO tidligere.</p> <p>Det er i modstrid med de indsatsen der er igangsat for at opfylde de resultatmål der er på området.</p>
<p>Kultur- og Fritidsudvalget: Nedlæggelse af puljen til "den gode ide"</p>		Tages til efterretning	<p>Hedelyskolen har flere gange haft glæde af denne pulje til at fremme forskellige nye tiltag. Fx hjernetræning med fokus på elevernes fokusering og koncentration i undervisning og indsatsen med spillet Othello, hvor vi har en elev, som netop er inviteret med til VM i efteråret. De forskellige indsatsen på</p>

Hedelyskolens MED-Udvalg fremsende hørings svar til direktionens budgetforslag 2020-2023:

			skolerne i denne pulje har også været et kompetenceløft til lærere og pædagoger.
Kultur- og Fritidsudvalget: Nedlæggelse af puljer til partnerskabsaftaler, børnekulturaktiviteter og tilskud til Opera Hedeland.	Anbefales ikke		De tre besparelser rammer også skolernes muligheder for at give eleverne fine oplevelser på kultur og aktiviteter i skolens hverdag. Vi vil ligeledes miste en fin mulighed for at styrke elevernes almene dannelse.
Integrations-, Beskæftigelses- og Ungdomsudvalget: Vedr. Gadeteamet	Anbefales ikke		Vi er bekymret for at dette er underlagt skolens økonomi, hvilket kan begrænse mulighederne, når indsatsen skal indgå i en økonomisk prioritering. Reduceres PPR og K – team også, så rammes skolerne igen i forhold til mulighed til for støtte til udsatte elever. Det vil igen skabe ulighed, da skolerne må prioritere i udgifterne til støtte i forhold til andre områder. Forebyggelsen og den akutte hjælp til målgruppen forsvinder eller begrænses.
Økonomiudvalget: Nedlæggelse af tilskud til svømmehal/motion	Anbefales ikke		Det er gældende nu, og vi anbefaler ikke, at det gøres varigt. Det afholder allerede nu flere fra at benytte disse motionsmuligheder i hverdagen. Det har indflydelse på medarbejdernes trivsel i en i øvrigt presset hverdag.

På vegne af MED-Udvalget

Hans P. Stokholm, formand i MED-Udvalget
Mie B. Dalsgaard, næstformand i MED-Udvalget



Høring ifm. direktionens budgetforslag 2020-23

Generelt set ser vi direktionens oplæg som en hårfin balance mellem kerneopgaver på den ene side og en masse små justeringer af kerneopgaven på den anden side. Dvs. at vi faktisk ser oplægget som en fortsættelse af tidligere tiders ”salami-besparelse-metode”. Velvidende at oplægget netop er direktionens oplæg – og ikke et oplæg fra politikerne. Derfor håber vi også, at politikerne bliver mere præcise og mere prioriterende ift. at afstemme kommunens indtægter og udgifter.

At investeringsoversigten nok snarere indeholder vedligeholdelsesopgaver end egentlige investeringer fortæller vel også ganske fint, hvilke udfordringer Greve kommune står over for på lidt længere sigt.

Nedenfor er Lokal-Med’s udvalgte kommenteringer og svar ifm. Effektiviserings- og besparelseskataloget:

1.01 Nedlæggelse af Grevestafetten + Nedlæggelse af tilskud til svømmehal/motion

Disse besparelser vil have negative konsekvenser for de ansatte på Karlslunde Skole: At vi ikke længere vil have disse muligheder for fælles oplevelser, hvor motion og socialt samvær dyrkes. Det vil kort sagt gå ud over den generelle personalepleje.

3.01 – Yderligere 15 lukkedage i SFO

Umiddelbart forstår vi dette som en teknisk besparelse. Dvs. at vi fremover må forvente at drive sfo for færre penge end vi gør i dag. Således bliver den direkte påvirkning: Mindre sfo for færre penge. Samtidig må vi forvente, at endnu flere forældre udmelder børn i sfo i sommerferien/juli måned.

Dette giver selvsagt yderligere udfordringer mht. at fastholde 3. klasserne i sfo samt nogle generelle udfordringer mht. at drive en sfo med ca. 150 børn – i en åbningstid fra kl. 06.30 – 17.00. Dette sidste skyldes selvsagt det forhold, at 150 børn i sfo udløser en økonomisk resurse, hvor det kun kan lade sig gøre at ”bemande” hele åbningstiden med brug af deltidsansatte. Hermed bliver det vanskeligere at fastholde og rekruttere kvalificeret personale.

3.01 – Mindre betjening fra PPR

Der er pt. stor efterspørgsel på samarbejder mellem skole og ppr. Og vi oplever oftere længere ventetid på, at konkrete indsatser kan gå i gang. Derfor vil en yderligere besparelse umiddelbart blot forøge ventetiden ifm. planlagte ppr-indsatser ind i skolen. Spørgsmålet er selvfølgelig altid; om man er ved at nå dertil, at der skal tænkes i nye og mere kreative baner mht. PPR’s involvering i skolen?

3.01 – K-team – ændret finansieringsform

Dette betyder reelt, at skolen påføres ekstraudgifter. Dvs. at det fremover bliver skolerne, der skal finansiere den sociale indsats som pt. varetages i regi af anden lovgivning end skolens. Konklusionen må forventes at være, at skolen ikke efterspørger pågældende ydelse fremover.

3.01 – Budgetanalyse 4 – optimering af skoledistrikter, 25 gnsn.

Umiddelbart ser det ikke ud til at berøre Karlslunde Skole andet end muligheden for at få lidt flere elever ind i klasserne; hvilket efter vores mening kun er positivt. Dog skal det nævnes, at vi mht.



skolens fysiske rammer må forvente, at der fremover tages højde for det øgede elevantal i renoveringen af specielt vores faglokaler.

3.02- tidligere overflytning til SFO

På Karlslunde Skole ser personalet det som en stor udfordring at flytte grænsen endnu en gang. Vi bruger i forvejen en del resurser på denne målgruppe og vi vil få endnu større udfordringer mht. at løse pædagogiske udfordringer på mange af de andre årgange i den tid disse "nye" børn "fylder" ind i den normale skoledag.

Vi arbejder fortsat målrettet mht. at fastholde 3.årgang i sfo så langt som overhovedet muligt, og dette vil selvfølgelig blive yderligere udfordret med dette forslag. Samarbejdet mellem institutionerne tager også mere og mere tid og så er det heller ikke uvæsentligt at nævne, at det selvfølgelig altid giver ekstra udfordringer, når der kun i en del af året skal gøres plads til ekstra 40-50 børn

4.02 Nedlægge pulje til sommerferieaktiviteter giver en besparelse på -266.000 kr

Det er MEDs opfattelse, at det vil have betydning for de børn og unge som har benyttet sig af sommerferieaktiviteterne. De vil ikke i samme grad blive præsenteret for en bred vifte af forskellige idræts- og fritidstilbud afholdt af foreninger.

4.02 Nedlægge af puljen til "den gode ide" -224.000 kr.

Det vurderes at nedlæggelse af puljen vil betyde en klar forringelse af elevernes læringspotentiale ude i lokalsamfundet, herunder forenings, kultur- og erhvervslivet. Det er ikke realistisk, at foreningerne selv vil afholde de udgifter, der er forbundet med afvikling af aktiviteterne.

6.03 Gadeteam nedlægges eller reduceres

For personalet på Karlslunde Skole vil det være problematisk, at vi ikke mere kan benytte os af gademedarbejderne. Som folkeskole har vi et ansvar i følge Folkeskolens formålsparagraf for at sikre elevens personlige alsidige udvikling.

Vi gør løbende brug af rådgivning fra gadeteamet; der opleves at have fingeren på pulsen i nærområdet og resten af kommunen, både med problemstillinger og løsningsforslag.

Gadeteamet kommer ud i klasserne, både ifm. gruppesamtaler, men også ifm. enkeltindsatser. Deres imødekommenhed over for vores elever har været til stor hjælp og eleverne føler sig set og hørt. Vi har også haft stor glæde af deres besøg på forældremøder. Som lærer og pædagog har vi ikke altid den nødvendige indsigt, der vil kunne rådgive og hjælpe elever, der er på vej ud på et skråplan – og meget gerne med et perspektiv inden problemstillinger bliver mere alvorlige og evt. kriminelle.

Vi ser med bekymring på udviklingen af besparelser i kommunens forebyggende indsatser på børne-ungsdområdet.

På vegne af lokal-MED Karlslunde Skole

Venlig hilsen
René Williams

Høringsvar fra Krogårdskolens skolebestyrelse til Greve Kommunes budgetudspil 2020

Vi mener grundlæggende, at Greve Kommunes ambitionsniveau er ALT for lavt for folkeskolerne og står ikke mål med det potentiale der er tilstede, blandt folkeskolelærere og -elever.

Ved flere af de besparelsetiltag der er beskrevet i kataloget, vil man nu pålægge skolerne flere udgifter, til trods for skolebudgetter der igennem flere år er blevet reduceret. Udgiften til folkeskolen pr. elev var i 2018 den fjerde billigste i Region Sjælland og derfor er det også med stor undren, at kommunen vil pålægge skolerne flere udgifter.

Vi mener ikke, at forslagene er ikke ordentligt gennemarbejdede og er i konflikt med kommunens visioner og politik for det gode børne og unge liv. Det gælder særligt på de faglige ambitioner og inklusion. Vi frygter, at forslagene som vil gøre Greve til en mindre attraktiv tilflytterkommune, mindre attraktiv pendlerkommune, mindre attraktiv arbejdsplads og true den meget positive men også skrøbelige udvikling i integrationen og på det sociale område. Forslag som går stik imod kommunens børne- og ungevisioner om at danne og uddanne "unge som aktive medborgere der bidrager til fællesskabet" bl.a. ved at højne det faglige niveau, mindske skolefravær og derved "nedbringe andelen af unge uden tilknytning til uddannelse og beskæftigelse".

Vi anerkender dog de overvejelser der er foretaget for at kunne finde besparelser og gøre tingene på en anden måde.

Overordnet set er vi i skolebestyrelsen -trods vidt forskellige politiske holdninger, alle enige om, at der ikke bruges nok skatte kroner på vores børn, og at yderligere besparelser på børneområdet vil være en meget uhensigtsmæssig prioritering. Skolebestyrelsen opfordrer byrådet til i den videre proces nøje at overveje konsekvenserne af disse forslag, der direkte modarbejder en stribe af de ambitiøse målsætninger, som byrådet har sat sig. Rom blev ikke bygget på en dag, men det er afgørende for den senere realisering af målene, at vi anerkender udfordringen. Det vil også være befordrende for seriøsiteten i kommunens demokratiske samtale.

Skolebestyrelsen har følgende kommentarer til de specifikke forslag i effektiviserings- og besparelseskataloget:

Optimering af skoledistrikter

Det frie skolevalg er fjernet fra forældrene.

Bliver lærerne "svingdørs-lærer"? Altså, som fyres på en skole for så at blive ansat på en anden i kommunen?

Der er et åbenlyst besparelspotentiale på den korte bane, men forslaget har ikke medtaget de åbenlyse negative konsekvenser. Det gælder eksempelvis de børn, der risikere en lang skolevej på tværs af flere af de eksisterende distrikter. Derudover må forventes, at flere forældre vælger folkeskolen eller en folkeskole i en anden kommune til. Dette medfører ligeledes øgede udgifter. Sidst men ikke mindst bliver det mere usikkert at være ansat i Greves folkeskoler. Disse åbenlyse udgifter er ikke medtaget, og dermed er der stor

risiko for, at byrådet træffer en beslutning, der burde give en besparelse, men som reelt gør det dyrere og dårligere for alle parter.

Vi mener også, at det er vigtigt for forældre med børn der allerede går i en af kommunens folkeskoler, at de som minimum kan vide sig sikre på, at børnene kan gå i den samme skole, hvis det er et ønske fra forældrene.

Skolebestyrelsen opfordrer byrådet til at anerkende, at dette tiltag giver borgerne færre rettigheder.

Reduktion af åbningstid i SFO med 3 time ugentligt og Yderligere 15 lukkedage i SFO

Dette forslag er i direkte modstrid med kommunens ambition om at være en god pendlerkommune og et godt sted at drive virksomhed. Ingen andre kommuner har så mange borgere, der arbejder uden for kommunen. Allerede i dag er åbningstiderne ikke anderledes end andre kommuner. De afspejler altså ikke byrådets ambitioner. I det moderne danske arbejdsmarked, hvor der forventes agilitet, så kan alle i sagens natur ikke forvente, at arbejdspladsen kan tilpasse sig et lille snævert tidsrum defineret af en enkelt kommune. Det kan ikke engang kommunens egne medarbejdere forvente.

Disse besparelser vil desuden have en direkte indflydelse på antallet af medarbejdere/varme hænder, hele året og ikke kun i de 15 dage, hvilket vil medføre en endnu tyndere bemanding i en i forvejen tyndt bemanded SFO på Krogårdsskolen. Det er ikke realistisk, at kunne "spare personale" i 15 dage.

Mindre betjening fra PPR

Forslaget vil ikke betyde mindre betjening, men lavere service. PPR leverer bl.a. tidlige forebyggende indsatser og vurderinger af specialpædagogiske behov, det sidste er en lovfæstet kerneopgave jf. folkeskoleloven. Når der spares i PPR er det således primært de tidlige forebyggende indsatser, som rammes (de, som forebygger at små problemer vokser sig store –og dyre bl.a. ved at ramme større børnegrupper). Når kerneopgaver som udarbejdelse af vurderinger og henvisninger til psykiatrien rammes, mener vi, det er urealistisk at forestille sig, at længere ventetider ikke også vil medføre øgede behov for, - og dermed kommunale udgifter til specialskoletilbud, behandlingstilbud mv.

Det er direkte beskrevet, at besparelsen vil komme til at gå ud over talehøreindsatsen, undersøgelser og pædagogisk psykologisk vurdering, elever med ADHD, autisme eller med forsinket udvikling. Det er en investering i vores fremtid, at vi sørger for, at vores elever får en god uddannelse, og ikke et besparelsesområde.

Nedlæggelse af K-team

Vi mener, at det vil have samme konsekvens, som det ovenstående punkt! Skolen (skolelederen) er fortsat forpligtet til at sikre en indsats ved længerevarende fravær, dog skal skolen nu selv betale for ydelsen og dermed spare på andre kerneområder.

Netop på dette område har Greve Kommune vist værdien har en tidlig og forebyggende indsats. Denne hurtige indsats har også en positiv økonomisk effekt på kommunens finanser. Denne risikere dog at gå tabt i den budgettænkning, som dette forslag vil medføre.

Fælles formål skoleområdet, EPP

Vi håber ikke, at denne reduktion vil betyde reduktion i elevernes svømmeundervisning. Det at vores elever lærer svømning, kan betyde overlevelse, når nu Greve ligger langs en kyststrækning.

Nedlæggelse af puljen til "den gode ide"

Ved at fjerne "den gode ide" mister kommunen innovation som blandt andet er til gavn for kommunens elever. Der er opfundet flere kreative indlæringsformer.

Tidligere overflytning fra børnehave til SFO pr. 1. marts

Greve er allerede i dag kommunen, der flytter børnene tidligst. At blive ved med at argumentere for de faglige kvaliteter i tidlig overførelse er en hån imod borgernes intellekt. Ingen forældre tror på dette. 3 måneder er rigelig med tid til, at børnene lærer, hvor køleskabet står og hvordan man selv tjekker sig ind på tabulex. De tre måneder har intet fagligt indhold. Skulle forslaget blive gennemført ser vi naturligvis frem til næste års budgetforslag, hvor 1. februar med 'copy paste' argumentation vil være at finde. I 2030 så vil børnene starte i SFO, når de er 4 år gamle. I 2050 vil børnehaven helt kunne afskaffes. Det vil have den ekstra fordel at budgetkatalogets forslag vedrørende disse besparelser også kan falde bort.

Vi vil også mangle plads til alle de børn der skal være plads til på Krogårdskolen, ligesom de pædagoger der skulle havde været i klasserne kommer til at mangle i månederne marts til juni måned. Disse børn vil være mere ressourcekrævende.

Nedlæggelse af Gade-team

Greve Nord er fortsat i en meget positiv udvikling, men den er stadig skrøbelig. Krogårdskolen har også i år haft stor nytte af gade-teamet, da skolens område igen er blevet inddraget i konflikter i det kriminelle miljø om handlen med euforiserende stoffer. Samtidig har de også direkte hjulpet til med at få udsatte børn i skole. Alle de gode indsatser, som er blevet prioriteret af Folketing og kommune, og som vi ved der virker, vil skæres væk her. Det vil få meget negative og alvorlige konsekvenser for mennesker, forebyggende indsats og det kommunale budget. At skære denne indsats bort er lige så u hensigtsmæssigt som ikke at vedligeholde sine bygninger.

Nedlæggelse af sommerferie-aktiviteter

Alle disse indsatser er vigtige elementer i den langsigtede sociale indsats, der skal skabe bedre trivsel og sammenhængskraft i lokalområdet.

Det er ingen hemmelighed at vi i området omkring Krogårdsskolen har flere sårbare familier, dem ønsker vi fortsat at støtte/får støtte, -for vores alles skyld. Det vil også være helt i tråd med kommunens ungestrategi: "flere unge skal blive en del af en organiseret fritidsforening" og "elever i sårbare positioner skal have nedbragt skolefravær"

Vi vil også gerne pege på, at når der sendes budgetoplæg ud, der kan have så store personlige konsekvenser for skolens medarbejdere, så er der stor sandsynlighed for, at det vil kunne påvirke motivationen og sygefraværet i negativ retning. Og, der er desværre også en stor sandsynlighed for, at medarbejderne begynder at søge jobs andre steder.

Punkterne 1:1 skolen og nedlæggelse af den gode ide

Disse 2 områder mener vi, er områder som vi godt kan gå med til, at ændre på, uden at det får større konsekvenser for vores skole og elever.

På vegne af Skolebestyrelsen

Jesper Ingeman-Petersen

Formand for skolebestyrelsen, Krogårdsskolen



Skolebestyrelsen på Strandskolen
Kongens Enge 40, 2690 Karlslunde

Den 23. september 2019

Høringssvar Budget 2020-2023

Under henvisning til høringsmaterialet der blev gjort digitalt tilgængeligt den 10. september 2019, afgiver Strandskolens bestyrelse hermed sit høringssvar til Greve Kommunes budgetforslag for perioden 2020-2023.

Høringssvaret retter sig af gode grunde navnlig mod de vidtgående besparelsesforslag på Skole- og Børneudvalgets område, men da en række øvrige besparelsesforslag i høringsmaterialet også rammer en række andre institutioner og områder af betydning for skoleområdet, forholder bestyrelsen sig også til disse.

Tiltrængt renovering af Strandskolen

Skolebestyrelsen på Strandskolen hilser planerne om renovering af Strandskolen velkommen og glæder sig meget over, at Strandskolen nu står for tur. Der er tale om en renovering, der i lang tid har været tiltrængt, og som alle skolens interessenter kun kan glæde sig over og se frem til. Den planlagte renovering dækker som bekendt ikke alle de foreliggende behov, men det er en god start.

Problematisk økonomisk situation

Bestyrelsen er bekendt med, at Greve Kommunes økonomi er anstrengt og presses yderligere af de udgiftsbegrænsninger og besparelseskraav, der meldes ud på nationalt plan, og at dette under de foreliggende omstændigheder kan være vanskeligt at afhjælpe. Den omstændighed, at det midt i et toårigt budget er nødvendigt at sende et nyt effektiviserings- og besparelseskatalog i høring, taler i den henseende også sit eget tydelige og problematiske sprog.

De foreslåede besparelser vil ramme børn og unge i et i forvejen underfinansieret skolevæsen hårdt og forekommer uigennemtænkte

Forståelsen for Greve Kommunes økonomiske situation ændrer imidlertid ikke ved, at der efter folkeskoleloven påhviler kommunalbestyrelsen den vanskelige opgave at fastlægge de økonomiske rammer for skolerne, og at kommunalbestyrelsen har ansvaret for, at der kan drives folkeskole for de tildelte midler.

Ved en gennemgang af budgetmaterialet hæfter bestyrelsen sig ved, at der tilsyneladende ikke er nogen overordnet strategi i besparelsesforslagene. Det er svært at se sammenhængen mellem Greve Kommunes skole-, børn- og ungepolitikker og de tilsyneladende regnearksbaserede beregningsmodeller, der danner grundlag for besparelser på skoleområdet og tilgrænsende områder.

Forslagene i effektiviserings- og besparelseskataloget indeholder således endnu en gang en række besparelser, som vil ramme børnene og derigennem kerneydelserne i kommunens skoler og SFO'er hårdt – og endnu en gang ramme de svageste hårdest – og ikke fremtræder velbegrundede.

En række øvrige besparelsesforslag rammer en række andre institutioner, som skolerne arbejder sammen med, og som det i folkeskolereformen er forudsat, at skolerne skal arbejde sammen med som led i den åbne og inkluderende skole, og en række andre områder af stor betydning for skoleområdet.

Overordnet kan bestyrelsen desværre atter konstatere, at besparelseskataloget er udtryk for et skolevæsen, hvor man stort set kun tildeler penge til de områder, der er lovbundne, mens stort set alle andre områder indgår i besparelsesforslagene. Dette gør sig desværre også gældende på en række andre områder uden for skoleområdet.

Gennemgående skæres der i en række forebyggende og understøttende tiltag, hvilket rammer både de svageste og dermed alle andre. Besparelsesforslagene er udtryk for en tankegang, der strider mod inklusionsindsatsen og -tankegangen, Greve Kommunes egen skolepolitik og intentionerne bag folkeskolereformen.

Herudover kan det konstateres, at der også inden for andre områder end skoleområdet er besparelsesforslag, som rammer børn og unge hårdt – og som primært rammer udsatte børn og unge – hvilket bestyrelsen finder meget problematisk.

På skoleområdet gør det sig fortsat gældende, at Greve Kommune – uanset sin ambitiøse skolepolitik – bruger færre penge på børn og unge end flertallet af danske kommuner, og væsentlige dele af folkeskolereformens krav til skolerne er i Greve ufinansierede.

Der er fortsat i vidt omfang underskud på Greve Kommunes skoler, bygningsmassen og inventaret er i alt for stort omfang stadig nedslidt, og det er stadig ikke muligt at drive skolerne på forsvarlig vis med de midler, skolerne bliver tildelt. De yderligere midler, der før har været tale om at tilføre skoleområdet, men som kun langsomt eller slet ikke lader til at finde vej til skolerne for derefter at blive sparet væk i næste sparerunde, ændrer ikke herved.

En række temaer svarende til de der er indeholdt i besparelsesforslagene, har tidligere været behandlet i bestyrelsens høringssvar og været genstand for drøftelser mellem kommunen og skolebestyrelserne. Bestyrelsen har i den forbindelse tilkendegivet en række synspunkter, som fortsat gør sig gældende.

Strandskolens og de øvrige skolebestyrelser i kommunen har de sidste år gentagne gange givet udtryk for, at det ikke længere er muligt som ansvarlige skoleledelser og -bestyrelser at pege på områder, hvor skolerne kan tåle flere besparelser, og at der ikke er mere at give af på skolernes områder. Det gør sig ligeledes fortsat gældende.

I den forbindelse mener Strandskolens bestyrelse – hvilket antageligvis også gør sig gældende for andre bestyrelser – sig ikke i stand til eller berettiget til at pege på andre områder, der bedre tåler besparelser.

Generelt gør det sig for de udsendte besparelsesforslag gældende, at flertallet af dem af de grunde, der er anført i høringsmaterialet om ulemper og afledte konsekvenser ved forslagene, er helt uantagelige.

Bestyrelsen ser specifikt inden for skole- og børneområdet med stor bekymring på bl.a. følgende konkrete besparelsesforslag

- optimering af skoledistrikter med flydende skoledistrikter
- reduktion af inklusionsfremmende tiltag og mindre betjening fra PPR
- reduktion af ugentlig åbningstid i daginstitutioner med 3 timer
- yderligere 15 lukkedage i SFO
- tidligere overflytning fra børnehave til SFO pr. 1. marts
- fast overgang til børnehave når børnene er 2 år og 10 måneder
- overflytning af lønudgifter til pædagogstuderende i SFO og dagtilbud fra kommunen til institutionerne

Besparelsesforslagene giver anledning til følgende overordnede bemærkninger:

Optimering af skoledistrikter

I forhold til forslaget om optimering af skoledistrikterne med flydende skoledistrikter med henblik på at opnå en gennemsnitlig klassekvotient på 25 elever er det bestyrelsens opfattelse, at hvis sådanne strukturelle ændringer skal tages under overvejelse, er det af afgørende betydning, at de i forvejen er gennemtænkte og led i en række fornuftige og langsigtede beslutninger. Dette lader ikke umiddelbart til at være tilfældet, og en gennemførelse af forslaget må frygtes at have en række u hensigtsmæssige konsekvenser på de berørte skoler for medarbejderne, forældrene og børnene samt for Greve Kommune som helhed.

Der må således forventes medarbejderreduktioner på grund af klasseoptimeringen og vanskeligheder med rekruttering og fastholdelse af medarbejdere på grund af den med forslaget forbundne usikkerhed i ansættelsen,

Det må ligeledes forventes, at en række elever – og deres forældre – som følge af de flydende skoledistrikter, vil vælge at søge til enten privatskoler eller andre skoler uden for Greve Kommune, og at en række forældre – og deres børn – vil vælge at undlade at bosætte sig i Greve eller flytte fra Greve.

Hvis forslaget gennemføres, bør børn der ikke optages på deres foreløbige distriktsskole efter bestyrelsens opfattelse sikres plads på skolen i det foreløbige naboskoledistrikt. En

indførelse af flydende skoledistrikter der muliggør optagelse af børn på alle skoler i kommunen uanset bopæl vil være for vidtgående.

Der bør under alle omstændigheder sikres mulighed for, at børn optages på samme skole som deres søskende.

Der vil endvidere, hvis forslaget gennemføres, kunne blive tale om ikke ubetydelige udgifter til og vanskeligheder med transport af børn til skole

Der skal endelig tages højde for, hvordan der skal forholdes med tilflyttere.

Omfattende reduktioner af midler til inklusion og inklusionsfremmende tiltag på en række områder og yderligere beskæringer af PPR

Opgaven med inklusion er en fortsat voksende opgave, og på skolerne anses inklusion for en meget vigtig del af skolereformen og skolepolitikken. Dette indebærer, at der er mange børn med særlige behov på alle skoler, der vil blive berørt af de foreslåede besparelser. Der er endvidere i vidt omfang tale om besparelser, der kan have store konsekvenser for både børn, særligt gruppen af særligt sensitive børn, og personale, især fordi det vanskeliggør rekruttering af pædagoger, hvis de ikke kan tilbydes en fuldtidsstilling. Set i det lys er det efter bestyrelsens opfattelse vigtigt at fastholde en overordnet tankegang, og det er ikke tiden for besparelser på centrale dele af skoleområdet. Sådanne besparelser vil modvirke inklusionsprocessen, der endnu ikke er lykkedes fuldt ud, og kan meget vel komme til at medføre merudgifter til andre foranstaltninger i forhold til de pågældende børn og unge på et senere tidspunkt.

PPR er en væsentlig og helt central medspiller for skolens ledelse, lærere, forældre og elever i forhold til at inkludere den stigende mængde børn med specielle behov og i forhold til psykologfaglig samtale og sparring. PPR's ansatte udfører et uundværligt stykke arbejde, men ikke desto mindre har PPR de senere år været udsat for en mængde besparelser, og PPR bør efter bestyrelsens opfattelse friholdes for yderligere besparelser. Børn, forældre og pædagogisk personale vil som følge af reduktioner som de foreslåede opleve længere ventetid på henvisning til psykiatrisk udredning, og der vil ikke kunne sættes så tidligt ind i forhold til børn, hvor der ses bekymring for deres trivsel og udvikling, hvilket vil ramme de berørte urimeligt hårdt.

Reduktioner på SFO-området, herunder yderligere lukkedage, og tidligere overgang til børnehave og SFO

Bestyrelsen har tidligere udtalt sig imod de mange reduktioner på SFO-området, den heraf følgende risiko for ikke at kunne tiltrække og fastholde kvalificeret personale og risikoen for udmeldinger.

Bestyrelsen har ligeledes udtalt sig imod den stadig tidligere overgang fra dagpleje og vuggestue til børnehave, fra børnehave til skole og SFO og fra SFO til klub. Først og fremmest er der intet, der taler for, at de tidligere overgange er i barnets tarv – tværtimod. Den stadig tidligere overgang gennemføres uden inddragelse af relevante fagpersoner, og en tidligere overgang medfører flere og væsentligt andre opgaver for personalet og et væsentligt andet indhold af tilbuddene. Personalet og børnene befinder sig i forvejen i en forandringsproces, og en tidligere overgang vil påvirke læringsmiljøet og vanskeliggøre fastholdelse af processen med implementering af skolereformen. Endelig vil en tidligere overgang ramme inklusionsindsatsen, idet en række inkluderede børn ikke vil kunne håndtere den.

En tidligere skolestart betyder, at børn præmaturligt hives ud af deres faste rammer i børnehaven, hvor de sidste måneder kunne bruges til at gøre børnene parate til og trykke ved den kommende skolestart. Ved at sende børnene for tidligt af sted til SFO- og spireordninger mister børnene grundet lavere normering og dårligere pladsforhold på skolerne nærvær, tryghed og mulighed for relationsdannelse, de får mindre opsyn og mindre af den tætte kontakt med voksne, som børn i 5-årsalderen har brug for. Det har konsekvenser for en vellykket og tryk skolestart og for børnenes udvikling og trivsel.

En endnu tidligere fast overgang fra børnehave til SFO fremrykker skoleparathedsvurderingen, hvilket må forventes at medføre, at antallet af børn med udskudt skolegang forøges. I forhold til processen med at gøre børnene skoleparate nødvendiggør forslaget endvidere ret besat tilførsel af yderligere ressourcer til SFO'erne. En tidligere overgang vil endvidere have problematiske konsekvenser til følge ved fejlvurderinger, idet et barn der viser sig at være startet for tidligt i SFO, enten skal tilbage til børnehaven eller risikerer at skulle blive i 0. klasse, når de øvrige elever som barnet har skullet danne nye venskaber med i årets løb, rykker op i 1. klasse. Begge alternativer vil føles som et nederlag og

ramme barnet hårdt. Forslaget kan endvidere give problemer i forhold til inklusionsprocessen, idet der stilles særlige krav i forbindelse med processen med at gøre inkluderede børn skoleparate. Herudover medfører forslaget, at tiden i børnehaven, der er meget væsentlig i forhold til modningsprocessen og processen med at gøre børnene skoleparate, forkortes yderligere.

Besparelser som de foreslåede vil ramme både skolernes og SFO'ernes kerneydelser hårdt og stemmer ikke overens med, hvad der er bedst for børnene. En tidligere overgang som foreslået kan efter bestyrelsens opfattelse også kun vanskeligt bringes til at stemme overens med en række af elementerne i Greve Kommunes skolepolitik.

Andre områder

Skolebestyrelsen har som nævnt valgt i sit høringssvar navnlig at udtale sig om de områder, som primært vedrører skoleområdet.

Bestyrelsen kan imidlertid ved gennemgang af det samlede budgetmateriale konstatere, at der også inden for andre forvaltningsområder er besparelsesforslag, som rammer en række andre institutioner, som skolerne arbejder sammen med, og som det i folkeskolereformen er forudsat, at skolerne skal arbejde sammen med som led i den åbne og inkluderende skole, og en række andre områder af stor betydning for skoleområdet.

I den forbindelse finder bestyrelsen anledning til specifikt at fremhæve, at vi uden for skoleområdet ser med stor bekymring på bl.a. følgende konkrete besparelsesforslag

- lukning af Karlslunde bibliotek
- reduktion af midler til børne- og en række andre kulturaktiviteter
- nedlæggelse af sommerferieaktiviteter for børn og unge
- reduktion af midler til idræts- og fritidsaktiviteter og foreninger
- reduktion af midler på det sociale område og ældreområde

Bestyrelsen skal i den forbindelse understrege, at navnlig forslagene om lukning af Karlslunde bibliotek, reduktion af midler til idræts- og fritidsaktiviteter og foreninger samt nedlæggelse af sommerferieaktiviteter for børn og unge vil have omgående og vidtgående konsekvenser for kommunens børn og unge.

Bestyrelsen håber med dette høringssvar at kunne bidrage til at forhindre, at de ansvarlige folkevalgte i Greve Kommune tager beslutninger mod bedre vidende.

På skolebestyrelsens vegne

John Larsen
formand

Høringssvar til skole- og børne udvalget

Vi har set Effektiviserings- og besparelseskatalog for Skole- og børneudvalget igennem og har nogle generelle betragtninger, som vi finder vigtige: Først og fremmest er der mange besparelsesforslag, mens udvidelsesforslag er fraværende. Det kan virke en anelse uambitiøst. I hvert fald harmonerer det ikke med, at der synes at være bred politisk enighed om, at skoleområdet skal opprioriteres og at uddannelse er vigtig.

Når vi læser prioriteringskataloget bemærker vi, at mange af besparelsesforslagene vil gå ud over de svageste elever.

Kataloget er i tråd med, hvad vi har set de seneste år, og det bekymrer os meget.

Yderligere 15 lukkedage i SFO: De 15 yderligere lukkedage i sfo vil give en stor forringelse af antallet af varme hænder til vore børn, i resten af året. Så for os handler det ikke kun om at forældrene tvinges til at holde ferie på et bestemt tidspunkt, men i høj grad også at Sfo tilbudet bliver forringet resten af året, som følge af princippet "pengene følger barnet".

Mindre betjening fra PPR: Vi vil udtrykke den største bekymring for, at man indsætter besparelser på PPR-betjeningen, da man rammer nogle af de svageste børn i kommunen. Skolerne vil således i høj grad blive ramt på deres mulighed for at hjælpe elever med vanskeligheder - elever, som vi bl.a. ser flere af i folkeskolen som følge af den øgede inklusion. Reduceres støtten kan det få konsekvenser senere, og derved muligvis koste kommunen flere penge på længere sigt. Der vil være længere ventetid på PPR, samtidig med et stigende antal børn og unge har behov for specialiserede tilbud.

Pædagogstuderende i SFO: Som skole føler vi os forpligtet til at tage et ansvar for uddannelsen af vores kommende pædagoger. At lægge udgiften til dette over på et skolevæsen, som er stigende presset på at få økonomien til at hænge sammen, virker urealistisk.

K team - ændret finansieringsform: Ændringen af finansieringen af K-team vil medføre at skolerne prøver at klare problemerne selv, hvilket ikke er til det bedste for de børn, som har brug for ekstra støtte. Der rammes igen på de svageste elever i vores skoler.

1:1 Skolen: 1:1 skolen foreslår cromebooks til mellemtrin. Dette forslag vil vi gerne støtte op om, da det giver bedre mulighed for at skrive ordentlig og forbereder elever på at bruge en computer tidligere i skolegangen, hvilket vil være en fordel.

Klassesæt i indskolingen vil give lærerne en del logisk arbejde, så det er klart vores anbefaling, at alle elever har deres egen cromebook. At det bliver foreslået at udgiften skal ligge hos den enkelte skole, er ikke rimelig. Det er et politisk valg, at

indføre 1:1 skolen. Så sent som i april 2018, havde vi sidste hørings svar om 1:1 skolen. Her blev vi i skolerådet enige om at Device stille til rådighed af kommunen. "Bring your own Device" giver for mange problemer med elever der ikke har de ting der skal bruges, hvilket vi også høre fra de kommuner, som allerede benytter dette. Så det vil vi helt klart fraråde.

Optimering af skoledistrikter, 25 gnsn.: Forslaget om flydende Skoledistrikter har vores opbakning. Med en klassekvotient på 25, mener vi at vi er nået grænsen for hvad vi finder rimeligt, for både elever og lærere.

Tidligere overflytning fra børnehaven til SFO pr. 1. marts: Tidligere overgang til Sfo finder vi unødvendigt. I skriver selv at der vil være mindre tid i dagtilbuddene til at arbejde med at gøre børnene skoleparate. [1 SEP] Greve Kommunes børnehaver etableres der i dag storbørnsgrupper frem mod overflytningen til SFO 1. april. I grupperne støttes børnenes udvikling frem mod skolestart gennem forskellige former for aktiviteter, der styrker barnets samlede kompetencer og robusthed frem mod start i SFO. Det vil ikke være muligt for SFO'erne indenfor deres ressourcetildeling at udføre det samme forberedende arbejde. Børnene har 4 mdr. Til at vænne sig til omgivelserne, deres kommende skolekammerater og nogle af de voksne, de fremover vil møde i hverdagen, hvilket vi mener er rigeligt.

Hørings svar til Kultur og fritidsudvalget.

Vi har set Effektiviserings- og besparelseskatalog for kultur og fritidsudvalget igennem og har nogle generelle betragtninger, som vi finder vigtige: Først og fremmest er der mange besparelsesforslag, mens udvidelsesforslag er fraværende. Det kan virke en anelse uambitiøst. I hvert fald harmonerer det ikke med, at vi gerne vil være en kommune med mange fritidstilbud til alle. Når vi læser prioriteringskataloget bemærker vi, at mange af besparelsesforslagene vil gå ud over de svageste i befolkningen. Kataloget er i tråd med, hvad vi har set de seneste år, og det bekymrer os meget.

Forslaget om at idrætspuljer nedlægges, falder ikke helt i tråd med, at kommunen lige nu undersøger muligheden for at lave en idrætsklasse. Vi savner den røde tråd i kommunen. Sætter vi i kommunen på eliteidræt eller ej. Flere gratis/billige aktiviteter spares væk. Her tænker vi på Sommerferieaktiviteter, børnekultur aktiviteter, besparelse på biblioteker og museer Det rammer de svageste børn i vores samfund, som er dem der har allermest brug for det.

På vegne af Skolebestyrelsen på Damagerskolen
Julie Nyamadi, formand



Hørings svar fra BUPL Midtsjælland vedr. budget 2020. I forhold til det fremlagte effektiviseringskatalog har BUPL Midtsjælland følgende bemærkninger:

15 lukkedage i ferien i dagtilbud og SFO. Det fremgår ikke af kataloget om der er tale om brutto- eller nettobesparelser, men selv hvis det kun er nettobesparelser på 9 mio. vil det svare til nedlægelse af ca. 22 årsværk eller 27 stillinger.

Der vil reelt være tale om en simpel normeringsforringelse idet, der intet er at spare ved at alle holder ferie samtidigt. Opgaven vil være nøjagtig den samme som i dag hvor ca. halvdelen af pædagogerne holder ferie samtidigt med at ca. halvdelen af børnene holder ferie.

Der er ikke tale om effektivisering og der er intet at spare ved ferielukning, men det vil være til enorm gene for børnefamilierne i Greve, der blandt andet risikerer ikke at kunne holde ferie som samlet familie.

Fast overgang til børnehave ved 2.10 år og overflytning til SFO pr.1. marts. Det fremgår af katalogets brødtekst at der er tale om overflytning til børnehave allerede fra 2.9 år. Uanset om det er 2.9 eller 2.10 så vil besparelsen på brutto 4.3 mio svarende til ca. 10 årsværk eller 13 stillinger ikke være en effektivisering, men en simpel normeringsforringelse idet børnenes behov for omsorg og pædagogisk indsats ikke ændrer sig blot fordi de bliver flyttet. Tvært i mod kan det være et rigtigt u hensigtsmæssigt tidspunkt for et barn at blive flyttet.

Samme logik gør sig gældende i forhold til tidligere overflytning til SFO.

Reduktion af åbningstiden med 3 timer ugentligt. Kortere åbningstid indebærer ringere service i forhold til forældre med pasningsbehov i ydertimerne. Hvis der reduceres i ydertimer er det helt afgørende at der alene spares de timer, der i dag reelt anvendes i ydertimerne. Jo kortere åbningstid institutionerne har jo flere børn vil der være i ydertimerne. Hvis der er 1-2 på arbejde i dagens yderste ½ time, kan der alene spares 1-2 medarbejdere ved at reducere åbningstiden. Skæres der mere vil det blot forringe normeringen i spidsbelastningen midt på dagen. Den forudsatte tilbageførsel er langt fra tilstrækkelig.

Mindre betjening fra PPR – gadeteam og K team. Det kan på ingen måder forsvares at beskære den tidlige forebyggende indsats. Dels vil øget ventetid og manglende indsats ramme hårdt ift. den enkelte familie og det enkelte barn. Dels er det bare rigtig god økonomi at sætte så tidligt ind som muligt. Samme logik gælder i forhold til Gadeteamet, hvor et mindre budget på den korte bane må forventes at føre til flere udgifter på den lange bane.

Udlægning af finansiering til decentralt niveau. Udgiften til studerende kan ikke ændres idet kommunen og dermed institutionerne skal tage et bestemt antal. Ved at pålægge institutioner at finansiere studerende vil deres normering blot blive tilsvarende forringet.

Generelt ser vi ingen effektivisering i det fremlagte. Kun simple normeringsforringelser og det har børn og børnefamilier i Greve bestemt ikke bug for. Greve kommune er i forvejen 47 mio. fra at have minimumsnormering.

Med venlig hilsen

Sara Nissen

Faglig konsulent

BUPL Midtsjælland.

Høringsvar vedrørende budgetforslag 2020-23

Til Kultur- og Fritidsudvalget fra bestyrelserne i Ungdomsskolen og Den Musiske Skole

Kære Kultur- og Fritidsudvalg

Bestyrelserne i Ungdomsskolen og Den Musiske Skole læser at der er lagt op til følgende besparelser i budgetforslaget, som vil have konsekvenser for aktiviteterne i Den Musiske Skole og Ungdomsskolen.

- Nedlægge pulje til Børnekulturaktiviteter
- Nedlægge pulje til Sommerferieaktiviteter
- Nedlægge pulje til "Den gode ide"

Børnekulturmidlerne er i dag med til at finansiere at musikskolen er til stede i samtlige 0. klasser i kommunens folkeskoler. Hvis disse midler bortfalder vil musikskolen ikke kunne løfte denne opgave fremover. Ligeledes er **Børnekulturmidlerne** med til at finansiere Børnefortællefestivalen, som er et samarbejde mellem Den Musiske Skole, Ungdomsskolen, Greve Bibliotek og Greve Museum, og som inspirer mange unge til at fortælle og formidle på nye måder. Børnefortællefestivalen er en unik mulighed for at Kulturinstitutionerne kan forene deres kræfter og kompetencer, til gavn for Greve Kommunes børn og unge.

- For et tilskud på 40.000 til musikskolen af børnekulturmidlerne, får alle ca. 500 0.-klasselever 12 ugers musikundervisning af en af musikskolen dygtige rytmikpædagoger.

Både Ungdomsskolen og Den Musiske Skole har tradition for at lave sommerskoler, som bliver underskudsdekke af **puljen til sommerferieaktiviteter**. Sommerskolerne bliver flittigt brugt af børn og unge, der gerne vil prøve noget nyt eller fordybe sig ekstra i et fag de allerede dyrker. Vi oplever at der hvert år er børn og unge der får øjnene op for nye muligheder for fritidsaktiviteter.

"**Den Gode Ide**" er et laboratorie hvor vi kan afprøve nye gode ideer i samarbejde med skolerne i Greve Kommune. Det er via "Den Gode Ide" at der laves nye undervisningsformer og satsninger, uden det går ud over den normale drift i institutionen. Lige nu kører projektet "indskolingsorkester på Arenaskolen" via midler fra denne pulje, og det er meningen at der skal ses på hvilken effekt et orkester kan have på det sociale og faglige liv på Arenaskolen. Billedskolen har også kørt huskunstnerprojekt via "Den Gode Ide", til stor glæde for eleverne på Mosedeskolen.

- Pt. spiller alle 1. og 2. klasser på Arenaskolen skoleorkester og spiller koncerter til diverse arrangementer på skolen og i kommunen. I skoleåret 20/21 vil alle 1., 2. og 3. klasser spille skoleorkester.
- Orkestret har i skoleåret 19/20 bl.a. spillet til forårscafe på Musikskolen og til Greve Sommerfestival.

Beløbene som Den Musiske Skole og Ungdomsskolen søger fra diverse puljer er ikke store, men rækker meget langt i forhold til aktiviteterne for børn og unge.

Vi håber at Kultur- og Fritidsudvalget vil prioritere at der er puljer til ekstraordinære aktiviteter fremover, og vi mener at disse puljer er med til at løfte mulighederne i Den Musiske Skole og Ungdomsskolen op på et højere niveau, til gavn for specielt børn og unge i Greve Kommune, og på sigt være med til at forme institutionerne udbud til gavn for de politisk valgte strategier.

Venlig hilsen

Bestyrelserne i Ungdomsskolen og Den Musiske Skole

Hørings svar til Kultur og Fritidsvalget fra lokal-MED / personalemøde i klubberne Brogaarden, Greve Idrætsfritidsklub, Godset, Havana, Mosede klub, Oasen og Tune Ungdomscenter til budgetforslag fra direktionen for 2020 – 2023.

Sommerferie aktiviteter

I Kultur og fritidsudvalget er foreslået en besparelse på 266.000 ved nedlæggelse af tilskud til sommerferie aktiviteter.

Fritids- og ungdomsklubberne har gennem årene deltaget i forskellige sommerferie aktiviteter for de børn og unge der ikke deltager i foreningslivet og som ikke går i klub. Via sommerferie aktiviteterne når vi, og foreningerne, ud til mange børn og unge som ikke deltager i de organiserede tilbud, ligesom den bredde vifte af tilbud i sommerferien er med til, at give børn og unge et indblik i den mangfoldighed af tilbud der er i klubberne og foreningerne.

Ligeledes er sommerferie aktiviteterne med til at tiltrække medlemmer til klubberne og foreningerne, så en besparelse på området kan medføre færre børn og unge er aktive i de organiserede fritidstilbud.

Vi anser det for vigtigt, at der er penge til fælles sommerferie aktiviteter for børn og unge, og kan derfor ikke anbefale en besparelse på sommerferie aktiviteterne.

Nedlæggelse af tilskud til den gode ide

Puljen "den gode ide" er med til udvikle samarbejdet mellem klubber, skolerne, foreningerne og styrke kendskabet til lokalsamfundet, samt understøtte igangsætningen af aktiviteter forankret i forskning eller anden viden der virker i forhold til børn og unges udvikling i forbindelse med motion og bevægelse.

Puljen er med til, at børn og unge prøver nye fritidstilbud i klubberne og foreningerne, og har derved en vigtig mission i forhold til, at tiltrække medlemmer til de organiserede fritidstilbud i kommunen.

Hvis puljen nedlægges vil disse aktiviteter og tilbud enten blive afviklet, eller foreningerne, institutionerne og klubberne skal, indenfor deres budget, finde penge til fortsat at tiltrække medlemmer til kommunens mange fritidstilbud.

Vi anser det for vigtigt, at der er en pulje til "den gode ide" og anbefaler derfor at der fortsat afsættes 224.000 kr. til dette formål i budgettet.

Nedsætte tilskud til Portalen og lukning af Karlslunde Bibliotek

En besparelse på Portalen vil betyde en serviceforringelse i "dobbelt forstand".

Økonomien i Portalen er sammensat af statstilskud, entre og kommunalt tilskud. Forbindelsen mellem de tre kasser betyder, at hvis det kommunale tilskud nedsættes, reduceres de 2 andre kasser også. Dette skyldes at statstilskuddet gives efter krone til krone princippet, og samtidig må det forventes at entre indtægten vil dale ved færre store arrangementer. Så besparelser på Portalen kan få indflydelse på det tilskud staten yder også.

Vi finder det vigtigt det nuværende kulturliv med Portalen og Biblioteket i Karlslunde bevares, så der i alle dele af kommunen fortsat er et attraktivt og velfungerende biblioteksvæsen, ligesom vi finder det vigtigt, at det overvejes nøje, hvilke konsekvenser besparelser vil have i forhold til at fastholde og tiltrække borgere til Greve Kommune.

Klubberne deltager hvert år i flere af de tilbud der foregår i Portalen ,og Bibliotekerne, ligesom klubberne afholder egne arrangementer som eksempelvis Danse konkurrencen hvor medlemmer fra klubberne optræder sammen i Portalen for mere end 1.000 forældre, borgere og andre i dette fyrtårn projekt, som et med til at profilere de aktiviteter der sker i klubberne.

Et nedsættelse af tilskud til Portalen kan øge klubbernes udgifter til leje af lokaler til de store arrangementer, ligesom det må forventes prisen for entre ved kulturelle arrangementer vil stige i Portalen, hvilket enten vil øge udgifterne til ture og arrangementer udenfor klubberne, eller at medlemmerne får færre fælles kulturelle oplevelser.

Et lokalt kulturliv er vigtigt for at fastholde børn og unge, så de bliver boende i kommunen, og ikke søger til andre kommuner for at få store kulturelle oplevelser, og i sidste ende påvirker det også beskæftigelsen med lokale arbejdspladser med et rigt kultur og musikhus som Portalen.

På vegne af personalet i klubberne Frank Sørensen, TR

Vi anerkender, at vi som kommune står over for store økonomiske udfordringer, både her og nu, og fremover.

I respekt herfor og med udgangspunkt i vore reelle bekymringer, har vi gjort os nogle tanker.

Vi har noteret os, at i en tid, hvor der stadig tales meget om tidlig indsats – barnets første 1000 dage – er der nogle af forslagene i materialet, der peger i modsat retning. Vi medgiver, at det vil give en besparelse her og nu, men vi frygter for udfordringen, der kommer i fremtiden. Flere af de besparelser, der er lagt op til, vil gøre fremtiden overordentlig dyr. Og vi risikerer at tabe nogle årgange på gulvet.

Der er lagt op til besparelser på den forebyggende indsats, det tænker vi vil ramme os som en boomerang på den lange bane. Udgifterne til det specialiserede område er allerede nu markant stigende, og det ser vi som en følge af tidligere års besparelser på de forebyggende områder

Nogle af forslagene har afsmittende effekt på andre dele af organisationen end der, hvor besparelsen umiddelbart ligger, hvilket nogle gange kan være svært at gennemskue ud fra økonomiske tal alene.

For eksempel kan ekstra lukkedage i institutionerne få effekt i alle dele af organisationen. Der er en del ansatte, som samtidig er borgere i kommunen. Hvis daginstitutionen holder sommerferielukket, så skal mor/far søge ferie i samme periode, og det vil ikke være alle arbejdspladser, der kan imødekomme det ønske, hvis daglig drift skal opretholdes, f. eks. inden for hele ældreplejen og hos sagsbehandlere for blot at nævne to områder. I yderste konsekvens kan det komme dertil, at medarbejdere er nødt til at opsiges deres job, hvis ferieplanlægningen ikke kan gå op. I institutionerne planlægges man allerede ferie og bemanning ud fra det antal børn, der forventes at komme i ferieperioden, ud fra de informationer der kommer fra forældrene

Et andet forslag går ud på at nedlægge de sidste tre elevstillinger i kommunen. Kontorelever indgår som en vigtig, relevant og ikke mindst mindre omkostningstung arbejdskraft på rådhuset. Vi mener kommunen har et samfundsansvar for at sikre uddannelse af næste generations arbejdskraft. Der er i tidligere års budgetter skåret tre elevstillinger således at ordningen er på et minimum hvis man ønsker sparring og vidensdeling kontoreleverne imellem. Af hensyn til dynamikken blandt kontoreleverne bør man derimod udvide antallet af elever

De foreslåede besparelser på kultur og fritidsområdet reducerer Greve Kommunes tilbud til et minimum. Vælger man at lukke biblioteket i Karlslunde rammer det først og fremmest børnene og de svageste borgere i området.

Der er mange stillinger i spil på mange områder. Mange af forslagene sparer på "lønkroner". Dermed frygter vi, at vi ikke længere vil være i stand til at yde den service over for de borgere, vi er sat i verden for at betjene, på den måde vores faglighed tilsiger

Hvis man sammenholder budgetforslaget med de resultatmål og indsatser, der er besluttet i de seks liv, så trækker det i hver sin retning.

Blot et par eksempler - en indsats i børnelivet hedder "sommerferieaktiviteter" sat over for et besparelsesforslag, der hedder "nedlæggelse af pulje til sommerferieaktiviteter".

En indsats i ældrelivet hedder "flere ensomme borgere skal opspores og følges ved hjælp af hjemmeplejen" sat over for et besparelsesforslag, der hedder "reduktion af indsatser i hjemmeplejen med 5%"

På vegne af medarbejdersiden i HovedMed

Janne Jørgensen, næstformand

Til Kultur- og Fritidsudvalget

Hørings svar vedrørende budget 2020-2023 fra Lokal-MED på Greve Museum i Center for Politik, Organisation og Borgerservice

Som det fremgår af direktionens budgetforslag 2020-2023, vil man endnu engang spare på Greve Museum. I sidste års budget valgte byrådet at foretage en meget stor rammebesparelse på Greve Museum/Mosedede Fort. Museets driftsbevilling blev skåret 30 pct. Dertil overtog museet en kommunearkivfunktion uden tilførsel af personale ressourcer, hvorfor disse også har måttet dækkes ind af den reducerede drift.

Sidste års besparelser er først for alvor nu i efteråret 2019 udmøntet gennem personalenedgang. Museet har blandt andet kunnet spare på driften gennem en reduktion af antallet af udstillinger og arrangementer. Derudover er det resterende personale på begge museets afdelinger blevet pålagt en lang række driftsopgaver, der ligger udover deres nuværende arbejdsbeskrivelser. Den foreslåede besparelse vil ramme uforholdsmæssigt hårdt, og betyde en yderligere reduktion af alle publikumsrettede aktiviteter; udstillinger, skoletjeneste, formidlingsprojekter og arrangementer. Netop de midler, som har den største og mest direkte effekt for borgerne i kommunen.

Derudover gør gennemførte og foreslåede besparelser det meget svært for museet at arbejde med fundraising, da en god fondskontakt kræver en varig og synlig kommunal opbakning.



Hørings svar til Direktionens budgetforslag fra Område-MED for Center for Politik, Organisation & Borgerbetjening – B-siden

Område-MED i Center for Politik, Organisation & Borgerbetjening har på et møde mandag den 16. september 2019 haft en drøftelse af direktionens forslag til budget 2020-2023. B-siden har følgende udtalelse:

Bemærkninger til forslag på Kultur- og Fritidsudvalgets område

Direktionens budgetforslag indeholder forslag om at lukke Karlslunde Bibliotek, samt nedlægge puljen til børnekulturaktiviteter og sommerferieaktiviteter.

Nedlæggelsen af puljerne til børnekulturaktiviteter og sommerferieaktiviteter harmonerer efter Område-MEDs opfattelse ikke med effektmålet i Kultur-, Idræts- og Fritidspolitikken om, at Greve Kommune skal arbejde for, at flere børn udvikler kreative færdigheder ud fra forskellige tilgange og metoder.

Børnene i Greve Kommune får gennem børnekulturaktiviteter, som for eksempel fortællefestivalen, en række anderledes, udfordrende og udviklende oplevelser, der er med til at danne dem som mennesker. Samtidig er fortællefestivalen et naturligt forum at mødes kulturinstitutionerne imellem, og denne opgave danner rammen om samarbejdet på tværs af institutionerne.

Forslaget om at lukke Karlslunde Bibliotek gør det sværere for biblioteket at understøtte de politiske effektmål for Børneliv for Karlslundes børn. Biblioteket får blandt andet svært ved at leve op til effektmålet i Børne- og Ungepolitikken om faglig progression for alle børn uanset deres forudsætninger. Biblioteket samarbejder pt. med skolerne om støtte til elever i læseforløb samt generel intro til bibliotekstilbud. Samarbejdet understøtter Greves resultatmål om at forbedre børns talesprog og læseevner, samt en forbedring af børnenes resultater i de nationale tests.

Tidligere landsdækkende biblioteksundersøgelser viser, at børn, ældre, handicappede og andre svage grupper af borgere ikke bruger et bibliotek, hvis der bliver for langt til biblioteket, fordi de ikke selv kan transportere sig. Det rammer derfor de svageste af Karlslundes borgere, hvis biblioteket lukkes. Biblioteket ligger attraktivt og nemt tilgængeligt ved indkøbscentret og stationen.

Bemærkninger til forslag på Økonomiudvalgets område

Område-MED kan ikke tilslutte sig forslaget om at nedlægge tilskuddet til svømmehal og motion. Greve kommunes ansatte har ganske få personalegoder. Et af dem har været et tilbud om at benytte kommunens svømmehal og motionscenter for en tier. Det blev pr. 1. juli 2019 sat op til 29 kr. pr. gang. Allerede nu oplever svømmehallen, at den prisstigning har reduceret brugen af dette personalegode. Tilbuddet om at benytte svømmehallen billigt kan også være væsentligt i forhold til at reducere slid og mindske risikoen for arbejdsskader, og dermed skabe en arbejdsmiljømæssig gevinst.

Vi henviser i øvrigt til de enkelte lokale MED-udvalgs høringssvar fra institutionerne i Center for Politik, Organisation & Borgerbetjening.

Område-MED den 19.9.2019

På vegne af B-siden

Anita Dürkop, næstformand.

Høringsvar fra Bibliotekets MED-udvalg, B-siden, ang. direktionens forslag til budget 2020-23:

Bibliotekets MED-udvalg savner at være blevet inddraget i effektiviserings- og besparelseskataloget. Det skønnes, at ledelse såvel som medarbejdere har fagligt velfunderede løsningsforslag, der kan medvirke til at afhjælpe Greve Kommunes økonomiske udfordringer, hvorfor der er et tydeligt ønske om inddragelse fremover.

Direktionens budgetforslag indeholder et forslag om at lukke Karlslunde bibliotek, samt nedlægge puljen til børnekulturaktiviteter og sommerferieaktiviteter.

Vi ser en stor forringelse for kommunens børn i dette forslag. De rammes af lukning af deres lokalbibliotek, og fratages muligheden for at deltage i børnekulturelle aktiviteter.

Greve Bibliotek har gennem mange år arbejdet systematisk med at understøtte, formidle og udvikle læselyst og læsekompetence for børn i alle aldre og voksne. Det er der i høj grad brug for, jvf. den nyligt afholdte høring om en national læsestrategi, som netop tog sit udgangspunkt i, at den danske læsekultur er udfordret. Biblioteket arbejder innovativt med formidling af børnelitteratur, bl.a. gennem vores litterære Escape Room, som er en ny og meget anderledes måde at åbne børnenes øjne for litteraturens verden. Den årlige fortællefestival giver børn en ny indgang til bøgernes verden, som sætter gang i refleksion og kreativitet, bl.a. via kunstworkshops og besøg af nogle af de bedste danske børnebogsforfattere.

Vi er af den opfattelse, at det bliver sværere for biblioteket at understøtte Greve Kommunes strategiske målsætning indenfor området "Børneliv", hvor effektmålene bl.a. omhandler forbedring af talesprog, nye måder at lære på samt bedre resultater i de nationale tests i dansk læsning. Alt sammen områder som biblioteket i den grad er med til at understøtte, lige fra de små børn kommer med deres dagplejere og oplever dialogisk læsning til de inviteres til forfatterworkshop og selv skriver deres første bog.

Direktionens forslag til lukning af Karlslunde Bibliotek har krydset en sag om evaluering af de ubemandede biblioteker i KFU. KFU besluttede, at der skulle udarbejdes forskellige modeller for, hvordan lokalbibliotekerne igen kunne blive bemandede nogle dage om ugen indenfor den eksisterende ramme. Karlslunde bibliotek har haft godt 40.000 besøgende siden årsskiftet, hvilket kun er et fald på godt 9% i forhold til 2018. Besøgstallet viser derfor at der fortsat er et stort behov for et bibliotek i Karlslunde. Som baggrundsmateriale til evalueringen i KFU blev der foretaget en spørgeskemaundersøgelse blandt brugerne. På én uge kom der 247 besvarelser, hvor de fleste havde ulejlighet sig med at knytte kommentarer til. Mange brugere peger på, at de savner hjælp til deres børns læsning. Samlet set udtrykker de et stort ønske om at bevare deres lokale bibliotek og udtrykker tillige et ønske om at få bemanning igen - blot nogle få dage om ugen.

Lokalbiblioteket har en stor betydning for lokalområdets sammenhængskraft. Det vidner den store tilslutning til Karlslunde biblioteks arrangementer for såvel børn som voksne også om.

Man ved fra tidligere landsdækkende biblioteksundersøgelser, at børn, ældre, handicappede samt andre svage grupper ikke benytter biblioteket, hvis transporten dertil bliver for uoverskuelig. Det rammer derfor de svageste af Karlslundes borgere, hvis man vælger at lukke biblioteket, som ligger attraktivt og nemt tilgængeligt ved indkøbscentret og stationen.

På vegne af B-siden af Greve Biblioteks MED-udvalg 20. september 2019

Anita Dürkop, næstformand

Idrætsrådet og Fritidsrådets høringsvar til Direktionens budgetudspil for 2020-23

Det er Idrætsrådet og Fritidsrådets opfattelse at nedenstående besparelsesforslag fra Direktionen vil have en meget stor og varig negativ effekt på idræts- og fritidslivet i Greve Kommune. Derudover er det u hensigtsmæssigt, at der i forbindelse med besparelsesforslagene ikke er taget stilling til, hvilke negative konsekvenser det vil have for implementering af de politikker og indsatser, som er politisk godkendt.

Der erf. eks. i Kultur-, Idræts- og Fritidspolitikken en meget stor forventning til at idræts- og fritidslivet er kraftigt medvirkende til at indfri konkrete effektmål, hvilket ikke vurderes realistisk, såfremt disse besparelsesforslag bliver gennemført.

Idrætsrådet og Fritidsrådets anbefaling er derfor, at konsekvenser ved disse besparelsesforslag bliver udfoldet mere fyldestgørende, således det politiske niveau har mulighed for at træffe deres beslutning ud fra et bedre oplyst grundlag.

Vi har kommenteret hvert enkel besparelsesforslag i nedenstående tekst og sat det i relation til diverse indsatser og politikker, som er politisk godkendt i Greve Kommune.

ØKONOMIUDVALGET

1.01 Nedlæggelse af Grevestafetten -164.000 kr.

Det skal bemærkes i sagen at det drejer sig om "*Ingen medarbejderrabat til Grevestafetten*", hvorfor overskriften ikke er korrekt. Det er Idræts- og Fritidssekretariatet som er arrangør af Greve Stafetten.

Derudover mangler der i besparelsesforslaget at blive beskrevet at Greve Stafetten indgår i Vækst- og Erhvervslivet under indsats 3: "*Etablering af fond der understøtter det lokale idræts- og fritidsliv via overskud fra eks. Greve Stafetten*".

Såfremt denne besparelse bliver politisk besluttet, vil det have en negativ effekt på oprettelsen af en fond, der understøtter det lokale idræts- og fritidsliv. Det vil have en stor betydning for de ansatte i Greve Kommune, at de ikke længere vil have fælles oplevelse, hvor motion og socialt samvær dyrkes. Det vil kort sagt gå ud over personaleplejen.

1.02 Besparelse på kommissioner, råd og nævn -100.000 kr.

Det er Idrætsrådets og Fritidsrådets opfattelse, at de forskellige møder er en forudsætning for at fremme udviklingen af Idræts- og fritidsområdet generelt. Derudover er det vurderingen, at en besparelse på området vil betyde, at administrationen i Greve Kommune vil blive nødt til at bruge flere ressourcer på at varetage de opgaver, som de forskellige råd og nævn løfter på nuværende tidspunkt. På denne baggrund kan Idrætsrådet og Fritidsrådet ikke støtte besparelsesforslaget.

SKOLE- OG BØRNEUDVALGET

3.01 Den åbne skole -212.000 kr.

Det er Idrætsrådet og Fritidsrådets opfattelse at en nedlæggelse af puljen til Åben Skole vil medvirke til en klar forringelse for eleverne i skolerne i Greve Kommune. De vil ikke i samme grad blive præsenteret for en bred palette af forskellige idræts- og fritidstilbud afholdt af dedikerede foreninger. Foreningerne har oplyst, at en del elever fortsætter i foreningsregi efterfølgende. Idrætsrådet og Fritidsrådet påpeger, at der i Kultur-, Idræts- og Fritidspolitikken under Børneliv står anført: "*For at fremme mental og fysisk sundhed arbejder vi for, at flere børn er aktive i forenings- og fritidslivet*". Det virker derfor mærkværdigt at fremkomme med besparelsesforslag, som har direkte konsekvens af det prioriterede politiske indsatsområde. Dette centrale aspekt er ikke nævnt i besparelsesforslaget fra Direktionen, hvilket efter vores opfattelse er vitalt at tage med i sagen.

KULTUR- OG FRITIDSUDVALGET

4.02 Nedlægge af pulje til sommerferieaktiviteter giver en besparelse på -266.000 kr.

Det er Idrætsrådet og Fritidsrådets opfattelse, at der er mange foreninger og børn som har stor glæde af dette tilskud. Det vil have en økonomisk konsekvens for disse foreninger, såfremt puljen bliver nedlagt. Derudover vil det have betydning for de børn og unge, som har benyttet sig af sommerferieaktiviteterne.

Idrætsrådet og Fritidsrådets påpeger i den forbindelse at foreningerne på ingen måde kan blive "pålagt" disse sommerferieaktiviteter som en "del af medlems-/aktivitetstilskuddet".

I den forbindelse er det værd at pointere, at foreningerne klart afviser at blive pålagt omkostningerne for at udbyde sommerferieaktiviteterne som en "investering i forhold til medlemshvervning". Holdningen er, at de må være Greve Kommune som afholder udgiften til sommerferieaktiviteter, således at børn og unge i Greve Kommune har en spændende og aktiv sommerferie. Derudover bør det nævnes at sommerferieaktiviteter er et rigtig godt tilbud til alle børn og unge i Greve Kommune uanset sociale og økonomiske forhold i familierne. Sommerferieaktiviteterne er således med til at samle børn og unge fra forskellige samfundslag og giver dermed mulighed for knytte venskaber på tværs af forskellige baggrunde.

4.02 Tilpasning af Idræts og fritidspuljerne giver en besparelse på -200.000 kr.

Det vil have store konsekvenser for idræts- og fritidslivet i Greve Kommune, såfremt denne reduktion bliver ført ud i livet. Idræts- og idrætspuljerne spiller nemlig en helt afgørende rolle i at realisere Idræts-, Fritids og kulturpolitikken, herunder de forskellige indsatser under hvert af de seks liv. Puljerne kommer rigtig mange forskellige til gavn, såsom selvorganiserede grupper, idræts- og fritidsforeninger samt borgere som har en god ide. I forhold til bredde-, talent- og eliteidræt vil det få markante konsekvenser.

Hvis reduktionen bliver ført ud i livet vurderes det ikke realistisk at fastholde de nuværende elitesatsninger for idrætsforeningerne, som er med til at markedsføre Greve Kommune som en stærk idrætskommune. Det samme gør sig gældende for de mange tiltag inden for breddeidræt og de indsatser der er målrettet særlige målgruppers deltagelse i foreningslivet, såsom personer med handicaps, ældre med nedsat funktionsevner og udsatte børn og unge mv.

Der er foreninger, som har indgået flerårige partnerskaber via puljerne med Greve Kommune. Disse kan naturligvis ikke fortsættes fremadrettet uden medfinansiering fra puljerne.

Idrætsrådet og Fritidsrådets vil derfor på det kraftigste fraråde en reduktion af idræts- og fritidspuljerne, eftersom den skaber stor værdi for Greve Kommune som langt overstiger besparelsen.

4.02 Reduktion af lokaletilskudsprocent -116.000 kr.

I forbindelse med en revision af Greveordningen har Idrætsrådets og Fritidsrådets medvirket til formulering af fire alternative besparelsscenarioer, fremfor en reduktion af lokaletilskudsprocenten. I forlængelse heraf indstillede et flertal i Idrætsrådet og Fritidsrådet, at en besparelse på 150.000 kr. som svarer til at reducere lokaletilskud til 80 procent fra 2020, i stedet for bør ske ved en nedsættelse af medlemstilskuddet. Dette forslag blev godkendt på Kultur- & Fritidsudvalgsmødet den 13. august 2019.

Vi er i rådene naturligvis kraftig modstander af forslaget om reduktion af lokaletilskudsprocenten, da besparelsen vil ramme nogle få foreninger meget hårdt. Foreninger, som i forvejen har en betydelig egenbetaling for de lokaler de benytter, hvilket er i modsætning til de foreninger, der får stillet gratis kommunale lokaler til rådighed. Derudover finder vi det stærkt kritisabelt, at vi skal indgå i et længerevarende arbejde og dialoger omkring alternative besparelsesforslag, for at finde løsninger, som vi mener rammer idræts- og fritidslivet mindst muligt, hvis man alligevel vælger reduktionen af lokaletilskudsprocenten.

4.02 Nedlægge af puljen til "den gode ide" -224.000 kr.

En nedlæggelse af puljen vil betyde en klar forringelse af elevernes læringspotentialer ude i lokalsamfundet, herunder forenings-, kultur- og erhvervslivet.

Læringspotentialer kan være en anelse abstrakt at forholde sig til. Derfor giver det god mening at fremkomme med nogle konkrete eksempler som puljen har været med til at støtte og som samtidig medvirker til at implementere de nuværende politiske målsætninger i Greve Kommune.

Med læringspotentialer menes der konkret at puljen er med til:

"Puljen udforsker og udvikler potentialer, som blandt andet har været med til at motivere og styrke eleverne kreative færdigheder og matematiske kompetencer". (Ansøgningskriterier for puljen)

Den understøtter de politiske målsætninger om, at elevernes resultater i dansk og matematik skal opnå en positiv fremgang og at eleverne skal arbejde med kreative kompetencer. (Resultatmål fra ungeliv)

Den Musiske Skole i Greve har startet et skoleorkester på Arenaskolen, som giver eleverne kreative og musiske kompetencer, en mulighed som er vigtig for især denne målgruppe.

Helle Houkjær som er naturfagslærer på Krogårdskolen og som har vundet Politikens Undervisningspris som Danmarks bedste lærer, har sammen med en kollega udviklet forløbet "matematik på tur", med afsæt i at deres kompetencer og tid kunne blive sat i spil understøttet af puljen.

Deres forløb til udskolingen "Matematik på tur" er udviklet i samarbejde med Greve tennisklub, KFUM spejderne ved Rævebakken, Greve Svømmehal, Sejlklubben Køge Bugt, og Nordisk Film.

Eleverne kommer "behind the scenes" og får en undervisning, som er meget bevægelses- og praksisorienteret.

Lærerne får gennem puljen tilkøbt mere tid og anerkendt deres kompetencer og visioner. Forløbene er præsenteret på en national læringsfestival med stor interesse. Lærerne blev spurgt om de ville afholde kurser på baggrund af dette. Derudover har forløb med Othelloforeningen på skolerne i Greve bidraget til at øge elevernes matematikfærdigheder. I den sammenhæng er der to elever fra Greve Kommunes skoler som er blevet udtaget til U15 VM i Tokio efter de har vundet U15 DM.

Ovenstående er samlet med til dels at sætte Greve Kommune på landkortet som en kommune som går nye veje i forhold til at udvikle elevernes læringskompetencer, dels at implementere de ambitiøse politiske målsætninger på området.

Idrætsrådet og Fritidsrådet vil pointere, at det på ingen måde er ikke realistisk at samarbejdspartnerne selv vil kunne afholde de udgifter, der er forbundet med afvikling af aktiviteterne.

4.02 Nedlægge af pulje til partnerskabsaftaler -360.000 kr.

Disse partnerskaber er noget som giver stor værdi for såvel foreninger som for borgerne i Greve Kommune. Det er urealistisk, at de forskellige resultatmål i Kultur-, Idræts- og Fritidspolitikken kan implementeres, såfremt denne besparelse sker. Partnerskaberne bør betragtes som en katalysator for at skubbe denne udvikling på rette vej i forhold til at indfri de forskellige resultatmål. Et fint eksempel på dette er under "ungeliv" i Kultur-, Idræts- og Fritidspolitikken, hvor partnerskaberne med f.eks. Hundige Boldklub og Greve Bordtennis netop er med at fastholde flere unge i foreningsaktiviteter.

"Effekt mål: For at fremme mental og fysisk sundhed ønsker vi, at flere unge i Greve fastholdes i de organiserede og selvorganiserede forenings- og fritidsaktiviteter"

"Resultat mål: Andelen af piger og drenge i alderen 13-18 år, der er registreret som deltagere i forenings- og fritidsaktiviteter, skal stige fra 52% i 2017 til 54% i 2021"

4.02 Reduceret tilskud til IFS – 1 årsværk -300. 000 2020 og 600.000 fremadrettet.

Det er meget overraskende og kritisabelt at foreslår besparelser på ét årsværk i IFS. Det skyldes hovedsageligt at IFS fik overført ét årsværk i forrige års budgetaftale, og der i den forbindelse blev indgået en allonge til samarbejdsaftalen mellem Greve Kommune og Idræts- og Fritidsunionen.

I denne samarbejdsaftale indgår der en lang opgaveportefølje som IFS varetager med baggrund i netop dette årsværk. IFS har budt ind på et stort antal indsatser, som står beskrevet i de 6 liv i Greve Kommune. Det er særdeles urealistisk at IFS vil have ressourcer til at løfte denne opgaveportefølje med ét årsværk mindre. Såfremt denne besparelse blive prioriteret, vil der ske en overlevering af opgaver tilbage til Greve Kommune. I denne sammenhæng skal det pointeres at Greve Kommune ikke nødvendigvis besidder de kompetencer, som skal til for at sikre denne opgavevaretagelse. Idræts- og fritidsunionen har ansat en person som netop har spidskompetencer til at varetage disse opgaver.

Det er centralt for Idrætsrådet og Fritidsrådet at påpege, at dette årsværk netop er udnyttet til at styrke og koordinere samarbejdet på tværs af politikområder og er på denne baggrund medvirkende til eksekvering af vedtagne politikker, herunder de forskellige resultatmål.

Det er meget vanskeligt at se denne koordinering vil ske på tværs af forvaltninger og foreningslivet fremadrettet, såfremt denne besparelse vil ske.

I besparelsesforslaget står det udelukkende anført at: *"Forslaget vil berøre de mange brugere af IFS, der vil opleve det som en stor serviceforringelse"*. Dette er helt korrekt, men det vil også i høj grad ramme implementering af de indsatser fra politikkerne, som er politisk godkendt i Greve Kommune. Dette faktum er helt væsentlig at viderefremde til det politiske niveau, når der skal træffes beslutninger om budgettet. Det er efter vores opfattelse yderst mærkværdigt at undlade disse konsekvenser ved besparelsesforslaget.

Kort sagt vil denne besparelse i høj grad være medvirkende til at der ikke i samme grad bliver tænkt på tværs i forvaltningerne i Greve Kommune og dermed ikke *kun* ramme foreningerne i forhold til serviceforringelser.

SOCIAL-, SUNDHEDS- OG PSYKIATRIUDVALGET

5.01 Bortfald af støtte til frivilligt socialt arbejde efter § 18 -472.000

Denne besparelse vil have negative konsekvenser for en del foreninger, som beskæftiger sig med aktiviteter, der virker forebyggende for mange ældre borgere. Såfremt besparelsen bliver besluttet, vil det betyde at en del borgere får behov for et kommunalt tilbud i stedet for det foreningsbaserede. Det kommunale tilbud er typisk dyre end det foreningsbaserede. Der bør i besparelsesforslaget indgå tal på, hvor mange borgere, vil få behov et kommunalt tilbud. Ellers er det vanskeligt at tage stilling til om der reelt sker en besparelse.

Derudover sætter vi spørgsmålstegn ved om der er lovhjemmel til at puljen helt bortfalder eftersom det står præciseret i servicelovens § 18 at det er en såkaldt *"skal-bestemmelse"*, men rammerne for selve udmøntning af lovgivningen er op til den enkelte kommune.

"§ 18 Kommunalbestyrelsen skal samarbejde med frivillige sociale organisationer og foreninger.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen skal årligt afsætte et beløb til støtte af frivilligt socialt arbejde.

Stk. 3. Rammerne for samarbejdet fastlægges af den enkelte kommunalbestyrelse."

5.03 Bortfald af tilskud til pensionistaktiviteter efter § 79 -276.000

Denne besparelse vil på samme måde som ovenstående vedr. § 18 ramme ældre borgere, som går til forebyggende og aktiverende aktiviteter. Såfremt man fjerner tilskuddet, er det meget tvivlsomt om de ældre borgere fortsætter med deres aktiviteter og holder sig i gang. På denne baggrund er det ikke utænkeligt at Greve Kommune vil opleve et stigende pres på indlæggelser mv. Dette er meget omkostningstungt for kommunen. Derfor bør det nøje overvejes om dette tilskud ikke er en god investering for borgerne, men også rent økonomisk for Greve Kommune

Forslag:	Nedlæggelse af pulje til sommerferieaktiviteter		
Udvalg:	Kultur- og Fritidsudvalget		
Type:	Effektiviserings- og besparelsesforslag		
Center:	Center for Politik, Organisation & Borgerbetjening		
Budgetområde:	4.02 Fritid		
Serviceramme:	Ja	Nr:	-
Høringssvar fra:	Skolebestyrelsens forældrerepræsentanter, Bugtskolen & Kirkemosegaard		

Greve 22. september 2019

Nedlæggelse af pulje til sommerferieaktiviteter

Beskrivelse:

Spareforslaget beskriver en nedlæggelse af en pulje penge som foreninger og kommunale institutioner har fået til hel eller delvis dækning af udgifter, i forbindelse med afholdelse af sommerferieaktiviteter for kommunens børn og unge.

Hvis sommerferieaktiviteterne stadig afholdes, vil udgifterne ikke dækkes af kommunen.

Svar:

Disse sommerferieaktiviteter har stor betydning for elever fra Kirkemosegaard.

- Hvis nedlæggelsen forgår **uden** forudgående forpligtelse fra foreninger og institutioner til afholdelse alligevel, vil sommerferieaktiviteterne givetvis ikke afholdes.
- Hvis nedlæggelsen forgår **med** forudgående forpligtelse fra foreninger og institutioner til afholdelse, vil sommerferieaktiviteterne givetvis ske med "brugerbetaling".

Uanset om det bliver model A eller B, så er det ikke godt.

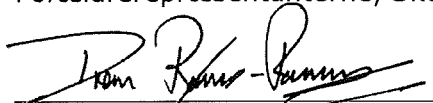
- Model A påvirker alle elever i kommunen.
- Model B vil i særdeleshed påvirke elever fra ressourcetsvage hjem, fordi der skal betales for aktiviteterne. Det vil kunne ramme elever fra Kirkemosegaard så de ikke får del i disse sommerferietilbud.

Disse elever vil derfor være at finde rundt omkring i kommunen i løbet af sommeren, hvor de kan finde på at 'fordrive' tiden med andre gøremål, som nok ikke alle er i deres egne eller andres interesse. Derfor vil en nedlæggelse af puljen derfor kunne få en afledt udgift i stedet, bestående i at 'rydde op', efter disse selvopfundne 'sommerferieaktiviteter'.

'Sommerferieaktiviteter' med voksenstyring og struktur er i den grad til gavn for elever fra Kirkemosegaard.

Som spareforslaget ligger, kan vi ikke støtte det.

Forældrerepræsentanterne, Skolebestyrelsen, Bugtskolen & Kirkemosegaard



Formand, Dion Rønne

Greve 22. september 2019

Høringssvar fra MED udvalget på Bugtskolen / STU Greve / Kirkemosegaard vedr. budget 2020-23

23.9.2019

Center / overskrift	Anbefaling / Tages til efterretning	Høringssvar
Økonomiudvalget 1.01 Administration Afskaffelse af kontorelever på Rådhuset	Kan ikke anbefales	Vi ser med bekymring på at Greve kommune nedlægger muligheden for at ansætte kontorelever. Ved ikke at uddanne vores egne kontorelever, vil det være sværere at have kvalificerede medarbejdere og dermed sikre kvalificeret arbejdskraft i kommunen. Det kan på sigt gøre Greve kommune til en mindre attraktiv arbejdsplads og gøre det sværere for sekretærerne at få hjælp/sparring af kolleger med erfaring fra vores egen kommune.
Økonomiudvalget 1.01 Administration Nedlæggelse af tilskud til svømmehal/motion	Kan ikke anbefales	I forbindelse med kommunens indsats med at nedbringe sygefraværet, ser vi med bekymring på forslaget om at sætte prisen op for at komme i Greve svømmehal og motionscenter, som er det eneste tilbud for medarbejdere i Greve kommune til motion og bevægelse. Sundhed og trivsel på arbejdspladsen ses både fysisk og psykisk. Medarbejdernes fysiske velbefindende kommer bla. igennem sundhedsfremmende aktiviteter og kan dermed have indflydelse på medarbejdernes velbefindende og overskud i en travl hverdag.
Skole- og Børneudvalget 3.01 Skoler Yderligere 15 lukkedage i SFO	Kan ikke anbefales - og hvis besparelsen gennemføres, skal vi henstille til, at det ikke sker på Bugtskolen	De mange elever der er tilmeldt SFO på Bugtskolen har traditionelt et højt fremmøde i skolesommerferien. Forslaget lægger op til 3 ugers lukning i sommerferien med mulighed for pasning på andre af kommunens SFO'er. Det er ikke muligt at tilbyde alternativ pasning i andre SFO'er til Bugtskolens elever, da både de fysiske rammer og de særlige kompetencer der kræves, ikke vil være tilstede. Da Bugtskolen er takstfinansieret, og også sælger en del pladser til andre kommuner, vil en besparelse på flere lukkedage ramme skolen dobbelt, idet der udover selve besparelsen vil være et betydeligt tab på indtægts siden ift. disse dage, som vi så ikke vil modtage betaling for. Bugtskolen har siden overgangen fra Roskilde Amt til Greve Kommune (2007) haft fig. lukkedage uden tilbud om alternativ pasning: <i>24. december til 1. januar (begge dage incl.)</i> <i>Fredag efter Kr. Himmelfart</i>

Skole- og Børneudvalget 3.01 Skoler Mindre betjening fra PPR	Kan ikke anbefales	<p>I forbindelse med kommunens øgede fokus på tidlig indsats, hænger det ikke sammen med at man reducerer de steder, hvor den ønskede effekt vil blive forsinket eller i værste fald helt udeblive ift. sårbare børn og familier.</p> <p>Ved en yderlige besparelse på PPR, vil det skabe længere ventetid for personalet, som søger hjælp og sparring. Det kan være med til, at de udfordringer personalet og eleven har, bliver større og skabe ekstra udfordringer og dermed øget arbejdspress for alle involverede medarbejdere omkring eleven.</p>
Skole- og Børneudvalget 3.01 Skoler K-Team ændret finansieringsform	Kan ikke anbefales	<p>Med det økonomiske pres, der i forvejen er på skolerne, vil den ændrede finansieringsform utvivlsomt betyde, at flere skoler ikke har råd til at benytte sig af K-Team i fremtiden.</p> <p>Det vil medføre en reduktion eller lukning af teamet.</p> <p>Der er hermed risiko for at flere elever, vil komme i dårligere trivsel, hvilket kan medføre at de segreres og henvises til dyrere specialtilbud.</p>
Skole- og Børneudvalget 3.01 Skoler Tidligere overflytning fra børnehaver til SFO pr. 1. marts	Kan ikke anbefales	<p>For Bugtskolens vedkommende ses 2 problematikker:</p> <p>1). Mange af vores elever har en udviklingsprofil svarende til halv levealder. Det er derfor problematisk, at blive ved med at fremrykke deres skolestart.</p> <p>2). Som følge af et stadigt stigende elevtal, har Bugtskolen ikke mulighed for at etablere de fysiske rammer for tidligere skolestart.</p> <p>Vi har ingen ledige lokaler, og har ikke plads til nye elever i de bestående grupper, før vores ældste elever forlader skolen ved skoleårets slutning.</p>
Skole- og Børneudvalget 3.02 Dagpleje og daginstitutioner 0-6 år Kompetenceudvikling dagtilbud	Kan ikke anbefales	<p>Ved at skære ned på kompetenceudvikling af personalet i dagtilbud, nedsætter man mulighederne for at personalet kan efterleve Greve Kommunes visioner om den tidlige indsats. Har personalet ikke de rette kompetencer, vil evt. udfordrede børn ikke modtage den rette støtte og hjælp på det rette tidspunkt i deres liv.</p>

Høringssvar fra MED udvalget på Bugtskolen / STU Greve / Kirkemosegaard vedr. budget 2020-23

23.9.2019

<p>Skole- og Børneudvalget 6.03 Integration og tryghed</p> <p>Gadeteam nedlægges eller reduceres</p>	<p>Kan ikke anbefales</p>	<p>En reduktion eller nedlæggelse af Gadeteam har en direkte negativ effekt i forhold til en del af Kirkemosegaards elevgruppe. Denne gruppe er ofte aktiv i det offentlige rum (butikcentre, svømmehal, Mosede Fort etc.).</p> <p>De traditionelle klub- og fritidstilbud benyttes ikke i særlig høj grad af disse elever, og Kirkemosegaard og Gadeteam er derfor de eneste, der arbejder pædagogisk med deres normer og sociale udvikling.</p> <p>Hvis det i fremtiden kun bliver Kirkemosegaard, der står for dette i skoletiden (kl. 8-14), vil risikoen for at nogle af disse elever udvikler sig i en u hensigtsmæssig retning øges markant.</p>
<p>Kultur- og Fritidsudvalget 4.02 Fritid Nedlæggelse af pulje til sommerferieaktiviteter.</p>	<p>Kan ikke anbefales</p>	<p>Nedlægges denne pulje, vil det kunne betyde at nogle elever fra kommunens skoler ikke har mulighed for at aktivere sig i sommerferieperioden, dette vil især ramme de socialt udsatte børn og familier. Disse børn kommer ikke nødvendigvis på ferie, og vil være i stor risiko for at blive ensomme i den givne periode. Der vil derfor være risiko for, at en del af disse elever samles i f.eks. kommunens centre el. lign. Det vil hermed være nødvendigt, at kommunens gadeteam skal have kontakt til disse elever. Dette er ikke i tråd med at man vil fjerne eller reducere Gadeteamet (Skole-og Børneudvalget, integration og tryghed, 6.03).</p>

På MED-udvalgets vegne

Gitte H. Barimani

Næstformand Kirkemosegaard

Birgitte N. Nielsen

MED-repræsentant Bugtskolen

Høringssvar B-siden i PPR's MED udvalg

Nr	Forslag	Vores kommentarer
3.01	Mindre betjening fra PPR	Vi ser med bekymring på dette forslag, da det i vores optik står i direkte modsætning til Greve kommunes ønske om at styrke den tidlige indsats. Det er svært at se hvordan man vil styrke den tidlige indsats og samtidig skære ned på de medarbejdere der skal udmønte den tidlige indsats. OBS: Denne besparelse er allerede blevet effektueret i indeværende år, så der vil være tale om en yderligere beskæring af et PPR budget, der i forvejen ligger under alle sammenlignelige kommunale parametre.
3.01	K team - ændret finansieringsform	K-teamet arbejder med skolefravær, og dermed bl.a. forebyggelse af dyre eksterne skoletilbud. Vi ser med stor bekymring på dette forslag, da vi forudser at skolernes allerede pressede økonomi, vil have meget svært ved at finde plads til yderligere udgifter. En logisk følgeslutning vil være at K-teamet bliver nedlagt pga. manglende efterspørgsel. Dette vil igen, med overvejende sandsynlighed, føre til yderligere eksklusion fra normalmiljøet og flere udgifter til specialområdet og eksterne skoletilbud.
3.01	Optimering af skoledistrikter	B-siden i PPR's MED-udvalg <u>bakker op om dette tiltag</u> , der som vi ser det, vil kunne bidrage til at Greve kommunes skoler får en mere ligelig fordeling af elever, ressourcer og ansvarsområder. Samtidig vil det kunne styrke opretholdelsen af Greve kommunes 9 almene folkeskoler
3.02	Tidligere overflytning fra børnehaven til SFO pr. 1. marts	Vi ser med bekymring på dette forslag da det giver institutionerne endnu mindre mulighed for at forberede børn med særlige behov på at skulle gå i skole. Sårbare børn vil i endnu længere tid skulle opholde sig i et miljø med færre ressourcer og deraf følgende større risiko for udskilning fra almenmiljøet.
3.02	Fast overgang til børnehaven når børnene er 2 år og 10 måneder	Vi ser med bekymring på forslaget der vil lægge et større pres på børnehavernes ressourcer, og vil give endnu mindre plads og opmærksomhed til børn med særlige behov. Vi forudser at det vil gøre det endnu sværere at rumme børn med særlige behov i almenmiljøet og lægge et yderligere pres på specialgrupperne. Vi ser dette forslag som direkte modsatrettet Greve kommunes bestræbelser på at styrke den tidlige indsats.
	Generelt om besparelserne pkt: 3.01, 3.02, 4.01, 4.02, 5.01	B-siden i PPR's MED-udvalg ser med stor bekymring en lang række forslag der på hver sin måde udhuler støtten til sårbare børn og unge. Besparelsesforslagene fra Skole- og børneudvalget, Kultur og fritidsudvalget og social-, sundheds- og psykiatriudvalget(5.01), har generelt en social slagside, således at forstå at de altovervejende vil ramme de børn og familier med størst behov for støtte fra kommunen (undtaget forslaget om optimering af skoledistrikter)
	Opfordring fra B-siden i PPR's MED-udvalg	Med tanke på at Greve kommune har fokus på udgifterne til dyre eksterne behandlingstilbud, vil vi opfordre kommunen til, fra centralt hold, at skabe strukturer og forpligtende samarbejder, mellem de instanser der kan forbygge udplaceringen til behandlingstilbud.