

## Tilsynsrapport for Sanglærkerne:

Dato for observationerne:	14.06.2021
Dato for dialogsamtalet:	15.06.2021
Deltagere i dialogsamtalet:	Jane Møller Jensen forældrerepræsentant Lone Boldt-Henriksen distriksleder Anders Jerger pædagogisk leder Kia Harder pædagog i vuggestuen Diana Madsen pædagogmedhjælper i børnehaven Katrine Kingo Ladegaard pædagogisk konsulent Christina Petersen pædagogisk konsulent

## Opfølgning fra sidste tilsyn:

Anvisninger:	Hvilke indsatser har I lavet? Hvad har effekten af indsatserne været?
De tilsynsførende noterer, hvornår der blev fulgt op på anvisningerne og hvad opfølgningen viste:	
De tilsynsførendes kommentarer:	Der indgik ikke anvisninger i Greve Kommunes tidligere tilsynskoncept.

Udviklingspunkter:	Hvilke indsatser har I lavet? Hvad har effekten af indsatserne været?
Hagesmække bruges som "dug"	De pædagogiske konsulenter bemærker, at tallerkner e.l. stilles på hagesmækker, hvilket opfattes som en magtanvendelse – Det er ikke noget, vi har haft anledning til at drøfte omfanget af, og ej heller om det pædagogiske personale er enige i vurderingen, Men vi har planlagt at gennemgå principperne omkring måltidet – de pædagogiske overvejelser i 2021, da det er noget tid siden, vi havde dette på dagsordenen (2018)
Kvalitetsforskel på stuerne	Der skal gennem de i sidste tilsyns anførte punkter omkring stuerne <i>individuelle arbejde med årshjulet</i> sikres, at der er en mere ensartet tankegang i forhold til det daglige pædagogiske arbejde, som samtidig skal sikre stuerne individuelle forskelle træder frem – Dette har været intensiv på personalemøder siden slutningen af 2019, og det er synligt for leder, at stuerne er ved at finde deres individuelle tilgang. Leder var i begyndelsen af 2020 på et daglangt "praktikophold" på de enkelte stuer, der gav anledning til nogle gode snakke omkring

praksis. Vi har desværre grundet coronasituationen, ikke fulgt op på dette i det omfang det har været ønsket fra leders side.

De tilsynsførendes kommentarer:

Tallerkner på hagesmække:

Det fremgår af mødet, at den pædagogiske leder dagen før har sagt til nogle medarbejdere, at der ikke må stå tallerkener på hagesmække. Den pædagogiske leder beskriver, at det ikke ses i samme omfang. Det præciseres jævnfør drøftelser i distriktet med distriktslederen, at der ikke må stå tallerkener på hagesmække, og at dette skal efterleves i Sanglærkerne.

Kvalitetsforskelle på stuerne:

Det fremgår af den faglige dialog, at der er et overordnet fælles årshjul, som det mere individuelle årshjul på stuerne tager afsæt i. De pædagogiske medarbejdere beskriver, at de inddrager børnenes spor, når de er optaget af noget og følger dette.

Sanglærkerne havde endvidere nedenstående opfølgingspunkter fra tilsynet i 2019:

Selvhjulpenshed:

I den faglig dialog beskriver medarbejderrepræsentanten fra børnehaven et relevant tiltag omkring selvhjulpenshed, som hedder "de gule veste". Det betyder, at nogle af de større børn i børnehaven f.eks. hjælper andre i garderoben, hvor de pædagogiske medarbejdere støtter børnene i at hjælpe hinanden. Medarbejderrepræsentanten fra vuggestuen beskriver, at de tager udgangspunkt i børnenes alder i forhold til deres forventninger om hvornår barnet kan hjælpe med tøjet, kravle op på puslepladsen selv, o. lign. Medarbejderrepræsentanten fortæller, at det er længe siden, at der har været fælles drøftelser omkring selvhjulpenshed, men det forventes at der er ens praksis på stuerne. Under observationen ses fortsat variation i forhold til selvhjulpenshed og Sanglærkerne skal fortsat have fokus på dette. Selvhjulpenshed vil fortsat være et udviklingspunkt i Sanglærkerne.

Organisering:

Den pædagogiske leder beskriver, at i forbindelse med arbejdet med årshjulet, har der været fokus på organisering af mindre grupper, denne proces er blevet understøttet af corona-restriktionerne. Sanglærkerne påtænker, at fastholde mindre grupper fortsat. Den pædagogiske leder beskriver, at Sanglærkerne ligeledes vil fastholde at der ikke afleveres på sammen måde som før, da det har skabt ro og reduceret forstyrrelse. Det er endnu ikke afstemt i hvilken form dette skal være, pt. fastholdes det, at der bliver afleveret ved indgangen ved stuerne.

Æstetisk læringsmiljø:

Medarbejderrepræsentanten fra børnehaven fortæller, at de er opmærksomme på, at det er vigtigt at tingene er i børnehøjde. Børnehaven har bl.a. fået glasskabe, hvor de kan præsentere forskellige ting som børnene har lavet. De rykker også løbende om på indretningen på stuerne for at tilgodese børnenes behov.

Medarbejderrepræsentanten fra vuggestuen fortæller, at de flere steder har ting som ikke er kommet frem endnu efter corona.

Den pædagogiske leder fortæller, at der ikke har været fælles refleksion omkring det æstetiske læringsrum siden sidste tilsyn.

Musikprofil, gøre det mere tydeligt:

Medarbejderrepræsentanterne beskriver, at noderne er kommet op, Sanglærkerne har fået instrumenter til at fylde mere fysisk. I vuggestuen er det hensigten, at det skal mere synligt i alrummet.

Den pædagogiske leder peger på, at der er en ledelsesmæssig forventning om, at der skal dagligt skal være fokus på sang og musik i den pædagogiske praksis.  
Forældrerepræsentanten beskriver, at hun oplever, at musikprofilen er blevet tydeligere på hendes barns stue.

#### Magtanvendelse:

Magtanvendelse indgik i tilsynet 2019 og i det tidligere tilsyn. Sanglærkerne skal sikre, at der udfyldes magtregistreringer og forebygge magtanvendelse. Den pædagogiske leder fortæller, at der ikke er arbejdet med det i den forgangne periode, det har ikke været drøftet på p-møde. Den pædagogiske leder peger på, at der er registreret flere magtanvendelser siden sidste tilsyn. Den pædagogiske leder beskriver, at der kort tid efter sidste tilsyn blevet drøftet, hvordan de pædagogiske medarbejdere kan bruge "sang" som forberedelse på overgange fra en aktivitet til en anden, hvormed børnene guides f.eks. fremfor at blive ført. Magtanvendelse vil indgå som en anvisning ved dette tilsyn.

#### Brug af regnslag, myggenet og legetøj fra før 2007:

Den pædagogiske leder fortæller, at der er ikke fulgt op på brugen af myggenet og regnslag.

Medarbejderrepræsentanterne fortæller, at legetøjet i vuggestuen er blevet sorteret og smidt ud efter sidste tilsyn.

Det er Center for Dagtilbud & Skolers forventning, at Sanglærkerne anvender myggenet og regnslag korrekt samt, at der følges op på dette ledelsesmæssigt.

## Fakta:

<b>Pædagogiske kvalifikationer</b>	
Hvor mange medarbejdere, er der ansat?	27
Hvor mange er uddannede pædagoger?	10
Hvor mange er pædagogiske ansister (PAU eller PGU)?	
Hvor mange er pædagogiske medhjælpere?	12
Angiv her, hvis der er medarbejdere foruden køkkenmedarbejdere, der har andre uddannelsesbaggrunde og hvilke:	Vi har altid minimum en studerende i 1. eller 2. lønnet praktik Der ud over: 1 medarbejder 1 rengørings/spritterfunktion 1 medarbejder i en førtidspension stilling til forfalden arbejde 1 leder 1 uddannet køkkenmedarbejder
De tilsynsførendes kommentarer: Ingen yderligere kommentar.	

## Familie & netværk:

Samarbejde med PPR	
Hvordan samarbejder I med PPR omkring børnenes udvikling og trivsel?	Vi har generelt et fint samarbejde med PPR – Vi har dog oplevet væsentligt forlængede sagsprocesser. Det er der primært to årsager til. Det er tydeligt at coronasituationen har givet PPR en sagspukkel, som de synes udfordret med at komme til bunds i. Der ud over har indførelsen af dialogudvalget både forsinket og kompliceret indsatsmulighederne – Enkelte gange har vi oplevet, at der er gået over et halvt år, fra at vi får en bekymring, til at der igangsættes en egentlig indsats. Selve samarbejdet med de konkrete medarbejdere i PPR, har fungeret upåklageligt, når først vi er i gang. I forhold til ledelsen af PPR, oplever vi dem som lydhøre for vores udfordringer vi har på institutionsniveau (ikke i forhold til strukturen omkring dialogudvalg e.l.), og de reagerer i det omfang, det er muligt.
Hvilke refleksioner har I gjort Jer på baggrund af databladet, der indgår i forventningssamtalen med PPR?	Til forventningssamtalen i januar 2020 med PPR deltog kun Leder og to repræsentanter fra PPR. Samtalen handlede primært om Sanglærkernes behov og de udfordringer der kan opstå, når man lægger to institutioner sammen, og med det ændringer i arbejdsgangene. Vi gennemgik databladene. Men ligesom ved tilsynet i 2019, kunne vi ikke genkende alle tallene i forhold til det arbejde som vi fortog med motorisk screening, sprogtest etc. Dette er dog ikke blevet fulgt op siden da.
Hvilke indsatser har I aftalt med PPR til forventningssamtalen?	Referatet er arkiveret hos PPR, og jeg erindrer ikke, at der blev aftalt konkrete tiltag, ud over ovenstående opfølgning på tallene i forhold til de generelle udfordringer, hvor vi afventer en ny rapport
De tilsynsførendes kommentarer: Den pædagogiske leder bekræfter, at han har rettet henvendelse til PPR på den baggrund, som er beskrevet i ovenstående. Der har været afholdt flere dialogmøder mellem PPR og Sanglærkerne. Forældrerepræsentanten bekræfter, at oplevelsen er, at der er en lang sagsbehandlingstid.	

Forældreperspektiv (Udfyldes af forældrerepræsentanter)	
Hvordan oplever I samarbejdet med institutionen i forhold til børnenes trivsel, læring og udvikling?	”Oplevelsen omkring samarbejdet er generelt godt. Forældrene tages seriøst med henvendelser til det pædagogiske personale både i vuggestuen og i børnehaven. Der er efterspørgsel og mangel på opfølgning og evaluering i forbindelse med dialogprofiler, sprogvurderinger og opstart/overleveringsmøder i både vuggestue, vuggehave og børnehave. Dette gælder også hvis feedback både er positivt såvel som negativt.”
Er der skabt rammer som giver mulighed for dialog, indflydelse og deltagelse?	”Det pædagogiske personale i begge huse er meget imødekommende, åbensindet og modtagelige for henvendelser fra forældre. Rammerne for den daglige dialog (garderobesnak) er ikke altid nok i hverdagen, da pædagogernes fokus også er på børnene i institutionen samtidig med dialogen med forælderen. Vi oplever til tider at den løbende dialog ikke går begge veje, men kun fra forældre til det pædagogiske personale”.

<p>Er der en tydelig forventningsafstemning mellem Jer og dagtilbuddet?</p>	<p>”Som førstegangsførelde (måske aldrig har haft kendskab til den pædagogiske sektor) er det svært at vide hvad man forventer/kan forvente i indkøringen af sit barn. Det vil være en oplagt idé at tage denne forventningsafstemning mellem forældrene og dagtilbuddet i en 3 måneders samtale, hvor der også tales om den første dialogprofil. Det pædagogiske personale er altid til rådighed, hvis man som forældre har en undren omkring sit barn og på den måde er der en tydelighed i forventningen”.</p>
<p>Hvordan kan I som forældre være med til at styrke børnefællesskabet?</p>	<p>”Børnefællesskabet kan styrkes ved at vi som forældre får en større indsigt/kendskab til den daglige aktivitet i hverdagen, så vi som forældre kan støtte op om det, og herigennem måske være med til at skabe relationer samt kendskab/forståelse af de sociale spilleregler. Det vil være en oplagt idé fremadrettet at gøre brug af Aula, hvor det kommunikerer ud til forældrene hvilke temaer der arbejdes med hvornår. Her menes der både billeder fra hverdagens aktiviteter samt informationer om temaerne og den daglige uge”.</p>
<p>Hvad sætter I pris på i dagtilbuddet?</p>	<p>”Vi som forældre sætter pris på at vores børn bliver mødt i øjenhøjde og af glade, omsorgsfulde og varme mennesker. Vi sætter også pris på at musikken er en så stor del af hverdagen i både vuggestuen og i børnehaven samt at det pædagogiske personale udstråler engagement og glæde for deres arbejde med børnene. Vi sætter også stor pris på at vi som forældre kan se at det pædagogiske personale har en positiv indvirkning på vores børn”.</p>
<p>Hvad ville I gerne være med til at udvikle på?</p>	<p>”Vi vil gerne have mere fokus på opfølgning og feedback. Vi vil gerne støtte op omkring samarbejdet og kommunikationen blandt andet via Aula, da vi ved at det spiller en vigtig rolle. Vi vil gerne arbejde med at mindske fordommene mellem det pædagogiske personale og os som forældre, her mener vi, at der skal mere tillid til os som forældre, at vi også har fokus på selvhjulpethed og den alsidig udvikling derhjemme. Der skal skabes en åbenhed, omkring at vi skal kunne snakke om det, der er svært at tale om i hverdagen, uden at der bliver set ned på en som forældre. Vi vil gerne være med til at udvikle natur og udelivet. Vi har et ønske om at natur og udelivet dyrkes noget mere i institutionen måske i form af flere temaer”.</p>
<p>Hvilken effekt oplever I, at samarbejdet med forældrene har for børnene?</p>	<p>”(Vi går ud fra at spørgsmålet menes at det er samarbejdet med personalet og ikke forældrene) Det gør at børnene er trygge i institutionen og at der er gensidig tillid og respekt for hinanden. Det skaber gode og rolige afleveringer ved institutionen samt barnets glæde ved at gå i institutionen”.</p>
<p>De tilsynsførendes kommentarer: Det fremgår af den faglige dialog, at det er to forældre, der har udfyldt ovenstående sammen. I den faglige dialog spørger de tilsynsførende ind til forældrenes beskrivelse af fordomme. Forældrerepræsentanten bekræfter, at hun ikke har oplevelser af fordomme i Sanglærkerne, udsagnet bygger på, at den ene forældrerepræsentant selv arbejder som pædagog. Forældrerepræsentanten ønsker, at der er en gensidig åbenhed mellem forældrene og Sanglærkerne. Generelt vurderes det, at</p>	

samarbejdet er godt med omsorgsfulde pædagogiske medarbejdere, og forældrene er glade for sangprofilen.

Det fremgår af dialogen, at forældrerepræsentanten der deltager ikke har været til forældresamtale og derfor efterspørger mere dialog f.eks. omkring dialogprofilen. Det er ikke genkendeligt i Sanglærkerne, at der ikke bliver afholdt møder, derfor undrer det den pædagogisk leder og de pædagogiske medarbejdere, at forælderen ikke har været indkaldt, da der er planlagte samtaler. Den pædagogiske leder vil følge op på dette efter den faglige dialog.

Der holdes tre måneders samtale i vuggestuen. Der er endvidere en i børnehaven ved tre års alderen og før skolestart. Derudover er der "garderobesamtaler".

Det fremgår af den faglige dialog, at ved overlevering fra vuggestuen til børnehaven er forældrene ikke inviteret med til overleveringssamtalen. De tilsynsførende opfordrer til, at forældrene bliver inddraget og Sanglærkerne sikrer forældrenes perspektiv inddrages i disse samtaler.

Sanglærkerne opfordres til, at være undersøgende på egen praksis og sikre strukturer som understøtter praksis for forældresamtalerne.

De tilsynsførende spørger ind til forældrenes beskrivelse af ensidig dialog?

Forældrerepræsentanten fortæller, at de har et ønske om mere respons og dialog omkring børnenes oplevelser gennem dagen. Der er god praksis i Sanglærkerne for at der bliver lagt billeder ud, men der er et forældreønske om mere beskrivelse af den pædagogiske praksis.

Den pædagogiske leder har oplevet flere henvendelser fra forældre i corona-tiden, særligt fra nye forældre i vuggestuen. Der er en ledelsesmæssig opmærksomhed på, at det kan handle om hvordan der kommunikeres ud ad til og der kan savnes viden om praksis.

I den faglige dialog drøftes det:

Hvordan kan I som forældre og pædagogiske medarbejdere samarbejde om fælles indsatser?

Hvad tænker du som forældre I kan gøre?

Hvordan kan I som ledelse understøtte dette?

Det gav anledning til følgende refleksioner:

- Hvordan skaber Sanglærkerne en tydeligere gensidig forventningsafstemning?
- Hvordan sikrer Sanglærkerne tillid og åbenhed, både omkring hverdagen og evt. problematikker? Det er vigtigt, at åbenheden er gensidig, således at forældrene kommer og fortæller, også om det svære.
- Hvordan kan Sanglærkerne arbejde med en forventningsafstemning i forhold til at være børnehavebarn og vuggestuebarn?
- Hvordan kan Sanglærkerne sikre at praksis er kendetegnet af, at man kommunikerer med hinanden og respekterer hinanden?
- Det er vigtigt, set fra et forældreperspektiv, at de pædagogiske medarbejdere tør være ærlige, f.eks. hvis man har glemt noget.

Ledelsesmæssigt peges der på, at det er vigtigt, at der er:

- Tillidsopbygning.
- Tydelige rammer.
- Viden om hvornår der er møder.
- En velkomstfolder, denne er under udarbejdelse.
- Gensidig forventningsafstemning.

- Dagsordner til møderne med forældrene, det er der ikke pt. Hvordan får Sanglærkerne udarbejdet disse? Sanglærkerne opfordres til, at søge inspiration fra andre dagtilbud som har arbejdet med dette.

Samarbejde med forældrene (udfyldes af de pædagogiske medarbejdere)	
Hvordan oplever I samarbejdet med forældrene i forhold til børnenes trivsel, læring og udvikling?	<p>Vuggestue Børnehave</p> <p>Vi har et godt samarbejde med forældrene omkring børnenes trivsel, læring og udvikling bl.a. gennem den daglige dialog og Dialogprofilerne</p> <p>Vi oplever forældrene er positive, lyttende og handlende i vores samarbejde omkring deres børns trivsel, læring og udvikling. De er reflekterende og de fleste er gode til at stille spørgsmål til vores måde at udvikle på. Der er selvfølgelig også gensidige forventninger til hinanden.</p>
Hvordan har I skabt rammer, som giver forældrene mulighed for dialog, indflydelse og deltagelse?	<p>Forældrene får under indkøring og gennem løbende dialog af vide, at de til hver en tid kan komme med spørgsmål m.v. De har også indflydelse via bestyrelsen.</p> <p>Når børnene starter på stuen, har vi et opstarts/forventningsmøde inden for de første 3 måneder</p>
Hvilken systematik har I for afholdelse af forældresamtaler?	<p>Vi har under indkøring og følger ellers dialogprofilen, medmindre vi har nogle bekymringer angående et barn.</p> <p>Vi har kontakt til de fleste forældre, og vi har i vores opstartssamtale gjort det tydeligt, at de til enhver tid, kan aftale et møde med os, hvis vi/de finder det nødvendigt.</p>
Hvordan sikrer I en tydelig forventningsafstemning mellem forældrene og Jer?	<p>Gennem gensidig dialog med forældre og eventuelt via et skema – Under indkøring får forældrene af vide, at dette også er en forventningssamtale.</p> <p>Det gør vi på opstartsmødet indenfor de første 3 mdr. og følger op hvis nødvendigt.</p>
Hvordan samarbejder I med forældrene om at styrke børnefællesskabet?	<p>Kontinuerligt fremmøde – Vi opfordre forældrene til at de socialiserer deres børn – Vi har en løbende dialog med forældrene, hvis der er en uhensigtsmæssig adfærd.</p> <p>Vi bruger Aula til at informere om vores dagligdag, hvad vi arbejder med og om vores samlinger. Der ud over opfordrer vi til legeaftaler privat.</p>
Hvad ville I gerne have forældrene med til at udvikle på?	<p>Selvhjulpemateriale, sprog og sprogforståelse – Alle læreplanstemaerne.</p> <p>Et større samarbejde omkring sociale relationer, ville være udviklende for at undgå ensomhed og drillerier</p>
De tilsynsførendes kommentarer: Se ovenstående afsnit.	

## Pædagogisk kontinuitet:

Hvordan arbejder I med pædagogisk kontinuitet?	<p>Generelt er vi meget opmærksomme på, at vi får udfyldt dialogprofilerne korrekt, og at forældre indkaldes til samtale med grundlag i denne – Det betyder, at vi allerede ved skiftet mellem vuggestue og børnehave, har en fornemmelse af, om det enkelte barn er på rette spor i forhold til at være skoleparat – Hvor der er tvivl inddrager vi både forældre og kommunens andre instanser, så vi kan få iværksat en målrettet indsats.</p> <p>Under normale omstændigheder har vi nogle overgangs procedurer, mellem vuggestuen og vuggehaven/børnehaven. Disse har været lidt udfordret af restriktionerne som følge af coronaen. Det er dog ikke leders oplevelse, at det har haft væsentlig betydning for disse overgange.</p> <p>Overgangene til skole og SFO forgår under normale omstændigheder som beskrevet i pædagogisk kontinuitet – Vi har i lighed med andre institutioner ikke haft de samme muligheder for skolegrupper i indeværende år, da vi har meget opmærksomme på, ikke at få blandet grupper på tværs af stuerne.</p> <p>I en normal verden uden corona vil vores arbejde med denne gruppe være som beskrevet i PLPen:</p> <p><i>”Vi har en skolegrupper der mødes på faste dage med målrettede aktiviteter til formål.</i></p> <p><i>Skolegruppen bliver præsenteret for forskellige opgaver, udfordret på deres koncentrationsevne og deres sociale kompetencer. Dette gør, at børnene får vakt noget af deres nysgerrighed og vil gerne lære mere. Børnene hjælper hinanden. Børnene lærer at begå sig bedre i det sociale fællesskab.</i></p> <p><i>Det er også de tegn medarbejderne i 0 klasse skal kunne observere - børn med gode sociale kompetencer og nysgerrige børn der gerne vil lære.” – PLP 2018</i></p>
Hvilken effekt skaber det for børnene? Tegn?	Se ovenstående
De tilsynsførendes kommentarer: Sanglærkerne forventer, at der er opstart af storbørnsgruppen efter sommerferien. Det fremgår af den faglige dialog, at pædagogisk leder og distriktslederen har rettet henvendelse til det rette sted vedr. ovenstående. Medarbejderrepræsentanterne fortæller, at de bl.a. har været tvivl om ”her er jeg-portrætterne” kommer til rette sted. Sanglærkerne opfordres til at være undersøgende på dette.	

## Trivsel & tryghed:

Dialogprofilen	
Hvilke refleksioner har Jeres indsats med dialogprofilen givet anledning til?	Vi oplever at vi arbejder som vi skal i forhold til dialogprofilen – Stuerne er meget selvkørende i forhold til at strukturere dette arbejde.



Hvilke indsatser har I iværksat på baggrund af de refleksioner?	Vi oplever ikke, at vi skal ændre noget i forhold til vores arbejde med dialogprofilerne – Dog er vi baseret på de tilbagemeldinger vi særligt under denne coronatid har modtaget fra skolerne, en smule undrende over om de bruger det materiale, som de pædagogiske medarbejdere i daginstitutionerne bruger en masse tid på. Det samme gør sig faktisk også gældende for ”her er jeg” – portrættet, som børnehaven har valgt at give børnene med på sidste dagen til videregivelse til skole/SFO personalet.
De tilsynsførendes kommentarer: Sanglærkerne har en procedure for udarbejdelse af dialogprofilerne. Vuggestuen har praksis med to gange, ved 9-14 mdr. og tre år. I børnehaven udarbejdes de to gange i forbindelse med skolestart.	

<b>Voksen – barn relationen:</b>	
Hvordan arbejder I med, at alle børn bliver mødt anerkendende i samspillet med de pædagogiske medarbejdere?	I Sanglærkerne er arbejdsgangen den, at det er den individuelle stueplanlægning og struktureringen i det pædagogisk arbejde, der sætter rammerne for barn - voksen relationerne. Centralt står arbejdet med årshjulet, hvilket uddybes afsnitte om ”Evaluering og refleksion” I vuggestuen er der i lang tid arbejdet med stuemødemapper, hvor en fast dagsorden med blandt andet dette fokus sikre, at der bliver skabt en refleksion omkring relationen barn/barn imellem og voksen barn imellem – Det er et krav at stuerne i det daglige tænker i gruppedannelse. Det gælder både det at gå i grupper, men også hvorledes grupperne sammesættes.
Hvordan vil I fortsat styrke Jeres indsats omkring dette?	Se ovenstående.
Hvilke(n) effekt og tegn forventer I at se hos børnene?	Vi ser det ved, at alle børn er i en relation til andre børn, og at alle børn har et tilhørsforhold til deres primære stuevoksne.
De tilsynsførendes kommentarer: I forbindelse med observationerne ses der en god fordeling af de pædagogiske medarbejdere og børnene, hvor de er inddelt i mindre grupper. Det er medvirkede til, at øge interaktionerne og det vurderes, at det er velkendt for børnene. Det drøftes i den faglige dialog, at vuggestuen bør drøfte rollerne på legepladsen, således de pædagogiske intentioner omkring aktiviteterne kommer mere til syne. Der ses tegn på anerkendelse i børnehaven/vuggehaven og der er fin lydhørhed for børnenes intentioner i samspillet med de pædagogiske medarbejdere, f.eks. i forbindelse med aktiviteter, børnenes behov osv. Der ses færre ord i samspillet med børnene i vuggestueafdelingen, hvor de pædagogiske medarbejdere er mere stille og derfor er det sværere at vurdere graden af lydhørhed og anerkendelse i samspillet. I børnehaven/vuggehaven ses der tegn på, at de pædagogiske medarbejdere bekræfter og benævner børnene. Der er mere variation omkring dette i vuggestuen, hvor benævnelse og bekræftelse skal øges i samspillet med børnene. Der ses kun få børn som bliver kede af det under observationerne og det ses, at børn bliver trøstet relevant. Der observeres enkelte voksen – voksen dialoger, hvor de pædagogiske medarbejdere ikke er rettet mod børnene i sammen grad. Der spørges ind til hvordan det fylder i dagligdagen? De pædagogiske medarbejdere beskriver, at det sker, at der er voksen – voksen dialoger og det er forskelligt hvorledes det fylder, men de oplever ikke det er et problem. Det bekræftes, at det er legitimt, at sige fra og det respekteres at man ikke vil forstyrres.	

Der observeres eksempler på børn som bliver ført i arm, eller pædagogiske medarbejdere som flytter børn uden at sætte ord på, pudser næse på børn uden at der bliver sat ord på i vuggestueafdelingen. Det vurderes, at de pædagogiske medarbejdere skal forberede børnene mere på situationerne. Det fremgår af den faglige dialog, at det ikke er genkendeligt for de pædagogiske medarbejdere og det opleves ikke, at være et generelt billede. Forældrerepræsentanten har ikke oplevet dette. Den pædagogiske leder har oplevet det og har påtalt det overfor de pågældende medarbejdere.

Det drøftes i den faglige dialog:

Hvordan kan man som pædagogiske medarbejdere give faglig feedback til sine kollegaer, hvis man f.eks. oplever uhensigtsmæssig praksis, f.eks. hvis en kollega fører i arm?

Hvad kan man gøre som ledelse?

Hvilke refleksioner giver tilbagemeldingen anledning til som forældre?

Det gav anledning til følgende refleksion:

Medarbejderperspektiv:

- Det kan opleves, at feedback kan være svært og det er afhængigt af hvem det er.
- Hvordan kan Sanglærkerne lave fælles aftaler om, hvad man som pædagogisk medarbejder skal gøre, hvis man ser noget?
- Der har tidligere været drøftelser om feedback.
- Det giver anledning til drøftelser om hvornår er det svært at give feedback? Hvordan sikrer vi alle oplever at det er ok? Hvordan oplever den anden det?
- Hvordan skabes der enighed i Sanglærkerne om hvad vi gør omkring feedback? Hvilke aftaler skal der være som samlet hus for at give feedback?
- Fortsætte med at have drøftelser på stuemøder om, hvad er svært for tiden? er der børn vi skal være særligt opmærksomme på?
- Selv opmærksom på, at blive bedre til at benævne, også kollegaer.
- Hvordan kan man ved at tage barnets perspektiv gøre en kollega opmærksom på barnets oplevelser?
- Man skal sikre, at det er rette tid og sted, når man giver feedback.

Ledelsesperspektiv:

- Vil fortsat påtale det som ledelse.
- Hvordan kan case-materiale styrke feedbackkulturen og hvordan kan vi arbejde med det?
- Sikre viden om hvad er magtanvendelse?
- Skabe muligheder for fælles faglig refleksion om magtanvendelse og hvilke dilemmaer som opstår?
- Hvordan kan der ledelsesmæssigt skabes rammer for, at drøfte det der kan være svært, f.eks. gennem dialogkort/case-materiale?
- Temaer for drøftelser, f.eks. føre i arm, regulerende kommunikation, el. lign.

Forældreperspektiv:

- Håber der fremadrettet kommer mere fokus på, at benævne børnenes handlinger og bekræfte børnenes følelser.
- Opmærksomhed på at sætte en guidende hånd i ryggen eller på skulderen på barnet, fremfor at føre i arme.

## Dannelse & fællesskaber:

Børnegruppen:	
Hvordan er børnegruppens sammensætning?	Vi har stor diversitet i børnegruppen – Det vil være en tilsnigelse at sige, at vi har en overvægt den eller anden vej. På dette punkt er vi en temmelig gennemsnitlig institution.
De tilsynsførendes kommentarer: Ingen yderligere kommentar.	

Dannelse og børneperspektivet:	
Hvordan sikrer I, at børnene oplever, at de har indflydelse på udformningen af dagligdagen og aktiviteterne?	I børnehaven er vi begyndt et forsøg, hvor vi involverer børnene i planlægning af ugen – Det gøres gennem samlinger, whiteboardtavle og piktogrammer – Tanken er, at et ugeskema skal frembringes sammen med børnene.
Hvordan inddrager I børnene i hverdagen?	I de tidsrum på dagen, hvor aktiviteter og strukturen ikke er planlagt, bliver børnene så ofte som muligt – og i det omfang det giver mening- spurgt ind til deres ønsker for aktiviteter.  Som en sang og musik institution er daglige sangsamlinger en del af hverdagen – Her bliver børnene spurgt ind til hvilke sange/sanglege, de kunne tænke sig at deltage i.  Børnene deltager i det omfang det er muligt i daglige gøre mål som at hente vogn, tørre borde af og hente ting til stuen.
Hvilken effekt har det for børnene, at de har indflydelse på deres hverdag og bliver inddraget i hverdagen?	Vi ser en børnegruppe i både vuggestue, vuggehaven og børnehaven, der viser os at de har et ejerskab over institutionen. Særlig er dette styrket under corona-tiden, hvor vi stort set ikke har haft forældre i institutionen. Dette forhold har været med til at styrke børnenes selvstændighed og initiativer.
De tilsynsførendes kommentarer: Der ses under observationen eksempler på, at børnene bliver inddraget i den pædagogiske praksis, hvor de har muligheder for at vælge og de pædagogiske medarbejdere støtter børnenes valg. Der ses tegn på, at det har betydning for børnene. Generelt ses det i børnehaven/vuggehaven, at de pædagogiske medarbejdere taler med børnene om deres oplevelser og ideer. Der er større variation omkring dette i vuggestueafdelingen. Det fremgår af den faglige dialog, at det pædagogiske personale i børnehaven er begyndt at inddrage børnene i ugeplanlægning og har gode erfaringer med dette. Det har været udfordrende i corona-tiden og det er intentionen, at de vil fortsætte med at arbejdede med det igen nu. Der observeres fokus på selvhjulpenhed, f.eks. hvor børnene vasker af på terrassen for at gøre klar til et forældrearrangement, børn som samler hagesmække ind. Der er variation og Sanglærkerne kan med fordel øge deres fokus på selvhjulpenhed, f.eks. omkring inddragelse i påklædning, måltidet, fejning mv. Det fremgår af den faglige dialog, at Sanglærkerne tidligere har gjort det mere ens (før corona-restriktioner) og det skal drøftes igen. Der observeres en god fordeling af de pædagogiske medarbejdere og der ses ikke børn som går alene. Der ses eksempler i børnehaven på, at de pædagogiske medarbejdere er tydelige i forhold til, at de gerne vil have, at børnene indgår i en fælles aktivitet. Det vurderes, at der ses tegn på gode børnefællesskaber, hvor nogle børn aer andre, hopper sammen. I forbindelse med rundvisning med børnene, fortæller de, at de har gode venner.	

Der ses få konflikter og når de opstår, ses der pædagogiske medarbejdere som lytter og guider børnene. Samt pædagogiske medarbejdere som "forstørre" børnenes positive initiativer i forhold til hinanden.

I den faglige dialog drøftes følgende:

Hvordan inddrager I børnenes perspektiver i hverdagen? Som pædagogiske medarbejdere? Som ledelse?

Hvordan vil I gerne have jeres perspektiver som forældre inddraget?

Det gav anledning til følgende refleksion:

Medarbejderperspektiv:

- Hvordan sætter vi fortsat rammer, hvor børnene har indflydelse på indholdet?
- Kan være svært at følge alle børns spor, hvordan søger vi børnenes interesser og det de er optaget af?
- Hvordan skabes der rammer for medindflydelse?
- Hvordan fortsætter vi med at sætte ord på og inddrage alle børn, også nogle af dem der står mere på sidelinjen?
- Følge børnenes leg og interesser.
- Fortsætte med at dele sig op i mindre grupper.

Ledelsesperspektiv:

- Sikre at der er struktur for at arbejde med børneperspektivet.
- Fastholde afholdelse af stuemøder
- Hvordan kan ugebrev være med til at dele de gode ideer fra forskellige stuer, til inspiration til hinanden?
- Hvordan kan der stilles krav om inddragelse af børneperspektivet?
- Altid spørge ind til børneperspektivet.

Forældreperspektiv:

- Et ønske om et forældremøde, hvor der bliver fortalt om hvad de pædagogiske medarbejdere er optaget af sammen med børnene i hverdagen.
- Få indblik i de emner som der arbejdes med.
- Få viden om sange og remser der arbejdes med og hvordan forældre kan støtte op om dette derhjemme?
- Lave fælles arrangementer for forældre.

### Fællesskab og Inklusion:

Hvordan arbejder I med børnefællesskaber?	På samme måde som foregående punkt – Igen er gruppedannelse en vigtig del af arbejdet.
Hvordan styrker I indsats omkring børn i udsatte positioner?	Vi forsøger så tidligt som muligt at sætte ind og involvere forældre eller andre instanser, hvis vi oplever et barn vi finder udfordret. Det er et selvstændigt punkt på dagsordenen til stuemøderne, hvis der skal foretages en særlig indsats for enkelte børn
Hvilke indsats har I som forebygger eksklusion i børnefællesskabet?	Vi arbejder i børnehaven med "fri for mobberi" og holder jævnligt samlinger, hvor vi taler om dette emne og hvad det vil sige, at være en god kammerat – I vuggestue har vi først og fremmest et blik på det enkelte barns sociale kompetencer, som der også er et selvstændigt fokus område på i dialogprofilen.

De tilsynsførendes kommentarer:  
Se ovenstående afsnit.

## Leg & læring:

Sprogindsatsen:	
Hvilke metodiske overvejelser gør I Jer om sprogindsatsen?	Vi har et generelt fint fokus på sprog og vores sprogindsats – Vi arbejder med samlinger, sprogtest og samarbejder med logopæder – Der hvor Sanglærkerne skiller sig ud, er vores særlige fokus på sangen. Der bliver reflekteret fra personalets side over hvilke sange der kan være udviklende. Både sprogligt men også i forhold til andre kompetencer og læringstemaer.
Hvordan bruger I den/de sprogansvarliges kompetencer?	De sprogansvarlige bliver primært brugt som løbende sparringspartnere og til udførelse af sprogtest
Hvornår sprogvurderer i børn?	Det er aldersbetinget eller hvis vi har særlig indsats, hvor vi føler, vi skal følge udviklingen. De ud over følger vi anvisningerne fra Greve kommune.
Hvem sprogvurderer børnene?	I bude vuggestuen og børnehaven er det primært den sprogansvarlige i børnehaven.
Hvilke kvalifikationer i forhold til at sprogvurdere børn, har de, der foretager sprogvurderingerne?	De sprogansvarlige deltager som udgangspunkt altid i både uddannelser og sprogetværksmøderne
Hvordan følger I op på handleplanerne? Inddragelse af forældrene?	Forældrene bliver enten telefonisk eller ved et møde inddraget i sprogtestens resultat og hvilke anbefalinger og indsatser der er en konsekvens af resultatet
Hvilke indsatser har I iværksat på baggrund af Jeres sprogvurderinger?	Vi har ikke fundet anledning til at ændre noget i arbejdsgangene, men vi har aftale med sprogansvarlig fra Center for Dagtilbud om et servicetjek, da vedkomne har nogle opmærksomhedspunkter.
Hvordan skaber indsatserne effekt for børnene?	DSO
<p>De tilsynsførendes kommentarer:</p> <p>Det vurderes, at der ses en relevant fordeling som kan øge interaktionerne mellem børn og de pædagogiske medarbejdere. Der ses generelt sprog i samspillet i børnehaven/vuggehaven, hvor de pædagogiske medarbejdere sætter ord på og udvider og strækker børnenes sprog i interaktionerne, f.eks. i forbindelse med blomsterprojektet, hvor der er dialog om rødder, stængler og blade.</p> <p>Der observeres variation i det sproglige læringsmiljø i vuggestuen, hvor der er mere stille. Der ses pædagogiske medarbejdere som sætter ord på, men der ses flere eksempler på, at der er få ord i samspillet, hvor der mangler bekræftelse og benævnelser af børnene.</p> <p>Der ses i begge afdelinger eksempler på rim og remser, tælle, nogle steder er der musikinstrumenter til rådighed, andre steder ikke. Nogle steder er der bøger og dokumentation i børnehøjde, på andre stuer må der gerne være mere. Der ses endvidere praksis med tegn til, f.eks. at vaske hænder i vuggehaven.</p> <p>Der observeres, at de pædagogiske medarbejdere bruger benævnelser som skat, musse og andre kælenavne. Enkelte taler om sig selv i tredje person. De tilsynsførende opfordrer til, at Sanglærkerne drøfter denne praksis med hinanden, set i et inklusions- og eksklusionsperspektiv.</p>	

I den faglige dialog drøftes følgende:

Hvordan kan Sanglærkerne styrke det sproglige læringsmiljø i vuggestuehaveafdelingen? Hvad kan de pædagogiske medarbejdere gøre? Hvad kan ledelsen gøre og hvordan kan man bidrage som forældre?

Det gav anledning til følgende refleksion:

- Sanglærkerne skal have en sprogangsvarlig i vuggestuen.
- Sang og musik understøtter den sproglige udvikling.
- Hvordan kan Sanglærkerne styrke praksis for, at blive bedre til at benævne og bekræfte børnenes oplevelser og følelser?
- Hvordan kan Sanglærkerne vidensdele med forældrene omkring rim og remser, således forældrene kan understøtte indsatsen hjemme?
- Forældreønske om åbenhed og ærlighed, når der er noget som forældrene kan arbejde med eller der en opmærksomhed på noget sprogligt.
- Hvordan kan vuggestuen bruge piktogrammer / dagtavle på samme vis som i børnehaven/vuggehaven? Herunder forslås det konkret at bruge velcrobånd med lamineret billeder.
- Hvordan kan Sanglærkerne øve sig på at sætte ord på handlinger?
- Hvordan sikrer Sanglærkerne, at vikarer blive lært op i sprogindsatsen?
- Hvordan kan sanglærkerne inddrage Center for dagtilbud og Skolers pædagogiske konsulent som har fokus på sprog, i en indsats i vuggestuen?
- Hvordan kan Sanglærkerne fortsætte den igangværende indsats omkring det sproglige læringsmiljø?

#### De fysiske læringsmiljøer:

Hvordan har I arbejdet med at udvikle de fysiske læringsmiljøer?

I børnehaveafdelingen har vi haft et samarbejde med en studerende fra DPU der studerer Didaktik materiel kultur, og har været i gang med et speciale i dagtilbudsindretning. Hun skulle hjælpe os med en nyfortolkning af fællesrummet – Det er så desværre ikke blevet til det, som vi havde håbet på. Dels fik vi ikke den økonomi, som vi havde håbet på, og dels er vi blevet sat noget tilbage af coronaen – Det har dog ikke forhindre os i, at beskæftige os med læringsfilosofien bag – Også i vuggestuen. Tanken er, at rum opdeles i Læringszoner. Vores samarbejde med den studerende har været meget inspireret af et makkerpar der hedder Friis & Clemme <https://friisogclemme.dk/> – De har en tilgang til indretning, der tager udgangspunkt i den styrkede pædagogiske læreplans tanker om læringsmiljøer. Disse læringsmiljøer vil, hvis de tænkes i *læringszoner*, sikre at vi kommer hele vejen rundt om de krav der opstilles i formålsparagrafferne for Den styrkede pædagogisk læreplan – Kort sagt, så kan vi ved at skabe, identificere og finde en vej til at udnytte disse zoner, på den måde imødekomme det lidt komplekse og udefinerbare krav, der handler om at skabe læringsmiljøer gennem hele dagen.

\*Læringszonerne (14 stk) skal ikke som sådan være at finde på alle stuer, men for at de har en hvis værdi og en legitimitet i forhold til læreplanen, skal de være synlige i børnehøjde, og det enkelte barn

	<p>skal være bevidst om zonerne – I linket kan ses, hvilke zoner der er tale om.</p> <p>Det har været personalets opgave gennem en række personalemøder at identificere deres læringszoner stuevis og give en pædagogisk faglig begrundelse for udformningen, læringen og tilgang af den enkelt zone.</p> <p>Det har været en stor succes og det er aftalt, at denne stuevise analyse skal foretages halvårligt.</p> <p>*(Friis&amp;Clemme; "Magiske rum – Læringsmiljøer i daginstitutioner" – Forlaget Unity)</p>
Hvordan skaber de fysiske læringsmiljøer effekt for børnene hos Jer?	Gennem arbejdet med ovenstående
Hvilke indsatser vil I arbejde med fremadrettet?	Kontinuerligt fokus på læringszonerne
<p>De tilsynsførendes kommentarer:</p> <p>Det observeres, at børnehaven/vuggehaven har arbejdet med legezoner og inddelt i forskellige legemiljøer. Det vurderes, at vuggestuen fortsat skal styrke indsatsen, på nogle stuer mere end andre.</p> <p>Det vurderes, at Sanglærkerne fortsat skal have fokus på at gøre mere "klar" til leg.</p> <p>Stolene i vuggestuen skal tilpasses børnenes benlængde.</p>	

Leg:	
Hvordan understøtter I legens muligheder og giver den værdi i sig selv?	I den arbejdsdag/tankesæt vi ønsker at udvikle og blive gode til, er dette efter vores oplevelse en afledt positiv effekt af foregåede punkter, og derfor henvises til ovenstående om det fysiske læringsmiljø.
Hvordan arbejder I med balancen mellem den børneinitieret leg og aktivitet i forhold til voksenstyret leg og aktivitet?	<p>Det at arbejde med sang og musik i Sanglærkerne, er nemlig en vekselvirkning mellem det planlagte og det spontant opståede. Det er balancen mellem at give børnene sang og musik i en dossering, der gør, at de også frit kan benytte sig af de spontane sangaktiviteter – Det opleves fra personalets side, at børnene selvstændigt synger i deres indbyrdes lege.</p> <p>De planlagte aktiviteter foregår primært om formiddagen, hvor der er luft i bemanningen til at kunne fordybe sig.</p>
<p>De tilsynsførendes kommentarer:</p> <p>Der observeres forskellige legemuligheder både i vuggestuen og i børnehaven/vuggehaven. Der observeres pædagogiske medarbejdere som indgår i leg og aktivitet, der ses bl.a. et fint eksempel på en dukkeleg i vuggehaven. Der ses tegn på, at det udvikler og styrke lege, når de pædagogisk medarbejdere indgår. Det er generelt kendetegnede i børnehaven og vuggehaven, at der er en tydelig pædagogisk intention og mere legende medarbejdere, der ses mere variation omkring dette i vuggestuen. Der ses tegn på en legende tilgang i vuggestuen i leg med sæbebobler og omkring krible-krible aktivitet på legepladsen.</p>	

<b>Motorisk screening:</b>	
Hvordan følger I op på de motoriske screeninger?	Vi kontakte sundhedsplejen når vi har en gruppe på omkring de 4,5år (4,3 – 4,9), hvor vi efterfølgende tilrettelægge aktiviteter til at understøtte.
Hvilke indsatser har I iværksat på baggrund af de motoriske screeninger?	Vi laver øvelser med bolde, der styrker motorikken, vi øver pincetgreb og klipper med sakse og bruger vores evner ud i det rytmiske, hvor mange af de sange/sanglede, også kan understøtte en positiv udvikling
Hvordan samarbejder I med forældrene om resultatet af de motoriske screeninger?	Vi arbejder med dem der scorer mange point, og vi sørger for en kontakt mellem hjem og sundhedsplejen jf. nedstående spørgsmål
<p>De tilsynsførendes kommentarer:</p> <p>Det observeres i praksis, at der er fokus på at klippe, sang og sanglege. Der ses også pædagogisk praksis, hvor en pædagogisk medarbejdere træner, at gribe med nogle børn.</p> <p>Der ses madrasser på vuggestuestuerne og nogle børn som øver, at hoppe fra en skammel og ned på madrassen.</p>	

## Evalueringkultur:

<b>Evaluering og refleksion:</b>	
Hvilke indsatser har I iværksat i forhold til at etablere en evalueringkultur og hvordan?	<p>Konkret har personalet individuelt arbejdet med evalueringen af PLPen, hvorefter leder og de faglige fyrtårne har samlet det hele til en evaluering for Sanglærkerne, som er blevet gennemgået med distriktsleder.</p> <p>Årshjul (refleksion) – Vi har haft en række af 4 på hinanden følgende personalemøder, hvor stuerne har skulle udvikle et individuelt årshjul. Der er således i sanglærkerne ikke et fælles årshjul, hvor man eksempelvis i hele institutionen arbejder med natur og udeliv i hele marts april. Det er nu op til de enkelte stuer at udforme et årshjul og en planlægning ud fra 3 fastsatte kriterier</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Der skal altid medtænkes sang og musik.</li> <li>• Alle læringstemaerne skal berøres.</li> <li>• Det skal være synligt hvad, hvornår og hvorfor man gør den givende ting.</li> </ul> <p>Årshjulet skal være variabelt, dynamisk og ændres efter de givende forhold ved stuemøderne.</p>
Hvordan arbejder I med en metodisk systematik?	Vi arbejder fortsat med at udvikle stuemøderne til vores evalueringsrum – Kontinuiteten og strukturen omkring at afholde møder er nu på plads, og vi har en dagsorden til stuemøderne, hvor vi både kigger frem i den næste periode, men også evaluerer hvordan en given ting er gået.
Hvordan får I løbende tilpasset den pædagogiske praksis, I forhold til	Det er ikke noget, som vi har reflekteret over på det sidste, men det er noteret som et opfølgingspunkt.



det, som I udleder af evalueringerne?	
Hvordan har I sikret medarbejdernes muligheder for refleksion i forhold til evaluering og metodisk systematik?	Samme som spørgsmål 2
<p>De tilsynsførendes kommentarer:</p> <p>Det fremgår af den faglige dialog, at Sanglærkerne afholder stuemøder, hvor evaluering er fast på dagsordenen. Dette inddrages i evaluering af den pædagogiske læreplan (PLP). Der er referater og dagsorden fra alle stuemøder. Det har dog været sværere, at afholde stuemøder i børnehaven under corona, da de pædagogiske medarbejdere ikke på samme vis som før har kunne indgå på tværs af huset for at hjælpe hinanden.</p> <p>I den faglige dialog peger de pædagogiske medarbejdere på, at de oplever, at de er i proces med, at inddrage børneperspektivet i deres praksis. Det fremgår endvidere, at Sanglærkerne ikke er kommet i gang med inddragelse af forældreperspektivet.</p> <p>De tilsynsførende opfordrer Sanglærkerne til, at inddrage forældreperspektivet i deres evaluering og gerne gøre det enkelt. Der opfordres til, at når Sanglærkerne får en tydeligere struktur og ramme for forældresamtalerne, kan det indgå, hvor der spørges konkret ind forældrenes oplevelser, f.eks. i forbindelse med opstart?</p> <p>Sanglærkerne beskriver, at læreplanstemaerne er med i årshjulet og de er med i PLPen. Det er Sanglærkernes vurdering, at de laver en kobling til alle læreplanstemaerne og årshjulet i forhold til at inddrage det i deres evaluering.</p>	

<b>Kompetenceudvikling:</b>	
Hvordan har I arbejdet med kompetenceudvikling?	<p>Vi har grundet coronaen ikke haft meget direkte kompetenceudvikling – Vi har ikke måtte få besøg af de planlagte sangkonsulenter i lang tid. Dog nåede vi en workshop med den fremtalte studerende fra DPU, hvor vi fik en masse indsigt i fysik indretning og læringsmiljøer.</p> <p>Vi sender snart en medarbejder på selvvalgt uddannelse i <i>”Sproglige vanskeligheder”</i>, med midler som er søgt via <i>”Den kommunale kompetencefond”</i> med leders hjælp – Hvis dette viser sig som en gevinst for huset, vil der bliver åbnet op for, at flere medarbejder får mulighed for at videreudanne sig gennem denne form.</p>
Hvilke behov for kompetenceudvikling har I fremadrettet?	<p>Fra leders side opleves der, at der trænger til en <i>”genstart”</i> af musikprojektet – Vi kan meget, men vi kan det samme, så ny inspiration står højt på ønskelisten – Desværre er der ekstra restriktive retningslinjer, når det gælder aktiviteter der indeholder sang, og vi har derfor ikke haft besøg af vore sangkonsulenter fra <i>”SangGlad”</i> i længere tid.</p> <p>Vi har sagt farvel til vores sprogansvarligt i vuggestuen, og vi skal derfor have en sprogansvarlig.</p>
Hvordan skal kompetenceudviklingen skabe effekt for børnene?	Vi skulle gerne blive endnu dygtigere, hvilket børnene selvsagt får glæde af.

De tilsynsførendes kommentar:  
 Det fremgår af den faglige dialog, at Sanglærkerne er i gang med en aftale med musikskolen, om en opfølgning på indsatsen i vuggestuen omkring deres sangprofil. Da vuggestuen er færdige med projekt Sangglad.  
 Børnehaven er fortsat i gang med projekt Sangglad, hvor medarbejderne får kompetenceudvikling i mindre grupper for at lave sangforløb. Det er en mindre gruppe af børn, som deltager i forløbene og de pædagogiske medarbejdere fortæller, at børnene meget gerne vil deltage.  
 Den pædagogiske leder peger på, at Sanglærkerne tidligere (før corona) har deltaget i konferencer omkring Sangglad og påtænker at gøre det igen når dette er muligt.

<b>Udviklingspunkter (opfølgning ved næste tilsyn):</b>
Hvordan kan Sanglærkerne fortsat styrke selvhjulpethed i deres rutinesituationer? Og inddrage forældrene i en indsats omkring dette?
Hvordan kan Sanglærkerne skabe en tydeligere struktur for forældresamtaler og indholdet i disse?
Hvordan kan vuggestuen styrke den pædagogiske intension, således der ses tydeligere tegn på dette i den pædagogiske praksis?
Hvordan kan Sanglærkerne styrke deres evalueringskultur med inddragelse af forældreperspektivet?
Hvordan kan Sanglærkerne fortsætte indsatsen fra sidste tilsyn omkring det æstetiske læringsmiljø?
De tilsynsførendes kommentarer: På baggrund af observationen og den faglige dialog vurderer Center for Dagtilbud & Skoler, at Sanglærkerne kan arbejde med udviklingspunkterne frem til næste tilsyn om ca. 2 år uden yderligere guidning.

Anvisninger	Opfølgning:
<p>Sprogindsats:</p> <p>Hvordan sikre Sanglærkerne, at de pædagogiske medarbejdere i vuggestueafdelingen styrker det sproglige læringsmiljø i samspillet med børnene?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hvor det kendetegner alle de pædagogiske medarbejdere, at der er flere ord i samspillet?</li> <li>• Hvor de pædagogiske medarbejdere benævner og bekræfter børnene i oplevelser og følelser?</li> <li>• Hvor de pædagogiske medarbejdere strækker og udvider børnenes sprog? Sanglærkerne kan f.eks. arbejde med de ti sprogstrategier eller lign.</li> </ul>	<p>Center for Dagtilbud &amp; Skoler har besluttet, at der skal følges op på anvisningen ved, at Sanglærkerne udarbejder en handleplan. Handleplanen skal afleveres til Center for Dagtilbud &amp; Skoler ved at sende den til distriktslederen og de pædagogiske konsulenter senest 01.10.2021.</p> <p>Der vil efterfølgende blive afholdt en faglig dialog med afsæt i Sanglærkernes handleplan.</p> <p>De tilsynsførende kommer på opfølgende observation i vuggestuen afdelingen i Sanglærkerne i december 2021 i forhold til sprogindsatsen.</p>

<p>Magtanvendelse:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hvordan sikrer Sanglærkerne, at børn ikke bliver ført fysisk eller flyttet?</li> <li>• Hvordan sikrer Sanglærkerne, at alle magtregistreringer beskrives?</li> <li>• Samt sikrer fælles drøftelser for medarbejdergruppen af hvordan magtanvendelse defineres og de dilemmaer der kan knytte sig til dette?</li> </ul>	<p>Center for Dagtilbud &amp; Skoler har besluttet, at der skal følges op på anvisningen ved, at Sanglærkerne udarbejder en handleplan. Handleplanen skal afleveres til Center for Dagtilbud &amp; Skoler ved at sende den til distriktslederen og de pædagogiske konsulenter senest 01.10.2021.</p> <p>Der vil efterfølgende blive afholdt en faglig dialog med afsæt i Sanglærkernes handleplan.</p> <p>Der vil være opfølgende observation i december 2021 med efterfølgende faglig dialog.</p>
<p>De tilsynsførendes kommentarer: Efter observationerne og den faglige dialog tager Center for Dagtilbud og Skoler stilling til evt. yderligere opfølgning.</p>	

Anvendes under særlige omstændigheder:

Instruks – skærpet tilsyn	Opfølgning:
De tilsynsførendes kommentarer	Ikke relevant