

# Høringssvar

## Budget 2019-2022

Skolebestyrelserne i Greve Kommune undres og tager kraftigt afstand fra de massive besparelser, der er lagt op til i budgettet 2019-2022. Det virker uigennemtænkt og urealistisk og meget langt fra kommunens skolepolitik.

De besparelser, der er lagt op til, tager på ingen måde højde for "at skabe inkluderende læringsmiljøer med udgangspunkt i det enkelte barn", som kommunen selv formulerer det.

Vi frygter helt konkret, at budgetoplægget vil forringe vores skolebørns læring, trivsel og dannelse.



Hilsen



Dion Rønne, Formand for Skolebestyrelsen

Bugtskolen og Kirkemosegaard

*Greve 29. august 2018*

Center/ overskrift	Anbefaling/Tages til efterretning	Høringssvar
1.01 Administration Center for økonomi <b>Besparelser på            administration</b> Nr. 101.08.05.19 8.499/16.998/16.998/16.998 (for hele Kommunen)	<b>Kan ikke anbefales</b>	<p>Ved byrådsbeslutning i maj/juni 2016 blev det besluttet at sammenlægge Moeskær og Kirkemosegaard på en matrikel, med én ledelse. Derefter blev der fælles leder for Bugtskolen og Kirkemosegaard, og derefter blev STU'en lagt under Bugtskolens ledelse. Set tilbage fra 2014/15 til 2017/18 betyder det at ledelsen er reduceret med 33% (2 stillinger), mens elevtallet er steget med 31% og antallet af ansatte er steget med 28%. Tilstedeværelse pr. uge pr. elev og ansat er reduceret drastisk de sidste 4 år:  <u>Bugtskolen &amp; Kirkemosegaard</u></p> <p>2014/15 : Ledelsestid pr. uge pr. elev : 92 min.  60%            2017/18 : Ledelsestid pr. uge pr. elev : 37 min.</p> <p>2014/15 : Ledelsestid pr. uge pr. ansat : 457 min.  43%            2017/18 : Ledelsestid pr. uge pr. ansat : 261 min.</p> <p>Samlet set er det en reduktion på <b>60%</b> på ledelsestid pr. uge pr. elev, og en reduktion på <b>43%</b> på ledelsestid pr. uge pr. ansat. Det kan mærkes.</p> <p>Det vil derfor skabe helt uacceptable forhold hvis der skæres yderligere i administration på Bugtskolen/Kirkemosegaard/STU, da der allerede <b>ER</b> sket en reduktion.</p> <p>Det vil sætte trivsel og sygefravær under pres hos de ansatte, og det vil påvirke elevernes indlæring og trivsel, hvilket igen berører forældrene.</p> <p>Samlet set vil det påvirke undervisningen, for disse af kommunens svageste elever, som har brug for at være udsat for læring alt den tid vi har dem i skolesystemet.</p>
3.01 Skoler Center for Dagtilbud & Skoler <b>Reduktion af åbningstid i SFO            med 1 time</b> Nr. 301.08.01.19 300/650/650/650 (for hele Kommunen)	<b>Taget til efterretning</b>	<p>Skolens ledelse og skolebestyrelse vil i fællesskab kunne finde det eller de tidspunkter, hvor tidsreduktionen er til mindst gene for forældre og bo- og aflastningssteder.</p>
3.01 Skoler, 3.02 Dagleje m.fl. Center for økonomi <b>Mindreudgift ved krav om            reduktion af sygefravær</b> Nr. 301.08.05.18 1.849/1.475/1.475/1.475 (for hele Kommunen)	<b>Taget til efterretning</b>	<p>Som vi svarede i Høringssvar juni 2018, så er dette spareforslag <i>teoretisk</i> som vi hellere ser vendt rundt, så man reducerer sygefraværet FØRST (i det omfang det er muligt), og dernæst sender de penge der er sparet retur når besparelsen er realiseret.</p> <p>Vi henviser i øvrig til besvarelsen under Nr. 301.08.09.19:            "Bugtskolen, besparelse 400.000 kr."</p>

Center/ overskrift	Anbefaling/Tages til efterretning	Høringssvar
3.01 Skoler Center for Dagtilbud & Skoler <b>Yderligere 15 lukkedage i SFO</b> Nr. 301.08.06.19 500/1.000/1.000/1.000 (for hele Kommunen)	<b>Kan ikke anbefales.</b>	<p>Bugtskolen har SFO hvor der i sommerperioden er mange tilmeldt (2018: 55 %) Ved en evt. lukning i 3 uger, vil Bugtskolens SFO børn med mentale, adfærdsmæssige, psykiske og fysiske handicap umiddelbart ikke kunne passes ind i en almen SFO med fortrinsvis ukendt personale. Bestemt ikke uden vanskeligheder. Og hvis der flyttes personale med, så har man ikke opnået besparelsen. Og ændringen til anden matrikel vil have stor negativ påvirkning på disse SFO børn. Deres reaktioner kan være meget forskellige. Vi har at gøre med specielle børn, som har særlige behov. Disse dækkes i dag i Bugtskolens SFO – som har betydning for børnene. Denne betydning skal fortsat være positiv.</p> <p>Man kunne godt forestille sig en løsning, som vil kræve en udtagelse fra "fordeling på andre SFO'er". En løsning hvor Bugtskolens ledelse lokalt sammen med Skolebestyrelsen under frihed, finder nogle ekstra lukkedage i løbet af året. Men 15 dage vil det ikke være muligt at finde.</p>
3.01 Skoler Center for Børn & Familier <b>Bugtskolen</b> Nr 301.08.09.19 400/400/400/400 (kun Bugtskolen)	<b>Kan ikke anbefales.</b>	<p>Dette spareforslag var også fremsat i juni 2018 på den ekstraordinære budgetopfølgning, hvor det blev besluttet ikke at gennemføre forslaget. At genfremsætte forslaget ændre ikke vores indstilling eller anbefaling.</p> <p>Skolebestyrelsen vil også henlede opmærksomheden på høringssvaret der blev givet i juni 2018, hvor vi lagde vægt på <i>"Først at forsøge en optimering af arbejdstid og reduktion af sygefravær, og siden se om det lykkedes som forventet."</i> Rækkefølgen er med andre ord forkert, og de beskrevne konsekvenser er vi ikke enige i.</p> <p>To andre forslag: "Ingen dækning af udgifter til pædagogstuderende" (Nr. 301.08.10.19) "Mindreudgift ved krav om reduktion af sygefravær" (Nr. 301.08.05.18) er ikke forenelige med dette spareforslag.</p> <p>Bugtskolen er kommunens skole for elever med specielle behov og udfordringer. At reducerer ressourcer vil give forringelser. Både for elever/børn/forældre samt for ansatte. Det vil påvirke sygefraværet og den psykiske belastning for personalet, som så samtidig tænkes reduceret. Det hænger slet ikke sammen. Tværtimod. Det bliver igen et nej herfra.</p>
3.01 Skoler Center for Børn & Familier <b>Ingen dækning af udgifter til pædagogstuderende.</b> Nr. 301.08.10.19 800/800/800/800 (for hele Kommunen)	<b>Taget til efterretning.</b>	<p>Bugtskolen og Kirkemosegaard har i gennemsnit 5 studerende om året. Hver studerende koster ca. 90.000 kr. (450.000 kr. i alt). Hvis tilskuddet ophører, skal lønnen til de studerende tages fra lønsummen til skolernes faste stillinger, som dermed bliver relativt færre og erstattes af studerende, som naturligt ikke vil være i besiddelse af samme kvalifikationer som uddannede pædagoger.</p>

## Bemærkninger til budgetforslag 2019-2022 – Nedlæggelse af kantinen

Medarbejdersiden i LokalMed for Center for Teknik & Miljø kan ikke tilslutte sig forslaget, som vi har følgende bemærkninger til:

Det fremgår af forslaget, at nedlæggelse af kantinen vil give en besparelse på 1.300.000 kr. fra 2020.

Vi skal i den forbindelse henlede opmærksomheden på, at kantinen er meget veldrevet, da der er stort fokus på indkøb, kostpris og på at undgå madspild. Kantinen har derfor kørt med overskud de seneste år, og en del af overskuddet er overført til kommunekassen. Besparelsen vil derfor ikke være så stor, som forudsat i budgetforslaget.

I 2017 havde kantinen eksempelvis et overskud 700.000 kr., hvoraf der blev investeret 500.000 kr. i bl.a. opvasketunnel, fryserum og blodgøringsanlæg, og der blev overført 98.000 kr. til kommunekassen. I 2016 overførte kantinen 143.000 kr. til kommunekassen.

På grund af lukningen af Kompetencecentret forventer kantinen dog ikke et lige så stort overskud de kommende år.

Derudover skal vi bemærke, at Greve Rådhus vil blive et højst usædvanligt eksempel på en stor arbejdsplads, som ikke har en kantine.

En god kantine med et varieret udvalg af mad er en del af personaleplejen, som har meget stor betydning for medarbejdernes trivsel. En nedlæggelse af kantinen vil derfor gøre Greve Kommune til en væsentlig mindre attraktiv arbejdsplads for både nuværende medarbejdere og for de medarbejdere, som kommunen gerne vil tiltrække.

Udover at være et sted, hvor medarbejderne kan købe deres mad, har kantinen også andre funktioner. Det er således her medarbejderne kan pleje de sociale relationer, som også er af stor betydning for en effektiv opgavevaretagelsen. Endvidere bliver der udvekslet mange arbejdsrelaterede oplysninger og løst mange sager hen over frokostbordet.

Hvis kantinen nedlægges, er der stor risiko for, at ovennævnte funktioner går tabt, fordi frokosten indtages ved skrivebordet.

En nedlæggelse af kantinen vil også indebære, at der ikke vil være noget form for service i forbindelse med møder og arrangementer på rådhuset.

De administrative medarbejdere kommer derfor til at bruge uforholdsmæssig meget tid på selv at sikre forplejning til møder, kurser, receptioner og andre større arrangementer som flagdag og kommunal- og folketingsvalg. Dette vil være højst utilfredsstillende, særligt da administrationen i forvejen er presset på ressourcer. En nedlæggelse af kantinen vil derfor også i denne henseende blive betragtet som en forringelse af arbejdsvilkårene.

En konsekvens kan blive, at alle møder, kurser og arrangementer m.v. lægges uden for Greve Rådhus med øgede udgifter til følge.

## **Bemærkninger til budgetforslag 2019-2022 – Besparelser på administrationen**

Medarbejdersiden i LokalMed for Center for Teknik & Miljø kan ikke tilslutte sig forslaget.

Vi skal indledningsvis bemærke følgende:

Det fremgår af forslaget, at det bygger på en forudsætning om, at Greve Kommune skal flytte sig fra en 37. plads til en 15. plads på Økonomi- og Indenrigsministeriets rangliste over mest effektive kommuner på administration.

Vi skal henlede opmærksomheden på, at antallet af årsværk pr. indbygger til ledelse og administration i Greve Kommune i forvejen er lavt i forhold til andre kommuner.

Det fremgår således af en artikel offentliggjort den 17. maj 2018 i NB Økonomi, som bygger på oplysninger offentliggjort på Kommunale Nøgletal, at Greve Kommune i 2017 brugte 13,1 årsværk pr. 1000 indbyggere til ledelse og administration. Landsgennemsnittet er ifølge artiklen 15,2 årsværk pr. 1000 indbyggere.

Vi stiller derfor spørgsmålstejn ved, hvorvidt man med forslaget vil opnå de tilsigtede effektiviseringer, når kommunen i forvejen er blandt de kommuner, som bruger færrest årsværk pr. indbygger til administration og ledelse.

Vi ser en stor risiko for, at der ved dette forslag sker en yderligere forringelse af arbejdsmiljøet i kommunen (jf. bl.a. arbejdsmiljørepræsentanternes skrivelse herom i foråret) med bl.a. yderligere stresssygemeldinger og fravalg af Greve Kommune som arbejdsplads til følge. Dette vil ikke fremme effektiviteten i kommunen.

En personalereduktion vil også indebære, at der vil blive endnu vanskeligere at afsætte tilstrækkelig tid og ressourcer til en hensigtsmæssig tilrettelæggelse af opgaver og større projekter. Ligeledes vil det være vanskeligere at prioritere udviklingsprojekter som, der skal sikre, at kommunen hele tiden får mest muligt ud af sine ressourcer.

I Center for Teknik & Miljø skal der ifølge forslaget spares 1.783.000 kr. på lønudgifterne, når forslaget får fuld effekt i 2020. Det er forudsat, at besparelserne sker ved nedlæggelse af to stillinger i Ejendomscenterets energi- og byggegruppe samt en stilling i Natur- og Miljøgruppen.

Nedenfor følger vores bemærkninger til den foreslåede udmøntning i Center for Teknik & Miljø:

### **Nedlæggelse af to stillinger i Ejendomscenterets energi- og byggegruppe**

Centret modtager et stadig stigende antal akutte sager vedrørende kommunens ejendomme. Oftest er sagerne et resultat af et stort vedligeholdelsesefterslæb, som kræver hurtig ageren, tæt styring og direkte kommunikation til den/de implicerede institutioner. Sagerne omhandler generelt skimmelsvamp, rådkader, konstruktionssvigt på bygningsdele og tekniske installationer, miljøskadelige stoffer og skadedyr. Bygningerne, eller dele heraf, vil ikke være brugbare, hvis intet gøres her og nu. Der kræves derfor en hurtig indsats og viden om den enkelte ejendom. Bygningernes tilstand har flere gange resulteret i, at der kommer AT-påbud fra Arbejdstilsynet på grund af dårligt indeklima, manglende sikkerhed og mulighed for rengøring, hvilket må forventes vil ske oftere og oftere på grund af bygningernes tilstand.

Hvis der nedlægges stillinger i Ejendomscentret, vil det ikke være muligt for Ejendomscentret at løfte alle disse akutte sager. Det vil indebære risiko for, at påbud fra Arbejdstilsynet medfører nedlukning af bygninger helt eller delvis i længere tid på grund af manglende ressourcer til

håndtering af opgaverne. Herudover vil det forandre købet af ekstra ekstern rådgivning med fare for tab af viden, kvalitet og forlænget sagsbehandlingstider. Købet af ekstern rådgivning må forventes at have ca. en faktor på min. 2 i forhold til timeløn for en medarbejder ansat i Ejendomscentret.

På kommunens bygninger har der i 2017 været et forbrug af el, vand og varme på ca. 27,6 mio. kr. Ved at skære ned på den generelle indsats for energistyring/-optimering vil der være en risiko for, at dette forbrug vil stige – en stigning på bare 2% vil medføre en merudgift på 550.000 kr. svarende til mere end et årsværk. Derudover vil der være en øget risiko for, at lækager og akutte brud på eksempelvis vandledninger ikke opdages på grund af manglende ressourcer under bygningsvedligeholdelsen – skader der hurtigt udvikler sig med risiko for store følgeskader.

Det er besluttet at forøge det fremtidige anlægsloft. Ved nedlæggelse af stillinger i Ejendomscentret, vil centret ikke have de nødvendige ressourcer til tilrettelæggelse, projektering og gennemførelse af anlægssager. Herudover vil politiske forespørgsler ikke kunne besvares af Ejendomscentret i samme omfang som tidligere.

Desuden gøres opmærksom på, at der fra 1. januar 2019 træder nye regler i kraft vedrørende byggeriets aftalegrundlag mellem de involverede parter; bygherre, rådgiver og entreprenører (ABR18, AB18, ABT18 med tilhørende appendiks). Ændringerne betyder, at grænseflader og ansvar ændres mellem de involverede parter, og at bygherren pålægges et større ansvar for, at alle processer i en byggesag håndteres hensigtsmæssigt og rettidigt. Med denne ændring vil Ejendomscentret skulle levere yderligere ressourcer ved byggeprojekter med henblik på at kunne opfylde sine bygherreforpligtelser, hvilket vil være en stor udfordring ved reduktion i personaleressourcerne.

Med hensyn til anlægsprojekter bemærkes, at beslutningen om at fjerne projektledernes mulighed for at disponere over afsatte midler til uforudsete udgifter på anlægsprojekter vil medføre et væsentligt merarbejde i forbindelse med styringen og gennemførelsen af anlægsprojekter. Dette indebærer et yderligere ressourcetræk på medarbejderne i Ejendomscentret.

Derudover bemærkes, at det vil blive vanskeligt at prioritere ejendomsstrategien, som allerede har medført store besparelser for kommunen, i forhold til presserende driftsopgaver. Drift af ejendomsadministration, herunder arealoptimering, er i øvrigt et område, som KL foreslår, at kommunerne arbejder med i forbindelse med MEP 2019.

Medarbejderne i Ejendomscentret har på nuværende tidspunkt en del overarbejde/flextimer på grund af de mange opgaver, som skal håndteres i centret. Med en reduktion af personalet i Ejendomscentret må det forventes, at der vil ske en yderligere oparbejdning af overarbejdstimer blandt medarbejderne.

Der skal gøres opmærksom på, at der på grund af den øgede anlægsramme som følge af det store efterslæb på vedligeholdelse af kommunale bygninger er bevilliget to midlertidige stillinger i Ejendomscentret indtil 2019. Det har været en forventning om, at denne bevilling ville fortsætte fremadrettet på grund af arbejdspresset.

### **Nedlæggelse af en stilling på natur- og miljøområdet**

Natur- og Miljøgruppen udfører hovedsageligt myndighedsarbejde, som er defineret ved lov. Besparelsen vil medføre flere af nedenstående konsekvenser:

- Forlængede sagsbehandlingstider og manglende tilladelser til virksomheder og borgere.
- Dårligere placering i DI's erhvervsundersøgelser.
- Forringet forebyggelse af forurening.

- Ringere badevand.
- Mindre beredskab ved forurening af fx badevand eller drikkevand.
- Flere borgmesterhenvendelser.
- Flere klager over afgørelser.
- Problemer med at overholde lovgivningens krav.
- Ringere information til det politiske system.

Besparselsen skal fokuseres på et eller flere af følgende områder med afledte konsekvenser (afhængig af hvilke konkrete kompetencer, der fjernes):

**Tilsyn med virksomheder og landbrug:** Forlænget sagsbehandling ved miljøgodkendelser, tilslutnings- og udledningstilladelser, som kan forlænge byggesagsbehandlingstider. Flere fejl og klagesager. Lavere rangering i DI's erhvervsmåling. Mindre forebyggelse og derfor flere forureninger, som fx kan påvirke badevand eller grundvand. Problemer med at overholde lovkrav om tilsyn. Mindre mulighed for at holde det politiske system opdateret.

**Jord og Grundvand:** Forlænget sagsbehandling ved bygge- og anlægsarbejde på forurenede grunde (fx erhvervsgrunde som ønskes ændret til bolig). Forlænget sagsbehandling ved tilladelser til vandværkerne. Mindre forebyggelse og større risiko for forurening af drikkevand. Svagere beredskab ved forureningshændelser. Problemer med at overholde lovgivningens krav. Manglende opdatering af elementære vandoplysninger såsom boringer. Udfordringer med at få udarbejdet planer for vandforsyning og grundvandsbeskyttelse.

**Vandløb, overfladevand og spildevand:** Forlænget sagsbehandlingstid for bygge- og anlægsarbejde, som berører vandløb eller dræn. Forsinkelse af projekter til klimatilpasning, risiko for oversvømmelser og dermed en mindre attraktiv kommune for nye borgere. Manglende forebyggelse og opfølgning, som kan medføre betydelige forringelser af naturværdier samt belaste badevandskvaliteten. Flere klager – herunder også til det politiske system. Problemer med at overholde lovgivningens krav. De to fagområder varetages hver af kun *en* medarbejder og der er begrænset overlap mellem deres kompetencer.

**Naturbeskyttelse:** Manglende overholdelse af lovkrav, da området allerede er reduceret til lovens minimum. Forringelser af natur og rekreative værdier. Udryddelse af sjældne arter. Eventuelt nedlæggelse af Natur- og Miljørådet. Området kan ikke dække besparelsen.

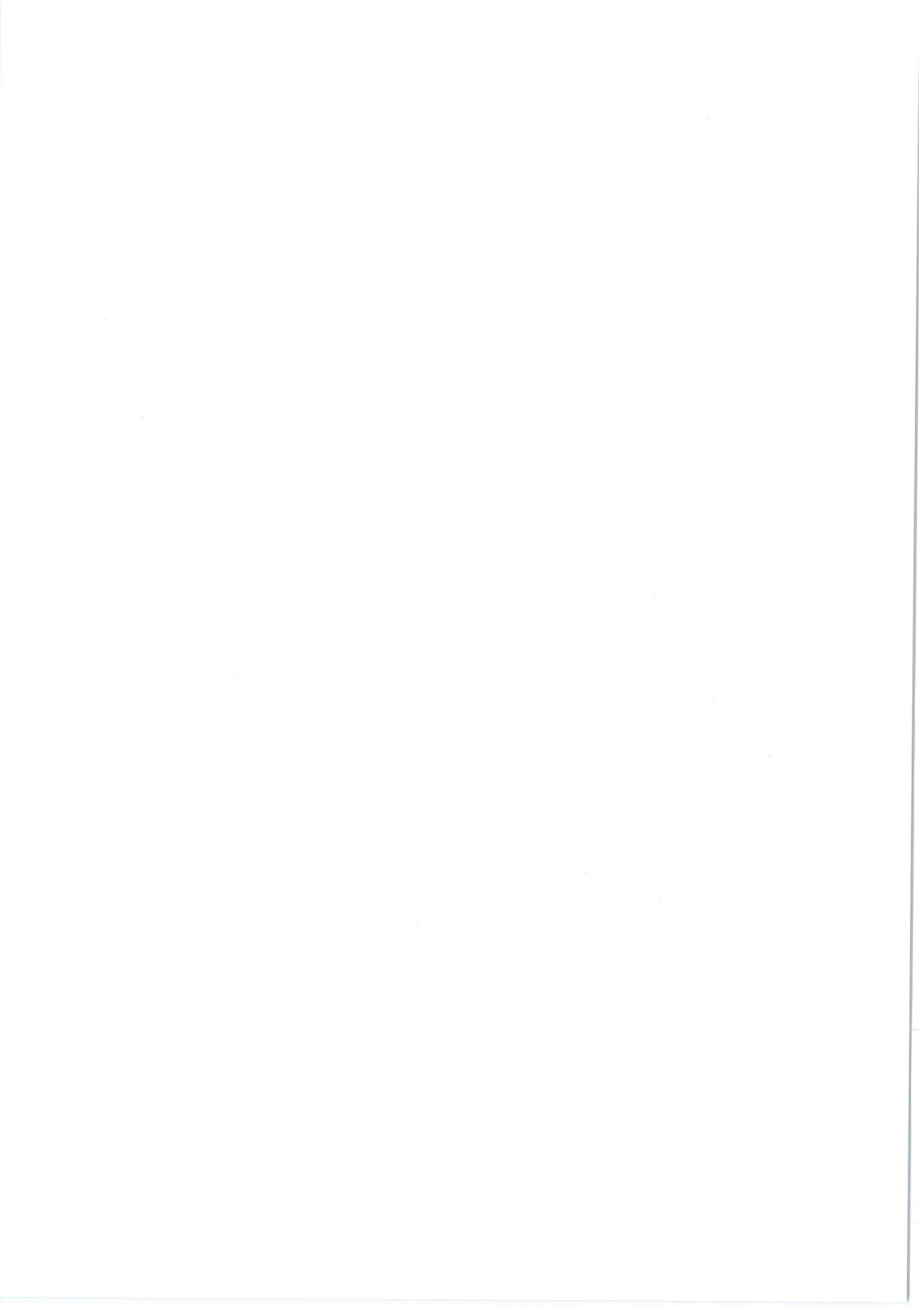
**Affald:** Ringere service overfor borgerne. Mindre information til det politiske system. Flere klager og borgmesterhenvendelser. På grund af øget aktivitet i byggeriet har især behandling af sager om byggeaffald været stigende det seneste års tid. En stor del af arbejdet er i dag gebyrfinansieret, og det er derfor et spørgsmål, hvor stor en del af besparelsen, som kan opnås her.

**Badevand:** Forringet beredskab ved forureningshændelser. Mindre information til borgere og det politiske system. Mindre forebyggelse og forringet badevandskvalitet. Området kan ikke dække besparelsen.

**Rottebekæmpelse:** Området er gebyrfinansieret og kan ikke indgå i denne besparelse.

**Nye opgaver:** Teamet har i det sidste års tid fået tilført opgaverne: Kystbeskyttelse, beredskab mod stormflod samt tilsyn med brandhaner, uden at der er fulgt ressourcer med. Disse opgaver vil komme under pres.

**Tværgående opgaver:** Miljøteamet yder et stort bidrag til andre teams i Center for Teknik & Miljø, specielt ved planlægning, byudvikling og byggesager. Teamet har i øjeblikket et meget højt sagsflow som følge af stor aktivitet i byggeri og erhvervsliv i øvrigt.





## Til økonomiudvalget vedr. høring af budget 2019-2022

Medarbejdersiden i HovedMed har disse kommentarer til budgetforslaget

Vi anerkender, at vi som kommune står over for store økonomiske udfordringer, både her og nu, og fremover.

Budgetforslaget som er fremlagt af direktionen er barsk læsning, og det er en vanskelig opgave I står over for.

Vi vil ikke her kommentere på de enkelte forslag, men i stedet komme med nogle overordnede betragtninger.

Vi har noteret os, at i en tid, hvor der tales rigtig meget om tidlig indsats – barnets første 1000 dage – da er der en del af forslagene i materialet, der peger i modsat retning. Vi medgiver, at det vil give en besparelse her og nu, men vi frygter for udfordringen, der kommer i fremtiden. Desværre er det jo dyrt at være fattig, men flere af de besparelser, der er lagt op til, vil gøre fremtiden overordentlig dyr. Og vi risikerer at tabe nogle årgange på gulvet.

Der er lagt op til flere besparelser på den forebyggende indsats, det tænker vi vil ramme os som en boomerang på den lange bane.

*”Greve Kommune lykkes med tidligere og sammenhængende indsatser på tværs for borgerne” (By 19.7.17)*

Det er nødvendigt, at I som politikere udstikker de langsigtede visioner, så vi som organisation ved, hvad der skal arbejdes henimod. Der er brug for, at der sættes en retning for, hvor vi skal hen som kommune, så både I som politikere og topledelsen ved, hvad der skal prioriteres og hvad der ikke skal

Der skal skabes en sammenhæng mellem jeres politiske beslutninger og det arbejde, vi som medarbejdere udfører

Det er også vigtigt, at borgerne bliver informeret om, hvor vi er på vej hen

*”Greve Kommune er en attraktiv arbejdsplads, til gavn for borgerne” (By 19.7.17)*

Besparelserne er efterhånden i et omfang, hvor medarbejderne oplever en generel og varig usikkerhed for deres arbejde. Det kan betyde, at den innovative tilgang til arbejdet forsvinder. Medarbejdere der er usikre på fremtiden, vil søge til mere stabile arbejdspladser, og så mister vi mange års erfaring i organisationen

Hvis vi skal lykkes på den lange bane, så er der brug for, at I som politikere står på mål for det vi nu en gang har at gøre godt med. Fortæl os om jeres vision, så vi ved, hvilken retning, vi skal. Så skal vi gøre vores til, at vi når derhen.

Der er i organisationen ikke brug for, at der hele tiden kommer krav om nye indsatser, det skaber signalforvirring om, hvor vi er på vej hen, og det er med til at skabe dårlig trivsel

På medarbejdernes vegne

Janne Jørgensen, næstformand

## Hørings svar til Økonomiudvalget fra Handicaprådet

Handicaprådet den 23.08.18

### 5.a Prioriteringskatalog – Besparelser

#### [Økonomiudvalget](#)

- 103.08.01.19 Effektiviseringer under Mep
  - Lukning af Tune bibliotek  
Kan ikke anbefales, da der dermed er langt til biblioteket i Hundige.
  - Lukning af Karlslunde bibliotek  
Kan ikke anbefales af same årsager, hovedbibliotekets placering i Hundige geografisk er langt væk.  
Lukningen sker udelukkende med økonomiske argumenter, der er ikke foretaget sammenligninger i forhold til aktiviteter og udlånstal for de tre biblioteker.

Til skole-Børneudvalget. Høring af budget 2019-22

Kære byråds politikere.

Det er set med vores øjne en sand "Gyser" der er sendt ud til høring i budget 2019-2022.

Reducering af åbningstid og lukkedage, er en serviceforringelse af dimensioner. Pendler forældre, vil presses på tid og fleksibilitet i forhold til deres arbejde, og hvad mange sikkert ikke vil være i stand til, er at gennemskue konsekvenserne af besparelsen, nemlig 67,9 fuldtids stillinger fordelt på 32 institutioner. Det er helt utænkeligt at der kan drives institutioner med færre ansatte end vi er i dag.

Alt der har med tidlige overgange at gøre, vil forringe børnenes vilkår for at få den voksne kontakt deres alder påkræver. Det vil give sårbare børn, utilfredse forældre og magtesløse personaler, som endnu en gang vil se, at vilkårene for at skabe trygge og lærerige rammer for børnene vil forringes yderligere.

Hvis der vil være mindre sparring fra PPR, ingen hjælp fra integrations arbejdere i udsatte områder, og ingen inklusions midler og hjælp fra PPR, vil det være umuligt at tage ansvarligt hånd om udsatte børn i daginstitutionerne. Det vil blive en hverdag hvor den pædagogiske dagsorden vil være, om hvordan vi "overlever" dagen, og ikke om hvordan vi stimulerer og drager omsorg for det enkelte barn. En fuldstændig uholdbar situation hvor barnet svigtes af kommunen.

Der er en servicelov der skal leves op til, der er utallige politikker og pædagogiske læreplaner der skal efterleves. Med de vilkår der er stillet os i udsigt i budget 2019-22, mener vi ikke det er muligt.

Vi ved det er svære valg der skal træffes, og meget alvorlige vilkår i skal stå på mål for. Vi håber at i snart vil se på muligheden for at søge om at sætte skatten en smule op, så vældfærden i Greve ikke kulsejles inden NOK er NOK.

Medarbejderne i Lokal-MED SYD. Næstformand Marianne Dahl

## Hørings svar vedrørende spareforslag i forhold til budget 2019-2022 i Greve kommune

I forbindelse med høringsrunde med svarfrist d. 29.08.18, har vi som bestyrelse for Tjørnelysthuset følgende kommentarer til besparelsesforslagene og vi ser meget nødtigt at nedenstående forslag gennemføres.

Nederst i denne skrivelse, vil vi dog tilføje flere forslag, vi mener kunne være et alternativ.

### **Forslagsnummer 302.08.01.09 – Fast overgang til børnehaven når børnene er 2 år og 9 måneder:**

Vi mener ikke at det kan være godt for hverken barn eller pædagoger, hvis børn der ikke er klar til at blive flyttet, vil skulle tvinges over.

Som det beskrives i høringsforslaget vil en tidligere overgang betyde mindre pædagogisk læretid, da børnene kan være fysisk udfordrede i hensyn til deres selvhjulpethed.

Udvikling vil gå tabt hos børnene, hvis de skal presses ud i noget de ikke er klar til.

Der er stor social forskel fra de yngste til de ældste i børnehaven, og dette vil øges yderligere ved overgang hos børn der ikke er socialt klar. Dette må forventes at give børnene udfordringer på sigt, hvis de skal bruge kræfter og energi på andre ting en social læring, da de vil komme bagud.

Derudover vil det give mindre tid til de større børn, idet der skal sættes yderligere tid af til bleskift og træning af de mindre børn, som beskrives i forslagens konsekvenser.

Vi vil være meget kede af at se muligheden for at blive flyttet blive til en tvangssag.

### **Forslagsnummer 302.08.02.19 – Lukning af ordning med integrationsmedarbejdere på dagtilbudsområdet**

Vi ser i bestyrelsen at integrationsmedarbejderne er en vigtig del i at få børn med andet sprog og anden kultur end dansk integreret og en lukning af denne ordning vil have store konsekvenser på dette område.

En del af institutionernes læreplan omhandler børnefællesskaber, og især børne i udsatte positioner. Hvis man skærer i ressourcerne på dette område, vil man kunne risikere store konsekvenser for børnene senere.

Integrationen af børn især i udsatte positioner er stærkt tilknyttet til sproget, og her har vi oplevet positive effekter af integrationsmedarbejderen tilknyttet institutionen. Samtidig har vi set gode resultater i samarbejdet mellem institutionens medarbejdere og forældre til børnene, da integrationsmedarbejderen tilbyder en større indsigt i kulturen børnene kommer fra, og dette give grobund for bedre at kunne arbejde med børnene.

Det er også bekymrende at man på trods af stor samfundspolitisk interesse i netop dette område, overvejer at skære på tiltag der kan fremme integrationen allerede i familiernes første møde med danske institutioner.

### **Forslagsnummer 302.08.03.19 – Yderligere 15 lukkedage i dagtilbud**

Vi vil som bestyrelse gerne bakke op om yderligere lukkedage, men mener at man genoverveje at ligge 15 lukkedage midt i sommerferieperioden.

Det er i forvejen svært for de fleste familier at koordinere 2 personers ferie, men hvis dette ligger i en fast periode midt i industriferien, kan vi være bekymrede for at mange børn vil ende i alternative pasningsløsninger, i stedet for at kunne tilbringe tiden med deres forældre.

Det vil yderligere kunne resultere i at mange familier vil skulle holde ferie adskilt fra hinanden, og muligvis vil det kunne være en negativ faktor når nye familier skal finde kommuner at bosætte sig i.

Vi har som bestyrelse svært i at forstå helt præcist hvordan man kommer frem til en besparelse ved denne løsning, da der i forvejen er færre medarbejdere tilstede i industriferieperioder.

Vi vil til denne løsning foreslå at man måske valgte færre lukkedage og med placering i mindre belastede perioder på arbejdspladserne.

### **Forslagsnummer 302.08.04.19 – Frokostordning til vuggestuebørnene – 100% forældrefinansieret**

Vi vil med dette forslag være bekymrede for faldende børnetal, hvis institutionspladserne i kommunen stiger med 700kr om måneden. Dette er en væsentlig stigning for familier der i forvejen er økonomisk udsatte, og derudover vil det gøre institutionspladserne væsentlig dyrere end de omkringliggende kommuner.

Dertil kommer det sociale aspekt i at børnene får den samme mad, og bliver socialiseret omkring dette, dette stemmer godt overens med Greve Kommunes mad- og måltidspolitik

Med et sundhedsmæssigt blik på dette forslag er det vigtigt for børn i alderen 0-3 år at de får sund og varieret kost, og dette vil ikke kunne garanteres hvis forslaget gennemføres.

Ifølge både myndigheder og flere organisationer er sund og varieret kost yderst vigtig for børnenes udvikling og læring og vi vil som bestyrelse kraftigt henstille til at byrådet overvejer de konsekvenser mangler på dette, vil kunne have og ikke mindst give kommunen af andre forøgede udgifter på sigt.

### **Forslagsnummer 302.08.06.19 – Reduktion i åbningstiden i dagtilbud med 3 timer pr. uge**

Greve kommune er primært en pendlerkommune, hvor de fleste forældre har bosat sig, på grund af mulighed for pasning af deres børn, imens de er på arbejde.

Det må kunne forventes at have store konsekvenser for nye tilflyttere i kommunen, hvis ikke det er muligt, at kunne få passet sine børn i den fulde arbejdstid.

Vi ser heller ikke at forslaget passer sammen med den samfundsudvikling der er, hvor familier i højere grad begynder at efterspørge udvidede åbningstider i institutionerne. Ligeledes henleder vi

opmærksomheden på, at vi har en ansøgning ude omkring udvidelse af åbningstiden i Tjørnelyhuset.

Vi har dertil svært ved at se gennemsigtigheden i udregningen i denne besparelse, da vi ikke kan se at reduktionen vil være nok til at kunne reducere i medarbejderstaben.

#### **Forslagsnummer 302.08.07.19 – Tidligere overflytning fra børnehaven til SFO**

Hvordan vil denne overflytning påvirke på børnetal i daginstitutionerne? Vi ser ikke hvordan en tidligere overflytning vil kunne bevare børnetallet i institutionerne, i de måneder børnene vil være overflyttet tidligere.

Vi mener derudover at det i forvejen er tidligt nok med start 1. april, hvor børnene er i forvejen oftest ikke klar. Dette kan være forbundet med flere nederlag hvis børnene ikke er klar, hvilket må forventes at give større udfordringer på længere sigt.

Vi oplever at det i forvejen er svært at nå at gøre børnene skoleparate med overflytning allerede 01.04, hvorfor en tidligere overflytning vil skabe yderligere udfordringer med dette.

Vi vil stærkt henlede byrådets opmærksomhed på at man ser på de konsekvenser der er noteret i forslaget, hvor det fremgår at man i SFO'en ikke har ressourcer til det ekstra arbejde det kræves for at gøre flere børn skoleparate, hvilket er meget bekymrende, at forslaget så overhovedet bringes til høring.

Yderligere vil vi henvise til afsnittet om det kulturchok mange børn får ved overflytningen, og dette må forventes at kunne have væsentligt større konsekvenser ved en endnu tidligere overflytning.

Som bestyrelse vil vi være bekymrede for at en tidligere overflytning vil føre til en forøgelse af ansøgninger om udskudt skolestart, eller sager hvor forældrene simpelthen vælger at trække børnene ud af systemet indtil de er klar.

#### **Forslag til besparelser fra Tjørnelyhusets bestyrelse:**

Vi vil som bestyrelse henlede til at ovenstående besparelsesforslag ikke gennemføres, men at man i stedet ser på alternativer.

Vi vil gerne foreslå følgende besparelser:

1. Omlægning af 11 måneders betaling for daginstitution til 12 måneders betaling. Vi oplever i bestyrelsen at mange enten ikke kender til den betalingsfrie måned, eller også budgetterer med 12 måneders betaling, og så blot bliver positivt overraskede den sidste måned.
2. Hæv kommuneskatten, kommuneskatten kunne med fordel hæves 0,25 eller 0,5 procentpoint, uden at dette ville have en større økonomisk betydning for de fleste familier. Greve kommune er i forvejen en forholdsvis billig skattekommune, hvorfor en mindre forøgelse ikke bør give anledning til store skævvridninger til nabokommuner.

3. Derudover støtter vi forslaget om at lukke legeteket, da vi oplever at de fleste enten ikke ved hvad det er, eller har i sinde at benytte tilbuddet. Vi mener derfor at dette er en unødvendig udgift at have i det kommunale budget.

Vi stiller os gerne til rådighed til yderligere drøftelse eller sparring omkring forslagene.

**På Bestyrelsens Vegne**  
**Tjørnelyhuset**

## Til Skole- Børneudvalget

### Høringssvar til budget 2019-2022

Dagplejens LokalMed har drøftet oplægget og medarbejdersiden har følgende udtalelse

Vi medgiver, at kommunen står i en vanskelig økonomisk situation, og at I som politikere står over for nogle vanskelige valg.

#### **Fast overgang til børnehave ved 2,9 år**

Der er meget forskning, der viser, at for tidlig overgang til børnehave får store konsekvenser for børnene og for samfundet – altså også kommunens økonomi, her henvises her til Heckman rapporten

Vi anerkender, at der ligger en besparelse her og nu, men forskning viser, at det er en kortsigtet løsning at spare på udgifterne til de yngste. Og netop i disse dage har regeringen lanceret ”barnets første 1000 dage”

De penge, vi sparer her og nu risikerer vi at skulle bruge i en større skala senere

Forskningen viser også, at det har stor betydning for børn, at de udvikles og modnes de første leveår. Det sker rigtig godt i dagplejen, hvor normeringen er én voksen til fire børn. Det betyder, at børnene kan være små med de store og store med de små. De tætte relationer giver barnet robusthed og rustet barnet til en god overgang og start i børnehaven.

Vi opfordrer til, at I sikrer flere indtægter, så vi har råd til det serviceniveau, vi gerne vil have

På medarbejdernes vegne

Janne Jørgensen, næstformand





**SAMMEN  
GØR VI FORSKELLEN**

Greve Kommune  
Rådhusholmen 10  
2670 Greve

**Dato:**  
29. august 2018

**Sagsnummer:**

**Høringssvar vedrørende prioriteringskatalog – Besparelser budget 2019 - 2022 fra Pædagogisk sektor FOA Roskilde.**

**D.jour.nr.:**

FOA Roskilde har følgende kommentarer og anbefalinger til det foreslåede budget 2019 - 2022.

**Ref.:**  
EHK/BP

**Reduktion af åbningstiden på SFO og dagtilbud, samt yderligere 15 lukkedage:**

Det er ikke korrekt, at en reduktion af åbningstiden og lukkedage ikke vil have konsekvenser for normeringerne i Greve Kommune, som i forvejen ligger lavt på landsplan.

Det pædagogiske personale oplever allerede på nuværende tidspunkt, dagligt at stå alene med børnene, og særligt i ydertimerne. En yderligere reduktion vil medføre mindre pædagogisk personale, mens antallet af børn stadig vil være det samme. Ergo vil der blive færre hænder til at udføre det samme arbejde.

Hvis man regner med en gennemsnitsløn for det samlede pædagogiske personale på 400.000 kr. inkl. pension og tillæg, ansat på et årsværk på 1.924 timer (37 timer), så vil konsekvensen af forslagene i 2020 (når forslagene er fuldt implementeret), samlet set betyde en reduktion på **55,26 fuldtidsstillinger.**

**SFO reduktion af åbningstiden: 650.000 kr. divideret med en gennemsnitsløn = 1,625 fuldtidsstilling.**

**SFO 15 lukkedage: 1.000.000 kr. divideret med en gennemsnitsløn = 2,5 fuldtidsstilling.**

**Daginst. reduktion af åbningstiden: 10.572.000 kr. divideret med gennemsnitsløn = 26,43 fuldtidsstillinger.**

**Daginst. 15 lukkedage: 9.885.000 kr. divideret med gennemsnitsløn = 24,71 fuldtidsstilling.**

**Greve Kommune har mange ansatte på færre timer, og derfor vil det reelt betyde: Ansatte pr. 37 timer i Greve =  $1,23 \times 55,265 = 67,9$  færre ansatte.**

**FOA  
Roskilde**

Fuglebakken 2  
4000 Roskilde

Telefon 46 97 19 90  
Telefax 46 97 20 14

Giro 898-2694

E-mail  
roskilde@foa.dk  
akas036@foa.dk

www.foa-roskilde.dk

**Fast overgang til børnehave når børnene er 2,9 år gamle, samt tidligere overflytning fra børnehave til SFO pr. 1. marts.**

En besparelse med helårsvirkning fra 2020 på samlet 6.085.000 kr. vil medføre en reduktion af pædagogisk personale svarende til **15,57 fuldtidsstillinger / Greve Kommune 19,15 ansatte.**

Alt forskning viser, at tidlig indsats er en god investering nu og på den lange bane. FOA Roskilde kan derfor kun anbefale, at Greve Kommune prioriterer betydningen af nærværet mellem børn og voksne for børnenes udvikling og læring.

**Lukning af ordning med integrationsmedarbejdere på dagtilbudsområdet.**

Greve Kommune har været foregangsmænd for integrationsarbejdet, og har nogle fantastisk dygtige, kompetente og engagerede medarbejdere, der hver dag gør en forskel.

Greve Kommune burde være stolte af dette, og fortsætte det gode og uvurderlige integrationsarbejde.

FOA Roskilde kan oplyse jer om, at daginstitutionen Nova pr. 1.4.2019 vil have 99,9% tosprogede børn. Udover det er Børnehuset Syd også tæt på 100% tosprogede børn.

FOA Roskilde er uforstående overfor, at I vil spare på integrationen, da det for nyligt er meldt ud, at regeringen har integration som indsatsområde, og har sat penge af til dette.

**Bugtskolen.**

Pædagogisk sektor FOA Roskilde er enige med Område-Med, der ikke tilslutter sig de beskrevne effekter og konsekvenser, der står beskrevet i forslaget.

**Mindre betjening fra PPR.**

FOA Roskilde anbefaler, at man bevarer den nuværende betjening fra PPR, da det er vigtigt med pædagogisk hurtig og tidlig indsats og vejledning, så det enkelte barn er bedst muligt rustet til skolestart, og udmunder som voksne livsduelige samfundsborgere.

**Afslutningsvis:**

Pædagogisk sektor FOA Roskilde anbefaler derfor, at Greve Kommune fastholder den nuværende normering, åbningstid og kvalitet. Og gør noget I ikke har gjort før – hold fast i velfærden, invester i velfærden, værn om velfærden – **Sæt skatten op med 1%.**

Med venlig hilsen

  
Ea Højholt Kristensen  
Sektorformand

  
Betina Petersen  
Sektornæstformand

Hedelyskolens høringsvar fra lokalMED og Skolebestyrelse:

Skolebestyrelsen og lokalMED undres og tager kraftigt afstand fra de massive besparelser, der er lagt op til i budgettet 2019-2022. Det virker uigennem tænkt og urealistisk og meget langt fra kommunens skolepolitik. De besparelser, der er lagt op til tager på ingen måde højde for ”at skabe inkluderende læringsmiljøer med udgangspunkt i det enkelte barn”, som kommunen selv formulerer det. Vi frygter helt konkret, at budgetoplægget vil forringe vores skolebørns læring, trivsel og dannelse.

Center/overskrift	Anbefaling	Taget til efterretning	Høringsvar
Center for Dagtilbud og skoler: Central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet reduceres med 50%.	Anbefales ikke		<p>Med den udvikling, krav og forventninger, som der gennem de seneste år har været og fortsat vil være for folkeskolen, vil en reduktion af kompetenceudvikling være en stor forringelse for Greves skolevæsen, og for den mulighed den enkelte skole har for at levere undervisning/læring af høj kvalitet.</p> <p>Vi tilslutter os den beskrevne konsekvens i sagsmaterialet. Ved en reduktion, hvor den manglende kompetenceudvikling bliver den enkeltes skoles opgave, får de enkelte skoler vidt forskellige muligheder for at opfylde de krav og forventninger, der er.</p>
Center for børn og familier: Mindre betjening fra PPR	Anbefales ikke		<p>Med den øgede inklusionsindsats på egen skole, vil en reduktion af PPR's betjening vanskeliggøre det tætte samarbejde, der er mellem skole og PPR, der er nødvendig i forhold til vellykket inklusion og tidlig indsats.</p> <p>Vores bekymring er endvidere, at den sparring og støtte medarbejderne og ledelsen modtager fra PPR vil mindskes, og herved påvirke elevernes mulighed for god udvikling.</p> <p>En anden konsekvens vil være en øget arbejdsbyrde for den enkelte lærer, der kan stå med arbejdsopgaver, som medarbejderen ikke har kompetencer til. Flere familier bliver ramt kritisk, da lærerne ikke skal løfte denne opgave. Lærerne pålægges sociale opgaver, som ikke er en del af kerneopgaven. Der vil dermed komme et øget psykisk pres på medarbejderne, når den støtte, der er fra PPR, bliver reduceret. Konkret tænker vi på initiativer som Cool Kids, forældrekurser og forebyggende forældrevejledning, som er nye PPR tiltag. Disse tiltag forsvinder fra Greve kommune, hvis PPR skal reduceres.</p> <p>Ved længere sagsgange vil børnesagerne kun blive mere omfattende og økonomisk dyrere, og skole/hjemsamarbejdet vil blive mere komplekst. De sager, som allerede bliver visiteret til PPR er sager, hvor skolens kompetencer ikke længere slår til.</p>

Hedelyskolens høringssvar fra lokalMED og Skolebestyrelse:

<p>Center for politik, organisation og borgerbetjening: Reduktion af organisationens udviklingspulje</p>	<p>Anbefales ikke</p>	<p>Med færre midler til udviklingsprojekter er der en bekymring for at sammenhængskraften i organisationen mindskes. Fra vores perspektiv er der et stort behov for at sikre overgangene i det hele børneliv. Vores bekymring er, at vi med en reduktion af udviklingspuljen mister kvalificeringen af disse overgange.</p>
<p>Center for Dagtilbud og skoler: Reduktion af integrationsmedarbejdere</p>	<p>Anbefales ikke</p>	<p>En reduktion af integrationsmedarbejdere vil give en større arbejdsbyrde til det tilbageværende personale, da det ikke er en opgave, der kan spares væk.  Opgaven vil stadig være der, selvom integrationsmedarbejderne ikke er der. Inklusionsopgaven er blevet større og mere kompleks, og den vil ikke blive mindre i skolen, hvis man har reduceret ressourcerne til indsatsen i dagtilbuddet.</p>
<p>Center for dagtilbud og skoler: Reduktion i antallet af integrationsmedarbejdere på folkeskoleområdet</p>	<p>Anbefales ikke</p>	<p>Se ovenstående. Opgaven vil tilgå det eksisterende personale med højere arbejdsbyrde til følge. Vores integrationsmedarbejder på Hedelyskolen løfter en stor opgave ift. forældresamarbejdet specielt i modtageklasserne. En opgave, der vil blive større og meget mere kompleks, hvis vores integrationsmedarbejder ikke er der. Integrationsmedarbejdere er en stærk brobygger og hjælper familierne til at komme bedre ind i det danske samfund via kulturforståelse og sproglige kompetencer.</p>
<p>Center for Dagtilbud og skoler: Fjernelse af budget til inklusion</p>	<p>Anbefales ikke</p>	<p>Hedelyskolen har brugt midlerne til at styrke skolens vejledere med mere tid til den faglige og didaktiske sparring til lærerne, som har været medvirkende til en bedre inklusion af elever med særlige behov i almenklasserne. Denne indsats vil blive reduceret, og det vil resultere i en ringere trivsel for både elever og lærere. Det vil også reducere lærernes kompetenceudvikling.  Dette forslag modarbejder den vedtagne skole politik, som ønsker at styrke elevernes almene fællesskab til gavn for alle.</p>
<p>Center for Dagtilbud og skoler: Mindre udgift ved krav om reduktion af sygefravær</p>	<p>Anbefales ikke</p>	<p>Hvis man vælger at fjerne ressourcer fra vikarkontoen, så sænkes sygefraværet ikke automatisk på skolerne. Skolerne skal derfor finde de ressourcer fra andre områder, som kan bevirke et øget pres på medarbejderne. Et dårligere arbejdsmiljø giver mere fravær på skolen.</p>
<p>Center for Dagtilbud og skoler: Yderligere 15 lukkedage i SFO</p>	<p>Anbefales ikke</p>	<p>SFO er mere end blot pasning. Vi har børn, som også i ferierne modtager social - og fagfaglig træning på grund af en inklusionsindsats. De børn vil have det svært ved at skulle i fx en anden SFO med ukendte voksne.</p>

Hedelyskolens høringssvar fra lokalMED og Skolebestyrelse:

<p>Center for Dagtilbud og skoler: Reduktion af åbningstid i SFO med 1 time ugentligt</p>	<p>Anbefales ikke</p>		<p>Vi er en pendler kommune. Allerede nu har vi forældre, som er forsinkede på grund af trafikale udfordringer. De kan ikke altid nå at hente deres børn før kl. 17. SFO'en vil derfor opleves som ufleksibel af forældrene.</p>
<p>Center for Dagtilbud og skoler: Strukturelle ændringer på skoleområdet</p>	<p>Anbefales ikke</p>		<p>Distriktskolelederne vil opleves at være et ekstra ledelsesniveau. Det er de daglige ledere, som herved bliver medarbejdernes nærmeste leder. Vigtige overordnede beslutninger flyttes længere væk fra kerneopgaven. Det vil kræve en mere bevidst planlægning og indsats fra distriktskolelederne at sikre en fortsat tæt og god dialog med lærere og pædagoger om hverdagens udfordringer. Det kræver tilstedeværelse af distriktskolelederne for at undgå uhensigtsmæssige beslutninger, som vil sænke kvaliteten af arbejdet.</p> <p>Der vil være en transportudgift, som skal indregnes i en strukturændring. Skolens ledelse vil ligeledes få en større administrativ opgave med bl.a. øget dialog med forældre og elever, som skal flyttes mellem afdelingerne. Det vil ligeledes give en øget trafikchaos omkring skolerne og pres på vejnettet i Greve.</p> <p>Hedelyskolen har meget små lokaler i bygningen fra 1954, hvor der ikke fysisk er plads til 28 elever.</p> <p>En optimering på 9. årgang er uheldig og upædagogisk, da pensum til eksamen bygger på det som er gennemgået i klasserne fra både 8. og 9. klassetrin. Eleverne vil få ulige vilkår, når de flyttede elever skal læse op på pensum fra året før.</p> <p>Vi kan frygte, at elever flytter fra folkeskolen til privatskoler, hvis de skal flytte skole midt i et skoleforløb.</p> <p>Tidligere elever fra Tjørnelyskolen bor tæt på de to andre skole i distrikt 1. Er det de elever, som igen skal flytte, da de geografisk bor tættest på de to andre skoler?</p> <p>Inklusion af elever med særlige behov bliver ikke lettere med mange elever i klasserne.</p> <p>Den demokratiske proces bliver længere og vanskeliggjort for Hedelyskolens forældre, når der kun er én skolebestyrelse til de tre afdelinger.</p>

Hedelyskolens høringssvar fra lokalMED og Skolebestyrelse:

Center for Dagtilbud og skoler: Bugtskolen	Anbefales ikke		<p>Indsatsen er for nogle af kommunens svageste elever. En reduktion vil derfor ramme alle skoler. Med det mener vi, at man samtidig foreslår en fjernelse af budget til inklusion, således fastholder man og øger antallet af elever med særlige vanskeligheder i folkeskolens almenklasser.</p> <p>Det er uacceptabelt for alle involverede og vil potentielt føre til endnu højere udgifter, hvis det bliver nødvendigt at visitere til andre tilbud udenfor Greve Kommune.</p>
Center for Dagtilbud og skoler: Ingen dækning af udgifter til pædagogstuderende	Anbefales ikke		<p>Greve Kommune er forpligtet på at tage pædagogstuderende i praktik.</p> <p>Fjernelse af dækningen af udgifterne til praktikken vil gøre det svært at have pædagogstuderende i skolerne, da lønmidlerne til de studerende skal tages fra lønrammen i skolernes SFO. Vi skal derfor sikre en reduktion i det faste personale for at kunne tilbyde praktikpladser.</p>
Center for Dagtilbud og skoler: Tidligere overflytning fra børnehaver til SFO, pr. 1. marts	Anbefales ikke		<p>Når førskolebørnene begynder 1. april, flyttes der ressourcer fra almenklasserne. De ressourcer vil derfor skulle flyttes tidligere, så almenklasserne vil i en længere periode få reduceret den særlige indsats med social træning og støtte.</p>
Økonomiudvalget: Julegaver		Tages til efterretning	<p>Det er bedre, at der ikke bruges ressourcer på julegaver, end der spares på kerneopgaverne.</p>
Økonomiudvalget: Besparelser på administration	Anbefales ikke		<p>Der lægges op til, at fordelingen sker på baggrund af de enkelte centres andel af lønsummen. Derved fjernes en lederstilling på Hedelyskolen. Det svarer til den stilling, som skolen fik til faglig ledelse for et par år siden for at sikre et højere fagligt niveau på Hedelyskolen. Med besparelsen mister skolerne i Greve Kommune muligheden for i samme grad at sætte ind for at understøtte lærere og pædagoger i en mere fokuseret faglig udvikling af skolerne.</p> <p>I ledelsen vil der primært kun være tid til de administrative opgaver. Ledelsens andel af administrative opgaver bliver større, når der også spares på sekretærstanden på skolerne.</p> <p>Resultatet vil betyde, at ledelsens opgaver får mere karakter af brandslukning end udvikling af personalet.</p>

Hedelyskolens høringssvar fra LokalMED og Skolebestyrelse:

<p>Kultur- og Fritidsudvalget: Bortfald af kommunalt driftstilskud til Portalen</p>	<p>Anbefales ikke</p>	<p>Det vil være et tab for Greve kommune. Skoler og andre kommunale enheder benytter Portalen til kursus- og mødevirksomhed.  Det anbefales et reduceret tilskud, så det fortsat er muligt at drive Portalen videre.</p>
<p>Kultur- og Fritidsudvalget og Bygnings-, Trafik-, og Miljøudvalget: Lukning af Greve Svømmehal</p>	<p>Anbefales ikke</p>	<p>Vi er enige i de ulemper, som det vil give for flere elever med tab af folkesundhed. Men det er også et tab af glæden og trygheden ved at kunne bade langs Greves strande, hvis eleverne ikke lærer at svømme.  Forslag om at lukke et af kommunens kulturelle flagskibe må simpelthen være en fejl.</p>
<p>Integrations-Beskæftigelses- og Ungdomsudvalget: Lukning af det frivillige mentorkorps</p>	<p>Anbefales ikke</p>	<p>Det vil være et tab for Greve og især for de unge, som i en kritisk periode i deres liv har brug for ekstraordinær hjælp. På sigt kan kommunen spare ressourcer ved at fastholde denne forebyggende indsats.</p>
<p>Integrations-Beskæftigelses- og Ungdomsudvalget: Gadeteamet nedlægges</p>	<p>Anbefales ikke</p>	<p>Vi er enige i de konsekvenser, som står i sagsfremstillingen og i de bemærkninger, som Område-MED har fremsendt. Det vil være et tab for Greve og især for de unge, som i en kritisk periode i deres liv har brug for ekstraordinær hjælp.  Vi kan frygte, at investeringen i den forebyggende og målrettede indsats med gadeteamet er meget billigere, end det vil koste Greve Kommune på længere sigt.</p>

På vegne af LokalMED og Skolebestyrelsen

Thomas Klingspor-Bentzen, formand for skolebestyrelsen  
& Kathrine Vedel, næstformand i MED-udvalget

*MED-udvalget på Karlslunde Skole*

**Til Økonomiudvalget**  
**Budgetområde 1.01:**

**101.08.05.19**

**Besparelse på administration**

For dagtilbud og skoler drejer det sig om små 3 mio. kr. i besparelse – primært ifm. de-centrale ledere. På skoleområdet blev der tilført 4,5 mio. kr. til faglig ledelse fra og med sidste skoleår.

Den samlede investering i faglig ledelse på Karlslunde Skole var minimal sammenlignet med de øvrige folkeskoler i Greve kommune. Faktisk blev skolen kun tildelt midler til faglig ledelse i ét skoleår. Dvs. at der i dag eksisterer en klar forskel på folkeskolerne i Greve, når vi taler om faglig ledelse.

MED-udvalget på Karlslunde Skole går ud fra, at denne forskelsbehandling ikke fortsætter ifm. den her bebudede besparelse. Dvs. at en evt. besparelse – i vores logik – altså kun beregnes ift. de skoler, der forrige år fik tildelt ekstra midler til netop at bedrive faglig ledelse.

Ovenstående skal ses som udtryk for, at vi som skole jo ikke kan undgå at bedrive faglig ledelse. Vi har med andre ord været nødt til at effektivisere som foreslået i budgetoplægget. Spørgsmålet er blot, om ikke effektiviseringen i denne sammenhæng reelt har givet forældre og brugere af Karlslunde Skole en serviceforringelse sammenlignet med andre skoler(?)

Venlig hilsen

Lokal-MED på Karlslunde Skole



## Hørings svar – Skolebestyrelsen Karlslunde Skole

### Til Skole- og Børneudvalget

#### **Fællessvar fra formændene**

Skolebestyrelserne i Greve Kommune undres og tager kraftigt afstand fra de massive besparelser, der er lagt op til i budgettet 2019-2022, der er sendt til høring. Det virker totalt uigennemtænkt og urealistisk og meget langt fra kommunens skolepolitik.

De besparelser, der er lagt op til, tager på ingen måde højde for ”at skabe inkluderende læringsmiljøer med udgangspunkt i det enkelte barn”, som kommunen selv formulerer det.

Vi frygter helt konkret, at budgetoplægget vil forringe vores skolebørns læring, trivsel og dannelse.

#### **Skolebestyrelsens svar**

Det er med skuffelse og bekymring, at Skolebestyrelsen på Karlslunde Skole læser de forslag, der er bragt i spil i prioriteringskataloget for Greve Kommunes budget for 2019.

Vi er opmærksomme på, at kommunens økonomi er under pres bl.a. grundet den demografiske udvikling. Vi har dog ikke forståelse for, at Skoleområdet skal holde for i den grad, der er lagt op til, når det samtidig tages i betragtning, at Skoleområdet er blevet forsømt i mange år og man derfor bl.a. står med de bygningsmæssige udfordringer på skolerne, som vi senest har oplevet med Mosedeskolen.

Fjernelse af midler til inklusion vil have voldsomme negative konsekvenser for skoleområdet. Ikke kun for inklusionsbørn men i den grad også for de børn, der går i klasse med disse børn. Vi oplever allerede i dag, at børn ikke trives i klasser med 20-22 elever, da der ikke bliver taget hånd nok om inklusionsbørn og at der INGEN ressourcer fulgte med inklusionen. Når man så samtidig foreslår sammenlægning af skolerne alene med henblik på at danne klasser med op til 28 elever for at kunne spare lærere og skoleledere, så bliver vi virkelig bekymrede. Vi har allerede gennem de seneste år set, hvordan ressourcestærke børn forsvinder fra folkeskoleområdet. Hvor stor bliver flugten så ikke, med endnu flere elever i klasserne? Dette vil ikke blive bedre af at midler til PPR også bliver reduceret.

At skolesammenlægninger ikke er vejen frem, understøttes kraftigt i CEPOS arbejdsrapport 21, hvor det fremgår at sammenlægninger i realiteten har resulteret i højere udgifter end før sammenlægningerne.

Greves folkeskoler har brug for dygtige lærere, der føler sig respekterede. Når ovenstående sammenholdes med at kompetenceudvikling til folkeskoleområdet beskæres yderligere, tænker vi, at Greve Kommune ikke er den kommune, man som lærer umiddelbart ønsker at arbejde i.

På Karlslunde Skole er vi ekstra bekymrede, da vi ser skolesammenlægningerne som første skridt på vejen til at skolen i Karlslunde Landsby nedlægges, hvilket vil være ødelæggende for Landsbyen. Når vi sammenholder dette forslag med investeringsoversigten, ser man at Karlslunde Skole ikke er en af de skoler, der investeres i fremadrettet, hvilket vi finder bekymrende.

## Hørings svar – Skolebestyrelsen Karlslunde Skole

Slutligt har vi et par opfordringer til Greve Kommunes byråd:

Når man peger på alle de områder, hvorpå der skal spares, skal man huske, at tre fingre peger tilbage på én dvs. kommunen. Der må være oceaner af muligheder – vi har nogle forslag:

- 1) Væk med kassetænkning og brug pengene fornuftigt, som var det jeres egne
  - a. Hvordan kan man på den ene side forslå så store besparelser og så samtidig have råd til at udskifte samtlige kommunes vejskilte i parcelhuskvartererne med nye skilte, hvorpå kommunes logo fremgår? En afvaskning af skiltene ville have været langt billigere og fornuftigere
- 2) Vende fokus til indtægtssiden således, at man ikke skal spare sig ud af krisen!
  - a. Gør kommunen attraktiv for børnefamilier, dvs. gode institutioner med gode muligheder for fritidsaktiviteter
  - b. Byg seniorboliger som ældre borgere i kommunen vil flytte til i stedet for at blive boende i et parcelhus
  - c. **Sæt skatten op.** Ja, vi foretrækker højere skat frem for dårlig behandling af vores børn og ældre!

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen på Karlslunde Skole

## Hørings svar fra Krogårdskolens MED til Greve Kommunes budgetudspil 2019

Dette budgetudspil vil gøre Greve Kommune til en mindre attraktiv arbejdsplads og true den meget positive, men skrøbelige, udvikling på integrations- og det sociale område.

MED er dybt bekymret over de negative økonomiske, faglige og sociale effekter af forslagene – specielt de faglige ambitioner og inklusionsområdet vil blive hårdt ramt. Forslagene går stik imod Greve Kommunes børne- og ungevisioner om at danne og uddanne ”unge som aktive medborgere, der bidrager til fællesskabet” bl.a. ved at højne det faglige niveau, mindske skolefravær og derved ”nedbringe andelen af unge uden tilknytning til uddannelse og beskæftigelse”.

Med finder specielt forslagene om skolestrukturændringer, lukkedage i SFO, reducere af PPR's tilbud, fjernelse af inklusionsmidler, samt yderligere besparelser i (skolernes) administration problematisk

MED har følgende kommentarer til de specifikke forslag i budgetudspillet

### Strukturelle ændringer på skoleområdet

Forslaget er dybt problematisk. Udover at børn, forældre og medarbejdere, der netop har været omstillingsparate, nu skal flyttes rundt igen. Selvom forslaget fylder flere sider, så viser sidste note, at det savner økonomisk saglighed. (Citat: Notatet tager ikke højde for udgifter til sammenlægningsaktiviteter på de nye skoler og i de nye klasser). Kommunen har netop lukket Tjørnelyskolen, og administrationen burde som minimum have indregnet de betragtelige udgifter, som der har været hermed. Udgifter som langt overstiger de besparelser, der ligger i forslaget.

*”Erfaringerne indtil nu viser først og fremmest, at de stordriftsfordele, man havde forventet at opnå med skolesammenlægningerne, ikke er opnået”* siger forskningschef Henrik Christoffersen, CEPOS.

<https://www.cepos.dk/artikler/arbejdsrapport-21-de-foreloebige-erfaringer-fra-kommunernes-skolelukninger>

Læg dertil de utilsigtede konsekvenser, der måtte følge.

MED er bl.a. bekymret for den virkelighed at der kan klasseoptimes op til 28 elever pr. klasse. Dette vil være en stor belastning for medarbejdere, og ikke mindst for eleverne.

Der ligger også en usikkerhed for medarbejderne at der hvert år bliver klasseoptimeret, og de ikke ved om deres ansættelsesforhold vil ophøre.

Samtidig er der ingen eksempler på organisationer, der fungerer bedre ved at splitte aktiviteterne op på flere matrikler. God ledelse er det vigtigste element i opnåelse af de centrale mål som bedre faglighed, trivsel og nedbringelse af sygefravær. Eksempler fra andre kommuner viser netop, at løsninger som denne besværliggør ledelsen.

### Under Økonomiudvalget stilles forslag om at spare 3 mio. kr. på administration/ledelse

Forslaget vil uden tvivl føre til serviceforringelse for skolernes brugere elever, forældre og personale. Det giver anledning til en del bekymringer, når man ser på skolens mulighed for, at drive

skole med en økonomi i balance, Når der rationaliseres på personale med økonomiske- og driftsmæssige kompetencer med styring indenfor en i forvejen stram økonomi. Forslaget vil betyde, at det nye indsatsområde med mere faglig ledelse vil blive lukket ned. Hvilket vil være dybt beklageligt. Når man ved hvilken effekt mere faglig- og praksisnær ledelse har på elevernes læring og trivsel.

Samtidig har skolen ansat en faglig leder for under 1 år siden og allerede nu kan medarbejderen risikere at blive opsagt. Det er i den grad forkert, og i fremtiden vil Greve Kommune få svært ved at rekruttere personale.

### **Mindre betjening fra PPR**

Forslaget vil ikke betyde mindre betjening, men lavere service. PPR leverer bl.a. tidlige forebyggende indsatser og vurderinger af specialpædagogiske behov, det sidste er en lovfæstet kerneopgave jf. folkeskoleloven. Når der spares i PPR er det således primært de tidlige forebyggende indsatser, som rammes (de, som forebygger at små problemer vokser sig store –og dyre bl.a. ved at ramme større børnegrupper). Når kerneopgaver som udarbejdelse af vurderinger og henvisninger til psykiatrien rammes, mener vi, det er urealistisk at forestille sig, at længere ventetider ikke også vil medføre øgede behov for, -og dermed kommunale udgifter til specialetilbud, behandlingstilbud mv.

MED er desuden bekymret om skolen kan løfte opgaven med de elever som ikke får den støtte og hjælp i institutionerne, og dermed bliver det en betydelig sværere opgave for den enkelte medarbejder og skolen

### **Fjerne inklusionsmidler bevilget fra 2017 og frem**

På skolen vil dette forslag betyde lukning af Pusterum, som er et andet læringsmiljø for de elever der i dagligdagen trænger til pause fra den almene undervisning i stam-klassen.

Vi oplever flere elever der er udfordret i dagligdagen, der ønskes kvalificeret inklusion, men kan man ikke give denne mulighed til elever med særlige behov, kan dette resultere i negative konsekvenser for det generelle læringsmiljø på hele skolen. God trivsel blandt skolens elever, lærere, pædagoger og medarbejdere generelt er vigtig. Dette forslag vanskeliggør undervisning i en sådan grad at der er bekymring for stigende mistrivsel og sygefravær hos medarbejderne.

Inklusionsområdet er i forvejen trængt og opgaven, at løse udfordringerne i dagligdagen, kan på lang og kort sigt give nogle menneskelige og økonomiske tab.

### **Lukning af ordning med integrationsmedarbejdere på folkeskoleområdet**

Dette forslag vil ramme skævt i kommunen, da integrationsmedarbejderne primært er tilknyttet, Arenaskolen og Krogårdskolen. Det vil forringe skolehjem-samarbejdet og medarbejderne vil generelt skulle bruge meget mere tid på forældre og elev, hvor integrationsmedarbejderne i dag gør kommunikation og gensidig forståelse væsentligt nemmere.

### **Reduktion af åbningstid i SFO med 1 time ugentligt og Yderligere 15 lukkedage i SFO**

Dette forslag vil betyde færre personaler året rundt, og dermed færre til at tage sig af de opgaver, der er i SFO'en. Børnene vil på lukkedage, ikke have en fast base og vil måske flakke rundt.

Reduceres åbningstiden vil det betyde at man endnu oftere vil opleve at børn bliver hentet for sent. For sent afhentning betyder overtidsbetaling og gene, for de pågældende medarbejdere og uønsket ekstraudgift for skolen.

---

Rasmus Bjerregård, formand

---

Søren N. Andersen, næstformand



Til  
Skole- og Børneudvalget  
vic@greve.dk

### **Høringssvar budget 2019-2022.**

Skolebestyrelserne i Greve Kommune undres og tager kraftigt afstand fra de massive besparelser, der er lagt op til i budgettet 2019-2022. Det virker uigennemtænkt og urealistisk og meget langt fra kommunens skole-politik.

De besparelser, der er lagt op til, tager på ingen måde højde for ”at skabe inkluderende læringsmiljøer med udgangspunkt i det enkelte barn”, som kommunen selv formulerer det.

Vi frygter helt konkret, at budgetoplægget vil forringe vores skolebørns læring, trivsel og dannelse.

Til selve ændringsforslagene har vi i skolebestyrelsen ved Mosedeskolen følgende bemærkninger:

#### **Budgetområde 3.01 Forslagsnummer 301.08.01.19**

##### **Reduktion af åbningstid i SFO med en time ugentligt**

På Mosedeskolen er en meget stor andel af forældrene pendlere, så selv en lille reduktion i SFO’ens åbningstid vil udfordre de mange familier med at få hverdagen til at hænge sammen og belaste arbejdsmarkedet. Reduceret åbningstid kan desuden få ressourcestærke børnefamilier til at fravælge kommunen når de flytter ud fra København, hvilket ikke kan være i kommunens interesse.

Ændringsforslaget indeholder et regneeksempel, hvor Greve Kommune sammenlignes med andre kommuner. Det fremgår, at kun Gladsaxe Kommune har en kortere åbningstid end Greve. Gladsaxe ligger imidlertid væsentligt tættere på Københavnsområdet end Greve, hvor langt størstedelen af forældrene til børn på Mosedeskolen arbejder.

**Skolebestyrelsen anser besparelsen for at være relativ lille men med store konsekvenser, og vi vil derfor anbefale at forslaget bortfalder.**

#### **Budgetområde 3.01 Forslagsnummer 301.08.02.19**

##### **Central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet reduceres med 50%**

Forslaget vil ramme skolens og personalets muligheder og rammer for at fastholde det nuværende niveau for skabe et godt læringsmiljø. Skolerne har med det nuværende budget selv kun meget begrænsede muligheder for at afsætte midler til kompetenceudvikling af medarbejdere. Når personalets mulighed for kompetenceudvikling reduceres, vil

den naturlige afledte effekt være en begrænset faglig udvikling. Mosedeskolen vil således ikke kunne overholde de stigende krav til elevernes trivsel og læring og regeringens 2020-plan, om at alle lærer underviser i deres linjefag i 2020. Greve Kommunes skolepolitik og andre fælles tiltag, herunder 1:1 skolen, risikerer desuden ikke at vinde fodfæste blandt skolens personale.

**Skolebestyrelsen anbefaler, at forslaget bortfalder, eller at skolerne kompenseres med lokale midler til kompetenceudvikling.**

### **Budgetområde 3.01 Forslagsnummer 301.08.03.19**

#### **Fjerne inklusionsmidler bevilget fra 2017 og frem**

På Mosedeskolen vil dette forslag betyde, at skolen må lukke Tænketanken, som er elevernes mulighed og tilbud om et ”pusterum” på vores skole.

Med et stigende antal elever som er udfordret i dagligdagen, vil muligheden for at arbejde kvalificeret med inklusion få særdeles trange vilkår. Det vil gå ud over det generelle læringsmiljø på hele skolen og ramme alle elever.

God trivsel blandt skolens elever er et meget væsentligt element, hvis man vil skabe gode læringsvilkår for vores børn. Mosedeskolens inklusionsbørn er i forvejen trængt af en spinkel inklusionsøkonomi, høje klassekvotienter og et personale som kun sparsomt er uddannet til opgaven. En fjernelse af inklusionsmidlerne vil sandsynligvis betyde, at den andel af elever, der kan inkluderes i almen undervisning, vil blive mindre, og med deraf øgede udgifter til andre skoleformer.

**Skolebestyrelsen forudser, at denne besparelse med tiden vil blive til en udgift, der er væsentlig større end besparelsen, og fordele sig på en lang række områder af den kommunale forvaltning. Vi anbefaler derfor, at den bortfalder.**

### **Budgetområde 3.01 Forslagsnummer 301.08.04.19**

#### **Lukning af ordning med integrationsmedarbejdere på folkeskoleområdet**

Dette forslag vil også have konsekvenser for Mosedeskolen, da der selvom det ikke fremgår af ændringsforslaget, også her er modtagerklasse.

I praksis er integrationsmedarbejderen med til at få udslusningen fra modtageklassen til at fungere. En god skolestart er fundamentet for et godt skoleliv og uden integrationsmedarbejdere, vil arbejdet med integration få svære vilkår. Mosedeskolens personale vil blive endnu mere presset, og forslaget vil i lighed med forslaget om at fjerne inklusionsmidler belaste det generelle læringsmiljø på skolen, og ramme alle elever.

**Ved at fjerne integrationsmedarbejder risikerer vi at flere børn ikke kan undervises i almenundervisningen, men at der skal laves særlige tilbud til dem. Det vil sandsynligvis blive en dyrere løsning end besparelsen, og vi anbefaler derfor, at den bortfalder eller hvis det ikke kan være anderledes, reduceres i omfang.**

### **Budgetområde 3.01, 3.02 og 3.04 Forslagsnummer 301.08.05.18**

#### **Mindre udgift ved krav om reduktion af sygefravær**

Sygefraværet på Mosedeskolen er ikke højt, hvis man ser på det kortfristede fravær. Vi er imidlertid udfordret af langtidssygemeldinger på grund af f.eks. kritisk sygdom og voldeligt overfald, sygemeldinger der ikke på nogen måde kan betvivles og formentlig ikke reduceres i omfang.

Mosedeskolen anvender naturligvis vikarer, da ingen elever skal sidde alene, og da en reel reduktion i sygefraværet for skolens vedkommende er decideret urealistisk, vil det betyde, at skolens økonomi vil blive yderligere udfordret. Mosedeskolen vil blive mere følsom overfor små udsving i sygefraværet, hvilket kun kan kompenseres ved at de raske medarbejdere løber hurtigere, underviser mere, og derved indledes en ond spiral med flere sygemeldinger.

Små tiltag kan nogle gange gøre en stor forskel, og dårlig håndhygiejne er faktisk årsag til en meget stor del af det almindelige sygefravær. Adgang til håndsprit og fokus på området vil efter bestyrelsens opfattelse kunne gøre en stor forskel til gavn for både personale, børn og forældre.

Skolebestyrelsen betvivler, at ændringsforslaget, som det foreligger, vil have positiv effekt på sygefraværet ved Mosedeskolen, og frygter faktisk det modsatte. Vi foreslår at man i stedet undersøger muligheden for en centraliseret kommunal indsats overfor sygefraværet, både i form af forebyggende foranstaltninger som f.eks. fokus på håndhygiejnen og en professionel opfølgning på sygemeldinger, især de langtid.

### **Budgetområde 3.01 Forslagsnummer 301.08.07.19**

#### **Strukturelle ændringer på skoleområdet**

Det er med stor beklagelse, at Mosedeskolens bestyrelse læser dette forslag. En nytænkning af skolestrukturen i Greve Kommune kunne åbne for et visionært arbejde, som rækker mange år frem i tiden, men er nu i stedet reduceret til at være et spareforslag, som gennem en såkaldt 'optimering' af klassekvotienterne, beregnet med regnearkslogik, skal forsøge at finde en brøkdel af det samlede budget for skoleområdet i kommunen. Vi håber og tror på, at politikerne i Greves byråd er mere visionære end dette forslag lægger op til!

Høje klassekvotienter er muligvis fornuftigt set fra et økonomisk regnearks-synspunkt, men til gengæld rigtig skidt fra en pædagogisk og didaktisk vinkel. Spørgsmålet er her om kommune ønsker kvalitet i den undervisning, der finder sted i kommunens folkeskoler, eller om man blot ønsker en netop tilstrækkelig afvikling, således at ressourcestærke forældre søger over i privatskolerne. Undersøgelser ved Danmarks Lærerforening fra 2012 viser, at høje klassekvotienter er en af hovedårsagerne til at forældre overvejer privatskole til deres barn, og at man ser 24 elever per klasse som smertegrænsen. Det er således meget sandsynligt, at konsekvensen af ændringsforslaget vil blive en markant forøgelse af uligheden i kommunen.

Høje klassekvotienter er på alle måder en udfordring. Læreren har sværere ved at overskue indlæring hos det enkelte barn, klasserne bliver i højere grad præget af konflikter og uro, og der er mindre undervisning til rådighed per elev. Som den skole med kommunens højeste klassekvotienter er det noget Mosedeskolen i høj grad kan bekræfte. Skolens 2. klasser er belastet med 29 elever i to ud af tre klasser, og det skaber frustrationer og stor fortvivlelse blandt forældrene. Skolebestyrelsen vil på det kraftigste fraråde en sådan udvikling og kan den ikke undgås, bør der tænkes i ekstra lærer i klassen og mulighed for holddeling for at skabe et bedre læringsmiljø.



En afledt konsekvens af høje klassekvotienter vil være en forringet mulighed for at tiltrække kvalificerede lærerkræfter til kommunens folkeskoler. Det er således også utilfredsstillende for lærerne, når deres betingelser for at udføre deres arbejde i den grad er ringere end andre steder i nærområdet. Igen vil en ond spiral blive indledt med dårligere undervisning til følge, og et rygte om en kommune som børnefamilier bør undgå.

I forslaget ligger også en beslutning om at bryde alle klasser op for at optimere antal elever i klasserne. Det vil have vidtrækkende konsekvenser for trivlsen hos mange børn i kommunen og særligt vil det ramme de svage og sårbare børn. Med de høje klassekvotienter vil der endvidere være flere børn som fremadrettet ikke vil kunne inkluderes i almenklasserne. Ombrydningen vil medføre stor utryghed for elever og forældre i hele området, og være med til at presse skolernes hverdag til det yderste.

Sammenlægning af skoler som ændringsforslaget også lægger op til, er en model som er forsøgt i flere kommuner og ofte uden den ønskede effekt. Som det også fremgår af forslaget, bliver ledelsesbehovet ikke mindre, blot vanskeligere at udføre, og med en masse spildtid til transport imellem skolerne. Der bør ses mere visionært på skoledriften i Greve. Bygningsmassen er nedslidt, og spørgsmålet er om ikke fysisk sammenlægning af skoler og nybyggeri vil være mere optimalt.

Skolebestyrelsen anbefaler, at området analyseres nærmere både i forhold til kommunens demografi og skolernes kapacitet, før der træffes beslutninger om en ny skolestruktur og eventuelle besparelser. Vi risikerer, at hurtige besparelser på længere sigt gør kommunen til et af de mindst attraktive områder i Danmark at bosætte sig. Skolebestyrelsen anbefaler desuden, at Byrådet igangsætter en proces, der skal afdække mulighederne for at bygge en eller flere nye, fremtidssikrede og energioptimerede skoler i Greve, som erstatning for en eller flere af de nedslidte skoler, vi i dag bruger millioner af kroner på, for blot at kompensere for alder og manglende vedligeholdelse.

#### **Under Økonomiudvalget stilles forslag om at spare 3 mio. kr. på administration/ledelse**

Denne model blev afvist i 2014, da erfaringer med en decentraliseret ledelse på skoler fra andre kommuner primært er negativ. Forlaget vil uden tvivl føre til service forringelse på Mosedeskolen for skolens brugere, elever, forældre og personale. Det kan give anledning til en del bekymringer, når man ser på skolernes mulighed for at holde økonomien i balance,

Forslaget vil betyde, at det nye indsatsområde med mere faglig ledelse vil blive lukket ned, hvilket er meget lidt hensigtsmæssigt, i forhold til den effekt som mere faglig- og praksisnær ledelse har på elevernes læring og trivsel. Bestyrelsen henviser i den forbindelse til best practice hos kommuner som Gentofte, Rødovre og Frederiksberg.

Skolebestyrelsen anbefaler, at ændringsforslaget ikke gennemføres.

#### **Under Bygge- Trafik- og Miljøudvalget er der stillet forslag om at lukke svømmehallen**

Forslaget vil fratage skolerne muligheden for at tilbyde almindelig svømmeundervisning. Det er i modstrid med den ny skolereform som i endnu større grad stiller fokus på bevægelse, motion og børnenes sundhed.

Skolebestyrelsen opfatter ændringsforslaget, som en meget stor forringelse af kommunens tilbud i øvrigt, og forslaget vil i den grad gøre kommunen mindre attraktiv for børnefamilier. Det bør tværtimod undersøges/afprøves hvorvidt omkostningerne for svømmehallen kan begrænses ved længere åbningstider. Opmærksomheden henledes på, at greveborgere med små børn ikke har mulighed for at benytte svømmehallen, simpelthen fordi den når at lukke før de har tid. Forslaget er således, at entreprisen øges for anvendelse i tidsrummet 20:00 – 23:00.

#### **Opsamling og en generel anbefaling:**

Skolebestyrelsen konstaterer, at der endnu engang lægges op til besparelser på skoleområdet i ”Ændringsforslag til budget 2019-22”, på trods af at skolerne i Greve Kommune over en bred kam i 2017 valgte ikke at godkende budgetterne for skoleåret 17/18.

Det er bestyrelsens opfattelse, at konsekvenserne af besparelserne generelt implementeres via grønthøstermetoden, og at det for nogles vedkommende faktisk kan vise sig at blive en udgift på længere sigt, for eksempel i form af forøgede sociale udgifter til de familier, der enten direkte eller indirekte rammes af besparelserne.

Det er skolebestyrelsens opfattelse, at det vil give bedre mening at spare på de indirekte rådgivende ydelser i forhold til børn med særlige behov/inklusion, frem for foreslåede direkte forringelser for alle børn i kommunen.

Det vil være hensigtsmæssigt i forhold til den tidlige forebyggende indsats, at PPR ligeledes fornyer og gentænker deres konsultative ydelser på området, således at der tænkes i mere vidtrækkende forebyggende indsatser, for eksempel behandling af lettere psykiatriske lidelser, da børn har bedst af at blive behandlet i deres nærmiljø. Forskningen viser desuden, at den tidlige forebyggende indsats er vigtig. Derfor bør vi i Greve kommune anvende den viden vi har, og give vores børn og unge de bedste muligheder for at udvikle sig til hele velfungerende mennesker. Det er det alle forældre ønsker for deres børn.

Det er skolebestyrelsens bekymring, at de massive besparelser på børne og skoleområdet, der med ændringsforslagene lægges op til, vil medføre flere ”almindelige” børn i mistrivsel. Der ses på landsplan et stigende antal henvisninger til børne- og ungdomspsykiatrien og ligeledes et stigende antal genhenvisninger.

At selve skolestrukturen i Greve nu har fundet vej til budgetkataloget som et spareforslag er stærkt kritisabelt. Mosedeskolens bestyrelsen tror og håber på, at vi har et mere visionært byråd i Greve, og at der i stedet vil blive igangsat en proces for at afdække mulighederne i nybyggeri og ændrede skoledistrikter i kommunen. Vi er overbeviste om, at businesscasen for dette scenarium vil falde positivt ud på alle parametre!

Med venlig hilsen  
Skolebestyrelsen ved Mosedeskolen



Til  
Skole- og Børneudvalget  
vic@greve.dk

Lilleholm 58  
2670 Greve

Telefon: 43973370  
www.skoler.greve.dk

30. august 2018

E-mail: mosedeskolen@greve.dk

### Høringssvar budget 2019-2022.

#### **Opsamling og en generel anbefaling:**

MED-udvalget konstaterer, at der endnu engang lægges op til besparelser på skoleområdet i ”Ændringsforslag til budget 2019-22”.

Mange af udvalgets medlemmer er af den opfattelse, at konsekvenserne af besparelserne generelt implementeres via grønthøstermetoden, og at det for nogles vedkommende faktisk kan vise sig at blive en udgift på længere sigt i form af f.eks. forøgede sociale udgifter til de familier, der enten direkte eller indirekte rammes af besparelserne.

Mange af udvalgets medlemmer har fulgt skolevæsenets udvikling i Greve Kommune gennem rigtig mange år og sidder med en oplevelse af, at det hele kører i ring år efter år. Hvert år bliver der sendt høringsmateriale som peger på besparelser på skoleområdet, som vanskeliggør inklusionsopgaven og muligheden for at tilbyde eleverne et optimalt læringsmiljø. Personalets mulighed for at kompetenceudvikle sig bliver også forringet år efter år. Desuden kan blive det svært, at fastholde dygtige og engagerede medarbejdere i Greve.

Som det er nu, er det for os at se, et skolevæsen hvor alle skoler kæmper med meget vedligeholdelses- og renoveringskrævende bygninger, som vil række rigtig mange år ud i fremtiden.

En status:

- Stort set alle skoler i Greve Kommune er i en bygningsmæssig meget ringe stand.
- På mange skoler bliver klassekvotienter højere og højere.
- Undervisningspersonalet underviser et max timetal, med efterfølgende mindre tid til øvrige opgaver som f.eks. forældrekontakt m.m.
- Ressourcer til personalets efter- og videreuddannelse reduceres år efter år.
- En oplevelse af at der kommer flere og flere inklusionsbørn men færre og færre ressourcer til at løfte opgaven.

Udvalget tænker, at der må en alternativ løsning og har forsøgt at kaste et ”helikopter” perspektiv på skolevæsenets udfordringer.

Hvis man kaster blikket på det lange seje træk, hvad skal der så til for at bringe det samlede skolevæsen i gunstig situation, hvor dagsorden bliver skoleudvikling og ikke afvikling?

Som det er nu, er der stort set ni matrikler som alle sammen mere eller mindre kæmper med en behård økonomi i dagligdagen. Ved at fastholde grønthøstermetoden ved opnåelse af besparelser, vil dette fortsætte i en uendelighed.

#### **En mulighed:**

Ved at reducere antallet af m<sup>2</sup> og den bygningsmasse som skal vedligeholdes og renoveres, vil der på længere sigt være store besparelser på bygningerne.

En reduktion i antallet af skoler vil give et provenu ved en mere optimal klassenormering. Det vil naturligvis reducere ressourcen af ledelse, TAP personalet og formentlig i mindre grad undervisningspersonalet.

Men denne proces er jo som alle ved ikke en del af udspillet. Men forskellen ved at reducere i antallet af undervisningsmatrikler vil være, at man i mange år frem kunne fremtids sikre det ressourcemæssige grundlag, udvikling af det tilbageblevne skolevæsen, både med hensyn til den stigende inklusionsopgave og fremtidens krav om videre- og ekstrauddannelse til de ansatte.

Vi er velvidende om, at dette forslag ikke er et issue i høringsmaterialet.

Men nogle gange må det gøre ondt og for en periode være skidt for de få, før det bliver bedre og rigtig for de mange og dermed det fælles skolevæsen i Greve Kommune.

**Til budgetoplæg 2019-2022 har medarbejderrepræsentanterne i MED-udvalget ved Mosedeskolen følgende bemærkninger.**

#### **Budgetområde 3.01 Forslagsnummer 301.08.06.19**

##### **Yderligere 15 lukkedage i SFO**

Det vil betyde en mindre fleksibilitet for forældrene og tvungen ferie for medarbejderne. Besparelsen er minimal da langt de fleste medarbejdere i forvejen holder ferie i juli måned.

#### **Budgetområde 3.01 Forslagsnummer 301.08.01.19**

##### **Reduktion af åbningstid i SFO med en time ugentligt**

På Mosedeskolen er en meget stor andel af forældrene pendlere, så selv en lille reduktion i SFOens åbningstid vil udfordre de mange familier med hensyn til at få hverdagen til at hænge sammen.

Desuden vil det formentlig blive vanskeligt at rekruttere og fastholde medarbejdere. MED-udvalget anser besparelsen for at være relativ lille, men med store konsekvenser og vil derfor anbefale at forslaget bortfalder.

#### **Budgetområde 3.01 Forslagsnummer 301.08.02.19**

##### **Central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet reduceres med 50%**

Forslaget vil uden tvivl ramme skolens og personalets muligheder og rammer for at fastholde det nuværende niveau for skabe et godt læringsmiljø.

Når personalets mulighed for at kompetenceudvikle sig reduceres, vil den naturlige afledte effekt være, at den faglige udvikling rammes. Hvilket er meget uheldigt i.f.t. de stigende krav om at øge elevernes trivsel og læring, samt regeringens 2020 plan om at alle lærer underviser i deres linjefag i 2020. Greve Kommunes skolepolitik og andre fælles tiltag, herunder 1:1 skolen, risikerer ikke at vinde fodfæste blandt personalet.

### **Budgetområde 3.01 Forslagsnummer 301.08.03.19**

#### **Fjerne inklusionsmidler bevilget fra 2017 og frem**

På Mosedeskolen vil dette forslag betyde lukning af ”Tænketanken”, som er elevernes mulighed og tilbud om at få et ”pusterum”.

Med et stigende antal elever som er udfordret i dagligdagen, vil muligheden for at arbejde kvalificeret med inklusion få særdeles trange vilkår, hvilket vil få konsekvenser for det generelle læringsmiljø på hele skolen. God trivsel blandt skolens elever er meget væsentligt element i.f.t., at skabe gode læringsvilkår for børnene. Skolens inklusionsbørn er i forvejen trængt af en spinkel inklusionsøkonomi, høje klassekvotienter og personale som kun sparsomt er uddannet til opgaven. En fjernelse af disse midler kan betyde, at andelen af elever som kan inkluderes i almenundervisningen falder med øgede udgifter til andre skoleformer til følge.

### **Budgetområde 3.01 Forslagsnummer 301.08.04.19**

#### **Lukning af ordning med integrationsmedarbejdere på folkeskoleområdet**

Dette forslag vil have vidtrækkende konsekvenser for de af Mosedeskolens elever som nyder godt af dette tilbud. Specielt set i lyset af at en god skolestart er fundamentet for et godt skoleliv. Inklusionsarbejdet vil få endnu sværere vilkår og personalet vil blive endnu mere presset og det generelle læringsmiljø på skolen vil blive påvirket og udfordret. I praksis er inklusionsmedarbejderen med til at få udslusningen fra modtageklassen til at fungere. Ved at fjerne integrationsmedarbejder risikeres at flere børn ikke kan undervises i almenundervisningen, men at der skal laves særlige tilbud til dem. Som medarbejder frygter vi ligeledes, at kommunikation med forældrene vil blive vanskeligere. Hvilket ikke stemmer overens med kravet om et stærkt skole/hjem-samarbejde.

### **Budgetområde 3.01, 3.02 og 3.04 Forslagsnummer 301.08.05.18**

#### **Mindre udgift ved krav om reduktion af sygefravær**

Sygefraværet på Mosedeskolen er ikke højt hvis man kun ser på det kortfristede fravær, men udfordres af langtidssygemeldinger. Vi anvender naturligvis vikarer, da ingen elever skal sidde alene. Forslaget vil, hvis det ikke følges op af en reel reduktion i sygefraværet, betyde at skolen vil blive voldsomt udfordret på økonomien og være mere følsom overfor små udsving i sygefraværet. Det vil kunne kompenseres ved at de raske medarbejdere løber hurtigere og underviser mere, med deraf følgende sygemeldinger. Og der kan ikke løbes stærkere blandt medarbejderne.

### **Budgetområde 3.01 Forslagsnummer 301.08.07.19**

#### **Strukturelle ændringer på skoleområdet**

MED-udvalget ser optimering af klassekvotienterne som en meget uheldig udvikling. Det vil uden tvivl vanskeliggøre vilkår og rammerne for at skabe et endnu bedre læringsmiljø. Sammenlægning af skoler er en model som er forsøgt i flere kommuner og ofte uden den ønskede effekt.

Strukturen i sin nuværende form fungerer godt for både elever og ansatte. Så der bør i stedet på lang sigt arbejdes hen imod at opnå et økonomisk rationale, så skolerne kan få ressourcer til at udvikle sig ud fra det nuværende kvalitetsniveau.

### **Under Økonomiudvalget stilles forslag om at spare 3 mio. kr. på administration/ledelse**

Forslaget vil uden tvivl føre til serviceforringelse på Mosedeskolen for skolens brugere elever, forældre og personale. Det kan give anledning til en del bekymringer, når man ser på skolernes mulighed for at drive skolerne med en økonomi i balance, når der rationaliseres på personale med økonomiske- og driftsmæssige kompetencer med styring indenfor en i forvejen stram økonomi. Forslaget vil betyde, at det nye indsatsområde med mere faglig ledelse vil blive lukket ned. Hvilket vil være dybt beklageligt. Når man ved hvilken effekt mere faglig- og praksisnær ledelse har på elevernes læring og trivsel. Her kan der henvises til best practice hos kommuner som Gentofte, Rødovre og Frederiksberg. Som medarbejdere er vi også bekymret for, at ledelsen skal varetage opgaver, som egentligt ikke er del af ledelsens opgave portefølje.

### **Under Bygge- Trafik- og Miljøudvalget er der stillet forslag om at lukke svømmehallen**

Et forslag som vil fratage skolerne muligheden for at tilbyde svømmeundervisning som vi kender i dag. Hvilket er meget uheldigt i en tid med en ny skolereform som i endnu større grad stiller stort fokus på bevægelse, motion og børnenes sundhed.

Med venlig hilsen

MED- udvalget Mosedeskolen



**Skolebestyrelsen på Strandskolen**  
Kongens Enge 40, 2690 Karlslunde

Den 29. august 2018

## **Høringssvar Budget 2019-2022**

Under henvisning til høringsmaterialet der blev gjort digitalt tilgængeligt den 16. august 2018, afgiver Strandskolens bestyrelse hermed sit høringssvar til Greve Kommunes budgetforslag for perioden 2019-2022.

Høringssvaret retter sig af gode grunde navnlig mod de vidtgående besparelsesforslag på Skole- og Børneudvalgets område, men da en række øvrige besparelsesforslag i høringsmaterialet også rammer en række andre institutioner og områder af betydning for skoleområdet, forholder bestyrelsen sig også til disse.

Men først:

### **Et dystopisk besøg i Greve anno 2022**

Klokken er 16 en helt almindelig tirsdag i juli, og du vil lige se dig omkring. Trods lidt grå skyer over 2670 stiger du forventningsfuld af toget på Hundige Station. Stien ind til shoppingcenteret er hullet. Det er lang tid siden, Vej & Park har været her. Nogen har kylet en af de manglende sten fra stien gennem vinduet til Portalen, der ligger øde hen. Gadeteamet, der plejede at kigge forbi, er for længst nedlagt, og koncertstedet måtte dreje nøglen om uden kommunalt tilskud for nogle år siden. Foran Sportmaster hænger en gruppe børn ud med deres skole-iPads. Det er slut med sommerferietilbud, og SFO'en holder sommerlukket i de her uger. Den ene af pigerne hiver konstant nervøst ned i ærmerne. Hendes udredning i PPR er blevet udsat endnu engang. Du vender om og tager videre med toget. Ved Greve Station er store "Til salg"-skilte det eneste, der lyser op i de gabende tomme vinduer ind til svømmehallen, som har været tømt for vand og glade hvin siden 2019. Du kører videre og står af på Karlslunde Station. Her har bibliotekets elektriske døre også for længst lukket sig for sidste gang, og biblioteket ligger øde hen.

Længere nede mod vandet er skodderne til det børnevenlige museum på Mosede Fort lukket til. Her foregår nu kun ting, der ikke er børnevenlige. Du sætter kursen mod den fusionerede Greve Sydscole, hvor dine to børn efter sommerferien har udsigt til 27 nye klassekammerater hver på to forskellige matrikler. En lille stemme i dit baghoved hvisker, om det alligevel var en god ide, at I købte den parcelhusgrund i den nye udstykning på det, der en gang var Strandskolens boldbane...

\*\*\*

Når vi i skolebestyrelsen på Strandskolen gennemlæser sparekataloget, hæfter vi os ved, at der tilsyneladende ikke er nogen overordnet strategi i besparelsesforslagene. Hvor er det, vi skal hen? Og hvorfor? På de følgende sider er vores bekymring foldet ud. Men i overskrifter er skolebestyrelsen især bekymret over tre grundtendenser i besparelsesforslagene:

1. Besparelserne indebærer **omfattende ændringer i skolestrukturen og nedlæggelse af en lang række eksisterende tilbud**, der udgør skelettet i vores kommune med store konsekvenser for alle børn i Greve mange år fremover.
2. Besparelserne rammer **den tidlige og forebyggende indsats stenhårdt**. En indsats, som alle ellers ved, er en særdeles god investering, jf. Heckman-kurven (jo tidligere man sætter ind, jo billigere og jo bedre kommer børn på ret kurs, red.) Det her er besparelser, som vi med stor sandsynlighed ved, vil medføre økonomisk krævende problemer i den anden ende.
3. Besparelserne rammer bredt – **fra udsatte børn til hårdtarbejdende forældre med helt almindelige job**, der er afhængige af, at deres børn er trygge i dagtilbud og SFO'er, der rent faktisk har åbent.

Vi håber, at vi med dette høringssvar kan være med til at forhindre, at folkevalgte i Greve Kommune tager beslutninger mod bedre vidende.

**De foreslåede besparelser vil ramme børn og unge i et i forvejen underfinansieret skolevæsen hårdt og forekommer uigennemtænkte**



Bestyrelsen er bekendt med oplysningerne om, at Greve Kommunes økonomi er anstrengt, og at det under de foreliggende omstændigheder kan være vanskeligt at afhjælpe dette. Dette ændrer imidlertid ikke ved, at det efter folkeskoleloven påhviler kommunalbestyrelsen at fastlægge de økonomiske rammer for skolerne, og at kommunalbestyrelsen har ansvaret for, at der kan drives folkeskole for de tildelte midler.

Besparelsesforslagene i prioriteringskataloget indeholder endnu en gang en række besparelser, som vil ramme børnene og derigennem kerneydelserne i kommunens skoler og SFO'er hårdt – og endnu en gang ramme de svageste hårdt – og ikke fremtræder velbegrundede.

En række øvrige besparelsesforslag i budgetmaterialet rammer en række andre institutioner, som skolerne arbejder sammen med, og som det i folkeskolereformen er forudsat, at skolerne skal arbejde sammen med som led i den åbne og inkluderende skole, og en række andre områder af stor betydning for skoleområdet.

Overordnet kan bestyrelsen desværre atter konstatere, at besparelseskataloget er udtryk for et skolevæsen, hvor man stort set kun tildeler penge til de områder, der er lovbundne, mens stort set alle andre områder indgår i besparelsesforslagene. Dette gør sig desværre også gældende på en række andre områder uden for skoleområdet.

Gennemgående skæres der i en række forebyggende og understøttende tiltag, hvilket rammer både de svageste og dermed alle andre. Besparelsesforslagene er udtryk for en tankegang, der strider mod inklusionsindsatsen og -tankegangen, Greve Kommunes egen skolepolitik og intentionerne bag folkeskolereformen.

Herudover kan det konstateres, at der også inden for andre områder end skoleområdet er besparelsesforslag, som rammer børn og unge hårdt – og som primært rammer udsatte børn og unge – hvilket bestyrelsen finder dybt kritisabelt.

På skoleområdet gør det sig fortsat gældende, at Greve Kommune – uanset sin ambitiøse skolepolitik – bruger færre penge på børn og unge end flertallet af danske kommuner, og væsentlige dele af folkeskolereformens krav til skolerne er i Greve ufinansierede.

Der er i vidt omfang underskud på Greve Kommunes skoler, bygningsmassen og inventaret er i alt for stort omfang stadig nedslidt, og det er ikke længere muligt at drive skolerne på forsvarlig vis med de midler, skolerne bliver tildelt. De yderligere midler, der før har været tale om at tilføre skoleområdet, men som kun langsomt eller slet ikke lader til at finde vej til skolerne for derefter at blive sparet væk i næste sparerunde, ændrer ikke herved.

En række temaer svarende til de der er indeholdt i besparelsesforslagene, har tidligere været behandlet i bestyrelsens høringssvar og været genstand for drøftelser mellem kommunen og skolebestyrelserne. Bestyrelsen har i den forbindelse tilkendegivet en række synspunkter, som fortsat gør sig gældende.

Strandskolens og de øvrige skolebestyrelser i kommunen har de sidste år gentagne gange givet udtryk for, at det ikke længere er muligt som ansvarlige skoleledelser og -bestyrelser at pege på områder, hvor skolerne kan tåle flere besparelser, og at der ikke er mere at give af på skolernes områder. Det gør sig ligeledes fortsat gældende.

I den forbindelse mener Strandskolens bestyrelse – hvilket antageligvis også gør sig gældende for andre bestyrelser – sig ikke i stand til eller berettiget til at pege på andre områder, der bedre tåler besparelser.

Generelt gør det sig for de udsendte besparelsesforslag gældende, at flertallet af dem af de grunde, der er anført i høringsmaterialet om ulemper og afledte konsekvenser ved forslagene, er helt uantagelige.

**Herudover finder bestyrelsen anledning til specifikt at fremhæve, at vi inden for skoleområdet ser med stor bekymring på bl.a. følgende konkrete besparelsesforslag**

- sammenlægning af Strandskolen og Karlslunde Skole
- sammenlægning af Damagerskolen, Holmeagerskolen og Mosede Skole
- sammenlægning af Arenaskolen, Hedelyskolen og Krogårdskolen
- fjernelse af budget til inklusion, reduktion af inklusionsfremmende tiltag på en række områder og mindre betjening fra PPR
- reduktion af ugentlig åbningstid i SFO med 1 time og dagtilbud med 3 timer
- yderligere 15 lukkedage i SFO og dagtilbud
- tidligere overflytning fra børnehaven til SFO (pr. 1. marts)

- fast overgang til børnehave når børnene er 2 år og 9 måneder
- reduktion af central kompetenceudvikling og
- reduktion af midler til administration på skolerne

Besparelsesforslagene giver anledning til følgende overordnede bemærkninger:

### **Strukturelle ændringer på skoleområdet, skolelukninger og skolesammenlægninger**

Forslaget om skolelukninger og skolesammenlægninger er indholdsmæssigt ikke videre udførligt beskrevet, men lader til primært at være begrundet i et ønske om at sammenlægge de nuværende ni skoler til fire på de nuværende ni matrikler med det formål af forøge antallet af elever i hver klasse til 26, 27 eller 28 og reducere skoleledelserne, som man for nyligt har tilført yderligere og tiltrængte midler. Det er bestyrelsens opfattelse, at hvis sådanne strukturelle ændring skal tages under overvejelse, er det af afgørende betydning, at de i forvejen er gennemtænkte og led i en række fornuftige og langsigtede beslutninger. Dette lader ikke til at være tilfældet.

En gennemførelse af forslaget om skolesammenlægninger vil have en række højst uhensigtsmæssige konsekvenser på de berørte skoler for medarbejderne, forældrene og børnene samt for Greve Kommune som helhed.

Hvis forslaget gennemføres, vil samtlige interessenter på de berørte skoler i perioden frem til gennemførelsen uvægerligt komme til at bruge en meget stor del af deres tid og kræfter på de kommende skolelukninger og skolesammenlægninger.

Derudover viser vel al erfaring, at en ledelsesstruktur som den besparelsesforslaget lægger op til, ikke virker.

Det må forventes, at en række medarbejdere ved både skole og SFO som følge af den usikkerhed, der på baggrund af forslaget er forbundet med den fremtidige skolestruktur, vil vælge at søge væk fra de berørte skoler.

Det må forventes, at en række elever – og deres forældre – som følge af den fremtidige skolestruktur, vil vælge at søge væk fra de berørte skoler til enten privatskoler eller andre skoler i eller uden for Greve Kommune, og at en række forældre – og deres børn – som

følge af den fremtidige skolestruktur i Greve Kommune vil vælge at undlade at bosætte sig i Greve eller flytte fra Greve.

Det må endvidere forventes, at der skal anvendes betydelige ressourcer på udgifter til sammenlægningsaktiviteter på de nye skoler og i de nye klasser. For en række børn – og deres forældre – vil der være betydelige trafikale vanskeligheder forbundet med de nye skoleveje mellem de berørte skoler.

Skoler m.v. i Greve Kommune gennemgår i øjeblikket fortsat den største forandringsproces, folkeskolen har oplevet i mange år, med enorme forandringer for alle interessenter på skoleområdet, herunder ikke mindst eleverne, i forbindelse med dels Greve Kommunes i hvert fald tidligere meget ambitiøse inklusions- og skolepolitik og dels implementeringen af skolereformen.

Bestyrelsen finder anledning til atter at fremhæve, at kommunens skoler har taget opgaven med inklusion på sig, og på skolerne anses inklusion for en meget vigtig del af skolepolitikken og skolereformen. Inklusionspolitikken indebærer, at der er en række børn med særlige behov, der vil blive berørt af skolelukningerne og skolesammenlægningerne. Den foreslåede ny skolemodel kan have store konsekvenser for både børn og personale og i særdeleshed for gruppen af særligt sensitive børn. Det gælder både i forhold til flytning til en ny skole – uanset om det formelt kaldes samme skole på en anden matrikel – og ændringer i struktur, elevantal, lokaler og hverdag som følge af nye elever. Den foreslåede ny skolemodel har med andre ord meget stor indflydelse på inklusionsprocessen. Mange børn trives bedst i mindre, afgrænsede og kendte miljøer, og man kan frygte, at der er en del elever, der kommer i klemme i de større skoleenheder.

Medarbejderne og børnene på de berørte skoler, der i forvejen befinder sig i en forandringsproces, vil som nævnt i perioden frem til gennemførelsen af skolelukningerne og skolesammenlægningerne uvægerligt komme til at bruge en meget stor del af deres tid og kræfter på de kommende skolelukninger og sammenlægninger. Dette forløb vil således i denne periode få den fulde fokus frem for skolereformen og inklusionen, og dette vil uundgåeligt påvirke læringsmiljøet og umuliggøre fastholdelse af den igangværende proces med implementering af skolereformen.

Samlet lader hverken skolereformen eller inklusionspolitikken derfor til at være tænkt ind i forslaget, og det er svært at se den reelle økonomiske besparelse og den overordnede vision for skolerne i Greve Kommune i forslaget.

### **Omfattende reduktioner af midler til inklusion og inklusionsfremmende tiltag på en række områder og yderligere beskæringer af PPR**

Opgaven med inklusion er en fortsat voksende opgave, og på skolerne anses inklusion for en meget vigtig del af skolereformen og skolepolitikken. Dette indebærer, at der er mange børn med særlige behov på alle skoler, der vil blive berørt af de foreslåede besparelser. Der er endvidere i vidt omfang tale om besparelser, der kan have store konsekvenser for både børn, særligt gruppen af særligt sensitive børn, og personale, især fordi det vanskeliggør rekruttering af pædagoger, hvis de ikke kan tilbydes en fuldtidsstilling. Set i det lys er det efter bestyrelsens opfattelse vigtigt at fastholde en overordnet tankegang, og det er ikke tiden for besparelser på centrale dele af skoleområdet. Sådanne besparelser vil modvirke inklusionsprocessen, der endnu ikke er lykkedes fuldt ud, og kan meget vel komme til at medføre merudgifter til andre foranstaltninger i forhold til de pågældende børn og unge på et senere tidspunkt.

PPR er en væsentlig og helt central medspiller for skolens ledelse, lærere, forældre og elever i forhold til at inkludere den stigende mængde børn med specielle behov og i forhold til psykologfaglig samtale og sparring. PPR's ansatte udfører et uundværligt stykke arbejde, men ikke desto mindre har PPR de senere år været udsat for en mængde besparelser, og PPR bør efter bestyrelsens opfattelse friholdes for yderligere besparelser. Børn, forældre og pædagogisk personale vil som følge af reduktioner som de foreslåede opleve længere ventetid på henvisning til psykiatrisk udredning, og der vil ikke kunne sættes så tidligt ind i forhold til børn, hvor der ses bekymring for deres trivsel og udvikling, hvilket vil ramme de berørte urimeligt hårdt.

### **Reduktioner på SFO-området, herunder yderligere lukkedage, og tidligere overgang til børnehave og SFO**

Bestyrelsen har tidligere udtalt sig imod de mange reduktioner på SFO-området, den heraf følgende risiko for ikke at kunne tiltrække og fastholde kvalificeret personale og risikoen for udmeldinger.

Bestyrelsen har ligeledes udtalt sig imod den stadig tidligere overgang fra dagpleje og vuggestue til børnehave, fra børnehave til skole og SFO og fra SFO til klub. Først og fremmest er der intet, der taler for, at de tidligere overgange er barnets tarv – tværtimod. Den stadig tidligere overgang gennemføres uden inddragelse af relevante fagpersoner, og en tidligere overgang medfører flere og væsentligt andre opgaver for personalet og et væsentligt andet indhold af tilbuddene. Personalet og børnene befinder sig i forvejen i en forandringsproces, og en tidligere overgang vil påvirke læringsmiljøet og vanskeliggøre fastholdelse af processen med implementering af skolereformen. Endelig vil en tidligere overgang ramme inklusionsindsatsen, idet en række inkluderede børn ikke vil kunne håndtere den.

En tidligere skolestart betyder, at børn præmaturlt hives ud af deres faste rammer i børnehaven, hvor de sidste måneder kunne bruges til at gøre børnene parate til og trykke ved den kommende skolestart. Ved at sende børnene for tidligt af sted til SFO- og spireordninger mister børnene grundet lavere normering og dårligere pladsforhold på skolerne nærvær, tryk og mulighed for relationsdannelse, de får mindre opsyn og mindre af den tætte kontakt med voksne, som børn i 5-årsalderen har brug for. Det har konsekvenser for en vellykket og tryk skolestart og for børnenes udvikling og trivsel.

En endnu tidligere fast overgang fra børnehave til SFO fremrykker skoleparathedsvurderingen, hvilket må forventes at medføre, at antallet af børn med udskudt skolegang forøges. I forhold til processen med at gøre børnene skoleparate nødvendiggør forslaget endvidere ret besat tilførsel af yderligere ressourcer til SFO'erne. En tidligere overgang vil endvidere have problematiske konsekvenser til følge ved fejlvurderinger, idet et barn der viser sig at være startet for tidligt i SFO, enten skal tilbage til børnehaven eller risikerer at skulle blive i 0. klasse, når de øvrige elever som barnet har skullet danne nye venskaber med i årets løb, rykker op i 1. klasse. Begge alternativer vil føles som et nederlag og ramme barnet hårdt. Forslaget kan endvidere give problemer i forhold til inklusionsprocessen, idet der stilles særlige krav i forbindelse med processen med at gøre inkluderede børn skoleparate. Herudover medfører forslaget, at tiden i børnehaven, der er meget væsentlig i forhold til modningsprocessen og processen med at gøre børnene skoleparate, forkortes yderligere.

En tidligere overgang fra SFO til klub, hvilket er en nærliggende afledt konsekvens, er heller ikke barnets tarv. Overgangen til klub stiller store krav til børnene. Nogle børn har

allerede nu vanskeligheder ved overgangen til klub, og denne situation vil udelukkende forværres ved at fremrykke tidspunktet yderligere.

Besparelser som de foreslåede vil ramme både skolernes og SFO'ernes kerneydelser hårdt og stemmer ikke overens med, hvad der er bedst for børnene. En tidligere overgang som foreslået kan efter bestyrelsens opfattelse også kun vanskeligt bringes til at stemme overens med en række af elementerne i Greve Kommunes skolepolitik.

### **Reduktion af central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet**

Af de grunde der er anført i høringsmaterialet om ulemper og afledte konsekvenser ved forslaget, er et sådant besparelsesforslag helt uantageligt. Det er uforståeligt, at Greve Kommune kan have ambitioner om at have Danmarks bedste folkeskole, uden at der er ordentlig mulighed for efteruddannelse af lærerne og pædagogerne. Folkeskolen har akut behov for efteruddannelse, hvis den skal have de medarbejdere, som alle har ønske og ambitioner om. Vilklårene for lærerne i Greve Kommune er i forvejen ringe sammenlignet med andre kommuner, og uden mulighed for efteruddannelse vil det ikke være muligt at opfylde forældrenes ønske om, at vores børn undervises af kompetent personale, der kan opfylde målene, der er beskrevet i folkeskolereformen, og som i øvrigt kan bidrage til, at folkeskolen er en attraktiv arbejdsplads.

### **Andre områder**

Skolebestyrelsen har som nævnt valgt i sit høringssvar navnlig at udtale sig om de områder, som primært vedrører skoleområdet.

Bestyrelsen kan imidlertid ved gennemgang af det samlede budgetmateriale konstatere, at der også inden for andre forvaltningsområder er besparelsesforslag, som rammer en række andre institutioner, som skolerne arbejder sammen med, og som det i folkeskolereformen er forudsat, at skolerne skal arbejde sammen med som led i den åbne og inkluderende skole, og en række andre områder af stor betydning for skoleområdet.

**I den forbindelse finder bestyrelsen anledning til specifikt at fremhæve, at vi uden for skoleområdet ser med stor bekymring på bl.a. følgende konkrete besparelsesforslag**

- lukning af Greve Svømmehal
- lukning af Karlslunde bibliotek og Tune bibliotek

- lukning af Greve Museums to afdelinger Mosede Fort og Grevegården
- reduktion af midler til vedligeholdelse af veje, stier, fortove, pladser og naturbeskyttelse
- reduktion af midler til idræts- og fritidsaktiviteter og foreninger
- nedlæggelse af sommerferieaktiviteter for børn og unge
- reduktion af kommunal boliganvisning til det lovbundne (flygtningeområdet), dvs. nedlæggelse af kommunal boliganvisning til unge og andre med sociale problemer, akut boligbehov m.v.
- reduktion af midler på det sociale område og ældreområde

Bestyrelsen skal i den forbindelse understrege, at navnlig forslagene om lukning af Greve Svømmehal, lukning af Karlslunde bibliotek og Tune bibliotek, lukning af Greve Museums to afdelinger Mosede Fort og Grevegården, reduktion af midler til idræts- og fritidsaktiviteter og foreninger samt nedlæggelse af sommerferieaktiviteter for børn og unge vil have omgående og vidtgående konsekvenser for kommunens børn og unge.

### **Kritisabel kort høringsfrist**

Endelig finder bestyrelsen endnu engang anledning til generelt at bemærke, at budgethøringsmaterialet er et omfattende og kompliceret materiale, som af gode grunde er af væsentlig betydning for skoler m.v., og som bestyrelser og andre interessenter skal sætte sig ind i på meget kort tid. Det ville derfor være ønskeligt, at materialet som tidligere blev gjort tilgængeligt i mere overskuelig form og med en noget længere frist. Det er vanskelige arbejdsforhold for en bestyrelse, der i vidt omfang består af frivillige forældre.

På skolebestyrelsens vegne

John Larsen  
formand



## Høringssvar vedr. budget

Medudvalget på Tune skole har læst og drøftet de forslåede besparelser, der er lagt op til i 2019-2022.

Medudvalget finder det dybt bekymrende, at mange af forslagene vil ramme vores mest sårbare familier, og frygter, at en effektivering af besparelserne på den lange bane vil medføre øgede udgifter til specialiserede tilbud, da elever i udfordringer, vil få sværere ved, at være en del af det almene skolemiljø. Helt konkret vil besparelserne forringe alle vores elevers læring, trivsel og dannelse.

Vilkårene for de ansatte forringes markant, da de vil få sværere ved at løse opgaverne på en tilfredsstillende måde, hvilket i værste fald kan resultere i, øget sygefravær blandt de ansatte eller øget fraflytning af medarbejdere, hvormed vi vil få sværere ved at fastholde og tiltrække kvalificerede arbejdskraft.

Vi er samtidigt klar over, at der er behov for besparelser og opfordrer derfor politikkerne til at lave besparelserne fuldt ud, så vi ikke skal lave denne øvelse hvert år, da det er dræbende for motivationen blandt medarbejdere og forældre. Vi håber dog, at I vil tage højde for, at det ikke skal være de svageste borgere som rammes, da vi er af den opfattelse, at det vil medføre langt dyrere udgifter på den lange bane.

Medudvalget på Tune skole har også drøftet alternative forslag til besparelser.

- Reducering blandt konsulenter på skoleområdet, da lærerne har et højt undervisningstimetal er det svært at benytte konsulenterne nok
- Ledelsesretten for det tekniske personale kunne overgå til skoleledelsen, det vil reducere den centrale administration og ydermere udnytte ressourcen bedre til glæde og gavn for ansatte og elever
- 1-1 skolen revurderes – vi kan afskaffe personlige iPads/Cromebook og i stedet investere i classesæt til skolerne, som kan bruges efter behov. Vi vil fortsat kunne arbejde med digital læring
- Bedre udnyttelse af kommunens bygninger 24/7 (eksempelvis flere aktiviteter på skolen og så nedlægge forsamlings- og borgerhuse)
- Flytte klubberne ind under skolerne, hvilket vil sikre bedre lokalt samarbejde og koordinering til glæde for eleverne og samtidigt reducere den centrale administration.

### 1.01 **Besparelse på administration**

På skoleområdet har man fra politisk side fra skoleåret 2017/18 valgt at prioritere mere ledelse på skolerne, da man ønskede, at ledelsen bedrog mere faglig ledelse og kom tættere på medarbejderne, for på denne måde at være med til at kompetenceudvikle medarbejderne til gavn for elevernes læring og trivsel. Det har positivt medført, at alle skoler har sat gode initiativer i gang, enten ved at benytte vejledere som faglig ledelse, eller ved at ansætte nye faglige ledere. Med-udvalget forudser, at disse initiativer vil blive stoppet. På Tune skole valgte vi at udmønte ledelsestiden til vores vejledere. Vejlederne har iværksat et omfattende systematisk kompetenceudviklingsforløb for samtlige lærere på skolen. Vejledningsforløbene har

til formål at styrke alle læreres relation,- klasserums,- inklusion og fagdidaktiske kompetencer for der igennem at øge elevernes læring og trivsel. Vi synes det er uanstændigt, at medarbejdere får en stor og omfattende opgave, som de påtager sig og engagerer sig i, og man så inden indsatsen er evalueret, må stoppe den. Vi forudser, at manglende kompetenceudvikling af medarbejderne kan betyde, at vi er nødsaget til at sende flere elever i specialtilbud, da medarbejderne vil få sværere ved at inkludere elever i udfordringer.

Vi mener samtidigt, at det er useriøst og frækt, at vi som kommune lige har ansat nye ledere, som har opsagt gode stillinger, for så at afskedige dem et år efter.

Vi er samtidigt bekymret for, at vilkårene for ledelse i Greve kommune bliver så forringet, at det vil være problematisk at fastholde og tiltrække dygtige ledere.

### **3.01 Reduktion af åbningstid i SFO med 1 time om ugen**

En reduktion af åbningstiden vil gøre fleksibiliteten for forældrene mindre og i værste fald vil det betyde, at tilbuddet vil være mindre attraktivt for forældrene og de dermed fravælger tilbuddet. Dette vil ikke være til gavn for eleverne, da SFO'en har positiv betydning for elevernes sociale og personlige udvikling.

Besparselsen vil samtidig medføre en reduktion af medarbejdertimer, hvilket vil gøre det problematisk at opretholde stillinger med en ansættelsesgrad, som er attraktiv, dermed er der øget risiko for, at det vil være svært at få kvalificeret arbejdskraft.

### **3.01 Central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet reduceres med 50 %**

Medudvalget finder det bekymrende, hvis kompetenceudvikling bortfalder, særligt hvis der samtidigt også spares på ledelse, da dette vil få negativ betydning for udvikling af skolerne og dermed for elevernes læring og trivsel.

Medudvalget mener dog, at der godt kan være grund til at gentænke kompetenceudviklingsområdet. Da lærerne i Greve kommune har et højt undervisningstimetal, levner det ikke megen plads til diverse faglige netværksmøder. Den udgift der i dag bruges til dette, kunne flyttes til skolerne, så lærernes undervisningstimetal kan nedbringes og tiden dermed bruges til øget teamsamarbejde. Teamsamarbejdet vil dermed kunne opkvalificeres til at arbejde med læring i egen organisation.

### **3.01 Fjernelse af budget til inklusion**

De gode indsatser som tildelingen til inklusioner har medført, vil blive droppet, hvilket vil øge risikoen for, at det vil være nødvendigt at sende flere børn i specialtilbud.

Ligeledes bliver alle børns undervisningsmiljø blive forringet, da inklusionsbørn som ikke får den fornødne støtte i det almene skoletilbud, ofte påvirker børnene omkring dem negativt.

Ligeledes er der en øget risiko for at personalets arbejdsmiljø påvirkes negativt og kan være medvirkende til at sygefraværet stiger.

Vi mener også her, at det er uanstændigt, at stoppe gode tiltag inden effekten er evalueret.

### **3.01 Mindre udgift ved krav om reduktion af sygefravær**

Medudvalget tilslutter sig, at der arbejdes på at nedbringe sygefraværet i kommunen. Vi finder det dog bekymrende, at besparelsen udmøntes først, da det kan betyde, at institutioner med højt fravær, fortsat vil have højt fravær, da muligheden for at dække med vikarer forringes. De tilbageblivende medarbejdere skal påtage sig flere opgaver og dermed bliver presset på dem hårdere og øger risikoen for sygdom.

Vi er samtidigt bekymret for, at de andre forslag om mindre ledelse og færre muligheder for god inklusion, vil have en negativ effekt på sygefraværet hos personalet.

### **3.01 Yderligere 15 lukkedage i SFO**

Medudvalget mener ikke, det er optimalt at holde 15 lukkedage i sommerferien, men mener samtidigt, at det er en af de besparelser, vi bedst kan forsvare. Det er dog en forudsætning, at der ikke vælges både at øge antallet af lukkedag og beskære i åbningstiden.

### **3.01 Strukturelle ændringer på skoleområdet**

Medudvalget har læst forslaget om ændringer i skolestrukturen. Da forslaget ikke har direkte effekt for Tune skole, vil vi ikke kommentere på det. Vi vil dog ikke undlade, at bemærke at høje klassekvotienter, kan gøre det svært at tiltrække nye medarbejdere til skolerne.

### **3.01 Mindre betjening fra PPR.**

Er enig i de betragtninger der er skrevet. Pt. er der allerede et stort pres på psykologerne og dette pres bliver blot større og flere børn og familier må vente på deres udredning og efterfølgende hjælp.

Medarbejderne på Tune skole benytter sig ofte af PPR's vejledning og støtte i forbindelse med inklusionsbørn, og mener det er bekymrende, hvis denne mulighed bortfalder. Det vil øge sandsynligheden for, at flere børn sendes i eksterne tilbud, og samtidigt vil det forringe elevernes undervisningsmiljø samt medarbejdernes arbejdsmiljø i det almene skoletilbud.

### **3.02 Tidligere overflytning fra børnehave til SFO 1. marts**

Vi mener godt, at vi kan forsvare at eleverne starter i SFO fra 1. marts

Venlig hilsen

Medudvalget på Tune skole.



# Hørings svar vedr. budget fra skolebestyrelsen på Tune Skole

Skolebestyrelserne i Greve Kommune undres og tager kraftigt afstand fra de massive besparelser, der er lagt op til i budgettet 2019-2022, der er sendt til høring. Det virker kortsigtet, uigennemtænkt og urealistisk og direkte i modstrid med kommunens skolepolitik.

De besparelser, der er lagt op til, tager på ingen måde højde for "at skabe inkluderende læringsmiljøer med udgangspunkt i det enkelte barn", som kommunen selv formulerer det.

Vi frygter helt konkret, at budgettoplægget kraftigt vil forringe vores skolebørns læring, trivsel og dannelse.

Det handler i sidste ende om, hvilke borgere Greve kommune ønsker at bibeholde og tiltrække, og om man om 10 år vil bruge endnu større investeringer på at rette op på de besparelser man laver nu.

Vi mener desuden at mange af spareforslagene tager udgangspunkt i decentrale besparelser, men vil kraftigt opfordre til at gribe i egen barm, og se på flere centrale besparelser – læs i "den centrale administration" på f.eks. konsulenter og tilsynsførende. Så skal vi nok sikre en fornuftig driftude i det decentrale. Holdfast i "de varme hænder" og deres vilkår og skær ned på "de andre – såkaldt kolde – hænder".

Før vi afgiver vores høringssvar på de fremstillede forslag, har skolebestyrelsen på Tune Skole en række besparelser- og effektiviseringsforslag:

- Reducer kraftigt i konsulentfunktioner på skoleområdet – vi har højt undervisningstimetallet blandt vores lærere, så der er ikke tid til at bruge dem.
- Ledelsesret for teknisk personale ind under skoleledelsen – dette vil reducere den centrale administration og ydermere udnytte ressourcerne bedre til glæde og gavn for såvel medarbejdere, børn og borgere. Dermed spares også tilsynspersonalet fra kommunen.
- 1-1 skolen (IPad ordningen) – revurder ordningen og afskaf eventuelt personlige iPads. Der kan være låne-sæt tilgængelige på alle skoler således at digital læring kan fortsættes. Der kan derfor fortsat være adgang til lærings- og læseportaler.
- Bedre udnyttelse af kommunens bygninger 24/7 (eksempelvis flere aktiviteter på skolen og så nedlægge forsamlings- og borgerhuse eller gøre dem til selvejende institutioner)
- Flytte klubberne ind under skolerne, hvilket igen vil sikre bedre lokalt samarbejde og koordinering og reducere central administration.

## Økonomiudvalget.

- 1.01 Besparelse på administration  
Forslaget er formuleret meget ukonkret og tager udgangspunkt i hvilken placering og besparelse man vil opnå, og det vil så være op til at udmønte hvor de reelle besparelser skal foretages. Denne fremgangsmåde kan vi ikke støtte.



På skoleområdet har man fra politisk side fra skoleåret 2017(18 valgt at prioritere mere ledelse på skolerne, da man ønskede at ledelsen bedrog mere faglig ledelse og kom tættere på medarbejderne, for på denne måde at være med til at kompetenceudvikle medarbejderne til gavn for elevernes læring og trivsel. Det har positivt medført at alle skoler har sat gode initiativer i gang. Bestyrelsen forudsiger, at disse initiativer vil blive stoppet. På Tune skole valgte vi at udmønte ledelsestiden til vores vejledere. Vejlederne har iværksat et omfattende systematisk kompetenceudviklingsforløb for samtlige lærere på skolen. Vejledningsforløbene har til formål at styrke alle læreres relations,- klasserums,- inklusion og fagdidaktiske kompetencer og derigennem øge elevernes læring og trivsel. Vi forudsiger, at manglende kompetenceudvikling af medarbejderne kan betyde, at vi er nødsaget til at sende flere elever i specialtilbud.

Vi er samtidigt bekymret for, at vilkårene for ledelse i Greve kommune bliver så forringede, at det vil være problematisk at fastholde og tiltrække dygtige ledere og derfor også på sigt dygtige medarbejdere.

### **Kultur og fritidsudvalget**

- 4.02 Lukning af Greve svømmehal  
Tune skoles elever vil ikke længere kunne modtage svømmeundervisning i vand, hvis denne besparelse effektiviseres vil det medføre at idrætslærerne fremover vil være nødsaget til at undervise eleverne i tørsvømning for at opfylde kravene fra fælles mål. Ligeledes synes vi, at det er i strid med intentionerne om mere bevægelse til eleverne i folkeskolen.

### **Skole og børneudvalget**

- 3.01 Reduktion af åbningstid i SFO med 1 time om ugen  
En reduktion af åbningstiden vil gøre fleksibiliteten for forældrene mindre og i værste fald vil det betyde, at tilbuddet vil være mindre attraktivt for forældrene og de dermed fravælger tilbuddet. Dette vil ikke være til gavn for eleverne, da SFO'en har stor betydning for elevernes sociale og personlige udvikling. Besparelsen vil samtidig medføre en reduktion af medarbejdertimer, hvilket vil gøre det problematisk at opretholde stillinger med en ansættelsesgrad som er attraktiv, dermed er der øget risiko for, at det vil være svært at få kvalificeret arbejdskraft. Vi ligger i forvejen på Tune Skole på 21,5 time og dermed under det kommunale gennemsnit, så en eventuel afkortelse vil ikke kunne effektueres her.
- 3.01 Central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet reduceres med 50 %  
Bestyrelsen finder det bekymrende, hvis kompetenceudvikling helt bortfalder, særligt hvis der samtidigt også vælges at spare på ledelse, da dette vil få negativ betydning for udvikling af skolerne og dermed for elevernes læring og trivsel. Bestyrelsen mener dog, at der godt kan være grund til at re-tænke kompetenceudviklingsområdet. Da lærerne i Greve kommune har et højt undervisningstimetal, levner det ikke megen plads til diverse netværksmøder. Den udgift der i dag bruges, kunne flyttes til skolerne, så lærernes undervisningstimetal



kan nedsættes og tiden dermed bruges til øget teamsamarbejde. Teamsamarbejdet vil dermed kunne optimeres til at arbejde med læring i egen organisation.

### 3.01 Fjernelse af budget til inklusion

De gode indsatser som tildelingen til inklusioner har medført vil blive droppet, hvilket vil øge risikoen for, at det vil være nødvendigt at sende flere børn i specialtilbud, som i det lange løb er meget dyrere

Ligeledes bliver alle børns undervisningsmiljø forringet, da inklusionsbørn som ikke får den fornødne støtte i det almene skoletilbud ofte påvirker børnene omkring dem med stor risiko for mere mistrivsel

Ligeledes er der en øget risiko for at personalets arbejdsmiljø påvirkes negativt og kan være medvirkende til at sygefraværet stiger. Initiativet skal tillige ses i sammenhæng med tidligere børnehavestart og tidligere overgang til SFO – disse vil ligeledes gøre at udsatte børn vil blive presset yderligere. Vi har på Tune Skole haft 12 børn igennem et forløb med familieklasser, som har været med til at sikre dem en god hverdag – lukkes ordningen ned vil der være en særdeles forhøjet risiko for at der skal iværksættes markant dyrere undervisningstilbud. Tilbuddet om familieklasser i Tune har efter skolens bedste pædagogiske vurdering bevirket at 2-3 børn er blevet på skole i stedet for at skulle i specialtilbud med de økonomiske konsekvenser det medfører.

1.03 Den foreslåede lukning af Tune bibliotek, kunne i stedet erstattes af en flytning til Tune Skole, hvilket fortsat vil være en besparelse ift bygningsdrift. Forvaltningen har selv forespurgt om dette og Tune Skole er positive over for at forsøge at finde en løsning.

3.01 Lukning af ordning med integrationsmedarbejdere på folkeskoleområdet  
Ingen bemærkninger da disse ikke arbejder på Tune Skole, og vi overlader kommenteringer til de skolebestyrelser der er tættere på dette.

3.01 Mindre udgift ved krav om reduktion af sygefravær  
Bestyrelsen kan kun tilslutte sig, at der arbejdes på at nedbringe sygefraværet i kommunen. Vi finder det dog bekymrende, at besparelsen udmøntes først, da det kan betyde, at institutioner med højt fravær nu, fortsat vil have højt fravær, da muligheden for at dække med vikarer forringes, og de tilbageblivende medarbejdere vil skulle påtage sig flere opgaver og presset dermed for dem bliver hårdere og øger risikoen for sygdom. På Tune skole har heldigvis i dette år haft et lavt sygefravær, hvilket betyder at der for os ikke er besparelser at hente – kun nedskæring i midlerne!

### 3.01 Yderligere 15 lukkedage i SFO

Greve Kommune ønsker at tiltrække erhvervsaktive børnefamilier – gode skatteborgere – dette er i kraftig modstrid mod at indføre 3 dikterede ferieuger. Det er på ingen måde en god reklame for en kommune at have 3 faste lukkeuger i SFO og/eller daginstitutioner da det fjerner den enkeltes fleksibilitet. Desuden går det ud



over personalet som også tvinges til faste ferieuger, hvilket forringer kommunenes tiltrækningskraft i forhold til rekruttering af de de bedste medarbejdere. Dette forslag kan derfor på ingen måde støttes af skolebestyrelsen.

- 3.01 Strukturelle ændringer på skoleområdet  
Tune skole har læst forslaget om ændringer i skolestrukturen. Da forslaget i hovedtræk ingen betydning får for Tune skole, overlader vi kommenteringen til de skolebestyrelser der er tættere på dette.
- 3.01 Mindre betjening fra PPR.  
Bestyrelsen er enige i de betragtninger der er skrevet. Pt er der allerede et stort pres på psykologerne og dette pres bliver blot større og flere børn og familier må vente på deres udredning og efterfølgende hjælp. Det er essentielt for mindre børn at hjælpen kommer hurtigt, og det er en rigtig dårlig businesscase for kommunen hvis den kommer for sent!
- 3.01 Ingen dækning af udgifter til pædagogstuderende  
Ingen kommentarer da det kun gælder specialområdet og derfor ingen konsekvens har for os.
- 3.02 Tidligere overflytning fra børnehave til SFO 1. marts  
Forslaget vil samtidig betyde reduceret antal timer hvor pædagogerne kan være tilstede i klasserne – fra i dag 14 til 6. På 3. årgang vil det betyde at der ingen pædagogdækning er i marts.  
Med et større pres på bemanningen grundet den tidligere overgang, ser vi en høj risiko for at det vil resultere i færre aktiviteter og tilbud, hvilket medfører en risiko for større frafald af de store SFO-børn, hvilket igen har samlet indvirkning på SFO'ens økonomi. En tidligere start i SFO vil tillige resultere i en tidligere overgang til klub. For Tune Skole med to matrikler og en klub beliggende ved Højen, vil det være særdeles uacceptabelt at overgangen til SFO og klub sker på et tidligere tidspunkt.
- 3.03 En god start nedlægges  
Vi er enige i de betragtninger der nævnes. Bestyrelsen ser forslaget i sammenhæng med fjernelse af en lang række øvrige tiltag målrettet mod svage borgere. Samlet virkning vil være en betydelig risiko for at disse børn skal anvises betydeligt dyrere pasnings- og undervisningstilbud fremadrettet.

Der er en generel bekymring for, at besparelserne vil ramme de mest sårbare familier hårdest, hvilket vil medføre en øget risiko for, at der skal sættes ind med langt dyrere tiltag senere, fordi børnene ikke formår, at være en del af det almene miljø.



Opfordring til at politikerne laver de nødvendige besparelser fuldt ud, så vi ikke skal lave denne øvelse hvert år, det er dræbende for motivationen blandt medarbejdere og for forældre. Gør også kommunen mindre attraktiv at flytte til, da besparelser medfører megen usikkerhed.

De behandlede forslag er ikke et udtryk for at de øvrige godkendes, men snarere at vi har forholdt os til hvad der har direkte indvirkning på Tune Skole.

Venlig hilsen

Jannick Hansen  
Formand for skolebestyrelsen på Tune Skole



## Hørings svar vedr. direktionens budgetoplæg for 2019 og overslagsårene 2020-2022

Skolebestyrelserne i Greve Kommune undres og tager kraftigt afstand fra de massive besparelser, der er lagt op til i budgettet 2019-2022. Det virker uigennemtænkt og urealistisk og meget langt fra kommunens skolepolitik.

De besparelser, der er lagt op til, tager på ingen måde højde for "at skabe inkluderende læringsmiljøer med udgangspunkt i det enkelte barn", som kommunen selv formulerer det.

Vi frygter helt konkret, at budgetoplægget vil forringe vores skolebørns læring, trivsel og dannelse.

Skolebestyrelsen på Arenaskolen (SB) fremsender nedenfor bemærkninger til direktionens budgetoplæg for 2019 og overslagsårene 2020-2022

(<https://www.greve.dk/politik/%C3%B8konomi/budget/budgetmappen-2019-2022/>).

### Generelt

Helt overordnet set er der efter SB's vurdering tale om meget omfattende besparelser, som på børne- og ungeområdet vil resultere i lavere normeringer og som ikke kan undgå at føre til mærkbare forringelser i skolernes mulighed for at fastholde og udvikle elevernes faglighed.

Disse kortsigtede besparelser bidrager efter SB's vurdering ikke til at løse de mere grundlæggende udfordringer, som Greve kommunes økonomi tilsyneladende er havnet i. Faktisk er det efter SB's vurdering en risikabel strategi at forringe daginstitutioner - og folkeskoleområdet, som kan give flere utilpassede unge, svagere tilknytning til arbejdsmarkedet og sværere at overbevise børnefamilier om at vælge folkeskolen – eller kommunen i det hele taget. SB opfordrer byrådet til også at inkludere dette langsigtede perspektiv, når forslagene behandles.

Ud fra budgetmaterialet er det svært at få et klart overblik over, hvor store besparelser der egentlig er nødvendige for at sikre balance i kommunens økonomi, men vi kan konstatere, at der er foreslået besparelser på børne- og ungeområdet på omkring 200 mio. kr. i hele perioden 2019-2022. Det svarer til 41 pct. af de samlede besparelser, selvom børne- og ungeområdet kun udgør lidt over 30 pct. af servicerammen.

Den økonomiske virkelighed på folkeskoleområdet, i Greve kommune, er, at der i 2017 blev brugt 62.695 kr. pr. folkeskoleelev. Greve er den kommune i landet der bruger 13. mindst. I gennemsnit anvendes 70.774 kr. og nogle af de omkringliggende kommuner bruger endnu mere:

**Omkostning pr. folkeskoleelev, kr.**

Greve	62.695
Lands gennemsnit	70.774
Hvidovre	71.472
Vallensbæk	74.613
Albertslund	83.160
Høje-Taastrup	83.166
Glostrup	86.455
Brøndby	87.930
Ishøj	90.113

Kilde: Danmarks Statistik, Statistikbanken ([NGLK](#))

Hvidovre er særlig interessant fordi administrationens præsentation af budget af 16. august bruger Hvidovre som reference i forhold til antallet af elever i klassen (se s. 9 <https://www.greve.dk/media/26707/by-budgetpraesentation-160818.pdf>). Derfor må det antages, at Hvidovre er en kommune, som Greve kan sammenlignes med på folkeskoleområdet.

Samlet set vurderer SB, at det er ude af proportion, når der foreslås yderligere og store besparelser på folkeskoleområdet.

**Andre finansieringsmuligheder**

I forbindelse med afholdelse af kursus for de nyvalgte skolebestyrelser i Greve kommune, som blev afholdt d. 20. august på Krogårdsskolen, opfordrede Centerleder for Center for Dagtilbud & Skoler skolebestyrelserne til at komme med alternative forslag til besparelser. SB vil gerne bidrage med følgende alternative forslag til besparelser.

Tilbagerulning af køb af Ipad/Chromebooks

SB gør opmærksom på, at det virker ukoordineret og uhensigtsmæssigt, at byrådet i maj måned vedtager et fordyrende forslag om, at alle elever får udleveret en iPad på et grundlag, hvor der ikke er evidens for nogen positiv effekt og her i august fremlægger et budgetudspil med omfattende besparelser. Det er SBs klare vurdering, at de negative konsekvenser af f.eks. at lægge skoler sammen og øge klassekvotienten, er langt større end evt. positive gevinster af at udlevere iPads til alle elever i Greve kommunes folkeskoler.

I den økonomiske situation, som kommunen står i, vil SB vil opfordre til at disse omkostninger tages med i de samlede overvejelser. SB vil i den forbindelse prioritere færre elever i klasserne fremfor at udlevere en iPad til alle.

Mere lige fordeling af besparelser på private og offentlige skoler

SB ønsker også at gøre opmærksom på, at Arenaskolen oplever hård konkurrence fra de privatskoler, som ligger i kommunen. SB mener, at de foreslåede besparelser vil forrykke de vilkår, som skolerne agerer indenfor på en måde, så konkurrencen med privatskolerne bliver (mere) ulige. Derfor vil SB opfordre til at byrådet undersøger om privatskolerne kan bære en del af besparelserne f.eks. gennem reduktion af de tilskud der gives fra kommunen til privatskolerne.

Øge kommunens indtægter

Som nævnt indledningsvist, så er der tilsyneladende et strukturelt underskud på driften af kommunens økonomi, så vurderer vi, at besparelsernes karakter og omfang gør det nødvendigt og rimeligt, at vi beder byrådet overveje alle muligheder. SB opfordrer til, at de strukturelle problemer adresseres samlet med inddragelse af borgerne, og at alle værktøjer overvejes. SB bemærker i den forbindelse, at det i administrationens præsentation af 16. august fremgår, at en skattestigning på 1 pct. point kan finansiere mellem 20 og 100 mio. kr. i 2019, stigende 100 mio. kr. fra 2023 og frem (s. 6 i <https://www.greve.dk/media/26707/by-budgetpraesentation-160818.pdf>). Eftersom kommunens fremtidige udgifter tilsyneladende forventes at stige til et nyt og højere niveau, kunne det overvejes om også indtægterne kunne hæves til et nyt og højere niveau. Hertil kan også bemærkes, at Greve kommune har en kommunalskat på 23,9 pct., hvilket er den 12. laveste skatteprocent i landet. Det er kommuner som Rudersdal, Gentofte og Frederiksberg der har lavere skatteprocent. Til sammenligning har Hvidovre en skatteprocent på 25,5 pct.

**Kommuneskat, pct.**

Glostrup	23,6
Greve	23,9
Brøndby	24,3
Høje-Taastrup	24,6
Ishøj	25,0
Vallensbæk	25,1
Albertslund	25,1
Lands gennemsnit	25,3
Hvidovre	25,5

Kilde: Skatteministeriet, <http://www.skm.dk/skattetal/satser/kommuneskatte#/aar/2018>

**Bemærkninger til konkrete forslag**

SB har gennemgået det omfattende materiale og har nedenstående bemærkninger til de konkrete forslag. På grund af den korte høringsperiode har SB fokuseret på de forslag, som har den største effekt for driften af skolen, men henviser i øvrigt til ovenstående afsnit om, at omfanget af besparelser er voldsomt.

Forslagene vedrørende Fjernelse af budget til inklusion, Lukning af ordning med integrationsmedarbejdere på folkeskoleområdet, Mindre betjening af PPR betyder, Ingen dækning af udgifter til pædagogstuderende og Reduktion af finansiering af central kompetenceudvikling, Tidligere overflytning fra børnehaven til SFO, pr. 1. marts, forringer de samlet set vilkårene for driften af folkeskolen. En umiddelbar konsekvens vil være, at nogle opgaver ikke længere bliver løst. SB gør opmærksom på, at indsatserne i mange tilfælde blot medfører at andre medarbejdere skal løfte mere. Angående tidligere overgang fra børnehaven, så vil SB yderligere gøre opmærksom på, at der ikke er nogen pædagogiske eller faglige grunde, der støtter dette forslag.

Forslaget vedrørende Mindre udgift ved krav om reduktion af sygefravær er svært at forholde sig direkte til, da de konkrete tiltag ikke umiddelbart fremgår. Som kommentar vil SB dog gøre opmærksom på, at

forslagene samlet set øger presset på de medarbejdere, som arbejder til dagligt på skolerne, og at konsekvensen af de øvrige forslag i sig selv kan medføre øget følelse af stress og mistro, som igen kan medføre øget sygefravær.

### **Yderligere 15 lukkedage i SFO**

Det foreslås, at indføre yderligere 15 lukkedage i SFO med det formål at reducere i de samlede driftsmidler.

Det er SB's vurdering, at forslaget ikke skal gennemføres. Det er ikke muligt eller meget vanskeligt for familier med to arbejdende forældre at få en sommerferie til at hænge sammen. Vi bryster os i Greve af at være en erhvervsvenlig kommune. Forslaget om at indføre 15 yderligere lukkedage i SFO rammer særligt hårdt for de familier, som lægger mange timer på arbejdet og gør os mindre attraktive ift småbørns - børnefamilier, og ved at ændre så markant på dette område kan det betyde, at potentielle nye Greveborgere vælger en anden kommune.

SB vil også gøre opmærksom på, at det ikke er uproblematisk at udmønte besparelsen på Arenaskolen uden at det også medfører lavere normering i resten af året. Det skyldes, at de timer og den lønsum, som udgør besparelsen, ikke udgør et fuldt årsværk på Arenaskolen, men at forslaget vil gøre det nødvendigt at afskedige en pædagog (årsværk). Det reducerede årsværk vil påvirke driften i SFOen i hele året.

Samme overvejelser bør i øvrigt også inkluderes i forbindelse med forslag om at reducere åbningstiden med en time ugentligt.

### **Strukturelle ændringer på skoleområdet**

Det foreslås, at ændre skolestrukturen ved at lægge de nuværende 9 skoler sammen til kun 4 skoler med det hovedformål at muliggøre at hæve antallet af elever i klassen. Som nævnt indledningsvist, så er der tilsyneladende et strukturelt underskud på driften af kommunens økonomi. Det er SB's vurdering, at besparelser opnået gennem sammenlægning af skoler ikke er den rigtige løsning på de strukturelle problemer, og vi opfordrer til, at disse problemer adresseres samlet og efter inddragelse af borgerne, hvilket denne budgetproces ikke sikrer i tilstrækkelig grad. Der er lovkrav om 8 ugers høringsfrist i forbindelse med ændringer i skolestrukturen og formålet er at sikre en grundig debat med borgerne inden der foretages ændringer i skolestrukturen. Hvis byrådet ligger sig fast på en besparelse på 11 mio. kr. som følge af skolesammenlægninger og først herefter indleder et arbejde med udmøntning, vendes processen på hovedet. Overvejelser om ændringer i skolestrukturen bør efter SB's opfattelse tage udgangspunkt i ønske om øget faglighed og trivsel samt "at skabe inkluderende læringsmiljøer med udgangspunkt i det enkelte barn", som i øvrigt er formuleret, som en prioritet i vores kommune.

Det er SB's vurdering, at forslaget ikke skal gennemføres af nedenstående grunde:

- a. Store klasser giver mere uro og mindre lærertid til den enkelte elev. De elever, som har mest brug for lærerens tid taber på det, men også de elever, som egentlig er ressourcestærke, bliver overladt mere til sig selv og taber også på det.
- b. I forslaget fremgår det, at besparelserne kun kan realiseres, hvis klasser der eksisterer i dag deles op og fordeles på andre klasser. Forslaget vil på dette punkt have direkte negativ effekt på børnenes trivsel og sætte fagligheden over styr.

Den foreslåede skolesammenlægning vil betyde, at særligt skole 1 (Arenaskolen, Krogårdsskolen og Hedelyskolen) vil have en markant større andel af tosprogede elever end de tre øvrige skoler. Det

er allerede i dag en stor opgave på Arenaskolen, hvor en stor del af eleverne kommer fra såkaldt ressourcetsvage familier. En af grundene til, at det er muligt at skabe en god skole på Arenaskolen er, at det er en lille skole, hvor der kan være fokus på personlige relationer og små klasser. Det vil kun øge en i forvejen urimelig situation for børnefamilier, og afskrække nye børnefamilier fra at flytte til denne del af byen. Det vil føre til en endnu større opdeling af Greve end der er i forvejen. For Greves fremtids skyld er det vigtigt at alle dele af kommunen vil kunne tiltrække nye borgere. Endnu en skævvridning kan komme til at koste penge i sidste ende. For kun et år siden blev alle elever på Tjørnelyskolen, fordelt på netop de 3 nævnte skoler og det er uholdbart, at disse elever igen skal opleve uro, forandringer og måske endda flytning af skole. Det vil få massive konsekvenser af deres sociale relationer, faglige udvikling og lysten til at gå i skole i det hele taget. De bliver taget som gidsler i en sparerunde på skoleområdet, som må og skal kunne gøres på en mere hensigtsmæssig måde.

- c. Erfaringerne fra skolesammenlægninger i andre kommuner har været rigtig dårlige. En undersøgelse fra Cepos uddyber, at der ikke er høstet nær så store økonomiske gevinster som håbet, og at der er en tendens til at kvaliteten i undervisningen i mange tilfælde er faldet: <https://www.cepos.dk/artikler/arbejdsrapport-21-de-foreloebige-erfaringer-fra-kommunernes-skolelukninger>
- d. Arenaskolen er inde i en meget positiv udvikling, som forslaget kan ødelægge. Arenaskolens positive udvikling er senest dokumenteret ved, at Arenaskolen er lykkedes med at hæve afgangsklassernes resultater i dansk og matematik så meget, at vi forventer at få del i den pulje, som Undervisningsministeriet havde oprettet til at belønne netop de skoler, som formåede at skabe markante løft af elevernes resultater til afgangsprøven. Det afstedkom, at Undervisningsminister Merete Riisager besøgte skolen i juni. Resultaterne kom i land på grund af en målrettet indsats med flere innovative tiltag fra skolens ledelse. SB er bekendt med flere andre tiltag, som har lidt længere perspektiv og som vi forventer meget af. Ydermere, så har KL, Danmarks Lærerforening og Skolelederforeningen besøgt Arenaskolen i august for at høre mere om Arenaskolens brug af fleksible skemaer, som også er en succes, som bliver bemærket:

<https://skoleliv.dk/nyheder/art6660277/I-Greve-har-fleksible-skemaer-s%C3%A6nket-vikarforbruget-med-30-procent>

<https://www.skolelederforeningen.org/nyheder-medier/nyheder/2018/god-skolestart-loeb-laering-og-masser-af-ny-teknologi/>

<https://www.folkeskolen.dk/640070/kl-og-dlf-varmer-op-til-ny-start-for-folkeskolen>

Efter SB's vurdering er Arenaskolen på vej i den rigtige retning. Forslaget om at ændre i skolestrukturen og de øvrige besparelsesforslag, som alle rammer Arenaskolen i større eller mindre grad, risikerer at sætte dette arbejde tilbage. De seneste års fremgang, både i faglige resultater, større tilgang af elever fra alle samfundslag, og et støt stigende positivt syn på skolen blandt den generelle befolkning, risikeres at blive sat over styr.

På grund af ovenstående langsigtede negative konsekvenser bør forslaget efter SB's vurdering ikke gennemføres.

### **Afsluttende bemærkninger**

Som skolebestyrelse er det vanskeligt at få et tilstrækkeligt godt overblik over kommunens samlede økonomi, herunder hvor stort et underskud der egentlig forventes i 2019-2022, hvis der ikke gennemføres besparelser. Det er indtrykket at de nuværende økonomiske problemer er af strukturel karakter, som primært skyldes den demografiske udvikling og til en vis grad, at kommunen har optaget lån, som nu skal betales tilbage. Det er vanskeligt for SB at vurdere hvilke tiltag der bedst bringer kommunens økonomi tilbage på ret spor. SB vil dog gerne gøre det tydeligt, at forslagene samlet set forringer vilkårene for de børnefamilier, som bor her i dag, men ligeså væsentligt, at kommunen kommer til at være markant mindre attraktiv for nye børnefamilier, som overvejer at flytte til Greve.

SB's samlede vurdering af besparelserne, og deres omfang, er, at der investeres mindre i vores børns trivsel og uddannelse, hvilket reducerer børn og unges chancer for at få en god start og gør det sværere at bryde ud af sociale problemer. Det er i sig selv et tab for de enkelte mennesker, men vil også øge trækket på de kommunale kasser på længere sigt. Der er bred enighed om at tidlig indsats er en god samfundsøkonomisk investering. Forslagene udgør en besparelse på kort sigt, men på bare lidt længere sigt, er det sandsynligt at forslagene øger de kommunale udgifter på social-, sundheds- og arbejdsmarkedsområderne. Disse effekter fremgår ikke fra budgetforslagene.

SB opfordrer byrådet til også at inkludere dette langsigtede perspektiv, når forslagene behandles.

Mvh.

Skolebestyrelsen på Arenaskolen

Greve den 29. august 2018

Til

Børne- og Ungeudvalget

vic@greve.dk

### **Fælles høringssvar fra Skolelederforeningen og Greve Lærerforening til budget 2019-2022.**

#### **Opsamling og en generel anbefaling:**

Som faglige organisationer må vi konstatere, at der endnu engang lægges op til besparelser på skoleområdet i ”Ændringsforslag til budget 2019-22”.

Mange af vores medlemmer er af den opfattelse, at konsekvenserne af besparelserne generelt implementeres via grønthøstermetoden, og at det for nogles vedkommende kan vise sig at blive en udgift på længere sigt i form af f.eks. forøgede sociale udgifter til de familier, der enten direkte eller indirekte rammes af besparelserne.

Mange af vores medlemmer har fulgt skolevæsenets udvikling i Greve Kommune gennem rigtig mange år og sidder med en oplevelse af, at det hele kører i ring år efter år. Som det er nu, er det for os at se, et skolevæsen hvor alle skoler kæmper med meget vedligeholdelses- og renoveringskrævende bygninger. Udfordringer som vil række rigtig mange år ud i fremtiden.

I 2017 vedtog I i Byrådet, at Greve Kommune skal være en attraktiv arbejdsplads. Det er svært at få øje på, hvordan den ambition efterstræbes, når der det ene år afsættes penge til øget faglig ledelse og øget inklusion, og ganske kort tid derefter foreslås sparet væk igen. Hvis Greve kommune skal være en attraktiv arbejdsplads med lavt sygefravær og fastholdelse af medarbejdere, så kræver det at I i Byrådet sætter en retning og prioriterer ud fra den retning.

#### **Skolernes tilstand:**

Som udgangspunkt mener vi, at der er behov for veldrevne, velrenoverede bygninger til at drive skole i. Det er vi alle klar over ikke er muligt under de nuværende omstændigheder i Greve.

- Stort set alle skoler i Greve Kommune er i en bygningsmæssig meget ringe stand.
- På mange skoler bliver klassekvotienter højere og højere.
- Undervisningspersonalet underviser et max timetal, med efterfølgende mindre tid til øvrige opgaver som f.eks. forældrekontakt m.m.
- Ressourcer til personalets efter- og videre uddannelse reduceres år efter år.
- En oplevelse af, at der kommer flere og flere inklusionsbørn, men færre og færre ressourcer til at løfte opgaven.

**Vi tænker, at der må en alternativ løsning og har forsøgt at kaste et "helikopter" perspektiv på skolevæsenets udfordringer.**

Hvis man kaster blikket på det lange seje træk, hvad skal der så til for, at bringe det samlede skolevæsen i gunstig situation, hvor dagsorden bliver skoleudvikling og ikke afvikling? Som det er nu, er der stort set ni matrikler, som alle sammen mere eller mindre kæmper med en benhård økonomi i dagligdagen. Ved at fastholde grønthøster metoden, for at opnå besparelser, vil det fortsætte i en uendelighed. Og det er ikke distriktsskoler, der er løsningen.

**Vi vil opfordrer jer i Byrådet til at tage modige og langsigtede beslutninger. Næmlig at have det antal skoler, der er råd til.**

Ved at reducere antallet af m<sup>2</sup> og den bygningsmasse som skal vedligeholdes og renoveres, vil der på længere sigt være store besparelser på bygningerne. En reduktion i antallet af skoler, vil give et provenu ved en mere optimal klassenormering. Det vil naturligvis reducere ressourcen af ledelse, TAP personalet og formentlig i mindre grad undervisningspersonalet.

Ved at reducere i antallet af undervisningsmatrikler, vil man mange år frem, kunne fremtidssikre det ressourcemæssige grundlag for udvikling af det tilbageblevne skolevæsen, både med hensyn til den stigende inklusionsopgave, fremtidens krav om videreuddannelse til de ansatte og ikke mindst elevernes og forældrenes krav til ordentlige undervisningsmiljøer.

En anden tanke som vil være med til, at fastholde personalet er, at se på en ny model for brugen af iPads. Ved "Bring your own device" vil der kunne spares mange ressourcer uden, at der nødvendigvis skal rationaliseres blandt et hårdt presset undervisningspersonale.

Umiddelbart må politikerne i Greve Kommune stille sig følgende spørgsmål

- 1) Vil vi have store skoler og færre bygninger at vedligeholde? eller
- 2) Vil vi bevare de lokalt forankrede skoler, som selvfølgelig betyder større udgifter og investeringer?

**Til budgetoplæg 2019-2022 har vi som faglige organisationer følgende bemærkninger:**

#### **Budgetområde 3.01 Forslagsnummer 301.08.02.19**

##### **Central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet reduceres med 50%**

Forslaget vil uden tvivl ramme skolerne og personalets muligheder og rammer for at fastholde det nuværende niveau for skabe et godt læringsmiljø.

Når personalets mulighed for at kompetenceudvikle sig reduceres, vil den naturlige afledte effekt være, at den faglige udvikling rammes. Hvilket er meget uheldigt i.f.t. de stigende krav om at øge elevernes trivsel og læring, samt regeringens 2020 plan om at alle lærer underviser i deres linjefag. Greve Kommunes skolepolitik og andre fælles tiltag, herunder 1:1 skolen, risikerer ikke at vinde fodfæste blandt personalet.

#### **Budgetområde 3.01 Forslagsnummer 301.08.03.19**

##### **Fjerne inklusionsmidler bevilget fra 2017 og frem**

På skolerne vil dette forslag betyde lukning af forskellige tiltag som Pauserum/Pusterum/Tænketank o.s.v., som er elevernes mulighed og tilbud om at få et "pusterum".



Med et stigende antal elever som er udfordret i dagligdagen, vil muligheden for at arbejde kvalificeret med inklusion få særdeles trange vilkår, hvilket vil få konsekvenser for det generelle læringsmiljø på hele skolen. God trivsel blandt skolens elever er meget væsentligt element i.f.t., at skabe gode læringsvilkår for børnene. Skolernes inklusionsbørn er i forvejen trængt af en spinkel inklusionsøkonomi, ofte høje klassekvotienter og personale som kun sparsomt er uddannet til opgaven. En fjernelse af disse midler kan betyde, at andelen af elever som kan inkluderes i almenundervisningen falder med øgede udgifter til andre skoleformer til følge.

### **Budgetområde 3.01 Forslagsnummer 301.08.04.19**

#### **Lukning af ordning med integrationsmedarbejdere på folkeskoleområdet**

Dette forslag vil have vidtrækkende konsekvenser for de af eleverne som nyder godt af dette tilbud. Specielt set i lyset af at en god skolestart er fundamentet for et godt skoleliv. Inklusionsarbejdet vil få sværere vilkår og personalet vil blive endnu mere presset, det generelle læringsmiljø på skolen vil blive påvirket og udfordret. I praksis er integrationsmedarbejderen med til at få udslusningen fra modtageklasserne til at fungere. Ved at fjerne integrationsmedarbejdere risikeres at flere børn ikke kan undervises i almenundervisningen, men at der skal laves særlige tilbud til dem.

### **Budgetområde 3.01, 3.02 og 3.04 Forslagsnummer 301.08.05.18**

#### **Mindre udgift ved krav om reduktion af sygefravær**

Sygefraværet på skolerne er generelt ikke højt hvis man kun ser på det kortfristede fravær, men udfordres af langtidssygemeldinger. Skolerne anvender naturligvis vikarer, da ingen elever skal sidde alene. Forslaget vil, hvis det ikke følges op af en reel reduktion i sygefraværet, betyde at skolerne vil blive voldsomt udfordret på økonomien og være mere følsom overfor små udsving i sygefraværet. Det vil kunne kompenseres ved at de raske medarbejdere løber hurtigere og underviser mere, med deraf følgende sygemeldinger. Man bliver ikke mere raske af at der spares på midlerne!

### **Budgetområde 3.01 Forslagsnummer 301.08.07.19**

#### **Strukturelle ændringer på skoleområdet**

Vi ser optimering af klassekvotienterne som en meget uheldig udvikling, det vil uden tvivl vanskeliggøre vilkår og rammerne for at skabe et endnu bedre læringsmiljø. Distriktskoler er en model, som er forsøgt i flere kommuner og ofte uden den ønskede effekt. Flere kommuner er i gang med at rulle det tilbage.

Strukturen i sin nuværende form fungerer godt for både elever og ansatte. Så der bør i stedet på lang sigt arbejdes henimod, at opnå et økonomisk rationale, så skolerne kan få ressourcer til at udvikle sig ud fra det nuværende kvalitetsniveau. F.eks. som vi foreslog tidligere i dette høringssvar.

### **Under Økonomiudvalget stilles forslag om at spare 3 mio. kr. på administration/ledelse**

Forlaget vil uden tvivl føre til service forringelse for skolernes brugere elever, forældre og personale. Det kan give anledning til en del bekymringer, når man ser på skolernes mulighed for, at drive skolerne med en økonomi i balance, når der rationaliseres på personale med økonomiske- og driftsmæssige kompetencer med styring indenfor en i forvejen stram økonomi. Forslaget vil betyde, at det nye indsatsområde med mere faglig ledelse vil blive lukket ned. At lukke projekt faglig ledelse ned efter så kort en levetid, kan få Greve Kommune som at fremstå som en utroværdig kommune at søge job i og dermed fremstå som en mindre attraktiv arbejdsplads. Hvilket vil være dybt beklageligt. Når man ved hvilken effekt mere faglig- og praksisnær ledelse har på

elevernes læring og trivsel. Her kan der blandt andet henvises til best practice hos kommuner som Gentofte, Rødovre og Frederiksberg.

Med venlig hilsen

Jens Olsen  
Fmd. Skolelederforeningen Greve afdeling  
Mobil: 51970285  
E-mail: [jens@greve.dk](mailto:jens@greve.dk)

Tina Beck-Nilsson  
Kredsformand Greve Lærerforening  
Mobil: 22 52 12 03  
E-mail: [TIBN@dlf.org](mailto:TIBN@dlf.org)



*Hundige, onsdag d. 29. august 2018*

**Vedr.: Kultur- og Fritidsudvalget - forslagsnummer 402.08.01.19  
Nedlæggelse af sommerferieaktiviteter**

Greve Kommunes katalog med sommerferieaktiviteter er en bred vifte af spændende tilbud. Det er dejligt at være ung og holde sommerferie i Greve, men vil det fortsat være sådan, hvis tilskuddet bliver fjernet?

Ungdomsskolens sommerferieaktiviteter bruges af unge fra alle samfundslag. Nogle fordi de synes, at det er nogle spændende tilbud, og andre fordi de kommer fra familier, som ikke har meget andet at tilbyde.

Det hænder ikke så sjældent endda, at unge, når de kommer tilbage efter sommerferien, beretter, at de kun har haft meget begrænsede muligheder i sommerferien – f.eks. kun sommerferieaktiviteter.

Fra starten af 00'erne og til i dag er antallet af danskere, der lever i fattigdom mere end fordoblet.

De bor selvfølgelig ikke alle sammen i Greve, men vi kan ikke sige os fri for, at vi også har vores andel af borgere, der af den ene eller anden grund er mindre bemedlet.

Vi har bestræbt os på at gøre alle vores aktiviteter gratis eller meget billige, netop så alle har en mulighed for at deltage.

Det er her, tilskuddet har været en stor hjælp, bl.a. fordi vi har haft muligheder for at tilbyde flere aktiviteter, end hvis vi ikke fik tilskud.

Ved at fjerne tilskuddet, må vi skære ned på aktiviteterne, og det vil sandsynligvis igen gå udover dem, som i forvejen har det lidt svært økonomisk.

Vores bekymring går således ikke så meget på de bedre stillede unge. De skal nok finde andre muligheder, men hvad med den sidste gruppe unge? Hvad skal de tage sig til?

Lad os ikke skuffe dem, som kun har lidt eller slet ikke noget.

For os giver det f.eks. mere mening at spare på julegaverne til de ansatte end at spare på sommerferieaktiviteterne, der gavner vores unge borgere, og det er ikke, fordi vi ikke under de ansatte en gave, men af to muligheder bliver vi nødt til at prioritere.

***På Ungdomsskolebestyrelsens vegne***

***Frank Christiansen***

*Formand*

## Høringsvar vedrørende budgetbesparelse 2019-2022

Vi har læst prioriterings kataloget for Greve kommune - og er dybt bekymrede for vores allesammens fremtid.

Vi vil fremhæve følgende:

### Skoler/SFO

- Reduktion af åbningstid i SFO med 1 time ugentligt
- Yderligere 15 lukkedage i SFO
- Tidligere overflytning fra børnehave til SFO, pr. 1. marts

### Daginstitutioner

- Reduktion af åbningstid i dagtilbud med 3 timer pr. uge
- Yderligere 15 lukkedage i dagtilbud
- Fast overgang til børnehave når børnene er 2 år og 9 måneder

**Hvis i vælger på begge områder, at reducere i åbningstiden (1+3 timer) samt afholde lukkedage (2x15 dage), så bliver konsekvensen, at der skal reduceres med 67,9 stillinger**

I skal være opmærksomme på, at hvis man indfører 15 lukkedage - er der **INGEN reel besparelse**. Juli måned er allerede betalingsfri, personalet skal have udbetalt løn - også når de holder ferie. Der skal tilbydes nødpasning. Det bliver en umulig opgave, at få familiens ferieplanlægning til at gå op, for både forældre og personalet.

Hvis man vælger at reducere i åbningstiden på SFO og dagtilbud, er det vigtigt at indregne i besparelsen, at der i ydertimerne er lavere normering, end i primetime.

Vi stiller os uforstående overfor, hvorfor der fortsat skal være sådanne massive besparelser. Greve kommune ligger langt under nabokommunerne i forhold til Grundskyld.

Greve ligger på kun på 16,94 promille - Ishøj kommune ligger på 25 promille.

Greve ligger på 23,9% i skat - Ishøj ligger på 25%.

Vi stiller os undrende overfor, hvorfor man vælger **IKKE** at hæve skatten samt grundskylden, så vi i Greve kan stå inde for det service niveau vi tilbyder borgerne.

Hvis Greve vil være en attraktiv kommune for f.eks. børnefamilier, skal der være andre tilbud end blot en lav skat samt lav grundskyld. Vi vil være en kommune der er attraktiv på **DET GODE LIV**. Det betyder gode normeringer, fagligt dygtige ansatte, tidlig indsats, generel forebyggelse, ingen lukke dage og gode lange åbningstider, så man har mulighed for at være pendler i Greve kommune og stadig kan nå, at hente sit barn inden lukke tid.

Hvis besparelserne på Gadeteamet, Integrationsmedarbejderne, PPR mm. bliver gennemført, vil det betyde at det igen er de ressource svage, der bliver hårdest ramt.

Konsekvensen af en besparelse på en tidlig indsats bliver en udgift på længere sigt.

**I skal investere i vores fremtid, ved at forebygge.  
Børnene er vores fremtid!**

## Hørings svar vedr. budget 2019-2022

Vi har læst oplægget til budget 2019-2022. Det er uklart for os, hvor mange penge der egentlig skal spares, der florerer forskellige tal i organisationen og i medierne. Det skaber en opfattelse af, at beløbet hele tiden stiger og dette sammenholdt med et ekstremt højt tempo i sagsafleveringer giver en oplevelse af, at der ikke er et realistisk niveau for, hvilke opgaver der kan løses med de tilstedeværende ressourcer – dette gælder ikke kun udviklingsarbejde, men i særdeleshed også myndigheds- og lovgivningsopgaver.

Vi er meget bekymrede over den markante besparelse på administration. Der er i forvejen et stort arbejdspress i Greve Kommune, vores udgiftsniveau ligger under middel på landsplan, og vi har et stort ledelsesspænd. Samtidig er der besparelser under MEP, men trods forestillinger om effektiviseringer, kommer der til stadighed flere opgaver, som fx GDPR.

Igen giver det en opfattelse af, at der er et urealistisk syn på, hvad det kan lade sig gøre at løse af opgaver og med hvilken kvalitet.

Det er bekymrende, at indsatser, der samlet set er med til at skabe en sammenhængskraft i kommunens serviceniveau foreslås nedlagt eller stærkt reduceret. Det er indgreb som skærer dybt i kvaliteten af både *skal* og *kan* opgaver, og som vil påvirke den samlede tilbageværende opgaveløsning.

Det opleves af medarbejderne som spild af ressourcer, at der planlægges og implementeres store projekter indenfor fx inklusion og tidlig forebyggelse, som så nedlægges eller nedskæres kort tid efter. Det skaber manglende kontinuitet, giver uro, et ustabil serviceniveau og en uhensigtsmæssig ressourceudnyttelse med direkte konsekvenser for borgerne, og påvirker det psykiske arbejdsmiljø negativt.

Forslaget om nedlæggelse af kantinen er problematisk mht. den service kantinen leverer ift. mødeforplejning, som sparer tid og ressourcer for ansatte med borgerrelaterede opgaver. I forvejen er det dybt problematisk, at kompetencecentret og muligheden for forplejning er nedlagt, da det skaber enormt store problemer i dagligdagen ved afvikling af større møder og kurser. – udfordringer som bliver op til medarbejderne at finde løsninger på, som dels giver ekstra arbejde men som også er dyrere, da der bruges konsulenttid på at løse opgaven, samtidig med, at omkostningerne til lokaleleje og forplejning stiger. En løsning kunne måske være en udlicitering, så servicen beholdes, men kommunens udgifter reduceres.

Samtidig er det af stor betydning for medarbejdernes dagligdag og arbejdsglæde at der er en kantine, hvor det er muligt at købe frokost og mødes med kolleger på tværs. Det er ikke vores oplevelse at arbejdsglæde og "attraktiv arbejdsplads" er i fokus i Greve Kommune, og en nedlæggelse af kantinen vil forstærke den opfattelse.

Med venlig hilsen

Medarbejderne i Lokal-MED  
Center for Dagtilbud og Skoler

## **Høringsvar til Økonomi- & Planudvalget fra klubberne Brogården & Mosede Klub til direktionens budget oplæg 2019 - 2022**

**I ØPU er foreslået en besparelse på 353.000 kr. til julegaver til de ansatte.**

*Det er vores opfattelse at julegaverne er rare at få men ikke vil påvirke de børn og unge vi arbejder med.*

## **Høringssvar til økonomi- og planudvalget fra personalet i klubberne Greve Idrætsfritidsklub, Godset og Oasen til budget 2019 – 2022.**

I Fritids- og ungdomsklubberne ser vi med bekymring på de økonomiske udfordringer, Greve kommune står overfor de kommende år, og anerkender, at der er behov for en stram opgave- og økonomi prioritering.

For at sikre en høj grad af fleksibilitet og effektivitet i det daglige arbejde, er det vigtigt, at der lokalt er en høj grad af råderum til, at gennemføre de ønsker og behov som børn og unge har i klubberne.

For at sikre en god planlægning og udvikling af klubbernes tilbud er det vigtigt, at det budget der godkendes af Byrådet, ikke i løbet af året ændres på grund af nye besparelser, effektiviseringer eller indefrysninger, som gør det svært at planlægge aktiviteterne hvis der kommer nye drypvis ændringer i klubbernes økonomi efter budgettet er godkendt.

Vi anbefaler, at der i rammerne for budgettet sikres en høj grad af fleksibilitet, der kan tilpasses de nære behov og de interesser medlemmerne har i klubberne.

### **Besparelser på administration samt løn og bogholderi funktionerne**

I forbindelse med MEP er der allerede vedtaget besparelser, som centrene arbejder på at få udmøntet, som har betydning for den lokale administration i klubberne for lederne og det administrative personale.

En yderligere besparelse på administrationen vil påvirke de administrative funktioner i klubberne, og på rådhuset, og det kan blive nødvendigt lederne bruger mere tid på administration, hvorved der bliver mindre tid til at pleje arbejdsmiljøet, coaching af personalet samt kontakt til medlemmer og forældre, ligesom der vil være mindre tid til samarbejdet med de mange samarbejdsrelationer klubberne har.

Det kan også blive nødvendigt at pædagoger mfl., vil skulle udføre administrative opgaver, f.eks. registrering, dokumentation eller besvarelse af henvendelser, hvilket vil gå ud over servicen i klubberne, og i værste fald kan det betyde færre medlemmer i klubberne og de organiserede fritidstilbud.

### **Besparelser ved effektiv drift gennem samordning og nye organiseringsordninger med afsæt i MEP 2019 for Biblioteksområdet og etablering af fritidstilbud på skolerne.**

Klubberne og Bibliotekerne har gennem årene afholdt flere fælles lokale arrangementer, ligesom klubberne har glæde af de tilbud for børn og unge der afholdes på Bibliotekerne.

En lukning af Bibliotekerne i Tune og Karlslunde vil betyde klubberne skal brug mere tid på transport når man deltager i arrangementer, eller låner bøger, på bibliotekerne, og der vil være et øget pres på Hoved biblioteket i Greve.

Den længere afstand til biblioteket kan også forventes at betyde færre børn og unge bruger Biblioteket.

I forhold til en samling af fritidstilbud på skolerne vil det kræve store anlægsudgifter til ombygning og nybyggeri på skolerne, og vil kun forbedre økonomien et år hvis bygninger og grundene sælges, mens udgifterne til klubbernes daglige drift vil være uændret da udgifter til løn, energi, vand med videre vil være uændret, og der må forventes en stigning i udgifterne på skolerne til øget vedligeholdelse og rengøring på grund af flere brugere på skolerne.

Hvis klubbernes grunde sælges til boligbyggeri, kan der også forventes et øget pres på daginstitutionerne, hvor der i forvejen flere steder er for lille kapacitet og flere elever i skolerne, hvilket vil øge skolernes lokale behov til undervisning, samtidig med at fritidstilbudene rykker ind på skolerne, som ikke er indregnet i den fremlagte økonomi.

Det er vigtigt for børn og unge, at klubberne har sit eget miljø med indretning og lokaler som er forskellig fra skolemiljøet. I andre kommuner er der også erfaring for at den selvstændige klubstruktur giver bonus, fremfor de kommuner hvor man har samlet fritidslivet i skolen.

I eksempelvis i Høje-Taastrup, er klubberne fortsat en selvstændig organisation med et ben ind i skolen. Det har givet bonus. De har oplevet et stigende medlemstal og har nu 2100 børn meldt ind. Det er mange i forhold til sammenlignelige kommuner som Herlev Kommune, der f.eks. kun har fat i 635 børn.

Det interessante spørgsmål er i den forbindelse også, hvad laver alle de børn, der ikke går i klubtilbud, og hvad bliver de langsigtede konsekvenser af det?

Disse spørgsmål finder vi er væsentlige når man drøfter klub- og fritidslivet i Greve, så det primære fokus ikke er optimering af lokaler på skolerne, men den effekt klub- og fritidslivet har for børn og unges opvækst og udvikling.

Det er også vigtigt, at man er opmærksom på, at hvis klubtilbuddet ikke er interessant, så stemmer børnene med fødderne, og så er de væk. Alle har knoklet i klubberne de sidste fire år for at levere varen hvor et godt fritidstilbud er en del af varen for både nuværende borgere men også for de nye familier der flytter til kommunen,

Samarbejdet med andre aktører er vigtigt, men også at klubberne har egne lokaler, hvor man kan udfolde sig i de sociale fællesskaber, hvor børn og unge oplever at have fritid er vigtigt, og hvor klubberne bidrager til et større helhedsblik på børn og unges liv i de lokale fritidsliv.

Klubberne har lokalt et tæt samarbejde til mange sider, ikke alene i skolen med understøttende undervisning og inklusion, men også med foreningerne, bibliotek, boligsocial helhedsplan, afdelingsbestyrelsen og grundejerforeninger hvor klubbernes lokaler ofte anvendes i forbindelse med arrangementer lokalt.

Vi anbefaler derfor at der bruges penge til anlæg og vedligeholdelse af kommunens nuværende lokaler, så det efterslæb der er på mange bygninger og anlæg genoprettes fremfor at bruge store beløb på anlæg til samling af fritidstilbud på skolerne, og anbefaler at der også i fremtiden er lokale Bibliotekstilbud.

### **Julegaver til de ansatte**

Julegaverne ser vi som en anerkendelse af de ansattes arbejdsindsats, og signalværdien er dårlig i forhold til afskaffelse af julegaver og ikke helt i tråd med, at Greve Kommune ønsker at være en attraktiv arbejdsplads.

*På vegne af personalet i klubberne Greve Idrætsfritidsklub, Godset og Oasen, Frank Sørensen TR.*



# Hørings svar vedrørende ændringsforslag til budget 2019-22

Lokal-MED hjemmeplejen Tune-Stranden

Mødedato den 27.8.2018

## Prioriteringskatalog 5.03

Hjemmeplejen opfordre til, at man finder en større besparelse på administrationen end der for nuværende er lagt op til. Så man derved ikke behøver lave nogen (eller i det mindste en reduceret besparelse på områderne) rammebesparelser på hjemmeplejen og reduktion af udvalgte områder, for pleje og praktisk hjælp.

Hjemmeplejen ser under besparelser på administration særligt på ledelse, ledelseslag og konsulenter/implementeringsmedarbejdere.

Fordelen ved reduktion i antallet af konsulenter/implementeringsmedarbejdere kan være, at der fremover igangsættes færre nye tiltag – men stadig med udvikling for øje med de tiltag der igangsættes. Og at de eksisterende tiltag skal reduceres, eventuelt sammenlægges eller enkelte lukkes ned.

Fordelen vil endvidere være, at pleje personalet skal bruge mindre tid på disse opgaver og derved får mere tid til, at varetage kerneopgaven i borgernes hjem. Dette vil som sidegevinst kunne medvirke til en større arbejdsglæde og opleves som en reduktion af arbejdspresset. Denne arbejdsglæde vil muligvis via mund til mund metoden, kunne skabe en attraktiv arbejdsplads med mulige ansøgere til ledige job samt bedre fastholdelse af det faste plejepersonaler.

Ulempen ved reduktion af ledelse og ledelseslag vil være et maksimum af personaler, hvor den enkelte leder skal varetage ledelsen over og at der opstår en risiko for at nærledelsen derved forsvinder helt.

Fordelen kan være, at kommunikationsvejen opleves kortere.

## Prioriteringskatalog 1.01

### Økonomiudvalget besparelsesforslag

#### 1.03 MEP 2019: It og øvrige, C2 – IT

Hjemmeplejen ser under IT og øvrige, at der kommer et øget fokus på tilstrækkeligt "domæne" til personalet.

Fordelen vil være at personalet kan arbejde i programmet uden at blive logget af midt i en skriveproces.

## Høringssvar fra Greve Museums bestyrelse til Kultur- og Fritidsudvalget

## Høringssvar fra Greve Museums bestyrelse til Økonomiudvalget



grevemuseum.dk

Bækgårdsvej 9  
2670 Greve, Danmark  
Tlf. +45 4340 4036



danmark1914-18.dk

Mosede Strandvej 87A  
2670 Greve, Danmark  
Tlf. +45 4340 4036

### Indledning

Bestyrelsen for Greve Museum bliver rigtig, rigtig rystet når vi læser dele af det omfattende materiale i nu har fået præsenteret fra direktionens side frem mod budget 2019. Det er fuldstændig legitimt at man – hvis økonomien virkelig har ændret sig så markant på 8 måneder – vender alle sten og der ligger selvsagt et krav om kreativitet og ikke at være bundet af fortiden, når et sådant katalog skal udarbejdes til jer.

Men – der ligger sandt for dyden også et endog meget stort krav om ikke at voldføre sit byråd, forstået således at der trods alt skal være juridisk dækning for forslag og at forslagene skal være korrekt og vederhæftigt beregnet.

Og lad os stille anføre, at der er så mange beregningsfejl og uvidenheder i det udarbejde materiale, at bestyrelsen finder det dybt bekymrende for Byrådets videre drøftelser. Og det mest forundrende er, at museet på ingen måde har været involveret i materialets udarbejdelse – det har vi tænkt en del over; Hvorfor.....

### Vedrørende forslag om at lukke såvel Greve Museum som museets afdeling på Mosede Fort.

Greve Museums bestyrelse står helt uforstående overfor, at kommunen vil ødelægge sine fremtidige udviklingsmuligheder gennem at lukke sine helt unikke og uerstattelige museer.

### Konsekvenser af lukning af museerne

1. For det første, så vil kommune med lukning af de to museer, kraftigt signalere til en række af de store fonde, at Greve Kommune skal man passe på at investere fondsmidler i. Det vil betyde rigtig meget for kommunens mulighed for at udvikle sine rekreative arealer generelt og dermed gøre sig interessant for nye tilflyttere, der kan hjælpe med at stabilisere kommunens økonomi i fremtiden. Konkret vil en lukning af museet på Mosede Fort medføre, at Greve Kommune antagelig vil komme i miskredit hos de store fonde, som har givet i alt ca. 14 mio. kr. i støtte til museet hidtil. Det vil antagelig heller ikke være populært, at Greve Museum i så fald må tilbagebetale de 5 mio. kr., som museet modtog på finansloven i 2018.
2. For det andet, så vil lukningen af museerne betyde, at mange borgere vil føle sig snydt. De har siden starten af 1970erne doneret deres egne og slægtinges ejendele til museet for at bidrage til, at Greves historie kan fortælles til kommende generationer under sikker forvisning om, at museet ville bestå. Ved en lukning af museet vil hele samlingen blive spredt for alle vinde. Der er kun en museumsinstitution i kommunen, og den kan ikke bare genetableres, når økonomien bliver bedre til forskel fra en række andre kommunale institutioner.

3. For det tredje, så vil det ikke være muligt at lukke Greve Museum på Grevegård uden at følgen bliver, at museet på Mosede Fort også må lukke. Dette skyldes, at museets statsanerkendelse ikke bare kan flyttes fra Greve Museum Grevegård til museet på Mosede Fort. Statsanerkendelsen er knyttet til Grevegård, men har givet museet Mosede Fort den nødvendige legitimitet til at kunne indlåne genstande fra andre museer. Da udstillingen på Mosede Fort er skabt med genstande fra Nationalmuseet og andre statsanerkendte museer, vil udstillingen i kasematten blive ødelagt, da disse genstande straks tilbageleveres, hvis museet på fortet ikke længere er en del af et statsanerkendt museum. Og museets egne genstande tilfalder også det statsanerkendte museum og skal fjernes fra fortet i tilfælde af lukning af museet på Grevegård.
  
4. For det fjerde, så skaber museet som videns-institution værdi på flere måder: Museet har en vigtig forskningsopgave og indgår dermed i et nationalt og internationalt netværk af videns-institutioner. Forskningen er med til at understøtte og løfte fagligheden, tilføre nye indsigter og ny mening til samlingerne og udstillingsvirksomheden – og dermed værdi til den lokale kultur. Og så er forskningen jo også med til at motivere, at der kan hentes vigtige økonomiske ressourcer til museet og dermed til kommunen fra fonde mv. Med forskningstilknytningen kommer også koblingen til universitetsmiljøerne – til studerende, undervisere, forskere med videre. Der er en grund til, at museet samarbejder med Roskilde Universitet både gennem at have pro-rector Peter Kjær som bestyrelsesmedlem og gennem museets vigtige samarbejde i RUCMUS. Roskilde Universitet udtaler i denne sammenhæng, at netop museumssamarbejdet er et af de vigtigste områder, hvor vi kan samarbejde kontinuerligt med kommunerne og lokale aktører på kulturområdet.

#### **Korrektioner af administrationens tal**

I administrationens budgetforslag står, at der kan spares 6.6 mio. kr. Det rigtige tal er ca. 5 mio. kr. fordelt med 3 mio. kr. til Greve Museum Grevegård, Lokalhistorisk Arkiv samt fælles administration – og 2 mio. kr. til museet på Mosede Fort. Det er beskæmmende, at museets leder ikke har haft lejlighed til at kvalificere administrationens udregninger, før materialet blev sendt i høring.

Og for en ordens skyld ville det have været på sin plads, at bestyrelsesformanden for Greve Museum havde været orienteret på forhånd, når der var tale om så drastiske forslag – ikke mindst i lyset af, at byrådet i slutningen af juni måned i år vedtog en ny selvforvaltningsaftale mellem museets bestyrelse og byrådet, der sikrede museets økonomi og organisation i en 4-årig periode.

#### **Ekstern finansiering større end det kommunalt tilskud**

Bestyrelsen vil tillige gøre opmærksom på, at Greve Museum i perioden fra 2013 til 2018 har opnået ekstern støtte på i alt 23 mio. kr. – svarende til ca. 3.8 mio. kr. om året. Kommunens bevilling på 5 mio. kr. om året har tillige udløst 2 mio. kr. i statstilskud om året. Kommunens udgift til museerne er således godt og vel fordoblet gennem museets fremskaffelse af ekstern, der er blevet brugt til at skabe flere oplevelser til Greve kommunes borgere og skoler.

Det er uforståeligt, at administrationen ikke har ment, at byrådet skulle informeres om dette. I oplægget er angivet at kommunen betaler 108 kr. pr. borger om året til museerne. Samtidig har museet i gennemsnit de sidste 6 år genereret eksterne midler (inkl. Statstilskud) på 117 kr. pr. borger om året.

### **Besøgstal er ikke sigende for vurdering af museets betydning**

Til sidst vil museets bestyrelse bemærke, at det er helt latterligt at vurdere museets værdi på, hvor meget kommunen betaler til hver voksne besøgende. For det første er tallet helt forkert, da administrationen har udvalgt det år, hvor Greve Museum havde færrest besøgende i 10 år, som grundlag for sine beregninger, hvilket er odiøst. For det andet giver det ingen mening ikke at medtage antallet af børn og unge, der besøger museet, da der bruges rigtig mange ressourcer på disse. Havde administrationen taget gennemsnitstal for 4 eller 10 år som grundlag og havde de medtaget besøgstal for både børn og voksne, så var tallet nærmere 250 kr. pr. besøgende end de angivne 700 kr.

Da jeg startede som bestyrelsesformand, så havde jeg også meget øje for besøgstillene. Men jeg vil gerne videregive til byrådet, at de mange år i bestyrelsen har åbnet mine øjne for, at museets betydning for Greves borgere går langt, langt ud over, hvad der kan tælles på besøgstal. Museets betydning for bevaring af kommunens fysiske kulturarv, museets betydning som kulturelt mødested, betydning som Greves kollektive hukommelse, museets betydning for skoler og børneinstitutioner og samtidig at være det sted, hvor viden om Greve som en del af Danmarkshistorien genereres.

Og i den sammenhæng kunne det vel også give lidt eftertanke, at museet ganske mange gange har haft besøg af HM Dronningen og øvrige medlemmer af den kongelige familie – faktisk har HM Dronningen besøgt museet 2 gange, den ene ledsaget af prins Henrik den anden af Kronprinsesse Mary. Desuden har Prins Joachim deltaget ved åbningen af Mosede Fort, Danmark 1914-18 og også Prinsesse Benedikte har aflagt museet besøg. Et sådant royalt islæt er der næppe mange andre af landets mindre museer der kan dokumentere.

### **Afslutning**

Greve Museums bestyrelse vil på det kraftigste opfordre til, at byrådet ikke tager kortsigtede beslutninger med store konsekvenser som anført ovenfor. At lukke museerne er at spænde ben for kommunens ønske om at tiltrække ressourcer stærke borgere og står i modsætning til at forfølge beslutningerne i den politisk besluttede Potentialeplan for Kulturarvskommuneprojektet. Heri indgår bl.a. at udviklingen af området omkring Mosede Fort og Mosede Havn videreføres i planstrategi 2019-2023.

På vegne af Greve Museums bestyrelse:

Per Lund Sørensen (Byrådet), Niclas Bekker Poulsen (Byrådet), Peter Kjær (prorektor Roskilde Universitet), Tina Charlotte Koeffoed, Erhvervs- og turistchef

**Bjarne Larsson,**  
**Bestyrelsesformand for Greve Museum**

## **Høringssvar**

Hermed afgives høring fra Lokal-MED i Familierådgivningen, Center for Børn & familier vedrørende Budget 2019-2022 til brug for de kommende budgetforhandlinger

Lokal-MED er bekendt med, at Greve Kommunes budgetter er under pres og alvorligt udfordret, men det ønskes, at de langsigtede økonomiske og menneskelige konsekvenser synliggøres for nogle af de enkelte forslåede besparelser.

Der er i prioriteringskatalogerne lagt op til besparelser og personalereduktioner indenfor indsatser på områderne, der traditionelt har tæt samarbejde med Familierådgivningen:

- Generelle besparelser på administration
- En god start
- PPR
- Gademedarbejderne

### ***Generelle besparelser på administrationen – udover MEPI og 2!***

Der er lagt op til, at Greve Kommune skal spare ekstraordinære store summer over de næste par år på administrationen, dvs. administrative medarbejdere og ledelsen.

En reduktion i personalet vil uundgåeligt betyde dårligere service for borgerne. Det resterende personale skal dække flere arbejdsområder og der er risiko for, at sygefraværet bliver stigende af presset. Arbejdsmiljøet bliver påvirket af så markante nedgange i personalet, herunder pga. risikoen for, at flere vil opleve en leder der er fjernere fra deres funktion end aktuelt, ligesom tab af erfaring og specialviden er uundgåelig.

Besparelserne er efterhånden i et omfang, hvor medarbejderne oplever en generel og varig nervøsitet for deres arbejde. Dette medfører en daglig usikkerhed og dårligere trivsel blandt medarbejderne. Samtidig risikeres det, at medarbejdernes innovative tilgang til deres arbejde forsvinder, da der opleves en konstant usikkerhed for fremtiden. Derudover risikerer man en personaleflugt mod et mere sikkert arbejdsmarked, med den konsekvens, at der går mangeårig erfaring tabt.

### ***En god start (EGS)***

EGS har igennem mange år været en forbyggende indsats i forhold til unge og sårbare mødre og familier og er medvirkende årsag til, at sårbare forældre får relevant støtte i tide.

Ovennævnte område er én af Familierådgivningens nærmeste og tætteste samarbejdspartnere omkring udførende opgaver i forhold til børn og familier med særlige behov.

Center for Børn og Familier i Greve Kommune er kendt for og har gennem mange år investeret i den forbyggende indsats, og har samtidig etableret stærke og solide helhedsorienterede tilbud og denne indsats skyldes især det stærke tværfaglig samarbejde på tværs af centret.

Såfremt EGS nedlægges, vil det have den konsekvens, at unge og sårbare mødre eller familier ikke får den tidlige forebyggende indsats. Dermed vil disse familier alene få tilbudt den ordinære sundhedspleje og det må forventes, at en del af disse familier i større omfang vil få behov for egentlige foranstaltninger via Familierådgivningen, hvilket er dyrere og ofte længerevarende indsatser.

### ***PPR***

PPR har gennem de senere år været hård ramt af besparelser og det kan vække bekymring for, hvordan yderligere besparelser vil påvirke arbejdet omkring den forebyggende tænkning og indsatser til børn og familier med særlige behov.

PPR er en meget stor del af den forbyggende indsats i Greve Kommune. En velfungerende og effektiv PPR-indsats er afgørende for det gode børneliv.

PPR har en vigtig rolle i forhold til deres tætte samarbejde med skoler og institutioner. Såfremt PPR bliver mindre synlige og tilgængelige, kan det få direkte konsekvenser for det forebyggende arbejde med børn i Greve Kommune.

Der er erfaringer for, at hvis der skæres i service og ydelser i forhold til ”normalområdet” inden for gruppen af børn med særlige behov, så får det direkte konsekvenser for de forebyggende indsatser og det medfører, at der først iværksættes støtte, når udfordringerne og behovet for indsatser er mere massive. Konsekvenserne af dette kan betyde et øget pres på specialområdet med dyrere indsatser og foranstaltninger til følge, herunder øget belastning på specialklasser og skoler.

### **Gademedarbejderne**

Gademedarbejderne fremstår i deres daglige arbejde for mange som en udførende og ”usynlig” indsats. Deres opgaver og ekspertise er opbygget gennem mange år - deres funktion kan være svær at beskrive med få ord.

Det er derfor vigtigt, at deres arbejde og opgaver synliggøres, således konsekvensen af en nedlæggelse af deres funktion bliver synlig.

#### 1. Uro i svømmehallen

*Efter borgerkontakt til borgmesteren grundet utryghed i svømmehallen, fik Gadeteamet til opgave at splitte gruppen af børn med umiddelbar relation til bandegruppen ”Loyal to Familia” (LTF).*

*På nuværende tidspunkt er gruppen splittet. En af drengene er kommet i fritidsjob. En anden af drengen viste sig, at være blind på det ene øje og nedsat syn på det andet, hvorfor familien blev hjulpet til specialister på Skejby sygehus og familien er herudover blevet hjulpet i Greve familiecenter, og videre hjælp til drengen er ansøgt.*

#### 2. Monitorering af bandeaktivitet

*Der er særlig fokus på radikaliserings af unge i såvel som religiøse miljøer, som i bandemiljøet. Samtidig bidrager Gadeteamet med sparring og henvisning af andre professionelle i Greve Kommune til ”Infohuset”, som er iværksat af PET, Styrelsen for International Rekruttering og Integration, kommunerne, Justitsministeriet og politiet i forbindelse med bekæmpelsen af radikaliserings.*

#### 3. Hashsalg omkring Holmeagerskolen

*Gadeteamet har aktivt medvirket til, at presse pusherne omkring Holmeagerskolen, således at de nu har søgt væk fra området. Formålet med dette var blandt andet, at mindre børn ikke skulle udsættes for ubehagelig oplevelser.*

#### 4. Særligt tiltag omkring Krogårdsskolen

*Efter forældrehenvendelser til Krogårdsskolen, der drejede sig om børn i 1.-3. klasse, der blev generet af ”knallertbøller”. Deltog gadeteamet aktivt i at opsøge knallertbøllerne og forhindre en gentagelse.*

#### 5. Oplæg på skolerne

*En vigtig forbyggende indsats der varetages af gadeteamet, er forskellige oplæg på skolerne, der skal støtte eleverne, så de kan udsætte deres debuter for både alkohol, rygning og sex. Flere skoler gør også brug af Gadeteamet i forbindelse med forældremøde – både proaktivt og reaktivt. Forskning viser effekt af undervisningsmetoderne<sup>1</sup>.*

#### 6. Tune Skole

*Efter problemer med skolefravær, hashrygning og alkohol i buskene i skoletiden, samt graffiti rundt omkring i byen, deltog Gadeteamet i undervisningen samt etablerede samarbejde med Center for*

---

<sup>1</sup> <https://www.dkr.dk/tidlig-forebyggelse/skolen/sociale-misforstaaelser/>

*Teknik & Miljø, hvilket førte til rydning af store arealer af buskads, ligesom der blev skabt kontakter og dialog med børnene og deres familier, samt tilbudt forebyggende undervisning med børn og forældre og udarbejdelse af beredskabsplan, samt individuelle indsatser. Dette medførte mere ro i byen.*

7. Opfølgning på unge

*Selvom effekten af Gadeteamets daglige kontakt med de unge er svær at måle, så høres det ofte, at flere af de unge, som Gadeteamet har været i kontakt med, klarer sig godt.*

*Et konkret eksempel fra 2018 er en ung mand fra Askerød, som tilbage i 2008 var en del af det første brandkadetforløb. Siden har han været i kontakt med Gadeteamet, der har hjulpet ham med uddannelsessøgning og andre udfordringer i livet. Lige før sommerferien ringede han stolt til Gadeteamet og fortalte, at han nu var uddannet brandmand og skulle starte på holdlederuddannelsen – Derefter ringede han til sine forældre, for at fortælle det samme.*

8. Brothas' indtog i Greve Kommune?

*På nuværende tidspunkt lyder rygterne på, at bandegruppen "Brothas" er på vej til Greve. I første omgang har de udset sig "Valhallen" som tilholdssted. Gadeteamet samarbejder med Risikokoordinatoreren og politiet i forhold til at optimere samarbejdet, for at forhindre, at Brothas får fodfæste.*

Ovenstående viser, at en nedlæggelse af Gadeteamet eller en yderligere reduktion af gademedarbejderne er meget kritisk, da de i deres funktion kommer tæt på børn og unge på gadeplan og samtidig får erhvervet sig en enorm viden om hvilke strømninger og tendenser, der fungerer i miljøer udenfor de eksisterende institutioner.

Gademedarbejderne er en væsentlig og stor del af det forebyggende arbejde og deres opsøgende funktion betyder, at de har berøring med og når ud til børn, unge og grupperinger som andre ikke kan opnå relationer til og derved kan Gadeteamet medvirke til formidling og deraf løsning af særlige opgaver.

Gadeteamet bidrager med deres indsats til kriminalitetsforebyggelsen i Greve Kommune og er en medvirkende årsag til, at Greve Kommune ikke oplever bandekriminalitet mv. i større omfang. Gadeteamet er bindeledet mellem børn og unge der lever deres liv på kanten af kriminalitet og resten af borgerne i Greve Kommune.

**Generelt om besparelser på forebyggende indsatser**

Greve Kommune har et ønske om at fremstå som en innovativ organisation, der vægter en udviklingsorienteret tænkning med henblik på at arbejde løsningsfokuseret, for at forebygge meget dyre og indgribende indsatser. Medarbejderne kan have svært ved at se og indgå i et konstruktivt samarbejde om dette, såfremt de påtænkte besparelser bliver gennemført, da det kan opleves som om at organisationen "udsultes" i en sådan grad, at fortsat innovation ikke er mulig.

/Medarbejderne i Lokal-MED i Familierådgivningen



## **Høringssvar fra Område MED for Børn og Familier vedr. Budget 2019-2022**

Medarbejderne i Område MED i Børn og Familier ser med dyb bekymring på de besparelser der er lagt op til i det nye budget.

Vi vil ikke her kommentere på de enkelte forslag, men i stedet komme med nogle overordnede betragtninger.

Greve Kommune har bl.a. to politiske indsatsområder - Tidlig indsats og Attraktiv arbejdsplads:

***"Greve Kommune lykkes med tidligere og sammenhængende indsatser på tværs, for borgerne."***

***"Greve Kommune er en attraktiv arbejdsplads, til gavn for borgerne!"***

(By 19.7.17)

Som medarbejdere støtter vi fuldstændigt op om de to indsatsområder og vi synes, at det er helt rigtigt set, at fokus skal ligge dér. Derfor undrer det os i Område Med, at en stor del af spareforslagene handler om tidlige og forebyggende indsatser, samt flere af forslagene kommer til at påvirke medarbejdernes trivsel og arbejdsmiljø direkte. Det er meget modsætningsfyldt.

I forhold til tidlig indsats, er der flere områder der kan trækkes frem hvor der skal spares.

Det foreslås at En God Start skal nedlægges, besparelser på Bugtskolen, mindre betjening på PPR, 2 mio. på anbringelser, samt flere generelle besparelser på børne- og skoleområdet.

Det hænger ikke sammen med, at regeringen satser på tidlig indsats med deres nye finanslovsudspil, hvor regeringen vil prioritere 1 milliard kroner til et løft af de første og vigtige år i børn fra sårbare familiers liv.

Derudover foreslås det, at Gadeteamet skal spares helt væk, og hvis gademedarbejderne fjernes helt, vil trygheden blandt borgerne blive væsentligt reduceret. Nu hvor kriminaliteten endelig er faldet, kan vi frygte at den vil stige igen, når gademedarbejderne ikke er der til at opretholde den faldende positive tendens.

Vi kan derudover blive dybt bekymrede for, at der skal spares 17 mio. på det administrative område. Det er et langt bredere område og berører mange flere medarbejdere og faggrupper, end tidligere udmeldt.

Det forventes, at vi som medarbejdere i Greve Kommune skal yde et højt og effektivt serviceniveau og vi skal have en attraktiv arbejdsplads. Alt i alt kan vi se, at flere af forslagene betyder personalereduktion og det betyder et større pres på medarbejdere, der i forvejen løber stærkt. Vi frygter at det vil give flere syge medarbejdere og en endnu større personaleomsætning med yderligere pres på de medarbejdere, der bliver i Greve. Besparelserne er efterhånden i så stort et omfang, at medarbejderne oplever en generel og varig utryghed i deres ansættelse.

Dette kræver af jer i Byrådet, at I prioriterer stramt hvad kommunen skal levere og ikke levere. Der er brug for, at der sættes en retning for, hvor vi skal hen som kommune, så både I som politikere og topledelsen ved, hvad der skal prioriteres og hvad der ikke skal.

Derudover støtter vi op om høringssvarene fra de lokale MED, Hoved MED og Område MED i Skoler og Dagtilbud.

På vegne af medarbejderne i Område MED i Børn og Familier

Næstformand Camilla Levisen

Høringssvar til budget 2019-2022  
Lokal-MED Rehabiliteringscentret Hedebo

Høringssvaret er udarbejdet på ordinært budgethøringsmøde på Hedebo mandag d.27.08.18, efter forudgående drøftelse med FTR FOA + TR DSR fredag d.24.08.18.

Til stede ved mødet:

AMR: Judith Koch, AMR Mille Henriksen, Bitten Bohman, Narnia Goodman Andersen, Jette Danum og Christina Giarbini

**502.08.01.19**

Forslaget taget til efterretning

**503.08.01.19 + 503.08.05.19**

Lokal Med ser med bekymring på disse forslag, som begge udelukkende beskriver nedskrivning af tiden i de visiterede ydelser, men til en samlet besparelse på knap 9 mill.

Hjemmeplejen har gennem mange år arbejdet efter en rehabiliterende indsats, for at bevare borgernes funktionsniveau længst muligt, således at borgerne ved selv at varetage forskellige opgaver kan forblive selvhjulpne. Borgerne kan måske udføre nogle opgaver selv, men have behov for støtte/ hjælp til andre.

Ved en reduktion alene i tiden i pakkerne, kan medarbejderne blive nødt til at tilsidesætte den rehabiliterende indsats, og i stedet selv udføre samtlige opgaver, da dette er tidsbesparende. Herved vil borgernes funktionsniveau være i risiko for at forværres, hvorved det på sigt kan medføre et øget behov for hjælp til opgaver borgerne tidligere selv kunne varetage, hvorved udgiftsniveauet vil øges.

En reduktion af tiden i denne størrelsesorden vil ligeledes betyde afskedigelse af medarbejdere. Sammenholdt med at Ældreområdet har en betydelig stigende demografisk udvikling, vil tilgangen af nye ældre betyde, at der om få år skal ansættes yderligere medarbejdere for at løse opgaverne.

Lokal MED vil i stedet for blot reduktion i tiden foreslå at der ses på reduktion i serviceniveauet på fx praktisk bistand og personlig pleje, så der er helt klare linjer omkring, hvilke opgaver som ikke skal udføres.

En sådan reduktion skal naturligvis udmeldes til borgerne.

En konsekvens af en så betydelig reduktion, kan grundet øget arbejdspress, have en afledt konsekvens af øget sygefravær.

**503.08.02.19**

Plejecentrene har gennem årene før 2018 ligeledes haft en del rammebesparelser, som har betydet at personalet har skulle løbe hurtigere for at nå de samme opgaver som tidligere.

Lokal MED ser derfor med bekymring på en reduktion af tiden i plejepakkerne på 5 %. Som forslaget ser ud, skal medarbejderne yde de samme opgaver, men besparelsen vil betyde afskedigelser, hvorved personalet vil opleve et øget arbejdspress.

I forvejen fremgår det af forslaget at Greve Kommune ligger forholdsvis lavt i bemanningen både i dag / og aftentimerne såvel på hverdage som i weekender. Denne bemanning vil mindskes yderligere, hvis forslaget skal gennemføres som beskrevet.

Lokal MED kan være bekymrede for, om besparelsen vil kunne få betydning for rekrutterings mulighederne på sigt, såfremt arbejdspresset bliver for højt. Ligeledes er det lokal MED's bekymring at det øgede arbejdspress vil kunne medføre stigende sygefravær. Tankerne omkring Greve Kommune som en attraktiv arbejdsplads på særligt ældreområdet kan ligeledes blive svækket.

Særligt vedr. plejepakke 4, så er mange af de borgere, som modtager denne pakke, ikke kun udfordret fysik, men også rent kognitivt. En del er ligeledes afhængige af hjælp fra 2 stk personaler til hhv. forflytninger / toiletbesøg.

I og med der også kommer flere borgere med sygdommen demens, som bl.a. har udfordringer i forhold til at forstå, hvordan en opgave kan udføres, eller som har brug for meget tid til at opgaven kan udføres, ser Lokal MED med bekymring på reduktionen, idet borgere med kognitive udfordringer kan opleve at de bliver pressede, hvorved de kan reagere uhensigtsmæssigt – og dette kan have afledt konsekvens i form af øgning af magtanvendelse, eller udadreagerende adfærd.

For borgerne kan en reduktion i tiden ligeledes have den konsekvens at kan opgaver, som en ekstra snak, hvis en er ked af den, gåtur, eller ture ud af huset ikke er mulige at gennemføre, hvilket vil have konsekvenser for den enkelte borgers livskvalitet.

Lokal MED vil derfor foreslås at der i stedet helt tydeligt reduceres i det nuværende serviceniveau, og at det klart udmeldes – også til borgerne, hvilke opgaver der ikke længere skal leveres.

#### **503.08.03.19**

Taget til efterretning

#### **503.08.04.19**

Taget til efterretning

#### **503.08.06.19**

Taget til efterretning.

#### **503.08.07.19**

Taget til efterretning

#### **503.08.08.19**

Lokal MED ønsker at tilknytte følgende kommentar, at der under sengeredning bl.a. foretages faglige observationer, såsom om der er blod ( fra fx sår), om der er risiko for udvikling af tryksår – hvis sengen fx er våd. Besparelsen synes forholdsvis lille i forhold til de konsekvenser manglende observation kan føre til ( fx i forhold til udvikling af evt. tryksår).

#### **503.08.09.19**

Taget til efterretning

#### **503.08.10.19**

Forslaget tages til efterretning, med følgende kommentar.

Der er forskel på de forskellige centres placering i forhold til at kunne rekruttere og fastholde frivillige, som tænkes at skulle udføre opgaverne. Dette hænger bl.a. sammen med det lokale område centrene er placeret i, men også tilgængelighed med bl.a. offentlige transportmidler.

Dette kan få betydning / konsekvens for de centrene som ligger i "landsbyerne". Således har det gennem nogle år været svært at rekruttere mange frivillige til Hedebo, idet borgerne i lokalområdet, for manges vedkommende er i den arbejdsdygtige alder. Tilgængelighed med offentlig transport er mere begrænset, end på centrene langs s-banen, og de frivillige som ønsker at lægge deres timer / tid på centrene, har som oftest en personlig relation til stedet, hvorfor det hos os, primært er borgere som selv har været her, som yder den største frivillige indsats (eller medborgere som tidligere har arbejdet her).

Det kan få den konsekvens, at der ikke kan tilbydes så mange aktiviteter på frivillig basis.

### **101.08.05.19**

Taget til efterretning, med følgende kommentar. At de opgaver på nuværende tidspunkt udføres af de medarbejdere som der reduceres med, skal løses af andre, som muligvis ikke har yderligere tid.

### **301.08.06.19 + 302.08.03.19**

Vedr. øgning af lukkedage på institutionerne.

Greve Kommune skulle som attraktiv kommune gerne kunne vedblive med at tiltrække børnefamilier, hvilket kan blive sværere ved gennemførelsen. Ligeledes er der fx indenfor ældreområdet en stor del medarbejdere, som både bor og arbejder i Greve. Mange af disse har børn i institutionerne. Med ekstra lukkedage kan Lokal Med være bekymrede for, at der vil ses afledte konsekvenser, såfremt medarbejderne ikke kan få passet deres børn på særlige dage, hvor ældreområdet stadig leverer ydelser til borgerne. Nogle vil måske ligefrem søge andre arbejdspladser. Medarbejdersiden er ligeledes bekymret for ferieafvikling, med de mange "tvungne" lukkedage i forhold til påvirkning af arbejdsmiljøet under ferieplanlægningen.

### **402.08.05.19**

Lokal Med ser med bekymring på lukning af svømmehallen. Med et så stort antal besøgende pr år, viser det noget om et stort behov. Mange ældre motionerer dagligt i svømmehallen, og holder sig bl.a. på den måde i gang. Hallen er attraktiv i forhold til tiltrækning af børnefamilier.

Lokal Med Hedebo.

## **Høringssvar til prioriteringsforslag fra Rådhus-MED.**

Generelt er medarbejderne i Rådhus Med bekymret over udviklingen i forhold til den økonomiske situation og påtænkte besparelser i budgettet i Greve Kommune 2018 – Rådhus Med har fokus på, påtænkte besparelser inden for områderne:

### **Administration:**

Der er tale om en bred medarbejdergruppe, hvor der indgår medarbejder med direkte borgerkontakt og kan betyde forringelser af serviceniveauet. Besparelse af administrationen kan ligeledes medføre forlænget sagsbehandlingstider overfor borgere og politikker og som konsekvens føre til stram prioritering eller helt bortfald af udførsel af opgaver.

Afledt af besparelser på administrationen kan der være en bekymring for på alle områder for fagligheden og muligheden for, at fastholde dygtige medarbejdere, hvis opgaverne bliver for mange og det opleves, at der skal leveres et lavere serviceniveau kan det føre til en utilsigtet medarbejderflugt.

Greve Kommune har tidligere haft ambitioner om at fremstå som en innovativ organisation, der vægter en udviklingsorienteret tænkning med henblik på, at arbejde løsningsfokuseret, for at forebygge meget dyre og indgribende indsatser. Medarbejderne kan have svært ved at se og indgå i et konstruktivt samarbejde om dette, såfremt de påtænkte besparelser bliver gennemført, da det kan opleves, at organisationen ”udsultes” i en sådan grad, at fortsat innovation ikke er mulig.

### **Lukning af kantinen:**

Rådhus-MED er kraftigt imod dette forslag. Ud over at tilbyde medarbejderne varieret og god kost er det også et socialt samlingssted med betydning for den sociale trivsel. Derudover er det også en bekymring at det så bliver dyrere og mere tidskrævende for centrene at skaffe mødeforplejning. Der er flere medarbejdere, som har ytret, at de anser det som en forringelse af deres arbejdsvilkår, såfremt kantinen lukke og at Greve Kommune ikke fremstår som en attraktiv arbejdsplads.

Ligeledes er Rådhus Med bekendt med, at Kantinen for første gang i flere år, er lykkedes med at generere et overskud og derfor vil en nedlæggelse af kantinen fremstå paradoksalt.

### **Julegaver:**

Det er dårlig signalværdi ikke at give julegaver, da det er en anerkendelse af medarbejderne. Der er dog delte meninger om, hvor vigtig julegaven er. Skal Rådhus-MED prioritere, så vil Rådhus-MED hellere undvære julegaver end at kantinen lukker.

28.8.18 Næstformand i Rådhus Med

# Hørings svar til Økonomiudvalget fra Center for Job & Socialservice

## Lokal Med Job & Socialservice 22.08.18

### 5.a Prioriteringskatalog – Besparelser

#### [Økonomiudvalget](#)

- 101.08.01.19 Nedlæggelse af kantinen

Medarbejdersiden anbefaler at kantinen ikke nedlægges, da det vil medføre større udgifter til forplejning og koste flere mandekræfter, i forhold til selv at købe ind, dække op osv.

At have en kantine er med til at gøre Greve Kommune til en mere attraktiv arbejdsplads. Alternativt kan det undersøges om niveauet/ udbuddet kan sænkes, eller kantine kan udliciteres.

- 101.08.04.19 Julegaver

Medarbejdersiden anerkender det signal der i at få en julegave, men julegaverne har ikke højeste prioritet, når der skal findes besparelser.

- 101.08.05.19 Besparelse på administration

Medarbejdersiden tilslutter sig betragtningerne som er fremført i besparelsesforslaget og har derudover følgende bemærkninger:

En reduktion i det administrative personale vil have en negativ konsekvens for organisationens mulighed for at understøtte den interne drift og det borgerrettede arbejde, som er fastsat i lovgivningen eller er et politisk besluttet serviceniveau:

- Færre varme hænder (rådgivere i direkte kontakt med borgere) betyder, at borgerne vil være længere i systemet og vil modtage offentlig forsørgelse i længere tid. Det vil give kommunen øgede udgifter til forsørgelsesydelse og har store konsekvenser for borgeren. Analyser viser at jo længere borgere er på offentlig forsørgelse, jo sværere bliver det at genindtræde på arbejdsmarkedet.
- Lovgivningens intentioner om at borgerne skal have en hurtig indsats og hyppige kontaktførelser personligt, for at få borgeren hurtig væk fra offentlig forsørgelse, vil være svært at leve op til med de færre varme hænder.
- På virksomhedsservicedelen vil det betyde, at virksomhederne og borgerne i Greve Kommune ikke kan blive serviceret på samme niveau og dermed fortsætte den gode udvikling og resultater, der er på beskæftigelsesområdet.
- Servicering af politisk niveau, ledere i centret samt råd og udvalg (fx Handicapråd, lokal MED, område MED mv.) kan ikke længere foretages med den samme faglige grundighed og hastighed. Det samme gælder svar på henvendelser fra og sagsfremstillinger til beslutningstagere (direktion, politikere mv.).
- Reduktion i udviklingskræfterne og intern drift vil medføre manglende ressourcer og faglighed til at understøtte implementering af ny lovgivning, reformer, udviklingsprojekter (herunder tværfaglige projekter), it-projekter mv.

- Greve Kommunes lave udgifter til forsørgelsesydelse og udgifter på det specialiserede socialområde skyldes i høj grad den daglige understøttelse og faglige drift i centrets opgaveløsninger. En reduktion i det administrative personale kan derfor betyde øgede udgifter til forsørgelse.
- Reduktion af ressourcerne til løn- og personaleadministration, it-support (fx brug af faglige systemer), økonomistyring og juridisk understøttelse vil medføre ringere service over for ledere og medarbejderne. Det vil påvirke effektiviteten og arbejdsmiljøet.
- I forhold til juridisk understøttelse, kan alternativet være brug af eksterne advokater/revisorer, og opgaven vil blive løst dyrere og dårligere. Det samme gælder køb af ekstern konsulentbistand til fx implementering af reformer, hvis der skæres i udviklingskræfterne.
- Support af decentrale institutioner – herunder HR, it-support, juridisk, ledelsesunderstøttelse og projektledelse – vil også blive forringet.

Der er en bekymring for det psykiske arbejdsmiljø generelt og i forhold til det anbefalede sagsantal hos Dansk Socialrådgiverforening. Her ligger Greve Kommune allerede nu over det anbefalede.

Da der også ligger besparelse af medarbejder ressourcer under MEP forslaget (103.08.01.19 Effektiviseringer under Mep) gøres der opmærksom på, at man ikke kan spare ”de samme hænder” 2 gange.

- 103.08.01.19 Effektiviseringer under Mep
  - Forenkling af Lov om aktiv beskæftigelse og Én pose penge

Medarbejdersiden kan ikke anbefale forslaget idet vi ikke kender indholdet og forenklingerne af Lov om aktiv beskæftigelsen. Vi kan derfor endnu ikke gennemskue indholdet og konsekvenserne af forslaget og mener ikke man kan fastsætte en egentlig prisbesparelse endnu. Der gøres opmærksom på, at der også ligger et besparelsesforslag på medarbejder ressourcer under 101.08.05.19 Besparelse på administration og at man ikke kan spare ”de samme hænder” 2 gange.

## 5.b. Prioriteringskatalog – Udvidelser

### [Økonomiudvalget](#)

- 502.08.01.19 FI: Styrkelse af myndighedsfunktionen for voksne med særlige behov  
Medarbejdersiden anbefaler forslaget

- 601.08.02.19 Fortsættelse af intensiveret indsats for jobparate kontanthjælpsmodtager – med særlig fokus på nytteindsats  
Medarbejdersiden anbefaler forslaget

## Område Med Job & Socialservice 27.08.18

### 4. Budgetkataloger



#### d. Tekniske rettelser

Administrativ:

- 103.04.03.19 MEP18 – Mereffekt vedrørende løn- og bogholderi funktion  
Medarbejdersiden anerkender processen hvor det er centrene der selv finder besparelsen

#### **5.a Prioriteringskatalog – Besparelser**

##### Økonomiudvalget

- 101.08.01.19 Nedlæggelse af kantinen  
Medarbejdersiden finder ikke at besparelsen står i mål i forhold til den anerkendelse der ligger i at have en kantine. Kantinen er også et sted hvor faggrupper og kollegaer mødes og taler med hinanden.
- 101.08.02.19 Boliganvisning reduceres  
Medarbejdersiden kan ikke anbefale en reduktion. I GRC og PPV kan man ikke opnå en ordentlig effekt af indsatsen, når borgeren ikke kan understøttes med en bolig.
- 101.08.04.19 Julegaver  
Medarbejdersiden finder at besparelsen ikke står i mål i forhold til den anerkendelse det er overført medarbejderne, at få en julegave.
- 101.08.05.19 Besparelse på administration  
Medarbejdersiden kan ikke gå ind for besparelsen. Hvis det besluttet, anbefales det at man anvender samme metode som ved MEP, hvor man i centrene kigger på processer og selv finder ud af hvor man kan spare ressourcerne.

#### **Lokal Med Pædagogisk Psykiatrisk Vejledningscenter 21.08.18**

#### **4. Budgetkataloger**

##### d. Tekniske rettelser

Administrativ:

- 103.04.03.19 MEP18 – Mereffekt vedrørende løn- og bogholderi funktion  
Medarbejdersiden vil gerne anerkende beslutningstagere for deres måde at tage hensyn til medarbejdernes behov for medinddragelse og medindflydelse på hvordan og hvor udmøntningen af besparelsen skal placeres.

#### **5.a Prioriteringskatalog – Besparelser**

- 101.08.04.19 Julegaver

Medarbejdersiden mener, at der ligger et vigtigt anerkendende signal i at modtage en julegave fra sin arbejdsplads.

Julegaver er en anerkendelse som ikke må underkendes under især tider med store besparelser. Medarbejdersiden ønsker muligheden for selv at kunne vurdere efter gældende regler hvordan anerkendelse kan vises inden for egen institution/område.

- 101.08.05.19 Besparelse på administration

Medarbejdersiden kan ikke støtte op om besparelsen. Bliver besparelsen alligevel en realitet ønsker medarbejdersiden at den gode erfaring fra ovenstående hvor udmøntningen ender med at blive placeret de rette steder, kan gentages.

## **1.01 Økonomiudvalget.**

## **5.03 Social-, Sundheds- og Psykiatriudvalget.**

### **Hørings svar vedrørende ændringsforslag til budget 2019-2022**

## **Lokal-MED ved Lokalcenter Møllehøj.**

### **Prioriteringskatalog 1.01**

## **Økonomiudvalget besparelsesforslag.**

Forslagsnummer 101.08.04.19

### **Julegaver**

Lokal-MED tager forslaget til efterretning og forslaget tiltrædes.

Forslagsnummer 101.08.05.19

### **Besparelse på administrationen**

Lokal-MED tager forslaget til efterretning med bemærkningen: Der vil være opgaver der skal løftes et andet sted hvor der ikke er ressourcer. Alle ledere i ældreplejen har udfyldt deres arbejdsdag.

## **Prioriteringskatalog 5.03**

### **Social-, Sundheds- og Psykiatriudvalget besparelsesforslag.**

Forslagsnummer 503.08.01.19

### **Rammebesparelse på ydelser i hjemmeplejen**

Lokal-MED tager forslaget til efterretning med bemærkningen: Der er tidligere reduceret i tiden på pakkerne. Komplekse borgere kræver mere fokus og nærvær. Reduktion på rammen vil betyde mindre fokus på borgeren, hvilket modarbejder ideen om

personcentreret omsorg samt en demensvenlig kommune, yderligere vil den rehabiliterende tilgang være reduceret.

### **Forslagsnummer 503.08.02.19**

#### **Reduktion af plejepakker på plejecentrene med 5%**

Lokal-MED bemærker at forslaget vil betyde reduktion i aktiviteter for borgerne. Samt mindre tid til personlig pleje og praktisk bistand. Der er tidligere reduceret i tiden på pakkerne.

**Eksempel:** Ved revisitering af borgers funktionsniveau tildeles der ikke økonomi fra den dag ansøgning er sendt. Der reduceres i økonomi med 14 dage fra ansøgningstidspunktet. Tidligere tildeltes økonomi fra ansøgningstidspunktet

Komplekse borgere kræver mere fokus og nærvær. Reduktion på rammen vil betyde mindre fokus på borgeren, hvilket modarbejder ideen om personcentreret omsorg samt en demensvenlig kommune, yderligere vil den rehabiliterende tilgang være reduceret. Medarbejdere vil opleve borgere med udadreagerende adfærd da nærværet reduceres.

## **Hørings svar, Lokal-MED Center for Sundhed & Pleje Rådhus (B-siden)**

---

### Social-, Sundheds- og Psykiatriudvalget - Besparelser

Som samlet høringssvar fra Lokal-MED til prioriteringsforslagene på **5.03 Reduktion af tid til at håndtere post, penge og apotekervarer i hjemmeplejen, Reduktion af rehabiliterende ydelser i hjemmeplejen, Selvkørende støvsugere, Fuldkost til alle og Indkøbsordning madordning.**

Lokal-MED bemærker, at det vil kræve yderligere medarbejderressourcer end det der allerede fremgår af prioriteringsforslagene. Dette skyldes at der skal ske en individuel revurdering med besøg hos mange borgere. Samtidig skal Center for Sundhed & Pleje igennem et stort implementeringsarbejde i forbindelse med overgangen til et nyt it-dokumentationssystem (KMD Nexus og Fælles Sprog 3), hvilket i forvejen kræver ekstra ressourcestræk på medarbejdere fra Myndigheden.

### Økonomiudvalget – Besparelser:

#### **1.01 Besparelser på administration**

Lokal-MED bekymrer sig for,

- at sagsbehandlingstiderne i Myndighedsfunktionen (visitationen og hjælpemidler) på ældreområdet må forventes at stige. Myndighedsfunktionen (visitationen og hjælpemidler) har i forvejen vanskeligt ved at overholde sagsbehandlingstiderne, hvilket går ud over borgerne, som må vente på en afgørelse i længere tid end forventet og ønsket. Konsekvensen kan være at borgerne må vente længere tid på at modtage den rette hjælp, støtte eller hjælpemiddel, hvormed borgerne risikerer at blive dårligere fysisk såvel som psykisk.
- at Myndighedsfunktionen (visitationen og hjælpemidler) ikke kan leve op til borgernes stigende forventninger om hurtige afgørelser ved behov for hjælp.
- at Myndighedsfunktionen (visitationen og hjælpemidler) får vanskeligere ved at leve op til borgernes retskrav angående afgørelser og klager.
- at lovpligtige implementeringsprojekter herunder fx Fælles Sprog 3 (den nye dokumentationsmetode) bliver meget vanskelige at gennemføre uden administrativ ledelse og styring.
- at Center for Sundhed & Pleje får ringere mulighed for at ansøge de nationale puljemidler, som er en væsentlig og afgørende finansieringskilde til udvikling og drift af sundheds- og ældreområdet. Konsekvensen vil være, at Center for Sundhed & Pleje får begrænset mulighed for at imødekomme de store udfordringer, som er på sundheds- og ældreområdet i dag og i mange år frem. Dette kan på længere sigt have meget større økonomiske konsekvenser end besparelspotentialet i forslaget viser.
- at der er en indbyrdes afhængighed mellem drift og administrative medarbejdere. Driften kan ikke fungere alene, da det er nødvendigt at støttefunktioner er tæt på kerneopgaven, så fx de lovpligtige bevillinger af hjælp og ydelser til borgeren, behandling af klager, råd og vejledning, lovpligtige tilsyn med leverandører, økonomisk styring, politisk sagsfremstilling mv.
- at en reduktion af konsulenter forringer effektiv indhentning, udmøntning og styring (faglig og økonomisk), opfølgningen og evalueringen af statslige puljemidler som Center for

Sundhed & Pleje modtager og aktivt ansøger om løbende. Dette kan give en mindre sikkerhed i, at midlerne anvendes korrekt og effektivt i overensstemmelse med lovpligtige krav.

- at en reduktion af konsulenter og administrative medarbejdere vil have en negativ påvirkning på udviklingen af nye og eksisterende aktiviteter, der foregår i Center for Sundhed & Pleje.
- at en reduktion af ledere vil forøge et i forvejen stort ledelsesspænd. Dette skaber større afstand mellem medarbejder og leder. Jo større ledelsesspænd desto større behov for administrativ støtte. Konsekvensen kan eksempelvis være et mindre fokus på koordinering, kvalitetssikring, sparring, prioritering, sikre arbejdsmiljø og fokus på nærvær og fravær.
- at Greve Kommune, Center for Sundhed & Pleje har en del af sine driftsopgaver løst af private leverandører i relation til, at kommunen har arbejdet målrettet for udlicitering. Ønskes denne retning fortsat, gør Lokal-MED opmærksom på, at udlicitering kræver relativt flere administrative medarbejdere i modsætning til, hvis kommunen alene løser driftsopgaver. Dette være sig fx i forhold til at udarbejde udbudsmateriale, løbende kontraktopfølgning og tilsyn.

Lokal-MED opfordrer til,

- at alle administrative medarbejdere ikke defineres ens. I Center for Sundhed & Pleje er administrative opgaver essentielle for driftens virke og effektivitet. Der er en absolut gensidig afhængighed mellem drift og administration.
- at der skal være mere fokus på udviklings- og driftsopgaver knyttet til kerneopgaven og mindre på central koncept- og organisationsudvikling.
- at ledelsesspændet i Center for Sundhed & Pleje ikke gøres større.
- at der skal være en skarp prioritering i, hvad Greve Kommune vurderer er vigtigst på sundheds- og ældreområdet herunder anvendelse af medarbejderressourcer. Dette vil give en bedre forudsætning for at skabe en attraktiv arbejdsplads, som er afgørende for at kunne tiltrække og fastholde medarbejdere.

## **1.01 Nedlæggelse af kantine**

Lokal-MED understreger, at kantinen er vigtig for arbejdsmiljøet og i sin nuværende form medvirker til at Greve Kommune er en attraktiv arbejdsplads. Der er stor risiko for at flere medarbejdere vil forlade arbejdspladsen for at købe mad. Uden kantinen vil der ikke være mulighed for at medarbejdere kan mødes og have et fællesskab. Endvidere skal indregnes øget udgifter til rengøring på kontorerne, da flere medarbejdere vil indtage deres frokost på kontorerne.

## **Høringsvar, Område-MED i Center for Sundhed & Pleje (B-siden)**

### **1.01 Besparelser på administration**

Område-MED bekymrer sig for,

- at sagsbehandlingstiderne i Myndighedsfunktionen (visitationen og hjælpemidler) på ældreområdet må forventes at stige. Myndighedsfunktionen har i forvejen vanskeligt ved at overholde sagsbehandlingstiderne, hvilket går ud over borgernes, som må vente på en afgørelse længere end forventet.
- at en reduktion af konsulenter og administrative medarbejdere vil have en negativ påvirkning på udviklingen af nye og eksisterende aktiviteter, der foregår i Center for Sundhed & Pleje.
- at en reduktion af konsulenter forringer styringen (faglig og økonomisk), opfølgningen og evalueringen af de puljemidler som Center for Sundhed & Pleje modtager. Dette kan give en mindre sikkerhed i, at midlerne anvendes korrekt og effektivt i overensstemmelse med lovpligtige krav.
- at en reduktion af ledere vil forøge et i forvejen stort ledelsesspænd. Dette skaber større afstand mellem medarbejder og leder.

Område-MED opfordrer til,

- at der skal være en skarp prioritering i, hvad Greve Kommune vurderer er vigtigst på sundheds- og ældreområdet herunder anvendelse af medarbejderressourcer. Dette vil give en bedre forudsætning for at skabe en attraktiv arbejdsplads, som er afgørende for at kunne tiltrække og fastholde medarbejdere.

### **1.03 MEP 2019: It og øvrige, C2 – IT**

Område-MED bekymrer sig for,

- at der blandt medarbejdere og ledere, er en generel oplevelse af, at IT ikke prioriteres.
- at medarbejdere giver udtryk for, at netværksdækning ikke er god, når de eksempelvis er ude hos borgerne.
- at medarbejdere giver udtryk for, at IT-service er blevet væsentligt forringet på det seneste, og det derfor at blevet svært at få hjælp, når der opstår problemer med IT.
- at besparelser på IT-området kan have mange afledte negative effekter i de decentrale enheder (plejecentre, hjemmepleje, hjemmesygepleje og træningsenhed)

Område-MED opfordrer til,

- at der skal være fokus på organisationen i den konkrete enhed, hvis der laves ændringer, da enheder har forskellige behov for IT-udstyr i det daglige arbejde. Nogle enheder anvender eksempelvis printere og tablets i det daglige – andre gør ikke.
- at der kommer et øget fokus på tilstrækkeligt "domæne" til personalet. Fordelen vil være at personalet kan arbejde i programmet uden at blive logget af midt i en skriveproces.

### **5.03 Rammebesparelse i hjemmeplejen**

Område-MED er bekymrede for,

- at serviceniveauet vil forringes betragteligt, og det vil give ringere mulighed for at medarbejderne kan give en faglig god pleje og omsorg for vores ældre.
- at det vil give uligt serviceniveau, når de kommunale leverandører ikke kan tilbyde samme serviceniveau som de private leverandører. Det kan være vanskeligt at forklare denne forskel overfor borgere og pårørende.
- at den rehabiliterende tilgang til borgerne risikerer at blive væsentligt forringet. Når den rehabiliterende tilgang forringes, bliver betingelserne for at kunne genopbygge borgerens fysiske og psykiske tilstand begrænset.

Område-MED opfordrer til,

- at en reduktion af personlig og praktisk hjælp sker under hensyn til den demografisk udvikling i Greve, hvor der bliver betydelig flere ældre de kommende år. Det vil alt andet lige betyde, at der skal ansættes flere medarbejdere til at levere pleje og omsorg til de ældre på længere sigt.
- at en eventuel reduktion af serviceniveauet, vil foregå intelligent og med øje for, at der eksempelvis ikke først på året afskediges medarbejdere, hvorefter der senere på året og i det kommende år ansættes medarbejdere igen.
- at der er opmærksomhed på, at der de kommende år vil være mangel på fx social- og sundhedsmedarbejdere. Hvis Greve Kommune det ene år afskediger medarbejder, hvorfor de det efterfølgende år ansætter medarbejdere, kan det skabe et dårligt ry. Dette kan vanskeliggøre rekruttering af nye medarbejdere til ældreplejen, som er afgørende for at kunne løfte opgaven med at pleje de mange ældre Greve Kommune får de kommende år.
- at man skal prioritere kerneopgaven (pleje og omsorg) fremfor rengøring, da borgerne bliver helbredsmæssigt mere komplekse, hvilket kræver et øget behov for pleje. Rengøring kunne således være et sted at kigge efter besparelser.

### **5.03 Reduktion af udvalgte områder af personlig og praktisk hjælp i hjemmeplejen**

Område-MED er bekymrede for,

- at serviceniveauet vil forringes betragteligt, og det vil give ringere mulighed for at medarbejderne kan give en faglig god pleje og omsorg for vores ældre.
- at det vil give uligt serviceniveau, når de kommunale leverandører ikke kan tilbyde samme serviceniveau som de private leverandører. Det kan være vanskeligt at forklare denne forskel overfor borgere og pårørende.
- at den rehabiliterende tilgang til borgerne risikerer at blive væsentligt forringet. Når den rehabiliterende tilgang forringes, bliver betingelserne for at kunne genopbygge borgerens fysiske og psykiske tilstand begrænset.

Område-MED opfordrer til,

- at en reduktion af personlig og praktisk hjælp sker under hensyn til den demografisk udvikling i Greve, hvor der bliver betydelig flere ældre de kommende år. Det vil alt andet lige betyde, at der skal ansættes flere medarbejdere til at levere pleje og omsorg til de ældre på længere sigt.



- at en eventuel reduktion af serviceniveauet, vil foregå intelligent og med øje for, at der eksempelvis ikke først på året afskediges medarbejdere, hvorefter der senere på året og i det kommende år ansættes medarbejdere igen.
- at der er opmærksomhed på, at der de kommende år vil være mangel på fx social- og sundhedsmedarbejdere. Hvis Greve Kommune det ene år afskediger medarbejder, hvorfor de det efterfølgende år ansætter medarbejdere, kan det skabe et dårligt ry. Dette kan vanskeliggøre rekruttering af nye medarbejdere til ældreplejen, som er afgørende for at kunne løfte opgaven med at pleje de mange ældre Greve Kommune får de kommende år.
- at man i stedet skal prioritere kerneopgaven (pleje og omsorg) fremfor rengøring, da borgerne bliver helbredsmæssigt mere komplekse, hvilket kræver et øget behov for pleje.

### **5.03 Reduktion af plejepakker på plejecentre med fem procent**

Område-MED bemærker,

- at det vil skabe væsentlige serviceforringelser af den pleje og omsorg, som medarbejderne skal udøve. Det giver endvidere en reduktion i antallet af personale, hvilket medfører at der er mindre tid til at lave aktiviteter med beboerne, og mindre overskud til at give sig tid til den enkelte.
- at sygefraværet kan risikere at blive forøget, da medarbejdere skal nå flere opgaver på den samme tid, og dermed øger tidspresset for den enkelte medarbejder. Da sygefraværet allerede er højt på plejecentrene, risikere vi det bliver endnu højere og urealistisk at Greve Kommune har en politik på (er der ikke ) 4.6 %. Det skaber også et meget dårligt arbejdsmiljø fremadrettet. Vi risikere flere arbejdsskader.

### **5.03 Ophør af tryghedsskabende telefonopkald til borgerne**

- Område-MED opfordrer til, at der anvendes frivillige ordninger.

### **5.03 Indkøbsordning - madordning**

- Område-MED har ingen bemærkninger.

### **5.03 Reduktion af tid til at håndtere post, penge, apotekervarer i hjemmeplejen**

- Område-MED bemærker, at dette ikke er en kommunal skal-opgave. Område-MED opfordrer til, at der kan findes bedre løsninger, så borgere med behov for hjælp kan få den på anden vis.

### **5.03 Selvkørende støvsugere**

- Område-MED har ingen bemærkninger.

### **5.03 Ophør af sengeredning i hjemmeplejen**

- Område-MED understreger, at det er vigtigt at kommunikere til pårørende om hvorfor der ikke længere redes seng. Der skal være særligt fokus på, at borgere med tryksår fortsat kan modtage den nødvendige sengeredning, så deres situation ikke forværres.

### **5.03 Frivillige i dagcentre**

Område-MED bemærker,

- at dagcentrene får en stor afhængighed af frivillige. Erfaringer har vist, at det kan være vanskeligt at rekruttere og fastholde frivillige. Derudover kræver det ledelsesmæssige kræfter, at organisere de frivillige.
- at der kan være fordele ved forslaget, da borgere kan få øjnene op for andre tilbud i kommunen.

Område-MED opfordrer til,

- at borgere skal bidrage med egenbetaling, hvis man ønsker at benytte sig af dagcenter.

# Hørings svar vedrørende ændringsforslag til budget 2019-22 fra Lokal-MED ved Strandcentret og Kompetencecenter for demens.

## Prioriteringskatalog 5.03

### Center for sundhed og pleje

Forslagsnummer 5.03

#### Reduktion af udvalgte ydelser i hjemmeplejen

Lokal-MED tager dette til efterretning.

Forslagsnummer 5.03

#### Frivillige i dagcentre

Lokal med tager forslaget til efterretning, og ser at denne besparelse bedre kan accepteres frem for forslag om ramme reduktion i plejepakkerne i henholdsvis hjemmepleje og på plejecentrene. Vi finder det hensigtsmæssigt at Kompetencecenter for demens bliver til Kompetencecenter for demens også med lokaler.

Lokal- MED ytre bekymring for de medarbejdere der hvis forslaget vedtages skal opsiges og opfordre til at disse medarbejdere, i vides muligt omfang omplaceres i andre stillinger.

Forslagsnummer 5.03

#### Reduktion af plejepakker på plejecentrene

Lokal-MED ytrer bekymring for, at en reduktion i tiden i plejepakkerne, der i forvejen er skåret ind til benet, vil få en stor betydning for medarbejdernes mulighed for at leverer kerneopgaven med den ønskede kvalitet, og ser det derfor svært at bære dette inden for rammen. Det bemærkes ligeledes at der er et ønske om, at borgere skal forblive længere tid i eget hjem, hvilket får den betydning, at de borgere der fremadrettet flytter ind på kommunens plejecentre, vil være endnu mere komplekse og plejkrævende. Ligeledes må det i den forbindelse forventes at flowet vil blive større, hvilket i sig selv også vil øge tidspres og kompleksiteten. Det er ikke muligt at udfører den sammen service med færre ressourcer på plejecentrene. Konsekvensen af reduktionen på alle plejepakker vil medføre flere indlæggelser, flere magtanvendelser, et højere sygefravær hos personalet samt dårligere arbejdsmiljø. Der vil blive en større udfordring med at rekrutterer fagligt personale. Der ud over vil borgernes ophold på Plejecentrene blive kortere. Færre ressourcer kan medføre at flere borgere vil forlader centrene med risiko for at komme til skade. Der vil ligeledes komme flere pårørende klager når der er færre personaler.

### **Forslagsnummer 5.03**

#### **Reduktion af udvalgte ydelser i hjemmeplejen**

Lokal-MED tager dette til efterretning.

### **Forslagsnummer 5.03.**

#### **Ophør af sengeredning**

Lokal-MED har taget dette til efterretning.

### **Forslagsnummer 5.03.**

#### **Ramme besparelser i hjemmeplejen**

Lokal-MED har også her svært ved at se hvordan kvaliteten kan fastholdes eller udvikles inden for rammen, når tiden nedsættes i plejepakkerne. Igen må det forventes at borgerne i hjemmeplejen også bliver mere komplekse, da kommunen har et ønske om at man skal forblive længst muligt i eget hjem.

### **Forslagsnummer 5.03.**

#### **Selvhjulpen længere tid**

Lokal-MED har taget dette til efterretning.

### **Forslagsnummer 5.03.**

#### **Selvkørende robotstøvsuger**

Lokal-MED tager forslaget til efterretning.

### **Forslagsnummer 503**

#### **Indkøbsordning – madordning**

Lokal-MED tager forslaget til efterretning.

### **Forslagsnummer 503**

#### **Reduktion af udvalgte ydelser i hjemmeplejen**

Lokal-MED tager forslaget til efterretning.

### **Forslagsnummer 503**

## **Ophør af tryghedsopkald**

Lokal-MED tager forslaget til efterretning.

## **Økonomiudvalget:**

### **Forslagsnummer 1.01**

#### **Julegaver**

Lokal-MED tager forslaget til efterretning, set i lyset af den store besparelse og derved mange penge der skal findes, er der accept for at dette nedprioriteres.

### **Forslagsnummer 1.01**

#### **Besparelse på administration**

Lokal-MED tager forslaget til efterretning, men ytre bekymring for prioritering af, hvilket ledelsesniveau der peges på, da medarbejderne ser nærledelse som en nødvendighed i forhold til at kunne håndtere et stigende forventningspres, både i forhold til kompleksitet i plejeopgaven, men også i forhold til fastholdelse og rekruttering. Lokal-MED opfordrer til, at når der skal spares så mange penge på administration herunder ledelse, også ser på hvor mange konsulenter der reelt er behov for, får at kunne lever den ønskede kvalitet. Vi tænker at det er fint at se på ledelseslagene men at der samtidig ses på ledelsesspændet samt budgetstørrelserne. Det er vigtigt at se hvilken arbejdsopgaver den enkelte leder har således at fagligheden beholdes. Decentrale administrative medarbejdes opgaver glider lige nu over på decentrale ledere idet opgaver ikke forsvinder. Den synlige ledelse vil forsvinde når de decentrale ledere laver administrative opgaver. Med den persondataforordning kan den decentrale leder ikke sidde ude i driften og lave de administrative/personalemæssige opgaver.

Center/overskrift	Anbefaling	Taget til efterretning	Hørings svar
1.01 Administration Center for økonomi <b>Besparelser på administration</b> Nr. 101.08.05.19	Kan ikke anbefales af Bugtskolen og Kirkemosegaard		<p>At forslaget ikke kan følges for Bugtskolen, STU Greve og Kirkemosegaard's vedkommende skyldes, at en reduktion af ledelsen er sket i forbindelse med sammenlægningen af først Kirkemosegaard og Moeskær på to matrikler under én fælles leder. Dernæst samling på én matrikel (Kirkemosegaards), og til sidst beslutning om en fælles leder til specialskolerne Bugtskolen, STU Greve og Kirkemosegaard. Skolebestyrelserne på de 2 skoler blev i samme forbindelse slået sammen.</p> <p>Udviklingen i antal elever, medarbejdere og ledelse set over skoleårene 2014/15 – 2017/18 er som følger:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Samlet fremgang i elevtallet: 31 %</li> <li>• Samlet fremgang i pæd. medarbejdere: 28 %</li> <li>• Samlet <u>reduktion</u> i ledelse: 33 %</li> </ul>
3.01 Skoler Center for Dagtilbud & Skoler <b>Reduktion af åbningstid i SFO med 1 time</b> Nr. 301.08.01.19		Taget til efterretning	<p>Skolens ledelse og skolebestyrelse vil i fællesskab kunne finde det eller de tidspunkter, hvor tidsreduktionen er til mindst gene for forældre og bo- og afdastningssteder.</p>
3.01 Skoler, 3.02 Dagpleje m.fl. Center for økonomi <b>Mindreudgift ved krav om reduktion af sygefravær</b> Nr. 301.08.05.18		Taget til efterretning	<p>Vi synes, at forslaget har en meget tilfældig og hypotetisk karakter, og henviser i øvrigt til bemærkningerne under "Bugtskolen besparelse 400.000 kr."</p>
3.01 Skoler Center for Dagtilbud & Skoler <b>Yderligere 15 lukkedage i SFO</b> Nr. 301.08.06.19	Kan ikke anbefales.		<p>De elever, der er tilmeldt SFO på Bugtskolen har traditionelt et meget højt fremmøde i skoleferierne (i denne sommer ca. 55 %). Forslaget lægger op til 3 ugers lukning i sommerferien med mulighed for pasning på andre af kommunens SFO'er. Det vil være særdeles vanskeligt at forestille sig, at Bugtskolens børn med autismediagnoser og fysiske handicap umiddelbart kan indpasses i en almen SFO med fortrinnsvis ukendt personale.</p>

<p>3.01 Skoler Center for Børn &amp; Familier Bugtskolen 301.08.09.19 400.000 kr.</p>	<p>Kan ikke anbefales.</p>		<p>NB: SB og ledelse kan måske udarbejde et forslag, der tilgodeser et færre antal lukkedage.</p> <p>Vi gør opmærksom på, at forslaget var til behandling i forbindelse med forårets ekstraordinære budgetbehandling. Her blev det besluttet, at besparelsen <u>ikke</u> skulle gennemføres.</p> <p>Idet forslaget provenu er baseret på en reduktion af sygefravær, gør vi opmærksom på, at dette spareforslag yderligt bliver presset af forslaget om "Ingen dækning af udgifter til pædagogstuderende" og af forslaget om "Mindreudgift ved krav om reduktion af sygefravær".</p> <p>Forslaget er nu genfremsat, og kommentarerne, fra OmrådelMed sidst forslaget blev fremsat, er stadig gældende:</p> <p><i>"Medarbejdersiden i OmrådelMed i Børn og Familier kan ikke tilslutte sig de beskrevne effekter og konsekvenser, der står beskrevet i forslaget.</i></p> <p><i>Det undrer os i OmrådelMed, at besparelsen ikke forventes at give forringelser. Der er tale om børn med omfattende udfordringer, der sjældent kan fungere med for få ressourcer. Det vil i høj grad forringe elevernes vilkår, hvis der reduceres i personalet. Derudover vil en besparelse på personaletimer gøre nedbringelsen af sygefraværet sværere og forøge den psykiske belastning for personalet".</i></p>
<p>3.01 Skoler Center for Børn &amp; Familier Ingen dækning af udgifter til pædagogstuderende. 301.08.10.19</p>		<p>Taget til efterretning.</p>	<p>Bugtskolen og Kirkemosegaard har i gennemsnit 5 studerende om året. Hver studerende koster ca. 90.000 kr. (450.000 kr. i alt). Hvis tilskuddet ophører, skal lønnen til de studerende tages fra lønsummen til skolerens faste stillinger, som dermed bliver relativt færre og erstattes af studerende, som naturligt ikke vil være i besiddelse af samme kvalifikationer som uddannede pædagoger.</p>

På MED-udvalgets vegne:

*Anja Nielsen*  
Anja Nielsen

Næstformand MED på Bugtskolen

*Gitte Barimani*  
Gitte Hyldgaard Barimani

Næstformand MED på Kirkemosegaard

## Høringsvar til direktionens budgetforslag fra medarbejdersiden i Lokal-MED i Center for Politik, Organisation & Borgerbetjening

Det er med stor bekymring, at Lokal-MED læser Direktionens budgetforslag til budget 2019-2022. Lukning af institutioner og nedskæringer i den administrative medarbejderstab vil gøre det væsentligt sværere at brande Greve Kommune som et godt sted at bo og som en attraktiv arbejdsplads.

Lokal-MED opfordrer til, at der findes alternative muligheder i budgettet frem for de massive besparelser, der er lagt op til. Det kunne eksempelvis være at sætte skatten op.

### Bemærkning til prioriteringsrumsforslag på Økonomiudvalgets område om at reducere boliganvisningen

Reduceres boliganvisningen som foreslået i prioriteringsforslaget, vil det medføre andre økonomiske konsekvenser for Greve Kommune. Borgere, der i forvejen står i en vanskelig situation uden bolig, vil kræve hjælp fra Greve Kommune på andre måder, eksempelvis kan udgifterne til forsorgshjem og krisecentre stige. Forslaget om at henvise alle boligløse borgere til boligselskabernes lange ventelister vil sætte mange borgere i en endnu mere håbløs social situation, end de er i i dag, og det kan medføre flere udgifter til sociale ydelser.

Uden en aftale om anvisningsret til boliger i Greve, vil det også være vanskeligt for Greve Kommune at præge beboersammensætningen i områder med almene boliger.

Lokal-MED kan ikke støtte forslaget om at reducere boliganvisningen.

### Bemærkning til prioriteringsrumsforslag på Økonomiudvalgets område om besparelse på administrationen

Nedlægges 35 stillinger i administrationen, heraf 23 % i Center for Politik, Organisation & Borgerbetjening, vil serviceniveauet og kvaliteten af løsningen af arbejdsopgaver blive forringet, både over for borgerne og det politiske system.

Vedtages besparelsen alligevel, opfordrer Lokal-MED til, at det udtrykkeligt specificeres fra ledelsens side, hvilke hele konkrete opgaver, der ikke skal løses fremover. Herudover bør man også se på ledelsesspændet i Center for Politik, Organisation og Borgerbetjening. Ledelsesspændet varierer meget i størrelse, nogle teams med en leder er unødigt små og bør fremadrettet være af en forsvarlig størrelse.

Lokal-MED har kigget på følgende forslag fra Kultur- og Fritidsudvalgets prioriteringskatalog, og selvom det vil forringe Greve Kommunes brand som en kulturel kommune, kan følgende besparelser anerkendes:

- Nedsættelse af lokaletilskud for foreninger
- Bortfald af kommunalt driftstilskud til Portalen



Lokal-MED har kigget på følgende forslag fra Økonomiudvalgets prioriteringskatalog, og selvom det vil forringe Greve Kommunes brand som kommune, kan følgende besparelser anerkendes:

- Julegaver
- Besparelse ved at gøre Tune og Karlslunde biblioteker selvbetjente

Lokal-MED har følgende forslag til alternative besparelser:

- Fjernelse af ipads til skolebørn
- Nedlæggelse af støtten til DHL og overladelse af ansvaret til Grevestafetten

## Idrætsrådets og Fritidsrådets hørings svar til Greve Kommunes for Administrationens budgetforslag 2019 - 2022

### Anlæg samt besparelser og udvidelser på driftsbudgettet for Kultur og Fritidsområdet:

Idrætsrådet og Fritidsrådet er bekendt med, at der er indsendt mange anlægsønsker og driftsønsker fra de forskellige brugerråd og lignende, som Idræts- og Fritidsforeningerne er repræsenteret i.

I henhold til Idrætsrådets kommissorium har rådet hverken ret eller pligt til at tage stilling til disse forslag. Fritidsrådet forbeholder sig samme stillingtagen.

Idrætsrådet og Fritidsrådet vælger derfor, som det høringsorgan vi er for KFU og Byrådet, at afvente resultatet af Byrådets 1. behandling af direktionens budgetforslag den 5 september 2018. Idrætsrådet forbeholder sig herefter retten til at give hørings svar på et efterfølgende offentliggjort politisk budgetforslag før 2. behandling den 8. oktober 2018.

Nedenstående besparelser på drift, afsnit 4.02 er medtaget i Direktionens Budgetforslag. Vi finder derfor anledning til at kommentere følgende forslag i Direktionens budgetforslag:

### 1. Besparelse på administrationen i Greve Kommune – Budgetopmråde ØPU – 1.01

Idrætsrådet og Fritidsrådet kan konstatere at den store besparelse på administrationen er fordelt på centre. Begge råd har stort fokus på de store besparelser, der varetager faciliteter, sagsbehandling mv. på området. Når besparelsen er så stor, må det mindst kunne forventes, at den ansvarlige politiker tager stilling til hvilke opgaver, der ikke længere skal varetages i driften. Begge råd finder det meget bekymrende, at der kan tages politisk stilling til et forslag, der ikke er gennemsigtigt i forhold til hvilke konsekvenser det måtte medføre. Kort sagt, det står ikke beskrevet, hvori serviceniveauet vil blive forringet, hvilket er bekymrende og ikke mindst kritisabelt.

Budgetområde	Tekst	2019	2020-2022
ØPU – 1.01	Besparelse på adm.	-8.499	-16.998

Idrætsrådet og Fritidsrådet er positivt indstillet på at der i bruttoanlægsbudgettet afsættes midler til "Genopretning af vedligeholdelsefterslæbet - Greve Svømmehal 1.900 BY 28-05-2018 sag 20" samt at der generelt afsættes midler til vedligeholdelsefterslæbet på kommunens faciliteter som idræts- og fritidsforeningerne benytter. Dette er også i overensstemmelse med den kommende facilitetsstrategi som Idræts- og Fritids-Sekretariatet udarbejder.

Idrætsrådet og Fritidsrådet ønsker et stærkt og mangfoldigt idræts-og fritidsliv i Greve, hvorfor vi håber, at politikerne vil kigge med velvilje på ovennævnte punkter fremsat af Greve Kommunes

administration, så vi i stedet for at forringe mulighederne for udfoldelse på idræts- og fritidsområdet, vil forbedre mulighederne i Greve Kommune.

På vegne af Idrætsrådet og Fritidsrådet i Greve Kommune.

*Søren Pismo*

Formand Fritidsrådet

*Knud Hoyer*

Formand Idrætsrådet

Att.: Økonomiudvalget

Afsender: Medarbejdersiden i Lokal-MED, Center for Økonomi

### **Høringsvar vedr. Budget 2019-2022 – Forslag 101.08.05.19 - Besparelser på administrationen**

I forbindelse med offentliggørelsen af Direktionens oplæg til budget 2019-2022 ønsker medarbejdersiden fra Lokal-MED i Center for Økonomi (CØ) at afgive et høringsvar.

Indledningsvis anerkendes behovet for et budget i balance. Der ses dog med stor bekymring på forslaget om at hente en effektivisering på 17 mio. kr. med halv effekt i 2019 på administrationen.

#### **Nuværende situation i Center for Økonomi:**

CØ blev etableret 1. januar 2018 ved en centralisering af Staben for Økonomi og økonomikonsulenter fra fagcentrene. Det er således 6 mdr. siden at medarbejderne i CØ senest var igennem en effektiviseringsrunde. Perioden siden sammenlægningen har været, og er fortsat, meget turbulent for medarbejderne, og der er et udtalt behov for at der "kommer ro på", så trivselsudfordringer og opsigelser ophører.

#### **Kommentarer til foreslået besparelse på administrationen:**

Medarbejdersiden i CØ ønsker at påpege, at der netop er iværksat en strategi for hvordan vi skal kunne frigøre ressourcer til udviklingsopgaver såsom effektivisering af arbejdsgange. Vi er nervøse for at man med denne besparelse tager de lavt hængende frugter, og dermed tiden til at udvikle og effektivisere. Man risikerer dermed at bremse den naturlige udvikling af optimerede arbejdsgange som i sidste ende skaber en smal og smidig organisation.

Medarbejdersiden i CØ ønsker at påpege konsekvenserne af en besparelse på administrationen af så voldsom karakter som der er lagt op til i forslaget. Forslaget vil kunne udmøntes ved, at der enten sker en reduktion i opgavemængden eller, at der sker en reduktion i kvaliteten – herunder deadlines – af opgaverne.

Medarbejdersiden i CØ ønsker ligeledes at påpege risikoen ved en så voldsom besparelse af et kontrolorgan, som vi også er. Vi er nervøse ved de potentielt kæmpe store konsekvenser ved svækkelsen af et offentligt kontrolorgan, som det eksempelvis er sket på det statslige område.

Medarbejdersiden,

Lokal-MED i Center for Økonomi



Til Økonomiudvalget

## Høringssvar vedrørende budget 2019-2022 fra Lokal-MED på Greve Museum i Center for Politik, Organisation og Borgerservice

Som det fremgår af budgetforslag 2019-22, foreslår administrationen at nedlægge Greve Museum og Mosede Fort- Danmark 1914-18. Dette forslag er vi, som medarbejdere på museerne, meget overraskede over. Greves to museer og lokalarkiv sætter Greve på Danmarkskortet og Greves historie på den lokale dagsorden. Ved at lukke de to museer vil Greve Kommune miste nogle helt unikke institutioner, der ikke findes andre steder og som understøtter identitet og udviklingsplaner i Greve. Greve Kommune får rigtig meget for de 5 mio. kr., som museet koster kommunen om året, da vi er mestre i at tilknytte frivillige, praktikanter og studiepraktikanter og opnår mange eksterne bevillinger. Vi er ligeledes uforstående overfor det beregningsgrundlag, der ligger til grund for anbefalingen, som ikke svarer til den virkelighed, vi kender på museerne.

### Spareforslagets økonomiske forudsætninger er ikke korrekte

1. Spareforslaget hævder en besparelse på samlet ca. 6,5 mio. ved lukning af de to museer fordelt med ca. 2.66 mio. på Grevegård og ca. 3.87 mio. på Mosede Fort, disse tal stemmer ikke med de beløb, vi modtager i støtte.
  - Greve Museum får årligt ca. 3 mio. og Mosede Fort får årligt ca. 2 mio. i kommunal støtte. En lukning af museerne vil kun medføre en besparelse på ca. **5 mio. kroner årligt.**
2. Administrationen medtager ikke, at museerne udover kommunens bidrag hjemtager statstilskud og fondsbidrag, der samlet set er **større end kommunens bidrag.**
  - I årene 2013-2018 har museet modtaget **ca. 35 mio. kr. fra stat og private fonde.**
  - Det betyder, at museet gennem statstilskud og eksterne fonde hvert år generer omkring 117 kroner pr. borger i Greve Kommune, mens kommunens tilskud ifølge budgetanalysen har været på 108 kr. pr. borger pr. år. Vi får altså flere penge ind til museets arbejde med historien, end kommunen giver i tilskud.
3. Spareforslaget fremfører, at hver besøgende på Greve Museum afdeling Grevegård koster 700 kr. Det mener vi er ukorrekt af flere årsager:
  - Forvaltningen har valgt at benytte 2016 som året for beregningen – et år, hvor museet havde færre besøgende end de forudgående 10 år. Det havde været mere på sin plads at anvende et gennemsnit på ca. 10.000 årligt. Dette tal var endnu højere i 2017 og forventes også højere i 2018
  - Forvaltningens beregningstal medtager kun voksne besøgende og indregner altså ikke de mange børn, der besøger museet.

- Forvaltningens analyse fokuserer udelukkende på udstillingsvirksomheden (besøgstal). Det udgør kun en lille del af de faste opgaver, som et statsanerkendt museum løser. En grundlæggende præmis for museets arbejde er at skabe resultater i tæt samarbejde med borgerne, det være sig skoler, idrætsklubber, grundejerforeninger, forvaltningen m.fl. Det kan ikke aflæses i vores besøgstal, men er også en vigtig del af museets berøringsflade.

#### **Lukkes Greve Museum og Mosede Fort, Danmark 1914-18 er følgerne:**

- Museet mister sin statsanerkendelse og statstilskuddet på 2 mio. kr. pr. år bortfalder.
- At museet mister sin statsanerkendelse, vil betyde, at samtlige genstande og arkivalier, som lokale borgere har doneret til museet gennem 50 år, skal fordeles ud til Nationalmuseet eller andre statsanerkendte museer. Dette er et yderst omfattende arbejde, som kun faglige medarbejdere kan løfte – en opgave, som anslås at fylde 10 årsværk.
- Hvis samlingen ikke finder plads ved andre museer, har vi som museum pligt til at opsøge og kontakte de mange givere, som har doneret genstandene til os, for at de kan få dem retur. Igen et meget omfattende og tidskrævende arbejde.
- Begge museers statsanerkendelse er knyttet til Greve Museum, og en lukning af afdelingen på Grevegård og dermed tab af statsanerkendelse vil betyde en lukning af Mosede Fort, Danmark 1914-18.
- Mosede Fort vil være vanskelig at anvende til andre formål, da bygningerne er fredede og alene må anvendes til museale formål
- Vi kan ikke hjemtage ca. 3 mio, som er bevilget fra eksterne fonde. Ligeledes må det formodes, at de 5 mio. kr. fra finansloven 2018, som var øremærket til opgradering af museet på Mosede Fort, skal tilbagebetales.

#### **Museet understøtter strategien for ”De 6 liv”**

Museet arbejder som kommunal institution målrettet på at understøtte den kommunale strategi. Her er blot nogle få eksempler på, hvordan museerne understøtter de 6 liv:

- Vi arbejder med Greves skoler omkring *Åben Kultur*, hvor alle 8. klasser fra kommunens skoler besøger museets to afdelinger og følger forløb, hvor de lærer om Greves unikke historie (50 klasser).
- Museet understøtter kommunens ambitioner om at være en demensvenlig kommune gennem erindringscaféer, udviklet specifikt til ældre medborgere med demens.
- Vi bidrager til, at seniorer kan være aktive medborgere, som bidrager til fællesskabet gennem de lokalhistoriske foreninger og frivilligt arbejde på museerne og i arkivet.

#### **Branding og erhvervsliv**

Museerne byder i høj grad direkte ind i kommunens tilflytnings- og brandingstrategi og kan med gæster fra hele Danmark om nogen sætte Greve på landkortet som et sted, hvor man ønsker at bosætte sig. De borgere, som kommunen ønsker at tiltrække, er netop borgere, som efterspørger lokale kulturhistoriske tilbud og viden om det samfund, de bosætter sig i.

### **Konsekvenserne af en lukning er vidtrækkende**

Der findes kun én institution i Greve Kommune, som har til opgave at passe på og formidle kommunens historie til evig tid, det er Greve Museum. Museet fastholder og formidler historien om de mennesker, der har været med til at bygge Greve op til det, det er i dag.

Lukkes museerne vil Greves borgere miste deres kollektive erindring.

Skolerne og museets brugere vil ikke kunne finde lignende tilbud på andre museer i omegnen, da ingen andre museer fortæller om Greves særlige historie eller om Danmark som neutralt land under 1. Verdenskrig.

På Greve Museum er tidligere generationers historie indlejret i museets og arkivets samling til gavn for både nuværende og fremtidige borgere.

Beslattes det at lukke museerne, vil denne beslutning ikke senere kunne omgøres.

På vegne af Greve Museums lokal-MED

Mikkel Hansen Stage

Næstformand for Greve Museums lokal-MED

[mihs@greve.dk](mailto:mihs@greve.dk)