

Medarbejdersiden har følgende udtalelse:

Vi anerkender, at vi som kommune står over for store økonomiske udfordringer, både her og nu, og fremover.

I respekt herfor og med udgangspunkt i vore reelle bekymringer, har vi gjort os nogle tanker.

Det er vigtigt, at vi husker, at vi fælles har en opgave i at skabe bedst mulige rammer og effekt for borgerne. Derfor vil vi gerne pege på konsekvenser af nogle af de besparelser der er lagt op til i direktionens budgetmateriale

Først vil vi dog gerne tage de positive briller på, og kvittere for de foreslåede investeringer, der på sigt vil gøre det muligt at opnå besparelser, og som vi har efterlyst i tidligere budgetforslag

Men... - og her skal det ikke opfattes som et negativt ord, snarere som et bekymringsord.

Der foreslås en "investering i tidlig forebyggende indsats (E6)" - vi er klar over, at det er myndighedsdelen, der tales om - og der foreslås en udvidelse "Projekt tidlig indsats - Cool Kids (U8)" og samtidig i andre forslag peges der på "mindre betjening fra PPR (E33)" og "fast overgang til børnehave når børnene er 2 år og 9 måneder (E34)"

Det oplever vi som modsætninger. Heckman kurven Child investment, peger entydigt på, at jo flere penge, der investeres i børnene mens de er små, jo færre penge skal der bruges senere

På børneområdet handler det om tidlig indsats - på ældreområdet handler det i høj grad om rehabiliterende og forebyggende indsats.

"Reduktion af indsatser i hjemmeplejen med 5% (E77)" og "Reduktion af plejepakker på plejecentre med 5% (E78)" vil betyde, at der er mindre tid til at udføre den nødvendige pleje og omsorg, og mindre tid til rehabiliterende og forebyggende indsats, der på sigt kunne gøre borgerne mere selvhjulpne og dermed spare ressourcer.

De foreslåede besparelser på kultur og fritidsområdet reducerer Greve Kommunes tilbud til et minimum.

I "Strukturtilpasninger nødvendiggjort som følge af udligningsreformen (E13)" lægges der op til betydelig involvering af kommunens borgere. Vi vil på det kraftigste opfordre til, at medarbejderne også involveres måske endda før borgerne, da det er os, der har "hænderne i bolledejen".

Der er mange stillinger i spil på mange områder. Mange af forslagene sparer på "lønkroner". Dermed frygter vi, at vi ikke længere vil være i stand til at yde den service over for de borgere, vi er sat i verden for at betjene, på den måde vores faglighed tilsiger.

Derfor har vi brug for, at I tager stilling til, hvilke opgaver, som ikke længere skal laves i stedet for, at der hele tiden kikkedes på effektiviseringer. Vi har effektiviseret så meget, at hvis vi skal finde "frugter, der kan plukkes" så skal vi have en meget lang stige, der er ingen lavt hængende frugter tilbage

Vi synes, det er godt, at der i flere af forslagene er set på kan/skal-opgaver, og at det er kan-opgaver, der er valgt.

En sidste opfordring - sæt skatten op. Det vil være rettidig omhu

På medarbejdernes vegne, Janne Jørgensen, næstformand

Hørings svar til Budget 2021-2024 fra MED-udvalget i Distrikt Nord.

I den politiske godkendte Børne og ungepolitik kan vi læse:

"Børn og unge skal opleve tryghed og omsorg, og vi skal udfordre og motivere dem til udvikle sig. Vi skal skabe opvækstbetingelser, så børn og unge i Greve Kommune uanset forudsætninger rustes så godt som muligt til at mestre deres eget liv som voksne og til at blive selvforsørgende" (børne- og ungepolitik 2019-2022)

Som medarbejdere vil vi gerne arbejde med denne børne- og ungepolitik og vi er enige i, at vi skal forsøge at skabe de bedste betingelser for børnene og de unge, derfor har vi brug for kollegaer som er motiverede for arbejdet med vores fremtid.

MED-udvalget i Distrikt Nord har følgende kommentarer til forslag på effektiviseringslisten – Budget 2021-2024

- **Fast overgang til Børnehave når børnene er 2 år og 9 måneder:**

MED- Udvalget mener at dette forslag vil have stor negativ betydning for daginstitutionernes pædagogiske faglighed. Det vil presse normeringen yderligere. Børnene vil i den alder kræve en tættere voksenrelation, og med en børnehavenormering vil det betyde ringere vilkår for alle børn. Vi er som pædagogisk personale eksperter på børns udvikling, derfor vurderes det enkelte barn, hvor de er i deres udvikling. IKKE ALLE BØRN ER KLAR TIL AT GÅ I BØRNEHAVE, NÅR DE ER 2.9 ÅR. Det vil få betydning for arbejdsmiljøet for både børn og voksne. Set i lyset af Greve Kommunes hensigt om at fastholde gode og dygtige medarbejdere og skabe en sund og visionær pædagogisk udvikling, harmonerer dette heller ikke med en tidligere fast overgang til børnehaven. Vi kan på det kraftigste henstille til at denne besparelse ikke effektueres, da det vil få enorm betydning for vores kerneopgave.

- **2 timers kortere åbningstid inkl. bedre normeringer**

Greve Kommune er en pendlerkommune, og en yderligere reduktion i åbningstiden vil gøre kommunen mindre attraktiv for børnefamilier, der i forvejen har svært ved at få enderne i hverdagen til at mødes. Børnene vil blive direkte ramt, da deres forældre bliver yderligere pressede tidsmæssigt i en allerede stressende hverdag. Samarbejdet mellem forældre og dagtilbud vil blive påvirket, da der ikke vil være tid til daglige snakke om barnets hverdag. Det sidste halve år (med retningslinier som følge af CoVid-19) har vi set stor udvikling hos mange børn. Vi har haft en god normering, som har gjort det pædagogiske arbejde succesfuldt og udviklende. Vi ser børn og personale der stortrives. Og sygefraværet er faldende. Inklusionsarbejdet har været velfungerende. Vor pædagogiske faglighed har fået tid og plads til at udfolde sig til glæde og gavn for børnene, deres familier og personalet som helhed. Børnene med særlige udfordringer er blevet en del af et mindre fællesskab. Der har været nærværende voksne og børn de kunne spejle sig i. Der har været plads til at alle følte sig set, hørt og anerkendt. Ved yderligere reduktion i åbningstiden vil personalet i institutionerne have svært ved at udføre kerneopgaven, da der vil være forringelse af normeringen, som i forvejen er dårlig.

- **Lukkedage i sommerferien (1 uge) inkl. Nødpasning**

MED-Udvalget tænker, at dette forslag vil have stor betydning for daginstitutionernes pædagogiske faglighed, presse normeringen igen og give et dårligt arbejdsklima/-miljø. Vi kan på det kraftigste henstille til at man genovervejer, da det vil have enorm betydning for vores kerneopgave. En løsning med lukkedage i sommerferien vil få betydning for normeringen hver dag, året rundt. Altså en forringelse af en i forvejen dårlig normering. Administrering af pasningsordning vil kræve ekstra ressourcer. Ved tvungen ferie kan personalet risikere ikke at holde ferie med deres familie.

Ferielukning er ikke en garanti for at børnene holder mere ferie, de vil komme i nødpasning. Dermed kan vi ikke se en besparelse.

- **Målretning af kommunens sundhedsindsatser til medarbejdere:**

Greve kommune er interesseret i at fastholde raske og dygtige medarbejdere. Derfor ser vi det som en nødvendighed at bevare sundhedstiltagene som fysioterapi samt psykologbistand ved arbejdsrelaterede problemstillinger – også som forebyggende indsats.

Vi mener, det er en forkert vej at gå, at spare på rammerne tæt på børnene, da det vil få negative konsekvenser for det gode børneliv i Greve, for børnenes hverdag og udvikling, og dermed ikke harmonerer med føromtalt Børne- og Ungepolitik.

På vegne af Lokal MED distrikt Nord  
Karina Thomsen, næstformand

Til Skole- og børneudvalget

Hørings svar på Direktionens budgetforslag 2021-2024 (Dagtilbud)

Fra Lokal-MED syd.

"Indledningsvis undrer vi os over at man rejser følgende budgetforslag som ALLE har konsekvenser for de daglige personale ressourcer i dagtilbuddene- i en tid hvor der overordnet er snak om at indføre minimumsnormeringer, for at sikre små børns læring og udvikling i danske daginstitutioner. "

At gennemføre de nedenstående forslag, vil i bedste fald blot udhule den ekstra bevilling fra regeringen, vi ser frem til - I værste fald placere Greve på en endnu dårligere plads (fordi vi ligger bestemt ikke godt pt.) ift. normeringer sammenlignet med benchmark kommuner samt landsgennemsnit generelt.

"Man kan undrer sig over hvordan I tænker at man kan opnå vores effekt mål i dagtilbud som "tidlig opsporing" og " fokus på sprog" når man laver budget forslag, som får konsekvenser for personale ressourcer til børnene. "

## Reduktion af åbningstid i daginstitutionerne

Ved at beskære åbningstiden i Greve kommunes daginstitutioner, forringer man borgernes/brugernes vilkår i en sådan grad, at vi er bekymrede for, at kommunen vil blive valgt fra af unge børne familier der overvejer at flytte hertil, eller blive boende.

Det er i forvejen meget problematisk for en del pendler familier, at kunne nå på arbejde og hjem igen, for at hente børn, inden for de nuværende åbningstider.

Vi vil samtidig gøre opmærksom på, at vores benchmarks kommuner har langt færre pendler end Greve kommune har. (Er i opmærksomme på det?)

Hvis man vælger at lade nogle institutioner åbne tidligt, og andre lukke sent, for at imødekomme forskellige behov, vil et for mange forældre få indflydelse på, at de må vælge institutioner som måske ikke ligger så børnene kan følges med kammeraterne videre i skole og derfor vil miste den "røde tråd" i deres første meget vigtige leve år.

## En lukke uge i sommerferien

Greve kommune råder allerede over mange lukkedage som forældre og personalet er tvunget til at indrette sig under.

Her er vi igen bekymret for forældrenes fravalg af Greve kommune, og vi kan også se store udfordringer for skilsmisse forældres mulighed for at få planlagt og afholdelse af ferie med dine, mine og vores børn.

Det er i den grad et problem for forældre og personale hvis man er i forvejen er bundet op af lukkedage på egne, eller ægtefælde/samlevers arbejdsplads. At holde lukket i sommerferien, vil efter vores mening være en meget stor forringelse for familierne/brugerne, og vores bekymring er også, at det vil afholde dygtige kvalificerede medarbejdere at søge arbejde i kommunens institutioner.

Hvad vil det betyde for den øvrige drift ift. køkkenpersonale/ rengørings personale, madvarer, strøm, vand mm. ved reduktion af åbningstid og lukke dage. Er der beregnet på det? Det fremgår af forslaget at der kan tilbageføres 30% til at forbedre normeringen? Da vi i tidligere års budget høringsvar har beskrevet den massive forringelse af normeringen, hen over året, lukkedage her, kan 30% tilbageførelse ikke opveje besparelsen af voksne pr barn resten af årets åbnedage.

### Tidlig overgang ved 2.09- 2.10 eller 2,11 år til børnehave.

Som tidligere høringsvar beskriver, mener vi det er en dårlig ide med tidlig overgang fra vuggestue/ dagpleje til børnehave. Børn under 3 år har stadigvæk et stort behov for voksen kontakt, og hjælp til evt. ble skift, sove tid, sprog udvikling blive selv hjulpe og meget mere, som vi ikke ser muligt at opfylde med de nuværende normeringer.

Det er dejligt at der i forslaget om investering i tidlig forbyggende indsats ses en besparelse på den lange bane. Det er præcis den tilgang til indsats/ investering i kommunens børn vi håber at se flere af i de kommende budgetter.

Vi håber at budgettet vil skåne børnene og deres forældre for yderlige service forringelser, og personalet dårligere arbejdes vilkår. Vi håber, vi kan fortsætte med at være en attraktiv kommune der kan tiltrække børnefamilier og kvalificeret personale.

# Til økonomiudvalget

Høringssvar til direktionens budgetforslag

25. august 2020

Dagplejens LokalMed har drøftet direktionens forslag og medarbejdersiden har følgende udtalelse

Vi synes, det er godt, at der er kommet forslag om investering i tidlig forebyggende indsats. Det har medarbejdersiden foreslået i flere år, da vi mener, det er en vej, vi er nødt til at gå

## **Måltretning af kommunens sundhedsindsatser til medarbejdere**

Vi tænker, at der dels er en god signalværdi over for medarbejderne, at GK gerne vil være en sund arbejdsplads, og dels kan det have en gavnlig effekt på sygefraværet, at medarbejderne får motion

På medarbejdernes vegne

Janne Jørgensen, næstformand

Til Skole-børn udvalget

Greve, den 25. august 2020

## Hørings svar til direktionens budgetforslag 2021-2024

Dagplejens LokalMed har drøftet direktionens forslag og medarbejdersiden har følgende udtalelse

Vi synes, det er godt, at der er kommet forslag om investering i tidlig forebyggende indsats og i Cool Kids. Det har medarbejdersiden foreslået i flere år, da vi mener, det er en vej, vi er nødt til at gå

### Mindre betjening fra PPR

Forslaget står i kontrast til ovenfor nævnte investering i tidlig indsats. Vi er klar over, at der er forskel på myndighedsopgaver og på betjening fra PPR

### Fast overgang til børnehave ved 2,9 år

Der er meget forskning, der viser, at for tidlig overgang til børnehave kan få store konsekvenser for børnene og for samfundet – altså også kommunens økonomi, her henvises der til Heckman rapporten

De penge, vi sparer her og nu risikerer vi at skulle bruge i en større skala senere. Allerede i dag ser vi en markant stigning i udgifterne til det specialiserede område

Forskningen viser også, at det har stor betydning for børn, at de udvikles og modnes de første leveår. Det sker rigtig godt i dagplejen, hvor normeringen er én voksen til fire børn. Det betyder, at børnene kan være små med de store og store med de små. De tætte relationer giver barnet robusthed og rustet barnet til en god overgang og start i børnehaven.

På medarbejdernes vegne

Janne Jørgensen, næstformand

**E-MAIL: camr@greve.dk**

Greve Kommune  
Rådhusholmen 10  
2670 Greve

Att.: Camilla Rasmussen

**Dato: 26. august 2020**

### **Høring over "Direktionens budgetforslag 2021-2024"**

Ved e-mail af 12. august 2020 har Tjørnelyhuset modtaget "Direktionens budgetforslag 2021-2024".

Bestyrelsen har følgende bemærkninger:

1. Reduktion i åbningstiden i daginstitutionerne med 2 timer om ugen inkl. bedre normeringer.

En reduktion i åbningstiden med 2 timer om ugen vil medføre en mindre fleksibilitet for forældrene i forhold til aflevering og afhentning af børn. Greve Kommune er for en ikke-uvæsentlig del en pendlerkommune, hvor muligheden for pasning i ydertimerne må forventes at få væsentlig betydning.

For disse familier, hvor pasning i ydertimerne er væsentligt, vil der ikke alene være risiko for, at der sker et fravalg af daginstitutionerne i Greve Kommune, men tillige et fravalg af Greve Kommune som bopælskommune.

Det er herudover vanskeligt at se, hvorledes forslaget er i overensstemmelse med samfundsudviklingen, hvor der i stigende grad efterspørges yderligere service, herunder i form af udvidede åbningstider i institutionerne, men hvor det for forældrene samtidigt er magtpåliggende, at bosætte sig i en kommune, hvor børnene prioriteres.

Forslaget tager ikke i fornødent omfang hensyn til disse forhold.

At denne serviceforringelse vil blive modsvaret af en styrket normering i spidsbelastede perioder, er ikke umiddelbart gennemskuelig og ses da heller ikke nærmere konkretiseret.



## 2. Lukkedage i sommerferieperioden (1 uge) inkl. nødpasning

Bestyrelsen ser som udgangspunkt positivt på et forslag om yderligere lukkedage. Imidlertid ses der ikke noget økonomisk argument for at placere, enten helt eller delvist, lukkedagene i perioder, hvor fleksibiliteten for forældrene i stor grad reduceres.

En placering midt i sommerferieperioden må forventes at få den konsekvens, at en ikke uvæsentlig andel af børnene vil ende i alternative pasningsløsninger, fordi det ikke er muligt for forældrene at få fri fra arbejdspladsen, eller at familierne må afholde ferie adskilt fra hinanden, fordi det ikke er muligt at afholde ferie på samme tid. Herved forspildes et af de tilsigtede hensyn – nemlig, at øge muligheden for, at børnene holder ferie med deres familier. Forslaget er derfor hverken optimalt for børnene eller familierne.

Bestyrelsen har vanskeligt ved at forholde sig til argumentet om, at den største besparelse ligger i sommerferieperioden, idet det er erfaringen, at der som udgangspunkt er færre medarbejdere til stede i denne periode. Det vil derimod være mere oplagt at placere lukkedagene i mindre belastede perioder på arbejdspladsen og i perioder, hvor det rent faktisk kan medføre en besparelse i form af personalereduktion.

## 3. Fast overgang til børnehaven, når børnene er 2 år og 9 måneder

Bestyrelsen ser ikke noget pædagogisk argument for at vedtage en fast overgang fra vuggestue til børnehaven, hvad enten alderskriteriet fastsættes til 2 år og 9 måneder eller 2 år og 10 måneder som det alternativt foreslås. En af de vigtigste forudsætninger for, at dette skulle blive en pædagogisk succes er, at de omhandlede vuggestuebørn er selvhjulpne tidligere, hvilket igen forudsætter, at det blandt andet er muligt for personalet i vuggestuen at afsætte yderligere ressourcer for at gøre børnene parate til den tidligere overgang. Det ses ikke noget sted i Direktionens budgetforslag, at der er afsat yderligere midler til at sikre dette.

Dertil kommer, at der tillige vil være et pres på børnehaverne, dels, fordi der ikke vil være tilstrækkelige personaleresourcer til at sikre den rette overgang for mindre børn, og dels, fordi det vil være nødvendigt med en ændret indretning af børnehaverne. Bestyrelsen henviser i den forbindelse konkret til, at en del af det legetøj og/eller aktiviteter som forefindes i børnehaven er fastsat ud fra et alderskriterium på 3 år og opefter.

Det ses ikke noget sted i Direktionens budgetforslag, at der er taget højde for disse pædagogiske overvejelser.

Bestyrelsen er derfor enig i, at der med forslaget kommer et større pres på personaleresourcerne, da ikke-uvæsentlig andel af de børn, som rammes af dette forslag, ikke vil være selvhjulpne. Den tid, som personalet vil skulle afsætte hertil, vil gå fra de øvrige – lidt ældre – børn. Det er vanskeligt at se, hvorledes det med den nuværende personaleinddækning skulle være muligt – med succes - at integrere de to børnegrupper, der uomtvistelig, vil eksistere, da behovsniveauet vil være forskelligt.

Det kan være forbundet med flere nederlag, hvis børnene ikke er klar til denne overgang. Dette må forventes at give større udfordringer på længere sigt, hvorfor forslaget blot rummer risiko for, at der senere skal afsættes yderligere ressourcer (og økonomi) til håndtering af disse følgevirkninger.

Bestyrelsen er bekymrede for at en tidligere overflytning vil føre til en forøgelse af ansøgninger om udskudt skolestart, eller sager hvor forældrene simpelthen vælger at trække børnene ud af systemet indtil de er klar.

Forslaget anfører i øvrigt ikke, hvorledes denne tidlige overflytning vil påvirke børnetallet i daginstitutionen.

Forslaget er derfor ikke i børnenes tarv, og det er vanskeligt at se, at en besparelse ved vedtagelse af dette forslag skulle udligne de udfordringer, der kan opstå ved, at børn, som endnu ikke har de fornødne kundskaber, færdigheder og sociale kompetencer, bliver tvunget ud i omgivelser, som de ikke er parate til.

#### **Forslag til alternative besparellesmodeller:**

Som alternativ til ovenstående besparellesforslag, henstiller bestyrelsen Greve Kommune til at se på følgende alternativ besparellesmodel:

- En forhøjelse af kommuneskatten med eksempelvis 0,25 % eller 0,5 %. Greve Kommune er en forholdsvis billig skattekommune, hvorfor en mindre forøgelse ikke bør give anledning til store skævvridninger til nabokommuner.

---ooo000ooo---

Bestyrelsen står naturligvis til rådighed, såfremt ovenstående giver anledning til uddybning.

Med venlig hilsen

Tjørnelyhuset  
Att: Bestyrelsen  
Tjørnelyparken 37-39  
2670 Greve

## Hedelyskolens MED-Udvalg og Skolebestyrelse fremsender fælles høringssvar til direktionens budgetforslag 2021-2024:

Hedelyskolens MED-Udvalg og Skolebestyrelse har gennemgået materialet og anerkender de overvejelser der ligger til grund for at gøre tingene på en anden måde, så vi kan evt. højne kvaliteten og i samme omgang sikre overskud på det enkelte område, eller i det mindste ikke belaste kommunens økonomi yderligere. Hedelyskolens MED-Udvalg og Skolebestyrelse ser også, at børne- og skoleområdet igen er i fokus, hvor rigtig mange områder er med i materialet med forslag om nedskæring, og det sker selvom Greve kommune i forvejen ikke bruger mange penge på området, når det sammenlignes med andre tilsvarende kommuner. I dette høringssvar har vi valgt alene at kommentere de områder, som direkte berører skoleområdet.

|  |                |  |
|--|----------------|--|
| Skole- og Børneudvalget:<br>Yderligere 15 lukkedage i SFO.                     | Anbefales ikke | Medarbejderne vil miste fleksibilitet i forhold til at afholde ferie, det vil være en forringelse af deres arbejdsvilkår.<br>Vi ser denne besparelse som mindre indgribende, da der ikke er forældrebetaling i juli måned. Vil gøre det yderligere umuligt for forældre at få en arbejds hverdag til at hænge sammen.  |
| Skole- og Børneudvalget:<br>Reduktion af åbningstid i SFO med 1 time ugentligt | Anbefales ikke | Det vil betyde at vi kan være bekymrede at kunne udbyde kvalitetstilbud, det vil have betydning for mulighed for rekruttering og kan i værste tilfælde betyde en forringelse af Skolens mulighed for at tiltrække elever. Vil gøre det yderligere umuligt for forældre at få en arbejds hverdag til at hænge sammen.   |
| Skole- og Børneudvalget:<br>Mindre betjening fra PPR                           | Anbefales ikke | Hvis ikke medarbejdere på skolen har hurtig adgang til betjening fra PPR, når deres egne kompetencer overfor en elev ikke slår til, vil der komme et øget psykisk pres på medarbejderne, hvilket øger risikoen for øget sygefravær blandt disse.<br><br>Vores bekymring er endvidere, at man indirekte påvirker elevernes mulighed for god udvikling, hvis man mindsker den sparring og støtte som medarbejdere og ledelse modtager fra PPR.<br><br>Med den øgede inklusionsindsats på egen skole, vil en reduktion af PPR's betjening vanskeliggøre det tætte samarbejde, der er mellem skole og PPR, der er nødvendig i forhold til vellykket inklusion og tidlig indsats.<br>Ved længere sagsgange vil børnesagerne kun blive mere omfattende og økonomisk dyrere, og skole/hjemsamarbejdet vil blive mere komplekst. |

Hedelyskolens MED-Udvalg og Skolebestyrelse fremsender fælles høringssvar til direktionens budgetforslag 2021-2024:

|   |                |  |  |
|---|----------------|--|--|
|   |                |  | <p>De sager, som allerede bliver visiteret til PPR er sager, hvor skolens kompetencer ikke længere slår til.</p> <p>Vi anser det også som en kvalitetsforringelse i forhold til familier med behov for vejledning/betjening.</p> <p>Vi mener, det er nødvendigt at tilføre ressourcer, hvis der gennemføres andre forringelser af budgettet der påvirker udsatte familie og børn med særlige behov.</p> <p>En andens besparelse rammer skolerne dobbelt, da den tidlige indsats der opnås ved at bruge støtte pædagoger i daginstitutioner også rammes af besparelse.</p> <p>Det vil betyde at børnenes udfordringer opdages senere og følger med op i skolen, hvor der så tillige er sparet på betjening.</p> |
| Skole- og Børneudvalget:<br>Projekt tidlig indsats – Cool Kids fortsættes               | Anbefales      |  | <p>Flere og flere børn plages af fuld eller delvis skoleværing og projekterne med Cool Kids er klart med til at gøre denne elevgruppe mere bevidste om egen situation og Cool Kids er begyndelsen på at arbejde sig retur til en mere almindelig skoledag.</p>   |
| Skole- og Børneudvalget:<br>Nedlæggelse af dyrehold på Godset og Brogården              | Anbefales ikke |  | <p>Det vil være personalereducerende for institutionerne – det vurderes at der er behov for et alternativ til de øvrige fritidstilbud i Greve som disse tilbud kan give. Man fjerner et tilbud mange nyder godt af, og det er en minimal udgift set i forhold til, hvad et ellers vil koste, hvis dette tilbud ikke er der.</p>  |
| Center for Økonomi & HR:<br>Måltretning af kommunens sundhedsindsatser til medarbejdere | Anbefales ikke |  | <p>Medarbejderrabat til træningscentre, svømmehal og tiiskud til Greve stafetten bortfalder.</p> <p>Det afholder medarbejdere fra at bruge de motionsmuligheder i hverdagen, vi anbefaler at man beholder disse muligheder, for at sikre trivsel i en i øvrigt presset hverdag.</p> <p>Det har indflydelse på medarbejdernes trivsel i en i øvrigt presset hverdag.</p>  |

Hedelyskolens MED-Udvalg og Skolebestyrelse fremsender fælles høringssvar til direktionens budgetforslag 2021-2024:

|  |                |           |  |
|--|----------------|-----------|--|
| Center for Økonomi & HR:<br>Effekt af investering i kontraktmanager  |                | Anbefales | Det opleves som en forringelse i forhold til muligheden for skolens økonomistyring, men vi anerkender, at der på sigt kan effektiviseres ved at samordne skolernes brug af aftaler.<br>Sikring af fakturaaftaler, vil betyde at indjeningen vil fortsætte.<br>Serviceforringelse   |
| Center for Teknik & Miljø:<br>Vinduespolering 1x årligt  |                | Anbefales |  |
| Center for Teknik & Miljø<br>Investeringsoversigt:<br>Investering i Hedelyskolen;<br>tag, indeklima, PCB                       |                | Anbefales | Vi ønsker, at investeringen fastholdes på Hedelyskolen da det vil have stor betydning for arbejdsmiljøet og indeklimaet, og det er nødvendigt for fortsat at kunne anvende skolen på nuværende niveau.   |
| Center for Teknik & Miljø<br>Investeringsoversigt:<br>Asfaltering af Dønnergårds<br>Allé fra Greve Centervej til<br>Tandplejen |                | Anbefales | Vi læser herudover, man forventer at asfaltere Dønnergårds Allé fra rundkørsel ved Greve Centervej til Tandplejen. Det er meget tiltrængt. Vi savner dog i den forbindelse at vejen til højre og frem til Musikskolen tilsvarende udbedres/asfalteres. Vejen er elendig og trænger meget, da der er mange daglige brugere. Særligt efter indkørsel til skolen foregår ved man drejer til højre ad den vej. |
| Økonomiudvalg/Skole- og Børneudvalget:<br>Investering i tidlig forebyggende indsats.   | Anbefales ikke |           | Ved samme lejlighed bør der opsættes skiltning for at undgå lastbilparkering om natten og i weekender, da erhvervsparkering slider unødigt på vejen.<br>Det nævnes også i forhold til Økonomiudvalget, som vil udvide med sagsbehandlere, en investering som sker på samtidig med at den tidlige indsats reduceres i Skole- og Børneudvalget.  |
| Økonomiudvalg<br>Strukturtilpasninger<br>nødvendiggjort, som følge af udligningsreformen.                                      | Anbefales ikke |           | Det kan undre at der tænkes i sammenlægning af skoler, medarbejdere og elever og forældre har brug for ledelse tæt på og ære miljøer.<br>Vi tænker at dette er for stor en kvalitetsnedgang på skoleområdet – i stedet for ønsker vi, at man vil hæve skatten.   |

Fælles høringssvar på vegne af MED-Udvalget og Skolebestyrelsen ved Hedelyskolen



### **Høring ifm. direktionens budgetforslag 2021-24**

Generelt set ser vi direktionens oplæg som et enten-eller-oplæg. Dvs.; enten hæver politikerne skatten eller også skal "kommunen" balancere økonomien anderledes derved, at vi fx igen skal til at drøfte skolestruktur. At investeringsoversigten er positiv i den forstand, at den udvider den alm. vedligeholdelse af bygninger med godt 30%.

Alt i alt et mildt budgetforslag set med "undervisningsbriller" og et klart værre forslag set med "sfo-briller"; at det bliver endnu sværere fx at bemande sfo'en i den fulde åbningstid, hvis de tiltænkte besparelsesforslag fastholdes.

### **Lokal-Med's udvalgte kommenteringer og svar ifm. Effektiviserings- og besparelseskataloget:**

#### **1.03: Strukturtilpasninger nødvendiggjort som følge af udligningsreformen**

Hvis man ønsker at åbne skolestrukturdrøftelserne, så vil man risikere et dårligere lokaltilbud til børn/familier i forskellige dele af Greve Kommune. Der vil opstå længere til skole, samt et mindre tilhørsforhold til den skole man går på. Det vil ikke kun have en negativ effekt på elevernes skolegang, men det vil også påvirke de små lokalmiljøer markant. Borgerne i kommunen har tidligere givet udtryk for, at de gerne vil beholde de lokale tilbud.

#### **3.01 – Yderligere 15 lukkedage i SFO**

Umiddelbart forstår vi dette som en teknisk besparelse. Dvs. at vi fremover må forvente at drive sfo for færre penge end vi gør i dag. Således bliver den direkte påvirkning: Mindre sfo for færre penge. Og som forældre bliver det til: Samme betaling for mindre sfo. Samtidig må vi forvente, at endnu flere forældre udmelder børn i sfo i sommerferien/juli måned.

Dette giver selvsagt yderligere udfordringer mht. at fastholde 3. klasserne i sfo samt nogle generelle udfordringer mht. at drive en sfo med ca. 150 børn – i en åbningstid fra kl. 06.30 – 17.00. Dette sidste skyldes selvsagt det forhold, at 150 børn i sfo udløser en økonomisk resurse, hvor det kun kan lade sig gøre at "bemande" hele åbningstiden med brug af deltidsansatte. Hermed bliver det vanskeligere at fastholde og rekruttere kvalificeret personale. Denne proces bliver kun yderligere understøttet af pågældende besparelsesforslag.

#### **3.01 – Reduktion af åbningstid i SFO med 1 time ugentligt**

Som ovenfor: At færre penge til at drive sfo i sidste ende betyder dårligere service og udfordringer mht. at fastholde og rekruttere uddannet personale. Og spørgsmålet er også:

- Når de små enheder får sværere og sværere ved at matche de store enheders serviceniveau; vil der så i fremtiden være en forståelse for, at forældre på Karlslunde Skole får dårligere service (og *dårligere konkret bemanning i dagligdagen*) end på andre sfo'er i kommunen...?

#### **3.01 – Mindre betjening fra PPR**

Der er pt. stor efterspørgsel på samarbejder mellem skole og ppr. Og vi oplever oftere længere ventetid på, at konkrete indsatser kan gå i gang. Derfor vil en yderligere besparelse umiddelbart blot forøge ventetiden ifm. planlagte ppr-indsatser ind i skolen. Spørgsmålet er selvfølgelig altid; om man er ved at nå dertil, at der skal tænkes i nye og mere kreative baner mht. PPR's involvering i skolen?

På vegne af lokal-MED på Karlslunde Skole

Venlig hilsen  
René Williams

## Høringssvar fra Krogårdskolens skolebestyrelse til Greve Kommunes budgetudspil 2021

Krogårdsskolens skolebestyrelse vil gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar på Greve Kommunes budgetudspil. Indledningsvist vil vi dog opfordre kommunen til at planlægge budgetforløbet bedre, da den meget korede tidsfrist på under 14 dage sætter os under et unødvendigt tidspres. Dette sætter os som borgere og frivillige under et urimeligt pres i en allerede presset dagligdag. En bedre prioritering, der havde givet mere fornuftig tidsfrist, ville have virket befordrende på for den demokratiske proces fremfor som nu at afskrække nuværende og kommende deltagere. En bedre planlægning vil have en stor positiv indvirkning på det demokrati, som vi alle værdsætter højt.

Skolebestyrelsen deler kommunens børne- og ungevisioner om at danne og uddanne "unge som aktive medborgere der bidrager til fællesskabet" bl.a. ved at højne det faglige niveau, mindske skolefravær og derved "nedbringe andelen af unge uden tilknytning til uddannelse og beskæftigelse". Budgetudspillet er ikke ordentligt gennemarbejdede og kommer dermed i konflikt med kommunens visioner og politik for det gode børne og unge liv. Det gælder særligt på de faglige ambitioner og inklusion. Vi frygter, at forslagene som vil gøre Greve til en mindre attraktiv tilflytterkommune, mindre attraktiv pendlerkommune, mindre attraktiv arbejdsplads og true den meget positive men også skrøbelige udvikling i integrationen og på det sociale område.

Udgiften til folkeskolen pr. elev var i 2018 den fjerde billigste i Region Sjælland. Ved flere af de besparelestiltag der er beskrevet i kataloget, vil man nu lægge skolernes økonomi yderligere under pres, til trods for skolebudgetter der igennem flere år er blevet reduceret. Vi mener grundlæggende, at der ikke er overensstemmelse mellem Greve Kommunes erklærede ambitionsniveau, og de ressourcer, der sættes ind for at realisere dem.

Skolebestyrelsen anerkender dog de overvejelser der er foretaget for at kunne finde besparelser og gøre tingene på en anden måde. Overordnet set er vi i skolebestyrelsen trods vidt forskellige politiske holdninger, alle enige om, at vores børn ikke prioriteres højt nok. Yderligere besparelser på børneområdet vil være en meget hensigtsmæssig prioritering. Skolebestyrelsen opfordrer byrådet til i den videre proces nøje at overveje konsekvenserne af disse forslag, der direkte modarbejder en stribe af de ambitiøse målsætninger, som byrådet har sat sig. Det vil også være befordrende for seriositeten i kommunens understøttelse af den demokratiske samtale.

### **Forslag til budgetforbedring og bedre rettigheder for borgerne: Genindfør skoledistrikterne**

Skolebestyrelsen har været særlig kritisk overfor indførelsen af de såkaldte flydende skoledistrikter, der reelt set afskaffede forældrenes frie skolevalg. De flydende skoledistrikter giver forældrene stor usikkerhed i deres skolevalg. Derfor forudså vi, at ændringen vil betyde, at flere forældre fravælger folkeskolen. Dermed bliver ambitionen om en besparelse i stedet realiseret som et tab. Dette års budgetudspil bekræfter netop dette. Derfor vil skolebestyrelsen opfordre byrådet til at genindføre de faste skoledistrikter. Der er nu tydeligt belæg for, at dette vil medføre en besparelse for kommunen. Forældrene får som et særdeles attraktivt biprodukt øget deres rettigheder i det frie skolevalg.

### **Forslag til fremtidige budgetforbedringer: Brug det vi ved, der virker**

Skolebestyrelsen er opmærksom på, at der også i de kommende år vil være behov for at forbedre effektiviteten i driften af de kommunale organisationer. I stedet for luftige papirbesparelser i form af dyre centraliseringsprojekter, som det kommunale Danmark er rig med eksempler på, så vil bestyrelsen opfordre byrådet til allerede nu at have fokus på de langsigtede virkemidler, som vi ved virker. Det er bl.a. lavere sygefravær og bedre inklusion.

### **Afklaring af modsatrettede investeringer og besparelser**

I Hovedoversigt 1, undrer vi os over, at beløbene fra år 2021 stiger så voldsomt frem til år 2022 og fastholdes derefter. Er der en forklaring på dette, for så vil vi gerne informeres.

Punktet Investering i tidlig forebyggende indsats, Investeringen på kr. 12.000.000 opvejes til dels af punktet Investering i tidlig forebyggende indsats, Besparelsen på kr. 9.750.000 hvilket betyder, at investeringen "kun" udgør kr. 2.250.000.

### **I punktet Strukturtilpasninger nødvendiggjort som følge af udligningsreformen står der følgende:**

Der er på By den 23. marts besluttet, at følge opfordringen fra HovedMED og frem mod budget 2023 kikke på modeller for fremtidens skolevæsen i Greve Kommune i en bredere kontekst. Det vil med dette forslag samtidig være et krav at arbejdet skal munde ud i en betydelig effektivisering.

Det ønsker vi at få nærmere belyst!

### **I demografikataloget står der på side 3 om folkeskolerne:**

At det i praksis ikke har været muligt, at klasseoptimere som forventet? Det undrer skolebestyrelsen, at alt det arbejde som vi var en del af sidste år, med de "flydende skoledistrikter" ikke er blevet til noget, tværtimod. Hvordan kan det være, at det ikke har været muligt at klasseoptimere? Og, at budgettet er blevet større end forventet? I forbindelse med Covid-19, har alle skolebørnene på Krogårdskolen oplevet at være i klasse af halv størrelse. Dette har været en god oplevelse for skolebørnene, men det står i kraftig kontrast til de større klasser som "kommunen" ønsker.

Skolebestyrelsen har følgende kommentarer til de specifikke forslag i effektiviserings- og besparelseskataloget:

### **Reduktion af åbningstid i SFO med 1 time ugentligt og Yderligere 15 lukkedage i SFO**

Som beskrevet i de tidligere år: Dette forslag er i direkte modstrid med kommunens ambition om at være en god pendlerkommune og et godt sted at drive virksomhed. Ingen andre kommuner har så mange borgere, der arbejder uden for kommunen. Allerede i dag er åbningstiderne ikke anderledes end andre kommuner. De afspejler altså ikke byrådets ambitioner. I det moderne danske arbejdsmarked, hvor der forventes agilitet, så kan alle i sagens natur ikke forvente, at arbejdspladsen kan tilpasse sig et lille snævert tidsrum defineret af en enkelt kommune. Det kan ikke engang kommunens egne medarbejdere forvente. Disse besparelser vil desuden have en direkte indflydelse på antallet af medarbejdere/varme hænder, hele året og ikke kun i de 15 dage, hvilket vil medføre en endnu tyndere bemanning i en i forvejen tyndt bemanded SFO på Krogårdskolen. Det er ikke realistisk, at kunne "spare personale" i 15 dage. Konkret kommer dette punkt til at betyde reduktion af medarbejderstaben.

### **Mindre betjening fra PPR**

Forslaget vil ikke betyde mindre betjening, men lavere service. PPR leverer bl.a. tidlige forebyggende indsatser og vurderinger af specialpædagogiske behov, det sidste er en lovfæstet kerneopgave jf. folkeskoleloven. Når der spares i PPR er det således primært de tidlige forebyggende indsatser, som rammes (de, som forebygger at små problemer vokser sig store -og dyre bl.a. ved at ramme større børnegrupper). Når kerneopgaver som udarbejdelse af vurderinger og henvisninger til psykiatrien rammes, mener vi, det er urealistisk at forestille sig, at længere ventetider ikke også vil medføre øgede behov for, -og dermed kommunale udgifter til specialskoletilbud, behandlingstilbud mv.

Det er direkte beskrevet, at besparelsen vil komme til at gå ud over tale-høre-indsatsen, undersøgelser og pædagogisk psykologisk vurdering. Det er en investering i vores fremtid, at vi sørger for, at vores elever får en god uddannelse, og ikke et besparelsesområde.



### **Projekt tidlig indsats – Cool Kids**

Vi mener, at dette punkt er vigtigt, da det er med til at reducere skolevægring og mistrivsel for vores skolebørn! Skolesystemet bygger jo netop på læring og trivsel, også for det udsatte skolebørn.

### **Tryghed Greve Nord – Boligsocial indsats samt fysisk**

Da Krogårdskolen ligger i Greve Nord, vurderer vi, at det er vigtigt at der er en fokuseret indsats for, at opnå den ønskede større tryghed.

På vegne af Skolebestyrelsen

Jesper Ingeman-Petersen

Formand for skolebestyrelsen, Krogårdskolen

Til Direktionen/vic@greve.dk



Greve Kommune  
Mosedeskolen

26. august 2020

BUDGET 2021-24

Høringssvar Direktionens effektiviserings- og besparelseskatalog budgetforslag 2021 - 24 område 1.01 og 3.01

### **Høringssvar fra MED-udvalget, Mosedeskolen**

Overordnet set peges der på en bred palet af besparelser som direkte eller indirekte rammer undervisningsområdet, som vil ramme løsningen/opfyldelsen af kerneopgaver- og ydelser, hvilket vi i MED-udvalget finder meget beklageligt og foruroligende.

### **Investering i tidlig forebyggende indsats med forventet besparelse som effekt (1.01 Administrationen) Samt besparelse på PPR (3.01 Skoler)**

PPR/Center for Børn og Familier er en vigtig og tæt samarbejdspartner i dagligdagen især omkring inklusionsbørnene, så en besparelse på dette område vil uden tvivl påvirke arbejdet med børn og unge med særlige behov.

Det er dog positivt, at der investeres 3 mio. i medarbejderressourcen

### **Yderligere 15 lukkedage og reduceret åbningstid i SFO (3.01 Skoler)**

Hvis denne besparelse effektueres i den enkelte SFO, vil det reelt betyde en reduktion i personalet svarende til ca. et ½ til 1/1 årsværk, hvilket helt givet vil påvirke serviceniveauet overfor børnene i SFOén.

Med venlig hilsen

MED- udvalget  
Mosedeskolen

Mosedeskolens bestyrelse er enig i bemærkningerne til høringsmaterialet fra MED-udvalget.

Derudover må vi endnu engang gøre kraftigt opmærksom på, at folkeskolerne i Greve har et stort behov for en investeringsstrategi, i stedet for år efter år at blive udsat for direkte eller indirekte besparelsesforslag, hvor vi alene kan håbe på, at den økonomiske ramme for skoletilbuddet kan bevares med status quo. Dette er stærkt utilfredsstillende, da vi oplever, at skolerne drives med et minimumsbudget, hvor det kun er gode ledelses- og personalekræfter der sikrer, at undervisningstilbuddet holder et acceptabelt niveau.

Den urimeligt stramme skoleøkonomi betyder også, at det er meget vanskeligt at rekruttere og fastholde forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen, da en alt for stor del af bestyrelsesarbejdet handler om at være med til at prioritere mellem de forringelser for eleverne, der skal iværksættes, for at holde sammen på skolens økonomi. Vi har brug for, at vi kan bruge vores tid på at være med til at igangsætte nye, udviklende initiativer for børnene, men sådan er virkeligheden desværre ikke på folkeskolerne i Greve.

På Mosedeskolen er vi særligt hårdt ramt, da der er indført en ny fordelingsmodel mellem skolerne, som betyder en reduktion i skolens budgetramme på ca. 0,6 mio. kr. årligt, når effekten er fuldt implementeret. Det har allerede med den delvise implementering indtil nu betydet, at der er skåret dybt i vigtige budgetposter, som påvirker undervisningstilbuddet direkte. Samtidig er skolens økonomi hårdt ramt af stigende udgifter til distriktsbørn med behov for plads i specialtilbud uden for skolen og udgifter til inklusionsindsatser på skolen. En beregning viser, at disse udgifter for Mosedeskolen er underfinansieret med mere end 2 mio. kr. i 2020! Det er tankevækkende, at der ikke er nogen sammenhæng mellem omkostningsniveauet på dette område og den gældende tildelingsmodel, som bygger på beregninger foretaget i 2011. Og uforståeligt for os som skolebestyrelse, at Mosedeskolen – og andre skoler i samme situation – ikke kan blive kompenseret for disse meromkostninger, mens arbejdet med en ny fordelingsmodel tilsyneladende er gået i stå.

Alle besparelser, der direkte eller indirekte rammer skolernes økonomi eller vil betyde, at ydelser rettet mod de mest sårbare elever og klasser ikke længere vil kunne tilbydes, vil medføre en yderligere forringelse af skolens tilbud til eleverne. Så selvom der ikke er direkte besparelser på skolernes undervisningsbudgetter i kataloget, vil de foreslåede besparelser på PPR og åbningstider i SFO alligevel have betydning for det undervisningstilbud, der kan gives til eleverne. Det finder vi i skolebestyrelsen meget beklageligt.

I det følgende forholder vi os til de konkrete forslag, der indgår i besparelseskataloget. Da flere forslaget er en genfremsættelse af spareforslag fra sidste år, vælger vi også at genbruge vores høringssvar.

#### **Reduktion af åbningstid og yderligere 15 lukkedage i SFO**

Konsekvensen ved at gennemføre denne besparelse er, at SFO'erne kommer til at have mindre personale på de tidspunkter, hvor der er mange børn. En reduktion af åbningstiden i SFO kan kun give en budgetmæssig besparelse gennem en reduktion af personalet. Ligesom det gælder for forslagene om at reducere åbningstiden i daginstitutionerne, vil det for SFO'en betyde, at der er færre voksne omkring børnene på dage, hvor SFO'en har åben. Hvis denne besparelse effektueres i den enkelte SFO, vil det reelt betyde en reduktion i personalet, hvilket helt givet vil påvirke serviceniveauet over for børnene i SFO'en.

Derudover er der forældrenes udfordringer med at skulle placere ferie efter, hvornår der er lukkedage eller finde alternative pasningsmuligheder. Det er ikke alle forældre, der har et job, hvor ferieperioderne matcher SFO'ens kalender. Her vil det være afgørende, at der etableres gode, alternative pasningsmuligheder for børnene. Som pendlerkommune er det til stadighed vigtigt at være opmærksom på, at forældrene i Greve er afhængige af fleksible åbningstider.

### **Tidligere overflytning fra børnehave til SFO**

Det er vores opfattelse på Mosedeskolen, at alle positive effekter af en tidlig start i SFO allerede er indfriet med den nuværende model for tidlig overflytning. Nu foreslås det at dreje skruen endnu en tand og flytte børnene over en måned tidligere. Dette forslag er skabt ud fra et rent økonomisk rationale om, at børnene er billigere at have i en SFO end i en børnehave (og billigere i en børnehave end i en vuggestue) pga. de lavere normeringer for pædagoger og medhjælpere. Bestyrelsen på Mosedeskolen anser forslaget for at være problematisk, og vi imødeser store udfordringer for SFO'en. Vi forventer, at dette forslag vil få negative konsekvenser for både førskolebørnene og skolebørnene i SFO'en.

### **Mindre betjening af PPR**

PPR er en vigtig og tæt samarbejdspartner for skolen i dagligdagen, og har især betydning for arbejdet med inklusionsbørnene. En besparelse på dette område vil derfor uden tvivl påvirke arbejdet med de udsatte børn og derfor ligeledes påvirke de øvrige børn negativt – samt påføre skolerne merudgifter til selv at løfte en større del af opgaven. Af forslaget fremgår desuden, at ventetiden på talehørefaglige indsatser samt Pædagogisk Psykologiske Vurderinger øges, hvilket er stærkt beklageligt.

### **Strukturtilpasninger, blandt andet på skoleområdet**

Forslaget om strukturændring på skoleområdet er ligeledes et genfremsat forslag. I 2020 blev der i stedet gennemført en ny model for fordelingen af de nye skolebørn i dynamiske skoledistrikter. Og nu fremsættes forslaget om strukturændringer, skolesammenlægninger mv. endnu en gang. Vi forventer fra skolebestyrelsens side, at der vil ske en grundig inddragelsesproces, inden forslag til eventuelle nye modeller for skolestrukturen fastlægges. Og at det overvejes meget nøje, om det er rimeligt at igangsætte arbejdet med fokus på at tilvejebringe besparelser gennem effektiviseringer på et område, der i forvejen er underfinansieret.

### **Med venlig hilsen**

Skolebestyrelsen på Mosedeskolen



**Skolebestyrelsen på Strandskolen**  
Kongens Enge 40, 2690 Karlslunde

Den 26. august 2020

## **Høringssvar Budget 2021-2024**

Under henvisning til høringsmaterialet der blev gjort digitalt tilgængeligt den 12. august 2020, afgiver Strandskolens bestyrelse hermed sit høringssvar til Greve Kommunes budgetforslag for perioden 2021-2024.

Høringssvaret retter sig af gode grunde navnlig mod besparelsesforslag på Skole- og Børneudvalgets område, men da en række øvrige besparelsesforslag i høringsmaterialet også rammer en række andre institutioner og områder af betydning for skoleområdet, forholder bestyrelsen sig også til disse.

### **Først en rosende bemærkning**

Indledningsvis bemærker skolebestyrelsen, at det er glædeligt, at underskuddet på flertallet af Greve Kommunes skoler takket være kompetente skoleledelser er vendt, og at der fra kommunens side er investeret betydelige midler i renovering af bygningsmassen og inventaret.

### **Problematisk økonomisk situation**

Bestyrelsen er bekendt med,

- at Greve Kommunes økonomi er anstrengt og underlagt en række retningslinjer for det offentlige økonomi, der meldes ud på nationalt plan, og at dette under de foreliggende omstændigheder kan være vanskeligt at afhjælpe,
- at Greve Kommunes økonomi aktuelt presses yderligere af den aktuelle situation med Covid-19, og at denne er forbundet med en høj grad af usikkerhed, samt

- at Greve Kommunes økonomi endvidere er påvirket af negative fordelingsmæssige konsekvenser af udligningsreformen, hvis fulde effekt ikke er slået igennem og indebærer, at kommunen imødeser et fald i indtægter på 54 mio. kr. årligt fra 2024 og frem.

Det fremgår af budgetmaterialet, at løsning af presset fra udligningsreformen kræver nye og større tiltag af mere strukturel karakter indenfor kommunens områder i form af f.eks. skolesammenlægninger, samtækning af biblioteksdrift med andre kulturelle enheder eller undervisningsenheder, ændret organisering af idrætsområdet og øget kapacitetsudnyttelse på bygningsområdet.

Dette er anført som et arbejde, der skal iværksættes efter budgetvedtagelsen, men det fremgår videre, at det tilsyneladende allerede er besluttet, at der frem mod budgettet for 2023 skal ses på modeller for fremtidens skolevæsen i Greve Kommune i en bredere kontekst med det krav, at arbejdet skal munde ud i en betydelig effektivisering.

Bestyrelsen arbejder således i budgethøringen med en række ubekendte faktorer og forudsætter, at der vil blive givet lejlighed til at udtale sig om det anførte arbejde, før der træffes beslutninger.

### **Benyt lejligheden til at hæve skatterne**

På denne baggrund skal bestyrelsen allerede på nuværende tidspunkt i sit hørings svar opfordre til, at Greve Kommune udnytter den adgang, der i forbindelse med udligningsreformen ekstraordinært er skabt for, at kommuner, der har tabt på udligningsreformen, i de kommende år kan hæve skatterne svarende til det afledte tab uden statslig sanktion.

Dette er i budgetmaterialet udlagt som en entydig politisk prioritering, og bestyrelsen opfordrer derfor til, at de ansvarlige politikere i Greve Kommune træffer beslutning herom frem for at lade sig forlede til – sikkert uden det ønskede resultat – at kaste sig ud i en række vidtgående og skadelige effektiviserings- og besparelsesforslag, som de der fremgår af budgetmateriale.

## **De foreslåede besparelser vil ramme børn og unge i et i forvejen underfinansieret skoleværen hårdt og forekommer uigennemtænkte**

Forståelsen for Greve Kommunes økonomiske situation ændrer ikke ved, at der efter folkeskoleloven påhviler kommunalbestyrelsen den vanskelige opgave at fastlægge de økonomiske rammer for skolerne, og at kommunalbestyrelsen har ansvaret for, at der kan drives folkeskole for de tildelte midler.

Ved en gennemgang af budgetmaterialet hæfter bestyrelsen sig ved, at der tilsyneladende ikke er nogen overordnet strategi i besparelsesforslagene. Det er svært at se sammenhængen mellem Greve Kommunes ambitiøse skole-, børn- og ungepolitikker og de tilsyneladende regnearksbaserede beregningsmodeller, der danner grundlag for besparelser på skoleområdet og tilgrænsende områder.

Forslagene i effektiviserings- og besparelseskataloget indeholder således endnu en gang en række besparelser, som vil ramme børnene og derigennem kerneydelserne i kommunens skoler og SFO'er hårdt – og endnu en gang ramme de svageste hårdt – og ikke fremtræder velbegrundede.

En række øvrige besparelsesforslag rammer en række andre institutioner, som skolerne arbejder sammen med, og som det i folkeskolereformen er forudsat, at skolerne skal arbejde sammen med som led i den åbne og inkluderende skole, og en række andre områder af stor betydning for skoleområdet.

Overordnet kan bestyrelsen desværre atter konstatere, at besparelseskataloget er udtryk for budgetovervejelser, hvor man stort set kun tildeler penge til de områder, der er lovbundne, mens stort set alle andre områder indgår i besparelsesforslagene. Dette gør sig også gældende på en række områder både inden og uden for skoleområdet.

Gennemgående skæres der i en række forebyggende og understøttende tiltag, hvilket rammer både de svageste og dermed alle andre. Besparelsesforslagene er udtryk for en tankegang, der strider mod inklusionsindsatsen og -tankegangen, Greve Kommunes egen skolepolitik og intentionerne bag folkeskolereformen.

Herudover kan det konstateres, at der også inden for andre områder end skoleområdet er besparelsesforslag, som rammer børn og unge hårdt – og som primært rammer udsatte børn og unge – hvilket bestyrelsen finder meget problematisk.

På skoleområdet gør det sig fortsat gældende, at Greve Kommune – uanset sin ambitiøse skolepolitik – bruger færre penge på børn og unge end flertallet af danske kommuner, og væsentlige dele af folkeskolereformens krav til skolerne er i Greve ufinansierede.

En række temaer svarende til dem der er indeholdt i besparelsesforslagene, har tidligere været behandlet i bestyrelsens høringssvar og været genstand for drøftelser mellem kommunen og skolebestyrelserne. Bestyrelsen har i den forbindelse tilkendegivet en række synspunkter, som fortsat gør sig gældende.

Generelt gør det sig for de udsendte besparelsesforslag gældende, at flertallet af dem af de grunde, der er anført i høringsmaterialet om ulemper og afledte konsekvenser ved forslagene, er helt uantagelige.

#### **Bestyrelsen ser med stor bekymring på navnlig følgende besparelsesforslag**

- reduktion af åbningstid i SFO med 1 time ugentligt
- yderligere 15 lukkedage i SFO
- mindre betjening fra PPR
- fast overgang til børnehave når børnene er 2 år og 9 måneder
- 2 timers kortere åbningstid i daginstitutioner
- flere lukkedage i daginstitutioner (en eller flere uger)
- lukning af Karlslunde bibliotek
- lukning af Tune bibliotek
- reduktion af åbningstid på Greve bibliotek med 6 timer ugentligt
- reduktion af midler på det sociale område og ældreområde

Besparelsesforslagene giver herudover anledning til enkelte overordnede bemærkninger.

Bestyrelsen har tidligere udtalt sig imod de mange reduktioner på SFO-området, den heraf følgende risiko for ikke at kunne tiltrække og fastholde kvalificeret personale og risikoen for udmeldinger. Besparelser som de foreslåede vil ramme både skolernes og SFO'ernes



kerneydelse hårdt og stemmer ikke overens med, hvad der er bedst for børnene. En tilsvarende bekymring gør sig gældende i forhold til daginstitutionsområdet.

Bestyrelsen har ligeledes udtalt sig imod den stadig tidligere overgang fra dagpleje og vuggestue til børnehave, fra børnehave til skole og SFO og fra SFO til klub, der denne gang dukker op i form af tidligere overgang til børnehave. Der er intet, der taler for, at de tidligere overgange er i barnets tarv – tværtimod. Den stadig tidligere overgang gennemføres uden inddragelse af relevante fagpersoner, og en tidligere overgang medfører flere og væsentligt andre opgaver for personalet og et væsentligt andet indhold af tilbuddene.

Opgaven med inklusion er en fortsat voksende opgave, og på skolerne anses inklusion for en meget vigtig del af skolereformen og skolepolitikken. Dette indebærer, at der er mange børn med særlige behov på alle skoler, der vil blive berørt af de foreslåede besparelser i form af reduktion af midler til inklusion og inklusionsfremmende tiltag og yderligere beskæringer af PPR.

Der er endvidere i vidt omfang tale om besparelser, der kan have store konsekvenser for både børn, særligt gruppen af særligt sensitive børn, og personale, især fordi det vanskeliggør rekruttering, hvis der ikke kan tilbydes en fuldtidsstilling. Set i det lys er det efter bestyrelsens opfattelse vigtigt at fastholde en overordnet tankegang, og det er ikke tiden for besparelser på centrale områder i forhold til skoleområdet. Sådanne besparelser vil modvirke inklusionsprocessen og kan meget vel komme til at medføre merudgifter til andre foranstaltninger i forhold til de pågældende børn og unge på et senere tidspunkt.

PPR er en væsentlig og helt central medspiller for skolens ledelse, lærere, forældre og elever i forhold til at inkludere den stigende mængde børn med specielle behov og i forhold til psykologfaglig samtale og sparring. PPR's ansatte udfører et uundværligt stykke arbejde, men ikke desto mindre har PPR de senere år været udsat for en mængde besparelser, så Greve Kommune nu ligger betydeligt under både landsgennemsnittet, kommunerne i Region Sjælland og kommunerne i sammenligningsgruppen.

Dette kan vanskeligt være og er forhåbentlig heller ikke udtryk for Greve Kommunes ambitionsniveau, og PPR bør efter bestyrelsens opfattelse friholdes for yderligere besparelser. Børn, forældre og pædagogisk personale vil som følge af reduktioner som de

foreslåede opleve længere ventetid på relevante indsatser, undersøgelser og henvisning til psykiatrisk udredning, og der vil ikke kunne sættes så tidligt ind i forhold til børn, hvor der ses bekymring for deres trivsel og udvikling, hvilket vil ramme de berørte urimeligt hårdt.

Skolebestyrelsen har som nævnt valgt i sit høringssvar navnlig at udtale sig om de områder, som primært vedrører skoleområdet. Bestyrelsen kan imidlertid konstatere, at der også inden for andre forvaltningsområder er besparelsesforslag, som rammer en række andre institutioner, som skolerne arbejder sammen med, og som det i folkeskolereformen er forudsat, at skolerne skal arbejde sammen med som led i den åbne og inkluderende skole, og en række andre områder af stor betydning for skoleområdet.

I den forbindelse finder bestyrelsen anledning til specifikt at fremhæve, at vi uden for skoleområdet ser med stor bekymring på forslaget om lukning af Karlslunde bibliotek. Dette vil have omgående og vidtgående konsekvenser for blandt andet kommunens børn og unge. Tilsvarende gør sig selvsagt gældende for forslaget om lukning af Tune bibliotek.

### **Et stille håb**

Bestyrelsen håber med dette høringssvar at kunne bidrage til at forhindre, at de ansvarlige folkevalgte i Greve Kommune træffer vidtgående og skadelige beslutninger mod bedre vidende.

I den forbindelse gentager vi gerne os selv: Benyt lejligheden til at hæve skatterne.

På skolebestyrelsens vegne

John Larsen  
formand

## Høringsvar til det administrative budget 2021

Direktionens effektiviserings- og besparelseskatalog. Budgetforslag 2021 - 24 område 1.01 og 3.01

Strandskolens MED-udvalg har debatteret administrationens oplæg til budget og har følgende kommentarer:

Overordnet set peges der på en bred palet af besparelser, der direkte eller indirekte ligger indenfor undervisningsområdet, som vil ramme løsningen/opfyldelsen af kerneopgaver- og ydelser, hvilket vi i MED- udvalget finder meget beklageligt og foruroligende.

### 1.01 Administrationen

En besparelse på de sundhedsindsatser der tilgodeser medarbejderne i kommunen, vil generelt være med til at forringe medarbejdernes trivsel blandt kommunens ansatte. Samtidig vil denne besparelse højst sandsynligt generere flere udgifter på den lange bane. Altså en besparelse som på sigt vil øge udgifterne på andre budgetområder.

### 3.01 Skoler og dagtilbud.

Yderligere 15 lukkedage i SFO og reduktion i åbningstid

Hvis denne besparelse effektueres i den enkelte SFO, vil det reelt betyde en reduktion i personalet svarende til ca. 1 til 1,5 årsværk, hvilket helt givet vil påvirke serviceniveauet overfor børnene i SFO'en. Dette skal ses i lyset af den forholdsvis høje SFO-takst forældrene betaler.

En fast afgrænset periode på tre uger i sommerferien, hvor SFO'erne har lukket, vil samtidig indskrænke borgenes "bevægelsesfrihed" og fleksibilitet i forhold til afholdelse af deres hovedferie. Altså en direkte forringelse af kommunes service af borgerne.

Investering i tidlig forebyggende indsats, besparelse 3.750 mio. kr.

PPR/Center for Børn og Familier er en vigtig og tæt samarbejdspartner i dagligdagen især omkring inklusionsbørnene, så en besparelse på dette område vil uden tvivl påvirke arbejdet med børn og unge med særlige behov.

Det er dog positivt, at der investeres 3 mio. i medarbejderressourcen til den forebyggende indsats.

Strandskolens MED-udvalg

Greve Kommune



### **Hørings svar fra Skolebestyrelsen på Tune Skole vedr. budgetforslag**

I lighed med tidligere år, ønsker vi Tune Skole at budgettet i størst mulig udstrækning tænker langsigtet, således at de foreslåede initiativer og besparelser ses i en kontekst og at effekter ses på en længere horisont.

Vi vil derfor gerne udtrykke vores støtte til den foreslåede investering i en tidlig indsats for børn og unge. Netop tankesættet om at investere sig til en forbedret samlet økonomi støttes fra Tune Skole.

Forslaget om en reduceret åbningstid og yderligere lukkedage i SFO, har været fremsat tidligere. Vores svar er det samme som tidligere: En yderligere reduktion af åbningstiden er ikke løsningen – det vil gøre SFO-tilbuddet mindre attraktivt og samtidig er det vores overbevisning at en reduktion af åbningstiden samlet vil være en dårlig forretning, da det vil medføre at flere forældre vil udmelde deres børn af SFO'en.

Forslaget om reduktion i betjeningen fra PPR, er i kategorien 'Yderst kortsigtet'. Greve Kommune vil kortsigtet få en besparelse, dog er de langsigtede menneskelige og økonomiske konsekvenser er ikke belyst. Da vi her har med børn med særlige behov at gøre, vil en manglende rettidig indsats kunne medføre særdeles omkostningstunge langsigtede foranstaltninger.

Venlig hilsen

Jannick Hansen

Skolebestyrelsesformand, Tune Skole

Til Skole- og Børneudvalget (og Økonomiudvalget)  
Att.: Vicky Lundsholm (vic@greve.dk.)

## Høringsvar vedr. direktionens budgetforslag 2021-2024

Skolebestyrelsen på Arenaskolen (SB) fremsender neden for høringssvar til direktionens budgetforslag 2021-2024, som er modtaget den 12. august og med høringsfrist den 26. august.

Det fremgår af høringsmaterialet, at der skal spares 8,2 mio. kr. på børne- og ungeområdet i 2021 stigende til 18,7 mio. kr. i 2024.

SB bemærker, at disse besparelser ikke inkluderer de besparelser, som følger ikke er udmøntet og som findes under posten "Strukturtilpasninger som er nødvendiggjort som følge af udligningsreformen". Det er uklart om en del af disse besparelser udmøntes på børneområdet.

SB vil derfor gerne gøre byrådet opmærksomt på, at de fremlagte og forventede besparelser på børne- og ungeområdet gør det mindre attraktivt at være børnefamilie i Greve og at Greve kommune i forvejen bruger relativt færre penge på folkeskolen end andre kommuner (nr. 65 ud af 98 kommuner), jf. Social- og Indenrigsministeriets officielle opgørelse (noegletal.dk).

Nedenfor fremhæver SB bemærkninger til konkrete forslag, som er en del af direktionens budgetforslag.

### Reduktion af åbningstid i SFO med 1 time ugentligt og Yderligere 15 lukkedage i SFO

Skolebestyrelsen på Arenaskolen gør opmærksom på, at forslagene samlet set forringer det tilbud, som gives til indskolingsbørnene og børnefamilierne. Som det fremgår af forslaget, vil det betyde personalereduktion og denne personalereduktion vil kunne mærkes hele året.

Samtidig gør vi opmærksom på, at mange børnefamilier i Greve pendler og det vil for nogen gøre det vanskeligt at få hverdagen til at hænge sammen, hvis åbningstiden reduceres.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen på Arenaskolen



Damagerskolen  
Blågårdsvej 100  
2670 Greve  
damagerskolen@greve.dk  
Tel: 43973000

## Høringssvar til Direktionens budgetforslag 2021-24

### Høringssvar til skole- og børne udvalget

Vi har set Effektiviserings- og besparelseskatalog for Skole- og børneudvalget igennem og har nogle generelle betragtninger, som vi finder vigtige: Først og fremmest er der mange besparelsesforslag, mens udvidelsesforslag er fraværende. Det kan virke en anelse uambitiøst. I hvert fald harmonerer det ikke med, at der synes at være bred politisk enighed om, at skoleområdet skal opprioriteres og at uddannelse er vigtig.

Når vi læser prioriteringskataloget bemærker vi, at mange af besparelsesforslagene vil gå ud over de svageste elever. Kataloget er i tråd med, hvad vi har set de seneste år, og det bekymrer os meget.

Reduceret åbningstid i SFO med 1 time: Greve kommune promovere sig ved at være en pendler kommune. Ved yderligere tiltage for at reducere i åbningstiden i SFO, gøres det endnu vanskeligere for os som forældre at nå til og fra arbejde.

Yderligere 15 lukkedage i SFO: De 15 yderligere lukkedage i sfo vil give en stor forringelse af antallet af varme hænder til vore børn, i resten af året. Så for os handler det ikke kun om at forældrene tvinges til at holde ferie på et bestemt tidspunkt, men i høj grad også at Sfo tilbuddet bliver forringet resten af året, som følge af princippet "pengene følger barnet".

Mindre betjening fra PPR: Vi vil udtrykke den største bekymring for, at man indsætter besparelser på PPR-betjeningen, da man rammer nogle af de svageste børn i kommunen. Skolerne vil således i høj grad blive ramt på deres mulighed for at hjælpe elever med vanskeligheder - elever, som vi bl.a. ser flere af i folkeskolen som følge af den øgede inklusion. Reduceres støtten kan det få konsekvenser senere, og derved muligvis koste kommunen flere penge på længere

Dato: 26. august 2020



Greve Kommune

sigt. Der vil være længere ventetid på PPR, samtidig med et stigende antal børn og unge har behov for specialiserede tilbud.

Nedlæggelse af dyrehold: Dyrehold på Brogården er for vores børn, det er trækker allermest og det, de glæder sig til at komme over til. Hvis der ikke er dyrehold på Brogården, vil mange børn vælge at melde sig ud af Klubben.

Høringssvar til Økonomiudvalget

Vinduespolering x 1 årligt: Vores skolebygninger er i forvejen nedslidte og nu skal vi heller ikke mere have få pudset vores vinduer! Vi har mere end 600 børn, der har deres daglige gang på skole, uanset vind og vejr. Der kan meget hurtigt blive beskidt eller sprøjtet på vinduerne, både inde- og udefra. I kommunens store budget, virker en besparelse på 310.000 kr, meget lille og unødvendig.

Strukturtilpasninger nødvendiggjort som følge af udligningsreformen: Vi vil allerede nu gøre opmærksom på, at vi som skole forventer at blive inviteret med til udarbejdelsen af modeller for fremtidens skolevæsen. Det er vores lærere der arbejder i skolen hver dag, og vores børn, som går i skolen. Fremtiden skolevæsen skal planlægges, så alle parter bliver hørt og med det formål at lave skolen i Greve endnu bedre og fremtidssikret. Det skal efter vores overbevisning ikke blot være et spareforslag.

Høringssvar til Kultur- og fritidsudvalget

Lukning af filialer Karlslunde og Tune: Bibliotekerne bruges flittigt af vores skoleelever og deres forældre. De har stor glæde af at kunne komme på et bibliotek nær dem og få hjælp til at finde ny og interessant skønlitteratur. Hvis der ikke er et lokal bibliotek vil færre benytte sig af biblioteket, med det til følge at børnene får læst mindre. Det vil på sigt føre til at skoleeleverne klare sig dårligere i både dansk og matematik, da læsning er helt fundamentalt for at kunne klare sig godt i disse fag.

På vegne af skolebestyrelsen på Damagerskolen

Julie Nyamadi, Formand.

Hermed høringsvar fra Holmeagerskolens MED-udvalg til direktionens budgetudspil 2021-2024

| Udvalg   | Overskrift  | Høringsvar  |
|----------|---|---|
| 3.01 SBU | Yderligere 15 lukkedage i SFO   | Det vil betyde færre personaleressourcer på årsbasis og dermed muligvis et ringere udbud af aktiviteter, der kan gennemføres resten af året. Det vil også betyde, at mange af de anderledes og mere spændende aktiviteter der kun kan gennemføres med færre børn (og dermed kun i sommerferieperioden) ikke vil kunne gennemføres. Herudover vil en personalereduktion have en negativ effekt på projekt SOL (Social Læring), som vi pt. kører i indskolingsklasserne, hvor pædagogerne har egen klasse i en lektion med fokus på trivsel og dannelse.            |
| 3.01 SBU | Kortere åbningstid i SFO  | Det vil betyde færre personaleressourcer på årsbasis og dermed muligvis et ringere udbud af aktiviteter, der kan gennemføres resten af året. Det vil også betyde, at mange af de anderledes og mere spændende aktiviteter der kun kan gennemføres med færre børn (og dermed kun i sommerferieperioden) ikke vil kunne gennemføres.  |
| 3.01 SBU | Mindre betjening fra PPR  | Skolen oplever et stort behov for støtte og sparring med PPR - dette behov ser vi ikke bliver mindre fremadrettet med de skolestarterbørn vi får, og den inklusionsindsats, der forventes.  |
| 3.02 SBU | Tidligere overgang til børnehave + kortere åbningstid+ lukkedage i sommerferien | Disse mange besparelser på dagtilbudsområdet vil betyde reduktion i personaler og dermed færre medarbejder til samme antal børn. Herved vil den pædagogiske indsats muligvis forringes, og der vil være mindre voksentid pr. barn. Dette kan afføde negative konsekvenser især for de børn, der er mest sårbare. Dette kan så igen påvirke børnene i forhold til skolestart.  |
| 1.01     | Sundhedsindsatser for medarbejdere  | Det er ærgerligt i en tid med fokus på sundhed, at en af de få medarbejdergoder der er i Greve, som fx billigere pris ved svømmehallen og tilskud til Greve Stafetten foreslås fjernet.   |
| 1.03 ØU  | Strukturtilpasninger ...  | Vi har i MED forståelse for, at udligningsordningen presser Greve Kommunes økonomi, og man er nødt til at tænke i en stor vedvarende ændringer for at finde pengene. Vi mener dog ikke, at skolesammenlægninger er vejen frem. Der er meget få positive erfaringer fra større skolesammenlægninger – og en skolestørrelse på ca. 800 børn er optimal i mange sammenhænge – både organisatorisk, økonomisk og pædagogisk. Samtidig er der en stor styrke i, at langt de fleste børn i Greve har en skole tæt på – det ville de ikke have med få, men store skoler. |
| 1.03 ØU  | Covid-19  | Det er positivt at se, at man er på forkant med eventuelle merudgifter i forhold til Covid-19, således at eventuelle merudgifter ikke skal findes indenfor egen ramme af de enkelte institutioner eller centre.   |
| 3.01 SBU | Projekt tidlig indsats – Cool Kids  | Vi er meget glade for at se, at man vælger at støtte projektet Cool Kids fra PPR med midler, der kan holde tilbuddet kørende. Vi mener, det er et godt og tidssvarende projekt, der formår at hjælpe langt de fleste børn, der henvises.  |



## **Høringssvar til økonomiudvalget fra lokal-MED / personalemøde i klub Havana, Godset, Tune Ungdomscenter og Oasen til budgetforslag fra direktionen for 2021 – 2024.**

I fritids- og ungdomsklubberne ser vi med bekymring på de økonomiske udfordringer, Greve kommune står overfor, og anerkender, at der er behov for en stram opgave- og økonomi prioritering.

### **Måretning af kommunens sundhedsindsats for medarbejdere**

Medarbejder rabat i Greve svømmehal og motion er et sundhedstilbud, der kan være med til at mindske sygefraværet og stres i hverdagen på arbejde.

I forbindelse med den forebyggende indsats, for at mindske sygefraværet, finder vi tilskud på 166.000 kr. årligt til svømning og motion er et godt tilbud, der fortsat bør tilbydes alle ansatte i kommunen.

### **Demografi regulering klubområdet**

Klubberne har de seneste år oplevet store besparelser og demografi reguleringer, samtidig med, at personalet har timer i skolen.

De store reduktioner i klubbernes budget har betydet, at det er svært at sikre bæredygtigheden med kerneopgaven i klubben og arbejdet i skolen, da der ikke er økonomi til at ansætte det nødvendige pædagogiske personale ud fra den standart Byrådet vedtog da man i 2008 godkendte den nye klubstruktur der sikrede en tilstrækkelig pædagogisk kvalitet i den fulde åbningstid, hvor det var forudsat der var en grundnormering der sikrede en personalenormering, så klubberne var bæredygtig med personale til den nødvendige åbningstid og de daglige aktiviteter.

Ligeledes er det vanskeligt, at tiltrække og fastholde personale i klubberne og SFO2 på grund af de vilkår der er indenfor fritidsområdet, hvilket både er dyrt og tidskrævende i dagligdagen, og også har stor betydning i arbejdet med at sikre gode relationer mellem pædagogerne samt børn og unge i klubberne.

I forbindelse med demografi reguleringen for 2021, og tildeling af budget til klubberne, er det vigtigt der ikke sker besparelser som vil gøre det endnu mere vanskeligt at fastholde standarden i det pædagogiske arbejde i klubben, samt sikre en fortsat god kvalitet i den understøttende undervisning i skolen.

### **Vinduespolering 1 gang årligt**

Såfremt der gennemføres en besparelse på vinduespolering, bør der ske en individuel vurdering af hvor ofte vinduerne poleres, så der ikke sker en generel reduktion fra 4-6 gange til 1 gang årligt, men at der i stedet sker en graduering af behovet for vindues polering.

### **Reduktion af lønbudgetterne på grund af ny ferielov.**

I basis materialet for budget 2021 indgår, at Byrådet den 22. juni 2020 godkendte, at der fra budgetåret 2021 afsættes en pulje til afregning af indefrosne feriemidler på 5,1 mio. kr. årligt med finansiering via nedskrivning af lønbudgetterne med ca. 0,4 pct. (både centrale og decentrale enheder), hvilket betyder at alle lønbudgetterne fra 2021 og fremadrettet nedskrives med 0,4%.

Besparelsen kan betyde personale reduktioner i 2021, der enten kan ske ved at der ikke sker nyansættelse ved stillingsledighed eller det kan blive nødvendigt med opsigelser / kortere arbejdstid på grund af den store besparelse.

Besparelsen vil betyde en forringelse af service niveauet, da der er 5.100.000 kr. mindre til lønninger.

KL har overfor staten påpeget, at en låneadgang kan medvirke til at reducere udgifterne til indekseringen (der reelt er en renteudgift) for kommuner, der ikke har mulighed for at finansiere en fremrykket afregning af de indefrosne feriemidler, og KL forventer, at temaet vil blive drøftet frem mod 2021.

Så da der også i KL er utilfredshed anbefaler vi, at besparelsen tilbagerulles, så lønbudgettet fra 2021 ikke beskæres med 0,4% årligt fremadrettet, og at kommunen i stedet lånoptager beløb, og indbetaler det samlede beløb til Lønmodtagernes Feriefond, så kommunen undgår udgiften til den årlige indeksering af beløbet.

## **COVID 19**

Det er glædeligt, at der i budget forslaget er afsat 7 mio. kr. til udgifter til corvin 19 der kan finanseres centralt.

Siden ekstra indsatsen på rengøring på grund af Corvin 19 blev igangsat, har der været et markant fald i sygdom både blandt børn, unge og personale, der er væsentligt anderledes end under den normale rengøring.

Vi finder det er vigtig, at der også i fremtiden sikres en god standard omkring rengøring, så det anderledes sygefravær kan fortsættes i 2021. Derfor anbefales det at der fortsat opretholdes en bedre standard på rengøringen, så det sikres det markante fald i sygefravær ikke igen stiger på grund af, at man igen rengør efter standarden før Corvid 19 perioden startede.

I forbindelse med Corvid 19 er der sket en ændring i mønsteret omkring indmeldelse i klubberne, som har betydning for klubbernes budget, ligesom der kan være behov for en indsats i klubberne og fritidsforeningerne i forhold til at fastholde og tiltrække medlemmer der er udmeldt på grund af Corvin 19 situationen.

Vi foreslår derfor at der i Corvid 19 puljen sikres penge til kompensation for det ændrede mønster der er for indmeldelse og medlemskab i klubberne, samt til en indsats for at fastholde og tiltrække medlemmer til klubberne og foreningsområdet på grund af Corvin 19 situationen.

*På vegne af personalet i klub Havana, Godset, Tune Ungdomscenter og Oasen Frank Sørensen, TR*



## Budget 2021- 24

### Hørings svar fra BUPL Midtsjælland

Helt overordnet foreslår BUPL Midtsjælland, at Greve Kommune opkræver den skat, der er nødvendig for at opretholde et godt serviceniveau - ikke mindst på børneområdet.

Hvis Greve Kommune alligevel ønsker at finde besparelser på børneområdet, mener BUPL Midtsjælland, at det er afgørende at skelne klart imellem:

- A. Besparelser, hvor der er tale om et reelt bortfald af opgaver og tilsvarende reduktion af ressourcer.  
Det kan være en serviceforringelse i form af reduceret daglig åbningstid, enkelte lukkedage, i det omfang det får forældre til at bruge færre pasningsdage i løbet af året eller en kvalitetsforringelse som reduktion af dyrehold. I forhold til den type besparelse er det afgørende, at der ikke fjernes flere ressourcer end der hidtil reelt er anvendt til at varetage opgaven og det er afgørende, at det sker personale politisk ordentligt, så berørte medarbejdere f.eks. sikres overflytning til ledige stillinger.
- B. Besparelser, hvor der netop ikke er tale om bortfald eller reduktion af opgaven, hvorfor reduktion af ressourcer alene indebærer forringet service, forringet kvalitet og forringede arbejdsvilkår.

Ferielukning er et typisk eksempel på en besparelse, der slet ikke rummer nogen reduktion af opgaven, men blot tvinger forældre til at synkronisere deres ferie. Ferielukning indebærer ikke, at der holdes mere ferie/at opgaven bliver mindre, men blot at alle holder ferie samtidigt modsat i dag, hvor ca. halvdelen af børnene holder ferie samtidig med ca. halvdelen af medarbejderne. Tvungen ferie er til gengæld til stor gene for børnefamilier, der gerne vil holde ferie som familie og det vanskeliggør ferieplanlægningen i institutionen, idet der skal planlægges 3 ugers sammenhængende ferie for alle medarbejdere. Når den tvungne uge skal indgå i den enkeltes ferie, skal alles ferie planlægges i de to uger umiddelbart før og efter den tvungne uge, hvilket kan gøre det meget svært at få en arbejdsplan til at gå op.

Et andet eksempel er tidlig overflytning af vuggestuebørn til børnehave. Børn bliver hverken mere selvhjulpne eller renlige af at blive overflyttet tidligt og faktisk kan pasningen af dem i et miljø, der ikke er indrettet optimalt til dem, indebære at opgaven bliver større end den ville være i en vuggestue. Altså en markant forringelse af kvalitet og arbejdsmiljø.

BUPL Midtsjælland kan simpelt hen ikke få øje på besparelsemuligheder på dagstilbudsfø-, klub eller specialområdet og mener, at hele børneområdet trænger til ressourcer – ikke til reduktioner. Endelig er det vigtigt at være opmærksom på at særligt udsatte børn, der i dag tilbydes støtte, ikke bliver mindre udsatte af, at støtten fratages dem. Til gengæld er det ret sikkert, at de får ringere livskvalitet og på sigt bliver dyrere.

Med venlig hilsen  
Sara Nissen  
Faglig konsulent  
BUPL Midtsjælland

Greve den 24. august 2020

Høringssvar til det administrative budget 2021

Kære Byråd

Vi har med interesse læst administrationens oplæg til budget. I den forbindelse har vi nogle anbefalinger, forslag og kommentarer.

Først vil vi sige, at det er meget positivt, at der foreslås investeringer i tidlig indsats. Det vil helt sikkert være en god investering, både i børnenes fremtid, men også i kommunens økonomi.

Dog vil vi gerne pege på det uheldige i besparelse på muligheden for støtte fra PPR. Den støtte er vigtig for barnet, men også for resten af den børnegruppe barnet er i. Så det vil give dårligere muligheder for det enkelte barn og gruppen af børn.

Det samme gør sig gældende i forhold til tale/høreområdet. Når der først er konstateret et problem, der skal løses af en tale/hørelærer, er det vigtigt, at der hurtigt kan sættes ind, til gavn for barnets trivsel og læring.

Vi har flere gange peget på en mulig besparelse i Tune. Det har i mange år, været et stort ønske for personalet i Tune, at sammenlægge de to matrikler. Vi tænker, at der må være muligheder for økonomisk gevinst ved en sammenlægning, hvis man kun har en matrikel, der skal vedligeholdes. Vi ved, at det vil have en positiv effekt på lærerens trivsel og sammenhængskraft på skolen. Vi vil opfordre til, at I ser på mulighederne der.

Vi vil gerne pege på noget, der ikke er nævnt i det administrative budget. For 3 år siden sparede i kompetenceudviklingen for lærere væk. Det er problematisk af flere årsager. For det første har alle brug for faglig opdatering med jævne mellemrum, den mulighed er blevet næste umuliggjort efter besparelsen. For det andet mangler vi i udpræget grad lærere, der kan undervise i de mindre fag fx tysk, fysik/kemi og de kreative fag. Især de kreativefag er blevet voldsomt opgraderet i forhold til antal timer og klassetrin, hvor faget skal læses. Det betyder, at nogle elever ikke undervises af linjefagsuddannede lærere. I stedet for ensidigt at satse på at ansætte sig ud af problemet, hvilket i øvrigt har vist sig meget svært, skulle man måske investere i at uddanne sine egne linjefagsuddannede lærere i de fag, der er svære at skaffe uddannede lærere til.

Vi ønsker jer god forhandling, og står gerne til rådighed, hvis I har brug for uddybende kommentarer.

På Greve Lærerforenings vegne

Tina Beck-Nilsson

Formand

Greve den 24. august 2020

### **Høringssvar fra medarbejder side i Område Med for Dagtilbud og skoler til budget 2021**

I Greve har vi sat os nogle livsmål. Det er gode og fornuftige mål. Det er vigtigt at holde sig for øje, at vi skal skabe bedst mulige rammer og effekt for borgerne. Det bakker vi som medarbejdere fuldt op omkring. Vi vil gerne i dette høringssvar pege på konsekvenserne af en række af de besparelser, der er lagt op til.

I Område Med for Dagtilbud og skoler, ser vi meget positivt på nogle aspekter i det fremlagte budget. Vi har mange gange foreslået investeringer, der på en længere bane kan muliggøre besparelser. Det ser vi perspektiver i, så det hilser vi velkomment. At man investere i tidlig indsats, vil helt sikkert give økonomisk, såvel som menneskeligt udbytte på den længere bane.

Derfor er det også beklageligt at se, at overgangen fra vuggestue/dagpleje til børnehave igen er i spil. Vi er bekymrede for børnene, hvis de tidligt skal fra vuggestue/dagpleje til børnehave, da der er færre voksne til at tage sig af deres behov i børnehaven. Vi bekymrer os også for de børn, der allerede er i børnehaven. Hvis der kommer flere mindre børn, vil det nødvendigvis tage fokus væk fra de større. Det vil ikke være til gavn for børnene. Den effekt investeringen i tidlig indsats har, kan forsvinde, hvis man pludselig skal forholde sig til børnehaven alt for tidligt. Område Med for dagtilbud og skoler anbefaler, at I IKKE tager den besparelse, at børn skal tidligere i børnehave end nu.

I samme åndedrag er vi bekymrede for, om de forslag til besparelse, der er på PPR området. En besparelse på støttefunktioner, forlænget tid til at komme til tale/hørelærere, taler ikke ind i at investere i tidlig indsats. Hvis I investerer i tidlige indsatser og så samtidig fjerner hjælpen på andre områder, så risikerer vi ikke at få det ud af investeringen, som vi ønsker.

En reduktion i den ugentlige åbningstid eller flere lukkedage, vil betyde færre timer til pædagogisk personale i dagtilbud, dagplejen, SFO og klubber.

Det er et hårdt anslag på mulighederne for at løse de opgaver, der skal løses, arbejdsmiljøet og ikke mindst vilkårene for at være barn i Greve. Det spiller dårligt sammen med de effekter og indsatser, vi satser på i Børnelivet og Ungelivet.

Der er fortsat en stor stigning i antallet af underretninger i Greve og et stort pres på børnespecialområdet. Derfor hilser vi investeringen i tidlig indsats velkommen, vi vil dog stadig understrege, at børne- og ungeområdet fortsat har brug for yderligere saltvandsindsprøjtning, så vi kan sikre særligt sårbare børn og unge en god opvækst. Det vil være fornuftigt, både på den korte bane til næste budget, men også på den lange bane at involvere personalet i, hvor man med fordel kan investere. Det må bare ikke betyde, i skoler og institutioners nuværende økonomiske situation, at der fjernes midler fra almenområdet.

I forlængelse af erfaringerne fra Coronanedlukningen, kunne vi konstatere at sygefraværet faldt drastisk. Det har formentlig flere årsager. En af de årsager, I som politikere har direkte indflydelse på er, hvor meget der sættes af til rengøring. Rengøringsstandarder har i årevis været diskuteret. På skoler og i dagtilbud opleves det ofte, at rengøringen er mangelfuld og overfladisk. Derfor vil vi opfordre til, at muligheden for en bedre rengøringsstandard tænkes ind i budgettet. Det vil helt sikkert give et mindre sygefravær, både blandt børn og voksne.

På vegne af Område Med for Dagtilbud og skoler

Tina Beck-Nilsson – næstformand for Område Med

## **Høringssvar fra Lokal-MED i Familierådgivningen, Center for Børn og Familier, vedrørende Budget 2021-2024.**

Hermed afgives høring fra Lokal-MED i Familierådgivningen, Center for Børn & familier vedrørende Budget 2021-2024 til brug for de kommende budgetforhandlinger.

Lokal-MED i Familierådgivningen anerkender i høj grad, at Direktionen har øje for, at det kræver en investering at få ændret udgiftskurven på det specialiserede børneområde og dermed har forelagt et investeringsforslag for at styrke den tidligt forebyggende indsats for børn og unge under 18 år.

Medarbejderne Lokal-MED i Familierådgivningen er bevidste om, at det vil kræve en stor indsats at opnå den forventede besparelse i budgetperioden, da det vil kræve en ændring af arbejdsgangene og strukturen i sagsarbejdet. Familierådgivningen har i mange år ønsket denne ændring, da det vil give større mulighed for et helhedsorienteret arbejde i familierne, end det på nuværende tidspunkt er muligt med det aktuelle sagsantal pr. familierådgiver.

Det forventes, at investeringen fx vil give følgende effekt:

- Større mulighed for at sikre en tidlig opsporing og hurtigere hjælp.
- Mindre indgribende og billigere indsatser i familierne.
- Tættere opfølgning og justering i foranstaltninger.
- Større inddragelse af barn/ung, forældre, netværk og samarbejdspartnere.
- Kortere sagsbehandlingstid.
- Kortere sagsforløb.

Det forventes, at ovenstående vil have en stor betydning for de børn/unge og forældre, som er i Familierådgivningens målgruppe, da de vil opleve en hurtigere og hyppigere kontakt med deres familierådgiver, hvilket styrker deres relation og tillid. Familierådgivningen arbejder primært i sårbare familier, hvorfor en sådan relation er bærende i arbejdet. Det forventes, at sagerne har kortere varighed i Familierådgivningen og deraf en tilstræbelse på færre rådgiverskift, hvilket har stor betydning for borgerne og sagens kontinuitet.

Det forventes derudover, at denne investering vil give mulighed for, at familierådgiverne i højere grad kan være en del af indsatsen i familien, fx ved mere råd og vejledning samt familierettede samtaler, fremfor at der i hvert tilfælde iværksættes foranstaltninger. Dette vil både øge arbejdsglæden og fagligheden hos familierådgiverne samt give en besparelse.

Lokal-MED i Familierådgivningen anerkender, at der i budgetforslaget ikke er lagt op til nedskæringer i Familierådgivningens Gadeteam, da det sikrer den særlige indsats i det forebyggende arbejde med de kriminelle unge.

På vegne af Lokal-MED i Familierådgivningen

August 2020

Hermed afgives hørings svar fra Lokal-MED i Udviklingscenter Greve, Center for Børn og Familier, vedrørende Direktionens Budgetforslag 2021-2024.

Udviklingscenter Greves (UCG) Lokal-MED har drøftet Direktionens forslag om mindre betjening fra PPR:

Udviklingscenter Greves målgruppe er børn/unge og familier med komplekse vanskeligheder. Børnene og de unge har ofte brug for støtte fra og/eller udredning via PPR.

Besparselsen i PPR i forhold til at miste en psykolog, en logopæd og en støttebooster vil betyde længere sagsbehandling og sværere tilgængelighed.

Det vil også betyde længere ventetid på undersøgelser og henvisninger til psykiatri. Ligesom en konsekvens vil være mindre kapacitet til tværfagligt samarbejde, som er så væsentligt for Udviklingscenter Greves målgrupper. Det er især disse konsekvenser af forslaget som bekymrer Lokal-MED.

Udviklingscenter Greves Lokal-MED ser positivt på forslaget om at lave investering i tidlig forebyggende indsats. Særligt perspektivet på, at familierådgiverne kan få færre sager og derved mulighed for tættere opfølgning, vil kunne give mulighed for et (endnu) tættere samarbejde imellem Udviklingscenter Greve og familierådgivningen. En positiv effekt af dette kunne være, at der tidligere iværksættes indsatser i regi af UCG, så børn, unge og familier hurtigere kan få den rette støtte, så barnet/ den unge og familien hurtigst muligt kommer i god trivsel og positiv udvikling igen.

|                          |   |            |    |
|--------------------------|---|------------|----|
| <b>Forslag:</b>          | FI: Investering i tidlig forebyggende indsats, Investeringen          |            |    |
| <b>Udvalg:</b>           | Økonomiudvalget   |            |    |
| <b>Type:</b>             | Effektiviserings- og besparelsesforslag                               |            |    |
| <b>Center</b>            | Center for Børn & Familier  |            |    |
| <b>Budgetområde:</b>     | 1.01 Administrationen   |            |    |
| <b>Serviceramme:</b>     | Ja  | <b>Nr:</b> | E6 |
| <b>Hørings svar fra:</b> | Skolebestyrelsens forældrerepræsentanter, Bugtskolen & Kirkemosegaard |            |    |

Greve 25. august 2020

## Investering i tidlig forebyggende indsats

### Beskrivelse:

Investeringen beskriver at en tidlig forebyggende indsats for børn og unge under 18, vil kunne fremme et barns sag, ved hurtigere og tidligere at iværksætte foranstaltninger. Hertil vil investeringen også gøre det muligt at foretage hyppigere opfølgninger på sager, og hurtigere kunne ændre foranstaltninger til mindre indgribende typer, som så igen vil være billigere. Investeringsforslaget beskriver at en ressourceforøgelse vil reducere medarbejdernes gennemsnitlige sagstal fra 35 til 30.

### Svar:

Vi har med begejstring læst dette forslag, som vi gerne vil give vores udelte begejstring over og tilslutning til. Hvor er det glædeligt at se at der kommer en indrømmelse over at det kan være risikabelt og dyrt at spare. For hvis virkeligheden er som det beskrives, kan man mellem linjerne læse, at der med det nuværende antal sagstal på 35 pr. medarbejder kan ske for sen og forkert indsats.

Hvis man fortsætter med at læse mellem linjerne står der at læse at hvis denne investering ikke gennemføres, så har medarbejderne 1) i gennemsnit 35 sager, 2) myndighedsrådgivere kommer for sent med opfølgning fordi den ikke er hyppig nok, og 3) når myndighedsrådgiveren kommer til, er den nødvendige foranstaltning mere omfattende og dyrere end hvis der havde været grebet ind tidligere. Dette kan vi ikke være bekendt over for vore svageste børn og unge, og deres familier.

Vi ser med denne investering det forhold at færre sager per sagsbehandler vil give bedre mulighed for tæt opfølgning og derved et større flow i sagerne og det ser vi et stort behov for. Samtidig ser vi frem til, at rådgivende forhåbentlig kommer tættere på skolerne og der forhåbentlig kunne blive færre forskellige rådgivere tilknyttet skolerne, men gerne én eller få der kende vore børn og unge godt, og deres behov.

Som Investeringsforslaget ligger, vil vi gerne støtte det.

*Forældrerepræsentanterne, Skolebestyrelsen, Bugtskolen & Kirkemosegaard*

### Formanden

*Greve 25. august 2020*



## **Høringsvar fra Greve Familiecenter vedr. "Investering i tidlig forebyggende indsats".**

Greve Familiecenter har med glæde bemærket at der er lagt op til en udvidelse af familierådgivningen på 3 millioner kroner så familierådgivers sagsantal nedbringes.

Dette vil betyde, at der kan arbejdes endnu mere forebyggende: ved at komme tidligere ind i familierne, iværksættelse af foranstaltning af en mindre indgribende (billigere) indsats og hyppigere opfølgning.

Det er helt i Greve Familiecenters ånd, der i 30 år har arbejdet forebyggende.

I de sidste ca. 10 år har vi erfaret, at der i de visiterede sager fra Familierådgivere er blevet mere behandling i familierne og mindre forebyggende indsats. En af forklaringerne på dette kan være, at familierådgivningen lovgivningsmæssigt, er pålagt et stadigt stigende krav om dokumentation, uden at få nedbragt sags antallet, hvilket har gjort at der er blevet mindre tid til den enkelte familie.

Ved at nedbringe den enkelte familierådgivers sagsantal vil der blive mere tid til den enkelte familie, og til samarbejde med os på udfører delen. Barnet/familien vil få hjælp tidsnok til at undgå en anbringelse senere i livet.

Det tror vi at på sigt vil kunne spare mange menneskelige skæbner ved at mindske anbringelser af børn, og økonomisk vil der være mange penge at spare.

Lokal MED Greve Familiecenter

25.08.2020

Greve Kommunes Tandpleje den 20. august 2020

**Høringsvar til Økonomiudvalget vedr. vinduespolering 1x årligt.**

Direktionens forslag om reducere af antallet af vinduespoleringer er drøftet i Tandplejens MED udvalg den 20. august 2020.

Tandplejens MED udvalg finder forslaget om nedsættelse af antallet af vinduespoleringer i Tandplejen fra 4x årligt til 1x årligt bekymrende, da snavsede vinduer kan give brugerne et indtryk af, at hygiejnen måske så heller ikke er i orden på andre områder.

Med venlig hilsen

på vegne af Tandplejens MED udvalg

Dorthe Diederichsen, leder af Tandplejen

## Høringssvar fra Område-MED vedrørende Budget 2021-2024.

### Center for Børn og Familier

Område MED er positiv indstillet på, at Direktionen har fremsat et investeringsforslag for at styrke den tidligt forebyggende indsats for børn og unge under 18 år. Forskning og vidensdeling fra andre sammenlignelige kommuner understøtter, at sådan en investering - trods et øget udgiftspres - har en betydelig effekt for både kommunens borgere, budget og medarbejdere. Hertil skal også nævnes Heckman kurven Child investment, som entydigt peger på, at jo flere penge, der investeres i børnene mens de er små, jo færre penge skal der bruges senere.

I den forbindelse virker det dog lidt paradoksalt og vækker bekymring, at der samtidig er forslag om nedskæringer i andre områder af Center for Børn og Familier, da denne indsats også er medvirkende til at sikre en tidlig opsporing og tidlig indsats.

Herunder kan nævnes besparelsen på PPR – hhv. logopæd, psykolog og støttebooster.

Der opleves i forvejen et stigende pres på PPR, så hvis der spares yderligere på dette område, som i høj grad er en forebyggende og tidlig indsats, så vil det vil betyde længere sagsbehandling og sværere tilgængelighed og det må forventes, at det vil betyde længere ventetid på undersøgelser og henvisninger til psykiatri. Besparelsen vil derudover også betyde mindre kapacitet til tværfagligt samarbejde mm. Slutteligt er der tillige risiko for, at det vil medføre øgede udgifter på andre områder i PPR.

Vi gør opmærksom på, at man i Greves PPR har et kompleks tværfagligt tilbud – og borgerne får meget for pengene - også sammenlignet med både landsgennemsnittet og de kommuner vi normalt sammenligner os med.

På vegne af medarbejderne i Område MED i Børn og Familier

Næstformand Camilla Levisen

## Høringssvar fra MED på Bugtskolen og Kirkemosegaard 26.08.2020

| Udvalg / overskrift   | Anbefaling                | Høringssvar  |
|---|---------------------------|--|
| <p><b>Økonomiudvalget</b><br/>1.01 Administration<br/>Investering i tidligt forebyggende indsats, investeringen</p> | <p>Anbefales</p>          | <p>Forslaget forventes at have stor effekt ift. målgrupperne på begge skoler – især Kirkemosegaard, hvor en tidligere og mere koordineret indsats med hyppigere opfølgning, øger muligheden for en hurtigere tilbagevenden til almenskolen.</p> <p>Forældrene på begge skoler vil profitere af en tættere og hyppigere vejledning, og de indsatser der iværksættes ift. barn og familie kan samtidig understøttes bedre af det pædagogiske personale på begge skoler.</p>  |
| <p><b>Skole- og Børneudvalget</b><br/>3.01 Skoler<br/>Yderligere 15 lukkedage i SFO</p>                             | <p>Kan ikke anbefales</p> | <p>De mange elever der er tilmeldt SFO på Bugtskolen har traditionelt et højt fremmøde i skolesommerferien.</p> <p>Forslaget lægger op til 3 ugers lukning i sommerferien med mulighed for pasning på andre af kommunens SFO'er.</p> <p>Det er ikke muligt at tilbyde alternativ pasning i andre SFO'er til Bugtskolens elever, da både de fysiske rammer og de særlige kompetencer der kræves, ikke vil være tilstede.</p> <p>Da Bugtskolen er takstfinansieret, og samtidigt sælger en del pladser til andre kommuner (ca. 20), vil en besparelse på flere lukkedage ramme skolen dobbelt, idet der udover selve besparelsen vil være et betydeligt tab på indtægtssiden (ca. 300.000 kr.) ift. disse dage, som vi så ikke vil modtage betaling for.</p> <p>Bugtskolen har siden overgangen fra Roskilde Amt til Greve Kommune (2007) haft fig. lukkedage uden tilbud om alternativ pasning:<br/>24. december til 1. januar (begge dage inkl.) Fredag efter Kr. Himmelfart</p> <p>Hvis byrådet beslutter et antal lukkedage, anmoder Bugtskolen's MED-udvalg hermed om, at skolen bliver undtaget fra dette tiltag, da det vil ramme eleverne og skolens økonomi dobbelt hårdt ift. SFO'erne på alment skolerne.</p> |

|   |                           |  |
|---|---------------------------|--|
| <p><b>Skole- og Børneudvalget</b><br/>3.01 Skoler<br/><b>Mindre betjening fra PPR</b></p>   | <p>Kan ikke anbefales</p> | <p>Forslaget vil medføre længere betjeningstid, mindre service overfor eleverne og mindre supervision, vejledning og sparring til personalet der varetager undervisnings- og læringsopgaverne.</p> <p>Bugtskolen og Kirkemosegaard er bekymrede for besparelsen med mindre betjening fra PPR.</p> <p>Vi har daglig kontakt til tale-høre konsulent og psykolog.</p> <p>Den øgede elevtilgang gør, at vi har et øget behov for betjening. Her tænker vi særligt på vores multiple grupper, der dagligt betjenes af personalet fra PPR. Denne betjening er nødvendig for at få udnyttet elevernes fulde udviklingspotentialer.</p> <p>I forbindelse med kommunens øgede fokus på tidlig indsats, hænger det ikke sammen at man reducerer de steder, hvor den ønskede effekt vil blive forsinket eller i værste fald helt udeblive ift. sårbare børn og familier.</p>   |
| <p><b>Skole- og Børneudvalget</b><br/>3.02 Dagpleje og daginstitutioner<br/>0-6 år<br/><b>Fast overgang til børnehaver når børnene er 2 år og 9 måneder</b></p> | <p>Kan ikke anbefales</p> | <p>En beslutning om at overflytte de nævnte børn kan have konsekvenser på længere sigt. Som de nævnte "ulemper" beskriver, så kan det have konsekvenser for mange børnehavebørn helt generelt.</p> <p>Det kan også betyde, at der kan blive behov for at skulle iværksætte støtte til de børn som flyttes, men som endnu ikke er klar. Der tages ikke højde for, at det nødvendige pædagogiske arbejde, med disse børns udvikling i visse tilfælde, ikke kan gennemføres på tilstrækkelig vis, med tilstrækkelige pædagogiske ressourcer.</p> <p>Forslaget er heller ikke i tråd med nogle af de øvrige besparelsesforslag og forslag om at tilføre ressourcer på sagsbehandlingsområdet, nærmere tværtimod.</p> <p>Her tænkes bl.a. på "<b>Mindre betjening fra PPR</b>" samt "<b>Investering i tidlig forebyggende indsats, Investeringen</b>".</p> <p>At flytte børn tidligere kan føre til behov for øget PPR betjening i dagtilbuddene. Hvis denne mulighed begrænses, så vil der være åbenlys risiko for, at flere børn kan få udviklingsmæssige udfordringer på sigt, hvilket igen betyder, at den besparelse man forsøger at opnå ved at mindske mængden af sager hos de enkelte sagsbehandlere ikke kan opnås.</p> <p>Sidst men ikke mindst, så er forslaget bestemt heller ikke i tråd med Greve kommunes intention om "Tidlig Indsats".</p> |

## **Høringssvar fra Lokal-MED i Sundhedsplejen, Center for Børn og Familier, vedrørende Budget 2021-2024.**

Hermed afgives høring fra Lokal-MED i Sundhedsplejen, Center for Børn & familier vedrørende Budget 2021-2024 til brug for de kommende budgetforhandlinger.

Sundhedsplejens Lokal-MED har drøftet Direktionens forslag om mindre betjening fra PPR:

Sundhedsplejen arbejder forebyggende og sundhedsfremmende for at støtte børn og unges sundhed og trivsel. Derfor er tidlig indsats og opsporing helt central i opgaveløsningen.

Besparelsen i PPR i forhold til at miste en psykolog, en logopæd og en støttebooster, vil betyde længere sagsbehandling og sværere tilgængelighed og det må forventes, at det vil betyde længere ventetid på undersøgelser og henvisninger til psykiatri.

Besparelsen vil bl.a. betyde mindre kapacitet til tværfagligt samarbejde som f.eks. 0 - 1 års teamet, som netop bidrager til en meget tidlig indsats, cool-kids, dialogudvalg mm. Det er især disse konsekvenser af forslaget som bekymrer Lokal-MED.

Sundhedsplejen og herunder En God Start, arbejder i meget høj grad med en forebyggende tidlig indsats for familier med spæd- og småbørn med komplekse problemstillinger. Det er bekymrende hvis man vælger at spare yderligere på de tidlige indsatser.

Sundhedsplejens Lokal-MED ser positivt på forslaget om at lave investering i tidlig forebyggende indsats. Når sundhedsplejen opsporer børn/familier med udfordringer og vanskeligheder, er det helt centralt, at der efter en underretning til myndighed om dette, er mulighed for at iværksætte korte og mindre indgribende indsatser, så barnet/familien hurtigst muligt kommer i god trivsel og positiv udvikling igen.

Sundhedsplejens Lokal-MED bemærker, at det kan virke paradoksalt, hvis man vælger at spare på indsatser hvor der kan sættes tidligt ind og som kan understøtte børns udvikling og trivsel, når man samtidig foreslår at investere i myndighedsområdet, og netop ad den vej ser det muligt, at sætte tidligere ind med indsatser.

## Job & Socialservice Lokal MED 24.08.20 – hørings svar til Økonomiudvalget

Medarbejdersiden i Lokal MED har følgende hørings svar:

### 4. Effektiviserings- og besparelsesforslag

#### *Økonomiudvalget*

1.01 Målretning af kommunens sundhedsindsatser til medarbejdere

Medarbejdersiden anbefaler forslaget

1.01 FI: Styrket myndighedsfunktion på spec. Voksenområde – investeringen

Medarbejdersiden anbefaler forslaget

1.01 FI: styrket indsats for borgere i jobafklaring – investeringen

Medarbejdersiden anbefaler forslaget

1.01 Reduceret åbningstid i Borgerservice

Medarbejdersiden anbefaler forslaget

1.03 Vinduespolering 1 x årligt

Medarbejdersiden anbefaler forslaget

1.03 Strukturtilpasninger nødvendiggjort som følge af udligningsreformen

Medarbejdersiden udtrykker bekymring ved forslaget og det forudsætter, at der er en tydelighed om hvor tilpasning skal ske og en inddragelse af medarbejderne

### 5. Udvidelsesforslag

#### *Økonomiudvalget*

1.01 Styrket indsats på beskæftigelsesområde som følge af Corona

Medarbejdersiden anbefaler forslaget

## Handicapråd 20.08.20 – høringsvar til Økonomiudvalget

DH-siden i Handicaprådet har følgende høringsvar

### 4. Effektiviserings- og besparelsesforslag

#### Økonomiudvalget

1.01 FI: Styrket myndighedsfunktion på spec. Voksenområde – investeringen

Anbefales

1.01 FI: Investeringen i tidlig forebyggende indsats – investeringen

Anbefales

1.01 Reduceret åbningstid i Borgerservice

Anbefaler ikke en reducere af åbningstiden og ønsker at få flere betjente telefonlinjer ind

1.02 Strukturtilpasninger nødvendiggjort som følge af udligningsreformen

Anbefales

### 9. Bruttoanlægsforslag

#### **Budgetanalyser**

4a. Budgetanalyse Omorganisering af sociale tilbud

4b. Budgetanalyse Omorganisering af sociale tilbud, bilag 1

DH-siden i Handicaprådet ønsker forslaget i høring og det ses ikke at man tager højde for KKR samarbejde.

DH-siden i Handicaprådet har herudover følgende bemærkninger:

På indtægtssiden forslås det:

- At den tilladte skattestigning på 0,1% pr. år de næste fem år udnyttes, således at den samlede skatteprocent stiger med 0,5%
- At man overvejer anden indtægter i form af at sætte ejendomsskat, gebyrer og bidrag op
- At man undlader at lade forældrebetalingen på vuggestue, børnehave og SFO stige

DH-siden i Handicaprådet ønsker en pulje afsat til bygningsforbedringer, hvis der opstår behov for reguleringer



**Greve Rusmiddelcenter Personalemøde med MED status 19.08.20 – høringssvar til Økonomiudvalget**

4. Effektiviserings- og besparelsesforslag

*Økonomiudvalget*

1.03 Vinduespolering 1 x årligt

Medarbejdersiden udtalte en mindre bekymring for økonomiudvalgets nedjustering af vinduespolering.

# Notat

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>Emne</b>                | Greve ErhvervsCenters bestyrelse: Høringssvar til direktionens budgetforslag 2021-24 |
| <b>Sagsnr.</b>             | 253-2020-62631   |
| <b>Dokumentnr.</b>         | 253-2020-151706  |
| <b>Dato</b>                | 24. august 2020  |
| <b>Administrativ enhed</b> | Center for Politik, Organisation & Borgerbetjening                                   |

## **Greve ErhvervsCenters bestyrelse: Høringssvar til direktionens budgetforslag 2021-24**

Det noteres at man fra Direktionen lægger op til besparelser på dels Turisme og Erhvervsservice området.

Hermed høringssvar fra Greve ErhvervsCenters bestyrelse.

.....

Bestyrelsen for Greve ErhvervsCenter er af den opfattelse, at den foreslåede besparelse på erhvervsservice og turisme vil være en kortsigtet besparelse med langsigtet negativ effekt. Alle besparelser på erhvervsfremme og service rettet imod eksisterende og potentielle lokale erhvervsaktører kan på det kraftigste frarådes.

### **Kommunens Vækst- og Erhvervspolitik kan ikke realiseres**

Fra politisk hold har man meldt ud at man ønsker at ”**Greve vil være kendt som en af de mest attraktive erhvervskommuner**”. Dette formuleret i forbindelse med udarbejdelse af ”Vækst- og Erhvervspolitik 2019-2022”. Desuden ønsker man at den nye Erhvervschef skal lykkes med at sætte ”Greve på kortet”. Dette harmonerer dårligt med den foreslåede besparelse, og er utroværdigt i forhold til realiteterne. I virkeligheden har man hverken mandater eller ressourcer til at realisere visionen eller strategien hertil.

Hvis Greve kommune stadig har ambitioner om at tilføre Greves erhvervsliv værdi, og hvis kommunen ønsker at forblive tro mod sin nye vision om, at være kendt som en af de mest attraktive erhvervskommuner, med gode rammer, imødekommenhed, god kommunikation, god service og ikke mindst styrket indsats, så er det ikke i bemandingen på Greve ErhvervsCenter, der skal laves besparelser.

### **Greve Kommune bruger færrest ressourcer på erhvervsservice**

Greve kommune er blandt de kommuner på landsplan og i vores region, som bruger *færrest ressourcer* på erhvervsservice. Tal fra Danmarks Statistik viser, at på landsplan bruger kommunerne gennemsnitligt 93,70 kr. pr. borger på erhvervsservice. I Region Sjælland ligger gennemsnittet på 131,70 kr. pr. borger. Greve afsætter 68,40 kr. pr. borger med sit nuværende niveau og ligger desuden blandt de kommuner i regionen der investerer mindst. De foreslåede besparelser vil betyde, at kommunes konkurrenceevne i forhold til nabokommunerne forværres yderligere og stiller virksomhederne endnu dårligere end hvis de havde valgt at slå sig ned i en af

# Notat

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>Emne</b>                | Greve ErhvervsCenters bestyrelse: Høringssvar til direktionens budgetforslag 2021-24 |
| <b>Sagsnr.</b>             | 253-2020-62631   |
| <b>Dokumentnr.</b>         | 253-2020-151706  |
| <b>Dato</b>                | 24. august 2020  |
| <b>Administrativ enhed</b> | Center for Politik, Organisation & Borgerbetjening                                   |

vores nabokommuner. Det er helt urimeligt set i lyset af, hvor meget værdi virksomhederne skaber for kommunen og dens borgere.

## **Greve Kommune har et dårligt image blandt lokale erhvervsaktører**

Vi har været vidne til en **katastrofal nedtur imagemæssigt** i forbindelse med de lokale erhvervsaktørers vurdering af kommunens evne til at servicere og imødekomme virksomhedernes henvendelser. Seneste tal fra 2019 jf. DI's analyse af "Erhvervsvenlighed" placerer Greve Kommune sig på en 51. plads vs. nr. 7 i 2015. Det er altså tydeligt at virksomhederne ikke er tilfredse, ligesom det bliver værre med årene, målt på flere parametre.

Med yderligere besparelser må man konkludere, at kommunens politikere bevidst ikke ønsker at højne og opprioritere området og sikre bedre vilkårene for eksisterende og potentielle nye virksomheder i Greve. Måtte man betvivle resultatet af analyserne, kan man jo gennemføre sine egne, så det bliver afklaret hvorvidt det forholder sig sådan eller ej.

## **Dækningsafgiften er en forringelse af virksomhedernes vilkår i Greve Kommune**

Kommunens virksomheder betaler **dækningsafgift** – som også er en forringelse af virksomhedernes vilkår i kommunen sammenlignet med nabokommunerne. Indtægtsgrundlaget herfra udgør ca. 16 mio. kroner. Det er en beskæmmende lille andel af denne særskat, som kommunen vælger at geninvestere til gavn for dem som betaler skatten. Alene dette vidner om den prioritering og forståelse for den værdi, Greves virksomheder er med til at skabe for Greves kommunes økonomi og dermed borgerne. Alene på Beskæftigelsesområdet er de lokaler virksomheders bidrag langt mere end det kommunen opkræver i dækningsafgiften.

## **Svært at opretholde virksomhedernes samarbejdsvilje**

Bestyrelsen ser en risiko for, at Greves erhvervsliv ikke ønsker at deltage på samme høje niveau som i dag. Hvis kommunen ikke selv prioriterer indsatsen, hvorfor skulle erhvervslivet så? Greves erhvervsliv yder pt. en kæmpe indsats både direkte med økonomiske bidrag til kommunen og indirekte via beskæftigelsesindsatsen der, som følge af den stigende ledighed, har høj aktualitet.

Kommunen og dennes politikere opfordres til at revurdere hele indsatsen overfor de lokale virksomheder! Dette set i lyset af den positive sammenhængskraft, som et velfungerende og opprioriteret samarbejde ville kunne medføre overfor kommunen, dens borgere og de eksisterende og potentielle erhvervsaktører.

# Notat

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>Emne</b>                | Greve ErhvervsCenters bestyrelse: Høringssvar til direktionens budgetforslag 2021-24 |
| <b>Sagsnr.</b>             | 253-2020-62631   |
| <b>Dokumentnr.</b>         | 253-2020-151706  |
| <b>Dato</b>                | 24. august 2020  |
| <b>Administrativ enhed</b> | Center for Politik, Organisation & Borgerbetjening                                   |

## Samarbejdet med Solrød Kommune i fare

Bestyrelsen er stærkt bekymret for, at den foreslåede besparelse, som alt andet lige medfører et ringere produkt, vil have den konsekvens, at Solrød Kommune ikke længere ønsker at fortsætte samarbejdet om Greve-Solrød Erhvervsservice, og dermed ophører med at bidrage til driften med 700.000 kr. årligt.

## Bestyrelsesarbejdet truet

Det bliver for stedse vanskeligere at tiltrække en kvalificeret og engageret bestyrelse, såfremt opgaven ikke står mål med midlerne.

## Dårligt udgangspunkt for ny erhvervschef

Der er i øjeblikket en proces i gang med ansættelse af en ny erhvervschef til Greve ErhvervsCenter. Hvis erhvervschefen ikke får midler og personale til at udføre den opgave vi er ved at rekruttere til, burde rekrutteringsprocessen måske stilles i bero indtil de økonomiske rammer er kendte.

Vi har nået grænsen for, hvad der findes rimeligt og realistisk, hvis man vil forbedre vilkårene og sikre et erhvervsmiljø hvor ” Vi hjælper jer. I hjælper os. Vi hjælper hinanden, og sammen bliver vi bedre. ” Jævnfør Borgmester Pernille Beckmanns indledende forord i kommunens ”Vækst og Erhvervspolitikken 2019-2022.”

Måtte en yderligere uddybning af ovenstående være nødvendigt, vil vi se frem til det ved først kommende lejlighed.

Med venlig hilsen

**Bestyrelsen for Greve ErhvervsCenter**

Til Økonomiudvalget i Greve Kommune,



grevemuseum.dk

Bækgårdsvej 9  
2670 Greve, Danmark  
Tlf. +45 4340 4036

**Mosedede  
FORT  
Danmark  
1914-18**

danmark1914-18.dk

Mosedede Strandvej 87A  
2670 Greve, Danmark  
Tlf. +45 4340 4036

## Resume

Bestyrelsen for Greve Museum ønsker med dette høringssvar at bidrage konstruktivt til budgetforhandlingerne på tre punkter i budgetoplægget. **Heraf omhandler de to vigtigheden af, at Greve Kommune også i 2021 gennem sin økonomiske disponering tydeliggør opbakningen til projektet ved Mosede Fort.**

- a. **Vær opmærksom på at afsætte 3,02 mio. kr. i bruttoanlægsbudgettet** som yderligere bidrag til Greve Kommunes andel af finansieringen af en kommende museumsbygning ved Mosede Fort (øremærket restaurantdelen)
- b. Vær opmærksom på, at **besparelsen på Greve Kommunearchiv på 0,55 mio. kr. i 2019** har konsekvenser for fremtidens arkiv
- c. **Besparelsen på 0,25 mio. kr. på turismeområdet** bør genovervejes. Udnyt i stedet et stort potentiale ved at flytte beløbet til det administrative budget for Kultur- og Fritidsudvalget.

## Ad A

Det var en glæde for bestyrelsen for Greve Museum, at Byrådet oversendte budgettet på restaurantdelen af museumsbygningen på 3,02 mio. kr. til budgetprocessen. Beslutningen tydeliggør Byrådets essentielle engagement i at løfte opgaven med at skaffe midler til videreudviklingen af Mosede Fort. Bestyrelsen for Greve Museum vil derfor minde Byrådet om den nævnte budgetpost. I efteråret 2020 indledes en mere intens fase med fondsdialog. Her vil det første spørgsmål altid være: *Er der investeringsvillighed i det kommunale bagland?* Bestyrelsen håber, at byrådet vil sikre, at museets leder og bestyrelse kan svare et klart JA. Det er nu, vi sammen skal skabe momentum og løfte opgaven med at sikre et nyt kulturelt samlingssted for alle kommunens borgere og sætte Greve på landkortet.

## Ad B

Bestyrelsen for Greve Museum noterer sig med tilfredshed, at Greve Museum i 2021 ikke omfattes af yderligere besparelser. Men bestyrelsen gør opmærksom på, at effekterne af besparelserne i 2018, udmøntet i 2019 og 2020, først nu ses for alvor. Følgerne af den stærkt reducerede medarbejderstab er en presset organisation, der mangler agilitet og udviklingskraft. De største konsekvenser opleves på arkivområdet. 1/1-2019 fusionerede Greve Kommunearchiv (§7-arkiv) med Greve Lokalarkiv. I forbindelse med sammenlægningen blev 0,55 mio. kr. af det samlede kommunearchivbudget på ca. 0,87 mio. kr., sparet væk. Der er nu kun 1 årsværk fra lokalarkivet til det samlede arkivvæsen. Det betyder en reduktion i borgerrettede aktiviteter (formidling som vandreture og foredrag), samt en reduktion i åbningstid og service i lokalarkivet og i omfanget af forvaltningsservicen fra kommunearchivet.

## Ad C

Bestyrelsen for Greve Museum ønsker også at udtale sig om budgetkatalogets forslag til en reduktion i serviceniveau på erhvervsområdet vedr. turisme-området.

Bestyrelsen finder det meget beklageligt, at Greve Kommune skærer kommunens turismeindsats væk. Der er et stort potentiale i at udvikle en stilling, der kan understøtte turismeinteressenterne i kommunen (heriblandt Greve Museum/Mosedede Fort) i deres

bestræbelser på at skabe netværk, samarbejde og udvikle og trække større eksternt finansierede projekter til Greve Kommune. Turismeområdet kræver en specialviden i krydsfeltet mellem kultur, erhverv, lokalt og globalt. En specialviden Greve Kommune bør sikre findes i kommunen ved at afsætte midler dertil. I stedet for en besparelse foreslår Bestyrelsen, at de 0,25 mio. kr. lægges over til Kultur- og Fritidsudvalgets administrative budget.

Argumenterne for at omlægge i stedet for at bespare er:

1. Greve Museum og Mosede Fort, Danmark 1914-18 står i de kommende år over for en stor udvikling. Det er forventningen, at museet rejser fondskapital til at realisere en ny museumsbygning og skaber en besøgsdestination ved Mosede Fort. Dette sker bedst, hvis det understøttes af viden om, hvordan man i stigende grad tiltrækker både danske og udenlandske turister.
2. Turismeerhvervet er et milliarderhverv, og bestyrelsen finder besparelsen kortsigtet og minimal i forhold til potentialet. Selv med en mindre årlig investering vil Greve Kommune fortsat kunne have fokus på udvikling på området, der bl.a. i stor grad hviler på regionale og nationale netværk. I maj udsendte Visit Denmark rapporten Turismens økonomiske betydning i Danmark 2018. Her fremgik det, at **turister i Danmark samlet forbrugte 132,5 mia. kr.** Det tilsiger, at også Greve Kommune bør fokusere mere langsigtet på dette vækstområde.

På vegne af bestyrelsen for Greve Museum  
Peter Kjær, bestyrelsesformand

# Hørings svar til Direktionens budgetforslag 2021-2024

## Medarbejdersiden i Lokal-MED i Center for Politik, Organisation & Borgerbetjening

Lokal-MED i Center for Politik, Organisation & Borgerbetjening har læst Direktionens forslag til budget 2021-2024. Lokal-MED anerkender, at der i stedet for grønthøsterbesparelser anvises specifikke besparelsesforslag, som Byrådet kan prioritere i.

Lokal-MED har følgende bemærkninger til effektiviserings- og besparelsesforslagene:

Forslag på 1.01 om målretning af kommunens sundhedsindsatser til medarbejdere  
De seneste år er der sparet i stort omfang på personalegoder til medarbejdere. Blandt andet er tilskuddet til billetten til Greve Svømmehal reduceret kraftigt de senere år. Det betyder, at medarbejderne pt. betaler pensionistpris på 30 kr. for at komme i svømmehallen.

Lokal-MED mener, at det er et stort problem for fastholdelsen af nuværende medarbejdere og tiltrækning af kommende medarbejdere i Greve Kommune, at der løbende skæres på personalegoderne. Samtidig vil en sådan besparelse tale direkte imod personalepolitikens målsætninger om reduktion af sygefravær og at gøre Greve til en attraktiv arbejdsplads.

Medarbejderrabatten til Greve Svømmehal er med til at styrke flere medarbejders sundhed. Fjernes medarbejderrabatten vil det medføre, at færre tager i svømmehallen.

Fjernes tilskuddet til Greve Stafetten, vil det fjerne et socialt samlingspunkt for medarbejderne, og det vil alt andet lige modarbejde Greves ønske om at være en attraktiv arbejdsplads.

Forslag på 1.01 om reduceret åbningstid i Borgerservice

Forslaget om at lukke for betjeningen af borgerne om onsdagen i Borgerservice vil forringe et serviceniveau over for borgerne, som i forvejen er presset. Den politisk besluttede målsætning om, at borgerne i Greve skal kunne få en tid i Borgerservice inden for 5 hverdage, kan ikke overholdes, hvis Borgerservice lukker om onsdagen. I forvejen er der et pres på brugen af tider til akutte forhold, og en lukning af Borgerservice om onsdagen vil øge dette pres.

Borgerservice vil være nødt til at henvise Greve-borgere med akut behov for hjælp i Borgerservice, og som ikke har mulighed for at vente til først kommende ledig tid, til at søge til andre kommuner for hjælp. Dette vil medføre klager fra omegnskommuner, at de skal hjælpe Greve borgere.

Det vil betyde en større utilfredshed blandt borgerne, forringelse af serviceniveauet og sandsynligvis flere klager.

Derfor kan Lokal-MED ikke støtte dette forslag.

## Hørings svar vedr. direktionens budgetforslag 2021-2024; Lokal MED Rehabiliteringscentret Hedebo (Center for Sundhed og Pleje)

Lokal MED møde afholdt. Mandag d.24 august 2020

Deltagere: FTR Michelle Bramsted; TR Heidi Than; AMR Judith Koch; AMR Mille Henriksen, Bitte Bohmann; Jette Danum; Narnia Goodman Andersen og Christina Giarbini.

### **Spareforslag vedr. Center for Sundhed og Pleje:**

Budgetområde 5.03: Reduktion af indsats i hjemmeplejen og plejepakkerne på plejecentrene med 5 %.

Der er ingen tvivl om, at en reduktion vil medføre øget pres på medarbejderne, som vil skulle kunne nå den nødvendige pleje og omsorg på kortere tid.

I forvejen ses øget kompleksitet i opgaveløsningen på området, og en reduktion på 5 %, vil kunne få konsekvens for arbejdet med tidlig opsporing, hvorved flere borgere kunne risikere indlæggelser, idet små tegn på sygdomsudvikling ikke vil kunne opspores tidligt nok. Flere og hyppigere indlæggelser øger risikoen for funktionsnedsættelser, som igen influerer på behovet for øget plejeindsats.

Det forebyggende og rehabiliterende arbejde, som er med til at hindre og udsætte borgernes behov for en stor plejeindsats på længere sigt, vil ligeledes blive påvirket af reduktionen. Hermed må det kunne forventes at plejeindsatsen i stedet øges.

Såfremt reduktionen gennemføres ønskes det, at det tydeligt fremgår, hvorledes reduktionen skal udmøntes i praksis.

### **Spareforslag vedr. øvrige områder:**

Budgetområde 1.01: Måltretning af kommunens sundhedsindsatser til medarbejdere

Tiltagene indenfor området er nogle af de ting, som er med til at gøre Greve Kommune til en attraktiv arbejdsplads for mange medarbejdere. Der har været arbejdet meget med at sikre at Greve Kommune er en attraktiv arbejdsplads – både i forhold til at fastholde og rekruttere medarbejdere, og en reduktion på området kan få indflydelse på, om nogle medarbejdere tilvælger andre nærliggende kommuner, hvis øvrige arbejdsforhold er mere eller mindre ens.

Budgetområde 1.03: Vinduespolering én gang årligt

Lokal MED Hedebo ønsker at komme med følgende betragtning.



Skueværdier og førstehåndsindtrykket, når man kommer til en af kommunes lokaliteter, og dermed af Greve Kommune som helhed, hænger for mange sammen med, hvordan virksomheden "præsenterer" sig.

Vi ser det bl.a. på institutionerne, hvor ændring i vedligeholdelsen af udendørs arealerne, har betydning for borgerne, når de ankommer til stedet.

Mange kommenterer at der ser forfærdeligt ud, når ukrudtet står højt ved indgange, på terrasser m.m. Og det kan give indtryk af negligering. En afledt effekt af dette er, at det kan skabe yderligere forestillinger om, at når der ikke er styr på haven, hvad er der så heller ikke styr på.

Dette vil også gøre sig gældende ved beskidte vinduer, hvilket vinduerne må antages at blive, såfremt de kun vaskes én gang om året.

Den samlede besparelse på dette område ses som lille i forhold til, hvad det potentielt kan komme til at betyde for Greve Kommunes image.

#### Budgetområde 3.01 Lukkedage på hhv. skoler og i daginstitutioner

Opmærksom på, at yderligere lukkedage på institutionsområdet kan have betydning for Greve Kommunes mulighed for at tiltrække nye børnefamilier.

#### **Tekniske rettelser:**

#### Budgetområde 3.01: Lederlønninger på skoleområdet

Lokal MED hæfter sig positivt ved, at der tages højde for at lønniveau har indflydelse i hele rekrutteringsprocessen, hvor ledere med højt kompetenceniveau kan være svære at rekruttere, såfremt lønningerne ikke afspejler ansvarsområdet – samt hvis lønniveauet ligger højere i nabokommunerne.

Det kunne også gøre sig gældende på andre områder.