



# KVALITETSRAPPORT

2016/2017

Greve Kommune

## INDHOLDSFORTEGNELSE

1	FORORD.....	3
2	LÆSEVEJLEDNING.....	4
2.1	Kvalitetsrapportens formål og indhold .....	4
2.2	Rapportens opbygning .....	4
3	INTRODUKTION TIL SKOLEOMRÅDET .....	7
3.1	Skolernes fysiske placering i Greve Kommune.....	7
4	SAMMENFATTENDE HELHEDSVURDERING.....	8
5	RESULTATER .....	11
5.1	Elevernes faglige resultater og udvikling ved de nationale test .....	11
5.2	Elevernes faglige niveau når de forlader folkeskolen .....	18
6	OVERGANG TIL UNGDOMSUDDANNELSE.....	25
6.1	Uddannelsesstatus .....	25
6.2	Andel, der er i gang med en ungdomsuddannelse .....	28
7	TRIVSEL.....	32
7.1	Elevernes svar på spørgsmål om trivsel .....	32
8	INKLUSION.....	39
9	KVALITETSOPLYSNINGER.....	41
9.1	Kompetencedækning .....	41
9.2	Øvrige kvalitetsoplysninger .....	44
10	Kommunale mål .....	46
10.1	Samlet status på kommunale mål og indsatsområder .....	46
10.2	Inklusion.....	49
10.3	IT/digitalisering .....	51
10.4	Læring .....	53
10.5	Sundhed og trivsel .....	55
10.6	Innovation/Kreativitet .....	57
11	SKOLEBESTYRELSERNES UDTALELSER .....	59

# 1 FORORD

Dette er Greve Kommunes kvalitetsrapport for skoleåret 2016/17.

Læring, trivsel og dannelse er med til at sætte retning for vores skolepolitik. Det er tre centrale elementer i en skole, der ruster børn og unge både fagligt og menneskeligt.

Jeg er glad for at se, at eleverne i vores skoler generelt trives godt. Vi skal fortsat have ambitioner om at øge trivslen, og i den kommende periode kan det med fordel være med fokus på mobning og motivation.

Andelen af 9. klasseelever, der opnår mindst 02 i dansk og matematik, er på niveau med landstallene. Jeg kunne godt tænke mig, at det blev højere, og det skal vi arbejde målrettet med i forhold til den enkelte elev. Særligt fordi netop de karakterer har betydning for, om vores unge kan komme ind på den ungdomsuddannelse, de ønsker, når de forlader folkeskolen. Samtidig har vi behov for at udfordre de allerdygtigste mere.

For at kunne tilbyde en skole der udfordrer børn, som vel at mærke trives, skal vi have dygtige ledere og medarbejdere. Vi har gode erfaringer med kompetenceudvikling tæt på praksis, fordi ny viden bliver lettere at omsætte umiddelbart, når det foregår i og omkring klasserummet.

Skolen er et fælles ansvar. Samarbejde mellem hjemmet og skolen udfolder sig på mange måder. Skolebestyrelserne er et godt udtryk for forældres engagement i skolen. I den forbindelse håber jeg, at skolebestyrelserne har haft nogle interessante drøftelser af deres egen skoles kvalitetsrapport. Drøftelser som bidrager til at styrke samarbejdet om skolens udvikling og tydeliggøre det fælles ansvar mellem forældre og skole. Jeg vil gerne benytte anledningen til at takke for det store arbejde i alle vores skolebestyrelser. En tak både til de forældre, der stopper og til de, der vælger at fortsætte i skolebestyrelserne.

Skolernes fysiske rammer var vi i Byrådet meget optaget af i den seneste kvalitetsrapport. Dette fokus har vi fortsat. Det glæder mig at se tilbage på de investeringer, som vi har prioriteret for at forbedre skolernes fysiske rammer. Rammer der både gør skolerne attraktive for børn og voksne og rammer, som kan tilbyde læringsmuligheder, der lever op til folkeskolereformens målsætninger.

Som Byråd har vi med rapporten synlige resultater, der kan fungere som pejlemærker for den fortsatte udvikling af vores folkeskole i Greve. Jeg glæder mig til samarbejdet.

Med venlig hilsen

Pernille Beckmann

Borgmester

## 2 LÆSEVEJLEDNING

### 2.1 Kvalitetsrapportens formål og indhold

#### Hvad er formålet med Kvalitetsrapporten?

Den fælles kvalitetsrapport for Greve Kommune beskriver udviklingen i skolevæsenets arbejde med nationale målsætninger og kommunale mål. Formålet er at styrke Byrådets grundlag for at følge op på elevernes udvikling på folkeskoler i kommunen. Kravene til rapportens indhold er fastlagt i "Bekendtgørelse om kvalitetsrapporter i folkeskolen".

Indholdet i Kvalitetsrapporten har fokus på elevernes læring og trivsel, og rapporten udgør en vigtig del af dialogen mellem Byrådet og Greve Kommunes skolevæsen.

### 2.2 Rapportens opbygning

Kvalitetsrapporten består i hovedoverskrifter af følgende afsnit:

Elevernes faglige resultater:

- Resultater af nationale test i dansk og matematik på flere klassetrin
- Resultater ved 9. klasseprøverne

Overgang til og fastholdelse i ungdomsuddannelse

Elevernes trivsel:

- Resultater af trivselsmålingerne for 0. - 3. klasse og 4. - 9. klasse

Klager til Klagenævnet for Specialundervisning

Kvalitetsoplysninger:

- Faglige kvalifikationer opgjort som linjefagskompetencer efter fag og klassetrin
- Elevantal og fordeling pr. skole
- Udgifter til folkeskolen pr. elev

Greve Kommunes skolepolitiske pejlemærker og indsatsområder:

- Skolernes arbejde med inklusion, digitalisering, læring, sundhed & trivsel samt innovation & kreativitet

#### Specialundervisning

I år er resultaterne fra specialskoler og specialklasserækker medtaget.

Vi har i denne kvalitetsrapport i modsætning til tidligere år medtaget resultater vedrørende de af vores elever, der går på enten vores specialskoler eller i de specialrækkeklasser der er hjemmehørende på alment skolerne. Det drejer sig om eleverne på Bugtskolen og Kirkemosegård samt eleverne i specialklasserækkerne på henholdsvis Arenaskolen, Damagerskolen, Hedelyskolen og Tune Skole. Desuden indgår de specialtilbud, hvor alle elever indgår i den almindelige klasse – Taleklasse/Co-Teaching på Holmeagerskolen, OrdblindCenteret på Hedelyskolen, samt Særligt 10. klasse-tilbud på 10. klasseskolen. I alt ca. 80 elever på vores specialskoler (hvoraf Bugtskolen er en prøvefri skole) og ca. 165 elever i vores specialklasserækker/specialtilbud i almenklasser.

Datamaterialet er i denne sammenhæng af naturlige grunde ikke stort. Hertil kommer, at data ikke offentliggøres, hvis der er 3 eller færre elever bag et givent samlet resultat (f.eks. resultatet af de to matematikprøver, der indgår i de bundne prøvefag).

På den måde giver de resultater, vi bringer for vores elever i de enkelte specialtilbud, ikke et billede af skolen, eleverne og deres resultater på samme måde, som det i langt højere grad er tilfældet for de mange elever på vores øvrige skoler. De enkelte elever på specialområdet følges tæt og individuelt af de involverede lærere, pædagoger og forældre med hensyn til både status og progression.

Det Centrale Visitationsudvalg (CVI) følger alle børn i specialtilbud og drøfter trivsel og udvikling i forbindelse med revalidation. Udover grundige faglige beskrivelser indgår der her også børnenes og forældrenes oplevelse af elevens trivsel og læring.

## Forklaring til begreber og udtryk i rapporten

Udvalgte centrale begreber, der indgår i rapporten, er beskrevet nedenfor. Formålet er at øge forståelsen som læser uden at behøve et forudgående kendskab til folkeskoleområdet.

### Folkeskolereformens målsætninger

De fire nationale resultatmål for folkeskolen er:

1. Mindst 80 procent af eleverne skal være gode til at læse og regne i de nationale test.
2. Andelen af de allerdygtigste elever i dansk og matematik skal stige år for år.
3. Andelen af elever med dårlige resultater i de nationale test for læsning og matematik skal reduceres år for år.
4. Elevernes trivsel skal øges.

### Nationale test

Elever i folkeskolen skal gennemføre ti obligatoriske nationale test fra 2. til 8. klasse i læsning, matematik, engelsk og fysik/kemi. Som frivillige test kan eleverne gennemføre test i biologi, geografi og dansk som andetsprog. I dansk foregår testen i 2., 4., 6. og 8. klasse. I matematik foregår testen i 3. og 6. klasse (fra skoleåret 2017/18 er indført endnu en test i matematik i 8. klasse). For engelsk ligger testene på 4. og 7. klassetrin og for fysik/kemi på 8. klassetrin.

Betegnelser for elevernes resultater i nationale test:

Resultat i nationale test	Kvalitetsrapportens opgørelser	Målsætninger i Folkeskolereformen
Fremragende	"allerdygtigste"	Andel elever: Mindst 80 pct.
Rigtigt god	"gode"	
God		
Jævn præstation		
Mangelfuld	"dårlige"	
Ikke tilstrækkelig (dårlige)		

## Bundne prøvefag

De bundne prøvefag består af obligatoriske prøver i fire fag (fordelt på i alt 8 prøver), som alle elever skal op i som afslutning på 9. klasse. Prøverne er både mundtlige og skriftlige. Den fælles naturfagsprøve i fysik/kemi, biologi og geografi foregik for første gang i skoleåret 2016/17. Tidligere var prøven i fysik/kemi.

Ved siden af de bundne prøvefag skal eleverne til prøve i yderligere to fag udtaget ved central lodtrækning; disse resultater indgår ikke i kvalitetsrapporten.

Bundne prøvefag	Mundtlig	Skriftlig
Dansk	X	x
Matematik		x
Engelsk	x	
Fælles prøve i fysik/kemi, biologi og geografi.	x	

## Socioøkonomisk reference

Den socioøkonomiske reference viser, hvordan elever på landsplan med lignende socioøkonomisk baggrund har klaret prøverne. Denne socioøkonomiske baggrund bestemmes bl.a. af forhold, der angår forældres uddannelsesniveau og indkomstforhold, ligesom også en række andre forhold som f.eks. antal søskende og hvorvidt forældre er samlevende, indgår.

Skolernes elevgrundlag målt på baggrund af elevernes socioøkonomiske baggrund indebærer forskelle på forventningen til elevernes faglige resultater. Det er hensigten, at den socioøkonomiske reference giver et grundlag for sammenligning af resultaterne for elever med sammenlignelig socioøkonomisk baggrund opgjort som et landsgennemsnit. Det betyder, at hvis man skal måle om en skoles faglige resultater er "gode" eller "dårlige", er det mere relevant at sammenligne med den socioøkonomiske reference (altså eleverne i hele landet med samme socioøkonomiske baggrund) end med de resultater, der blev opnået på naboskolen, hvor den socioøkonomiske baggrund kan være en helt anden.

### 3 INTRODUKTION TIL SKOLEOMRÅDET

Skoleområdet præsenteres her med en beskrivelse af, hvilke skoler og undervisningstilbud, der er i kommunen og, hvor de ligger.

#### Folkeskoler og specialundervisning i Greve

Greve Kommune har ni folkeskoler med selvstændig ledelse og skolebestyrelse. Jf. Folkeskoleloven er der til hver skole et defineret skoledistrikt.

Ud over almenkolerne har kommunen to specialskoler, Bugtskolen og Kirkemosegård.

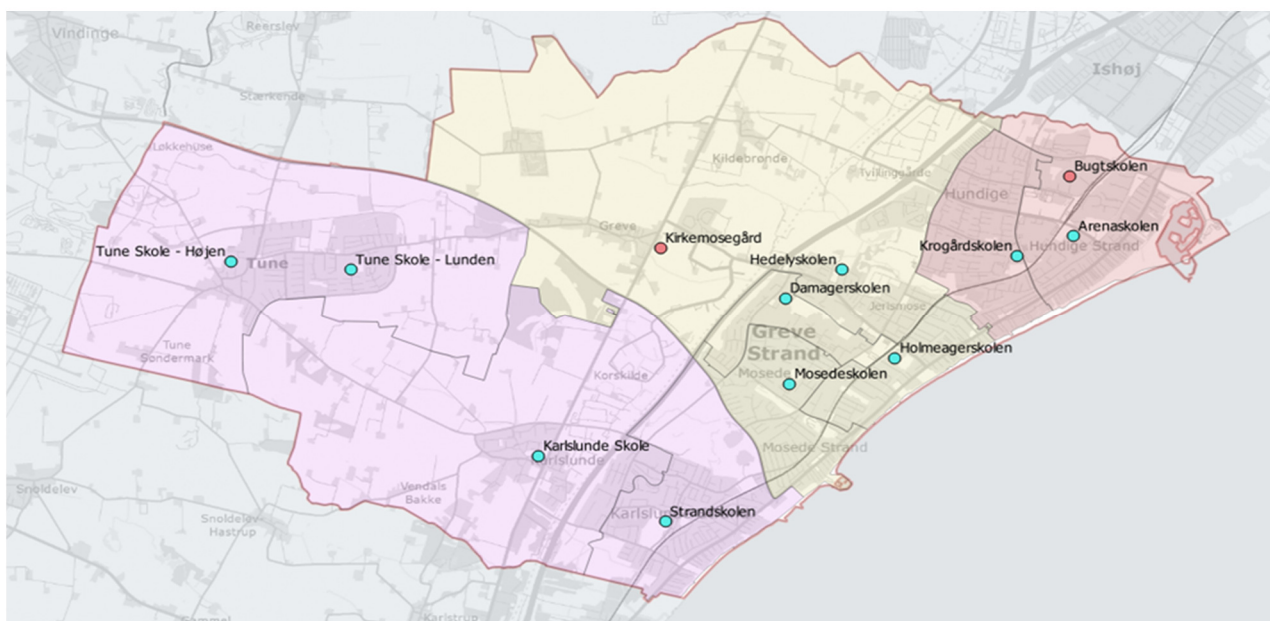
Skolerne er fordelt i tre geografiske områder. I Greve Nord ligger Arenaskolen og Krogårdskolen, i Greve Midt ligger Mosedeskolen, Damagerskolen, Hedelyskolen og Holmeagerskolen, og i Greve Syd ligger Tune Skole (fordelt på to matrikler), Karlslunde Skole og Strandskolen.

Alle skoler dækker hele skoleforløbet fra 0. - 9. klasse, og alle skoler har egen SFO på skolen.

Flere af kommunens skoler har udover almenklasser også et antal specialklasserækker. Rækkerne rummer tilbud for børn med autismespektrumforstyrrelser, fysiske handicaps, generelle indlæringsvanskeligheder, dysleksi (ordblindhed) og talevanskeligheder.

Kommunens 10. klassetilbud, GTI/Greve 10. klasse, er organisatorisk tilhørende Damagerskolen, men har selvstændig fysisk placering i Greve Midtby, ved siden af Greve Gymnasium.

#### 3.1 Skolernes fysiske placering i Greve Kommune



- Specialskole
- Folkeskole

## 4 SAMMENFATTENDE HELHEDSVURDERING

Skolerne arbejder fortsat målrettet med folkeskolereformens målsætninger og med skolepolitikens fokusområder. Arbejdet afspejler en praksis med mange udfordringer og visioner om at kunne øge elevernes læring, trivsel og dannelse. Når der ikke entydigt ses en fremgang inden for hvert af de områder, der er beskrevet nedenfor, er det værd at huske på, at billedet dækker over nuancer af succeshistorier og resultater, der fortsat har ledelsernes opmærksomhed.

### De nationale test

Generelt er resultaterne fra de nationale test gode. Der er for flere årgange tale om fremskridt i forhold til, da de tidligere i deres skoleliv tog de tilsvarende test. Det gælder både for dansk og matematik og når man ser på andelen af elever med "gode" resultater og andelen af eleverne med de bedste resultater.

Tilsvarende er der en tilbagegang i andelen af elever, der opnår "dårlige" resultater for både dansk og matematik.

Konklusionen er ikke helt entydig, da der også er enkelte resultater, der peger den anden vej, men alt i alt tegnes der et billede af elever i positiv faglig udvikling.

### Resultater ved 9. klasseprøverne maj/juni 2017

Isoleret set har årets resultater ikke været tilfredsstillende i den forstand, at de repræsenterer en tilbagegang i forhold til året før og således "nul-stiller" den stigning, der var tilfældet fra 2014/15 til 2015/16. I forbindelse med udgivelse af denne obligatoriske kvalitetsrapport afholdes der mellem skolecenteret og de enkelte skolers ledelse en dialogsamtale, hvor dette forhold naturligt er et af fokuspunkterne.

Bemærk, at en direkte sammenligning af 9. klasserne på en given skole fra år til år, ikke nødvendigvis giver et detaljeret billede af skolens udvikling. I den sammenhæng har man at gøre med ret små mængder af elever, hvor individuelle forhold omkring den enkelte klasse og eleverne kommer til at spille en større rolle, end når man f.eks. sammenligner det samlede resultat for kommunen med resultatet for hele landet.

Rapportens tabeller og grafer ser forskellige ud afhængig af, hvad der skal beskrives. Det er værd at bemærke, at de også falder i to ret forskellige kategorier: Nogle grafer og tabeller viser bestemte elevgruppers faglige udvikling over årene (f.eks. tabel 5.1.1.2), og nogle grafer og tabeller viser forskellige elevgruppers præstationer over f.eks. 3 år i test eller prøver, der tilnærmelsesvist er ens (f.eks. tabel 5.2.1.1).

### Overgang til ungdomsuddannelse

Billedet på unges overgang til ungdomsuddannelse efter folkeskolen viser, at 92,5 % af alle unge i kommunen er i gang med en ungdomsuddannelse 15 måneder efter 9. klasse. Dette er et nedslag og er ikke et udtryk for, hvor stor en andel, der gennemfører en ungdomsuddannelse.

Langt de fleste unge – næsten tre ud af fire – begynder på en gymnasial uddannelse. Der er en lille stigning i andelen af unge, som begynder på en erhvervsfaglig uddannelse.

### Trivsel

I lighed med de foregående år, er det "elever der føler sig alene i skolen" og "elever, der føler sig mobbet, så de bliver kede af det", i 0. – 3. klasse, som administrationen har opmærksomhed på.

Ligeledes er der fokus på "er du med til at bestemme, hvad I skal lave i timerne", da inddragelsesaspektet er vigtigt for elevernes motivation og aktive deltagelse i undervisningen i hele skoleforløbet.



## Inklusion

Skolerne arbejder ihærdigt med at skabe kvalitet i læringsmiljøerne. Der mangler fortsat viden om, hvordan vi skaber en tryk og blivende overførelsesværdi i inklusionsprocessen fra selve indsatsen til hele læringsfællesskabet. Denne viden skal kombineres med, hvordan skolerne organiserer sig og samarbejder med inklusion internt og tværfagligt.

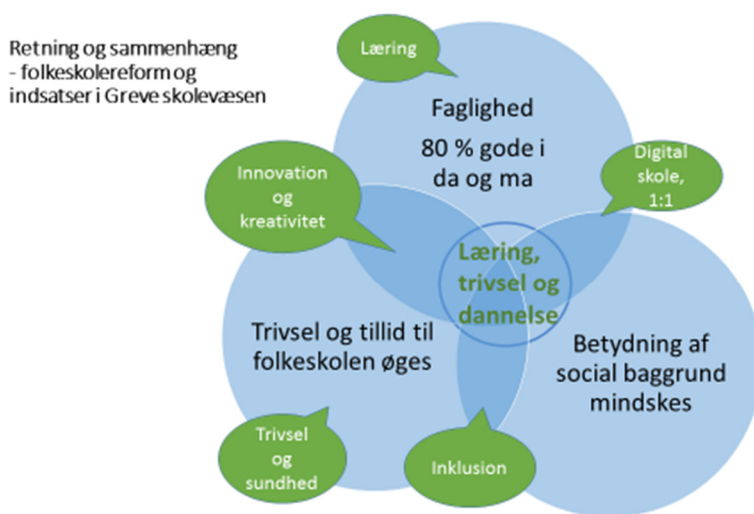
## Kvalitetsoplysninger

Den lavere kompetencedækning i kommunen samlet set i forhold til landsgennemsnittet er et billede på i hvert fald to forhold. Det ene ligger i en pædagogisk begrundet prioritering for at mindske antallet af lærere i de mindste klasser, som gør det svært samtidig at opnå høj kompetencedækning. Det andet forhold kan tillægges forskelle i ledelsernes vurdering af kompetencer, der kan sidestilles med linjefag fra læreruddannelsen. Der indgår individuelle vurderinger mellem leder og medarbejder af kompetencerne, som ikke er entydige og derfor kan afspejle en del af forskellen i kommunens kompetencedækning i forhold til landsgennemsnittet.

## Greve kommunes fem skolepolitiske målsætninger

Læring, trivsel og dannelse er vigtigt at have med sig, mens man er i skolen – og når man forlader den for at fortsætte sin uddannelse. Derfor står læring, trivsel og dannelse centralt i skolevæsenets samlede indsatser for at udvikle folkeskolerne.

En illustration af sammenhængen mellem folkeskolereformens målsætninger og Greve kommunes skolepolitik kunne se sådan ud:



I centrum for alle indsatser er i figuren: elevernes læring, trivsel og dannelse. Det er omdrejningen for målsætningerne i folkeskolereformen:

- Faglighed: Folkeskolen skal udfordre alle elever, så de bliver så dygtige, de kan. Mindst 80 procent af eleverne skal være gode til at læse (da) og regne (ma) i de nationale test.
- Folkeskolen skal mindske betydningen af social baggrund i forhold til faglige resultater.
- Tilliden til og trivsel i folkeskolen skal styrkes blandt andet gennem respekt for professionel viden og praksis.

Hvordan vi som kommune svarer på folkeskolereformens målsætninger, som de er beskrevet i Folkeskoleloven, kommer til udtryk gennem fem skolepolitiske målsætninger:

- Læring
- Digital skole, 1:1
- Innovation og kreativitet
- Trivsel og sundhed
- Inklusion

Kvalitetsrapporten afsluttes med administrationens sammenfattende beskrivelse af skolernes arbejde med kommunens målsætninger, hvor administrationen for hvert fokusområde oplister en række opmærksomhedspunkter.

Når der samlet set kigges på prøveresultater, nationale test, trivselsmålinger og skolernes evaluering af de kommunale mål er der følgende opmærksomhedspunkter:

- Tilbagegang i prøveresultater
- Forskel mellem drenge og pigers resultater i matematik og dansk
- Udfordringer for alle elever uanset baggrund og kompetencer
- Styrket motivation og medbestemmelse for eleverne

## 5 RESULTATER

I dette afsnit indgår elevernes faglige resultater vurderet løbende i form af nationale test i forskellige fag og i form af de afsluttende prøver efter 9. klasse.

### 5.1 Elevernes faglige resultater og udvikling ved de nationale test

Resultaterne på 8. årgang er opmuntrende, når man ser på oversigten over andelen af elever, der opnår "gode" resultater ved de nationale test i dansk. På 6 ud af 10 skoler opnår nu 80 % af eleverne resultater, der er "Gode" i modsætning til året før, hvor det kun var én skole.

Resultaterne for 6. årgang og 4. årgang mht. de nationale test i dansk er lidt mere blandede.

For 6. årgang er der en svag tilbagegang i forhold til, da de var 4. årgang, mens de på 4. årgang gjorde det bedre, end da de var 2. årgang og meget bedre end den samlede udvikling på landsplan.

For 4. årgang er der en væsentlig tilbagegang i forhold til, da de var 2. årgang, hvilket også ses tilsvarende på landsplan.

For test i matematik gælder det, at 6. årgang har gjort det væsentligt bedre end da de samme elever var 3. årgang

Tilsvarende gælder det, at andelen af elever med "dårlige" resultater er faldende sammenlignet med resultatet for de samme elever ved de foregående test. Denne udvikling gælder for både test i dansk og matematik. Undtagelsen er, at for 4. årgang (2016/17) er der en stigning i andelen af elever med "dårlige resultater" i dansk set i forhold til, da de samme elever var til den tilsvarende test på 2. årgang i 2014/15.

Det er også vigtigt at have med, at heller ikke resultaterne for disse nationale test kan meningsfyldt direkte sammenlignes mellem skolerne. Eleverne på skolerne er forskellige, og i den sammenhæng har særligt den socioøkonomiske baggrund betydning for forventningen til elevernes præstationer. Begrebet er nærmere beskrevet i rapportens indledning under "forklaringer til begreber og udtryk i rapporten".

## 5.1.1 Andel af elever med 'gode' resultater i de nationale test

### 5.1.1.1 Oversigt over om andelen af elever, som er 'gode' til dansk læsning og matematik er mindst 80% for den samme årgang

	Dansk, læsning						Matematik							
	8. årgang,			6. årgang,			4. årgang,		2. årgang,		6. årgang,		3. årgang,	
	16/17			16/17			16/17		16/17		16/17		16/17	
	16/17	14/15	12/13	16/17	14/15	12/13	16/17	14/15	16/17	16/17	16/17	13/14	16/17	
Arenaskolen	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	
Damagerskolen	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Ja		
Hedelyskolen	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	
Holmeagerskolen	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	
Karlsunde Skole	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	
Krogårdskolen	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	
Mosedeskolen	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	
Strandskolen	Ja	Nej	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Ja		
Tjørnelyskolen	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	
Tune Skole	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Ja	Nej	Ja	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	
Kommunen	Ja	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	
Landstal	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	Nej	

Note: 'Andel elever med gode resultater i dansk, læsning og matematik' beskriver hvor stor en andel af eleverne på en given årgang, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'godt', 'rigtigt godt' eller 'fremragende' på den kriteriebaserede skala. 'Ja' angiver, at andelen er mindst 80%, 'Nej' angiver, at andelen er under 80%, '-' angiver, at der ikke er data for skolen. Specialskoler er ikke medregnet i kommuneopgørelsen og landsopgørelsen. For skoler af typen 0.-6. klasse forekommer også historisk data i kolonnen "8. årgang". Dette skyldes, at fx for elever, der gik i 6. klasse på skolen 2 år tilbage, men som nu går i 8. klasse, vil data fortsat ligge på den skole de tog den Nationale test på.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

### 5.1.1.2 Udviklingen, i andelen af de "gode" elever i dansk læsning for den samme årgang over 2 år, angivet i procentpoint



Note: Ovenstående figur viser udviklingen for den samme årgang over tid. Er tallet for "4. årg. ift. 2. årg." fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er 'gode' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med for to år siden. Figuren kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af 'gode' læsere i henholdsvis kommunen og på landsniveau som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange i kommunen med udviklingen for samme årgange på landsniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i tallene.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

### 5.1.1.3 5.1.1.3 Udviklingen, i andelen af de "gode" elever i matematik for den samme årgang over 3 år, angivet i procentpoint



Note: Ovenstående figur viser udviklingen for den samme årgang over tid. Er tallet for "6. årg. ift. 3. årg." fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er 'gode' til matematik, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med for to år siden. Figuren kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af 'gode' til matematik i henholdsvis kommunen og på landsniveau som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange i kommunen med udviklingen for samme årgange på landsniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i tallene.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

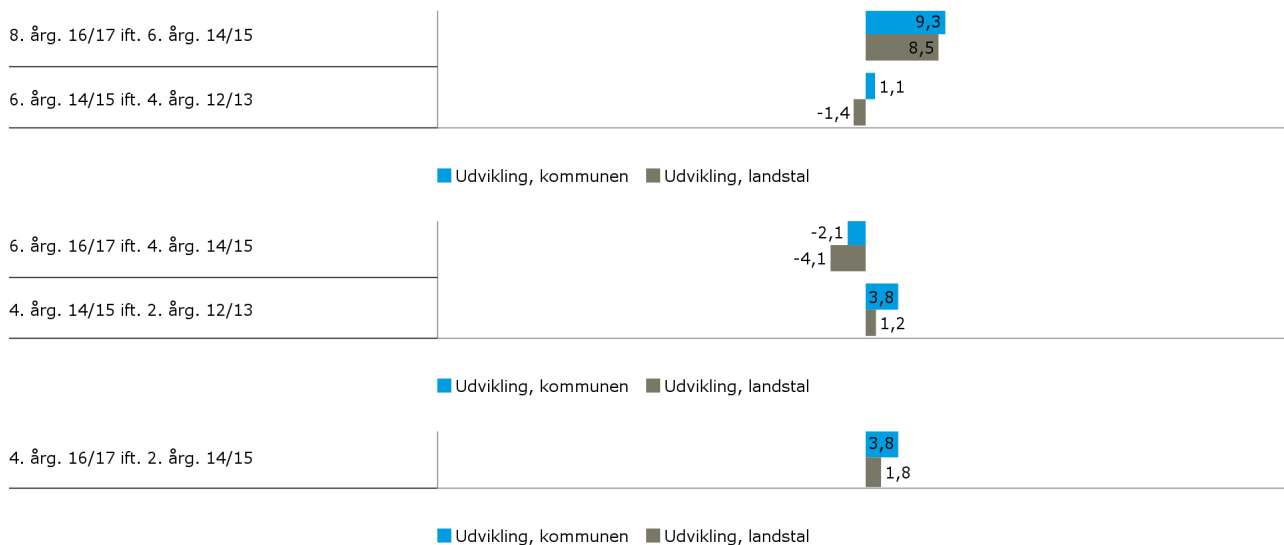
## 5.1.2 Andel af de 'allerdygtigste' elever i de nationale test

### 5.1.2.1 Oversigt over om andelen af de 'allerdygtigste' elever for den samme årgang er steget

	Dansk, læsning			Matematik
	4. årg. 16/17 ift.	6. årg. 16/17 ift.	8. årg. 16/17 ift.	6. årg. 16/17 ift.
	2. årg. 14/15	4. årg. 14/15	6. årg. 14/15	3. årg. 13/14
Arenaskolen	Ja	Nej	Nej	Nej
Damagerskolen	Ja	Nej	Nej	Nej
Hedelyskolen	Ja	Ja	Ja	Ja
Holmeagerskolen	Ja	Nej	Ja	Ja
Karlslunde Skole	Ja	Ja	Ja	Ja
Krogårdskolen	Ja	Nej	Ja	Ja
Mosedeskolen	Nej	Nej	Ja	Ja
Strandskolen	Ja	Nej	Ja	Ja
Tjørnelyskolen	Nej	Nej	Ja	Ja
Tune Skole	Ja	Nej	Ja	Ja
Kommunen	Ja	Nej	Ja	Ja
Landstal	Ja	Nej	Ja	Ja

Note: 'Andel af de allerdygtigste elever i dansk, læsning og matematik' beskriver, hvorvidt andelen af eleverne på en given årgang, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'fremragende' på den kriteriebaserede skala, er steget. 'Ja' angiver, at andelen er steget, 'Nej' angiver, at andelen ikke er steget, '-' angiver, at der ikke er data for skolen. Specialskoler er ikke medregnet i kommune- og landsopgørelsen. For skoler af typen 0.-6. klasse forekommer også historisk data i kolonnen "6. årg. ift. 4. årg". Dette skyldes, at fx for elever, der gik i 6. klasse på skolen 2 år tilbage, men som nu går i 8. klasse, vil data fortsat ligge på den skole de tog den Nationale test på.  
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

### 5.1.2.2 Udviklingen, i andelen af de "allerdygtigste" elever i dansk læsning for den samme årgang over 2 år, angivet i procentpoint



Note: Ovenstående figur viser udviklingen for den samme årgang over tid. Er tallet for "4. årg. ift. 2. årg." fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'allerdygtigste' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med for to år siden. Figuren kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af de 'allerdygtigste' læsere i henholdsvis kommunen og på landsniveau som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange i kommunen med udviklingen for samme årgange på landsniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i tallene.  
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

### 5.1.2.3 Udviklingen, i andelen af de 'allerdygtigste' elever til matematik for den samme årgang over 3 år, angivet i procentpoint



Note: Ovenstående figur viser udviklingen for den samme årgang over tid. Er tallet for "6. årg. ift. 3. årg." fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som de 'allerdygtigste' til matematik, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med for to år siden. Figuren kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af 'allerdygtigste' til matematik i henholdsvis kommunen og på landsniveau som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange i kommunen med udviklingen for samme årgange på landsniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i tallene.  
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

### 5.1.3 Andel af elever med 'dårlige' resultater i de nationale test

Oversigt over om andelen af elever med 'dårlige' resultater for den samme årgang er faldet

	Dansk, læsning			Matematik
	4. årg. 16/17 ift. 2. årg. 14/15	6. årg. 16/17 ift. 4. årg. 14/15	8. årg. 16/17 ift. 6. årg. 14/15	6. årg. 16/17 ift. 3. årg. 13/14
Arenaskolen	Ja	Nej	Ja	Ja
Damagerskolen	Nej	Ja	Nej	Nej
Hedelyskolen	Nej	Ja	Nej	Ja
Holmeagerskolen	Nej	Nej	Ja	Ja
Karlslunde Skole	Nej	Nej	Ja	Nej
Krogårdskolen	Ja	Ja	Ja	Ja
Mosedeskolen	Nej	Ja	Nej	Ja
Strandskolen	Nej	Nej	Ja	Nej
Tjørnelyskolen	Nej	Ja	Ja	Ja
Tune Skole	Nej	Nej	Nej	Nej
Kommunen	Nej	Nej	Ja	Ja
Landstal	Nej	Ja	Ja	Ja

Note: 'Andel elever med dårlige resultater i dansk, læsning og matematik' beskriver, hvorvidt andelen af eleverne på en given årgang, der har opnået et resultat i de nationale test, der karakteriseres som 'mangelfuld' eller 'ikke tilstrækkelig' på den kriteriebaserede skala, er faldet. 'Ja' angiver, at andelen er faldet, 'Nej' angiver, at andelen ikke er faldet, '-' angiver, at der ikke er data for skolen. Specialskoler er ikke medregnet i kommune- og landsopgørelsen. For skoler af typen 0.-6. klasse forekommer også historisk data i kolonnen '6. årg. ift. 4. årg.'. Dette skyldes, at fx for elever, der gik i 6. klasse på skolen 2 år tilbage, men som nu går i 8. klasse, vil data fortsat ligge på den skole de tog den Nationale test på.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).



### 5.1.3.1 Udviklingen, i andelen af elever med 'dårlige' resultater i dansk læsning for den samme årgang over 2 år, angivet i procentpoint



Note: Ovenstående figur viser udviklingen for den samme årgang over tid. Er tallet for "6. årg. ift. 4. årg." fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som 'dårlige' til at læse, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med for to år siden. Figuren kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af 'dårlige' til at læse i henholdsvis kommunen og på landsniveau som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange i kommunen med udviklingen for samme årgange på landsniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i tallene.  
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

### 5.1.3.2 Udviklingen, i andelen af elever med 'dårlige' resultater i matematik for den samme årgang over 3 år, angivet i procentpoint



Note: Ovenstående figur viser udviklingen for den samme årgang over tid. Er tallet for "6. årg. ift. 3. årg." fx 5,5, betyder det at andelen af elever på årgangen, der er karakteriseret som 'dårlige' til matematik, er steget med 5,5 procentpoint sammenlignet med for to år siden. Figuren kan ikke anvendes til at sammenligne andelen af 'dårlige' til matematik i henholdsvis kommunen og på landsniveau som helhed, men anvendes til at sammenholde udviklingen for de enkelte årgange i kommunen med udviklingen for samme årgange på landsniveau. Specialskoler er ikke indeholdt i tallene.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

## 5.2 Elevernes faglige niveau når de forlader folkeskolen

### Resultaterne som helhed

Det generelle billede for hele skolevæsenet er, at der har været svag tilbagegang i resultaterne for de bundne prøvefags vedkommende (4 danskprøver, 2 matematikprøver, skriftlig engelsk og praktisk/mundtlig prøve i fysik/kemi, geografi, biologi) ved afslutningen af 9. klasse. Afstanden til resultatet for hele landet er også øget en smule. Dette generelle billede afspejler sig på alle skoler undtagen Strandskolen, som har haft en væsentlig fremgang.

Detaljerede oplysninger vil kunne findes på [uddannelsesstatistik.dk](http://uddannelsesstatistik.dk).

### Resultaterne opdelt på køn

Generelt klarer piger sig lidt bedre end drengene, men det dækker over væsentlige forskelle med hensyn til faglige discipliner. For de fire danskprøver i de bundne prøvefag opnår pigerne et noget højere - lige over ét karakterpoint - resultat end drengene. Omvendt gælder det for de to prøver i matematik, at drengene opnår et resultat på 1 karakterpoint over pigernes. Ser man på det samlede resultat for de 8 bundne prøvefag klarer pigerne sig lidt bedre end drengene, men ligger 0,5 karakterpoint under landsgennemsnittet, hvor drengene opnår samme resultat som drengene i hele landet.

Til gengæld er antallet af piger, der ikke opnår mindst karakteren 02 i både dansk og matematik noget højere end for drengenes vedkommende. I de to forudgående skoleår har antallet været det samme for begge køn. For 9. klasseprøverne ved udgangen af skoleåret 2016/17 drejer det sig om i alt ca. 45 elever i vores almen- og specialskoler tilsammen, der ikke opnår mindst 02 i både dansk og matematik.

### Sammenligningen mellem skolerne - den socioøkonomiske reference

Man kan ikke umiddelbart sammenligne resultater mellem skolerne, ligesom man heller ikke umiddelbart kan sammenligne den enkelte skoles resultat med landsresultatet. Det gælder nemlig, at når man ser på tilstrækkelig store grupper af unge mennesker, vil man finde, at bestemte forhold i den såkaldte socioøkonomiske baggrund har betydning for, hvilke resultater de opnår ved prøverne i 9. klasse.

Disse forskelle fremgår af oversigten over socioøkonomiske referencer for 9. klasse [tabel 5.2.2.1].

Det fremgår, at fire af skolerne har præsteret en smule over, hvad der ville være forventet af elever med den aktuelle socioøkonomiske baggrund, mens seks af skolerne præsterer lidt under. Der er imidlertid for alle skoler på nær to tale om så små forskelle, at det ligger inden for de tilfældige variationer, der altid vil være, når man sammenligner et lille antal elever med de mange elever i hele landet. For to af skolerne gælder det, at de har præsteret under, hvad der kunne forventes, og at denne afvigelse til den socioøkonomiske reference er "statistisk signifikant". Jo større afstand, der beregnes, jo større er sandsynligheden for, at afvigelsen ikke blot er et udtryk for tilfældige variationer.

### Mindst 02 i både dansk og matematikprøverne

Afsnittet her indeholder tal for, hvor stor en andel af eleverne på de enkelte skoler og for hele kommunen, der har opnået karakteren 02 eller højere i både dansk (gennemsnit af tre skriftlige og én mundtlig prøve) og matematik (gennemsnit af de to skriftlige prøver, henholdsvis med og uden hjælpemidler). Det fremgår af tabellerne, at det samlede resultat for kommunen er et lille tilbage-skrift fra sidste år, men at vi dog rammer landsgennemsnittet. Til gengæld er der tale om en noget større tilbagegang for pigerne, hvor vi efter et godt år i 2015/16 er tilbage på det dårligere resultat, der var tilfældet i 2014/15.

Det fremgår, at der på kommuneniveau, er en mindre tilbagegang i andelen af elever, der opnår mindst 02 i gennemsnit af de nævnte prøver i henholdsvis dansk og matematik i forhold til det foregående år. Man skal dog her være opmærksom på, at på f.eks. en to-spors skole med 50 elever til prøve dækker en ændring på 2 %-point over 1 elevs præstationer. Det betyder, at for næsten alle skolers vedkommende handler denne ændring i andelen af elever, der opnår mindst 02 i gennemsnit om 1 eller 2 elever i forhold til det forudgående år.

## 5.2.1 Karaktergennemsnit ved afslutningen af 9. klasse

### 5.2.1.1 Karaktergennemsnit ved FP9 i dansk, matematik og bundne prøvefag

	Dansk samlet	Matematik samlet	Bundne prøvefag i alt
Kommunen, 16/17	6,7	6,3	6,7
Kommunen, 15/16	7,0	7,0	7,1
Kommunen, 14/15	6,9	6,6	6,8
Landstal, 16/17	6,9	6,7	7,0

Note: Specialskoler og -klasser er ikke indeholdt i tallene. Gennemsnittet er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver.  
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolernes indberetning.

### 5.2.1.2 Karaktergennemsnit ved FP9 i dansk, matematik og bundne prøvefag - specialskoler og specialrækker

	Dansk samlet	Matematik samlet	Bundne prøvefag i alt
Specialklasser i kommunen, 16/17	5,4	4,5	5,7
Specialklasser i kommunen, 15/16	5,2	4,4	5,0
Specialklasser i Kommunen, 14/15	5,5	3,5	5,2
Landstal, 16/17	4,4	4,1	4,8

Note: Tal og beregninger angår kun elever på specialskoler i specialklasser for både kommune- og landstal. Gennemsnittet er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver.  
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolernes indberetning.

## 5.2.1.3 Karaktergennemsnit ved FP9 i alle prøvediscipliner

	Dansk læsning	Dansk mundtlig	Dansk retskrivning	Dansk skriftlig	Matematik med hjælpemidler	Matematik uden hjælpemidler	Engelsk	Fællesprøve i fysik/kemi, biologi og geografi
Kommunen, 16/17	6,2	7,8	6,9	5,9	6,1	6,5	7,6	6,8
Kommunen, 15/16	6,9	7,7	7,3	6,1	6,9	7,1	8,0	6,7
Kommunen, 14/15	6,3	7,7	7,1	6,4	6,5	6,7	7,8	5,9
Landstal, 16/17	6,4	7,9	7,1	6,4	6,5	6,9	7,8	7,4

Note: Specialskoler og -klasser er ikke indeholdt i tallene. Gennemsnittet er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver. NB: "Fællesprøve i fysik/kemi, biologi og geografi" dækker fra 2016/17 og fremefter over en ny prøve, der afløser den praktiske prøve i fysik/kemi. Karakterer fra før 2016/17 dækker således over karakterer i den praktiske prøve i fysik/kemi. Karakterer fra før 2016/17 vil derfor ikke umiddelbart være sammenlignelige med karakterer fra 2016/17 og fremefter.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolernes indberetning.

## 5.2.1.4 Karaktergennemsnit ved FP9 i alle prøvediscipliner, specialklasserne

	Dansk læsning	Dansk mundtlig	Dansk retskrivning	Dansk skriftlig	Matematik med hjælpemidler	Matematik uden hjælpemidler	Engelsk	Fællesprøve i fysik/kemi, biologi og geografi
Specialklasser i kommunen, 16/17	5,3	7,2	4,5	5,9	3,5	5,4	6,6	*
Specialklasser i kommunen, 15/16	5,7	7,5	4,6	4,2	4,2	4,9	5,8	5,3
Specialklasser i kommunen, 14/15	4,6	7,5	4,2	5,0	4,0	3,6	6,3	7,2
Landstal, specialklasser 16/17	4,9	6,0	3,9	3,7	3,9	4,5	7,4	*
Landstal, specialklasser 15/16	5,3	6,1	4,0	3,9	4,2	4,6	7,3	6,4
Landstal, specialklasser 14/15	5,0	5,9	3,9	3,8	4,0	4,7	7,2	6,1

Note: Tal og beregninger angår kun elever i specialskoler og specialklasserækker for både kommune- og landstal. Gennemsnittet er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver. NB: "Fællesprøve i fysik/kemi, biologi og geografi" dækker fra 2016/17 og fremefter over en ny prøve, der afløser den praktiske prøve i fysik/kemi. Karakterer fra før 2016/17 dækker således over karakterer i den praktiske prøve i fysik/kemi. Karakterer fra før 2016/17 vil derfor ikke umiddelbart være sammenlignelige med karakterer fra 2016/17 og fremefter. \* angiver, at der ikke er tilgængelige data i LIS.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolernes indberetning.

## 5.2.1.5 Karaktergennemsnit ved FP9 i dansk, matematik og bundne prøvfag, opdelt på køn

	Dansk		Matematik		Bundne prøvfag (i alt)	
	Dreng	Piger	Dreng	Piger	Dreng	Piger
Kommunen, 16/17	6,1	7,2	6,8	5,8	6,5	6,9
Kommunen, 15/16	6,5	7,6	7,5	6,4	6,9	7,3
Kommunen, 14/15	6,3	7,5	6,7	6,5	6,5	7,1
Landstal, 16/17	6,3	7,7	7,0	6,5	6,6	7,4

Note: Specialskoler og -klasser er ikke indeholdt i tallene. Gennemsnittet er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver.  
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

## 5.2.1.6 Karaktergennemsnit ved FP9 i dansk, matematik og bundne prøvfag i 16/17, opdelt på skoler

	Dansk	Matematik	Bundne prøvfag (i alt)
Arenaskolen	5,4	3,6	5,3
Damagerskolen	6,3	5,5	6,3
Hedelyskolen	5,3	5,2	5,2
Holmeagerskolen	7,4	7,6	7,5
Karlslunde Skole	6,4	6,1	6,6
Krogårdskolen	6,4	5,8	6,6
Mosedeskolen	7,5	6,8	7,4
Strandskolen	7,7	7,8	7,8
Tjørnelyskolen	6,7	6,1	6,7
Tune Skole	6,3	5,8	6,3
Kommunen	6,7	6,3	6,7
Landstal	6,9	6,7	7,0

Note: Specialskoler og specialklasser er ikke indeholdt i tabellen. Gennemsnittet er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver. Skoler, hvor der ikke er tilgængelige nøgletal i LIS, vises ikke og indgår ikke i kommunegennemsnittet.  
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolernes indberetning.

### 5.2.1.7 Karaktergennemsnit ved FP9 i dansk, matematik og bundne prøvefag i 16/17, opdelt på skoler - specialklasser og specialrækker

	Dansk	Matematik	Bundne prøvefag (i alt)
Kirkemosegaard	5,8	3,4	5,2
Tjørnelyskolen	5,8	7,3	6,9
Landstal	4,4	4,1	4,8

Note: Tabellen angår alene specialskoler og specialklasserækkeelever på alment skoler med specialklasserækker. Gennemsnittet er beregnet for de elever, som har aflagt mindst 4 ud af 8 prøver. Skoler, hvor der ikke er tilgængelige nøgletal i LIS (\*), vises ikke.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolerens indberetning.

## 5.2.2 Socioøkonomiske referencer for 9. klasse

### 5.2.2.1 Socioøkonomiske referencer for 9. klasse for bundne prøver ved FP9 i 16/17, opdelt på skoler

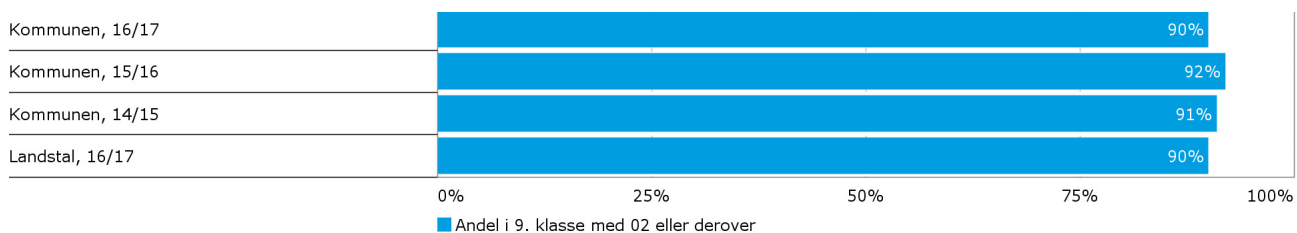
	Karaktergennemsnit	Socioøkonomisk reference
Arenaskolen	5,3	5,7
Damagerskolen	6,3	6,5
Hedelyskolen	5,2*	6,2
Holmeagerskolen	7,5	7,8
Karlslunde Skole	6,6	6,8
Krogårdskolen	6,6	6,5
Mosedeskolen	7,4	7,4
Strandskolen	7,8	7,5
Tjørnelyskolen	6,7	6,5
Tune Skole	6,3*	6,8

Note: Den socioøkonomiske reference er et statistisk beregnet udtryk, som viser, hvordan elever på landsplan med samme baggrundsforhold som skolens elever har klaret FP9. Specialskoler og -klasser samt kommunale ungdomsskoler er ikke indeholdt i tallene. Skoler, hvor der ikke er tilgængelige nøgletal i LIS, vises ikke. En stjernemærkning angiver, at skolens karaktergennemsnit er statistisk signifikant forskelligt (ved 95% signifikansniveau) fra dens socioøkonomiske reference. En statistisk signifikans på 95% udtrykker, at afgørelsen af om afvigelsen mellem karaktergennemsnit og socioøkonomisk reference er signifikant, er korrekt med 95% sandsynlighed.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS).

## 5.2.3 Andel af 9. klasselever med 02 eller derover i både dansk og matematik

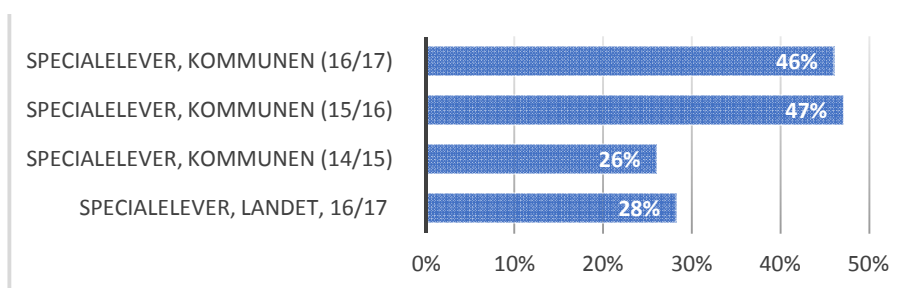
### 5.2.3.1 Andel af 9. klasselever med 02 eller derover i både dansk og matematik



Note: Specialskoler og –klasser er ikke indeholdt i tallene. Kun elever, der har aflagt alle prøver i både dansk og matematik, indgår i beregningen. Skoler, hvor der ikke er tilgængelige nøgletal i LIS, vises ikke og indgår ikke i kommunegennemsnittet.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolernes indberetning.

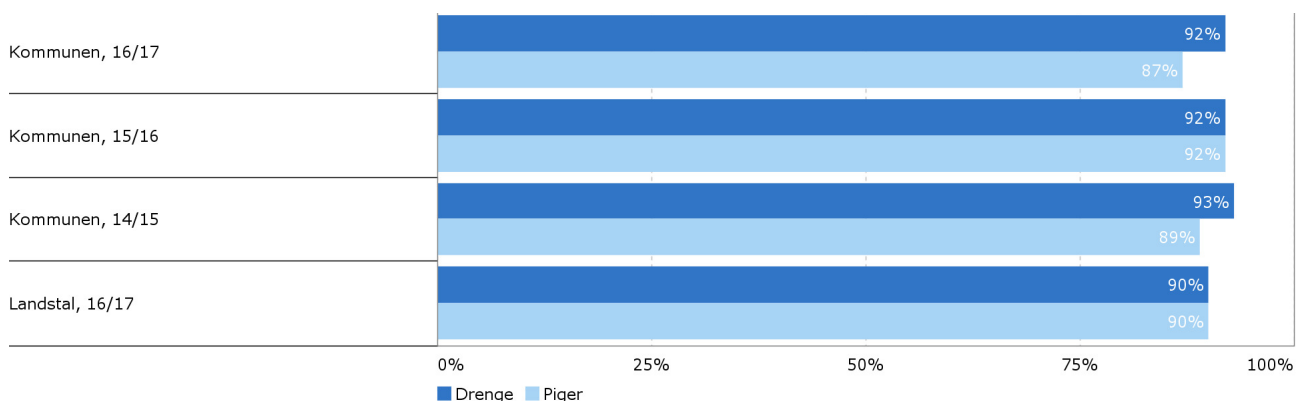
### 5.2.3.2 Andel af 9. klasselever med 02 eller derover i både dansk og matematik - specialskoler og specialklasserækker



Note: De viste tal angår alene elever i specialklasser på kommunens specialskoler og i specialklasserækker på almenskolerne. Kun elever, der har aflagt alle prøver i både dansk og matematik, indgår i beregningen. Skoler, hvor der ikke er tilgængelige nøgletal i LIS, vises ikke og indgår ikke i kommunegennemsnittet.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolernes indberetning.

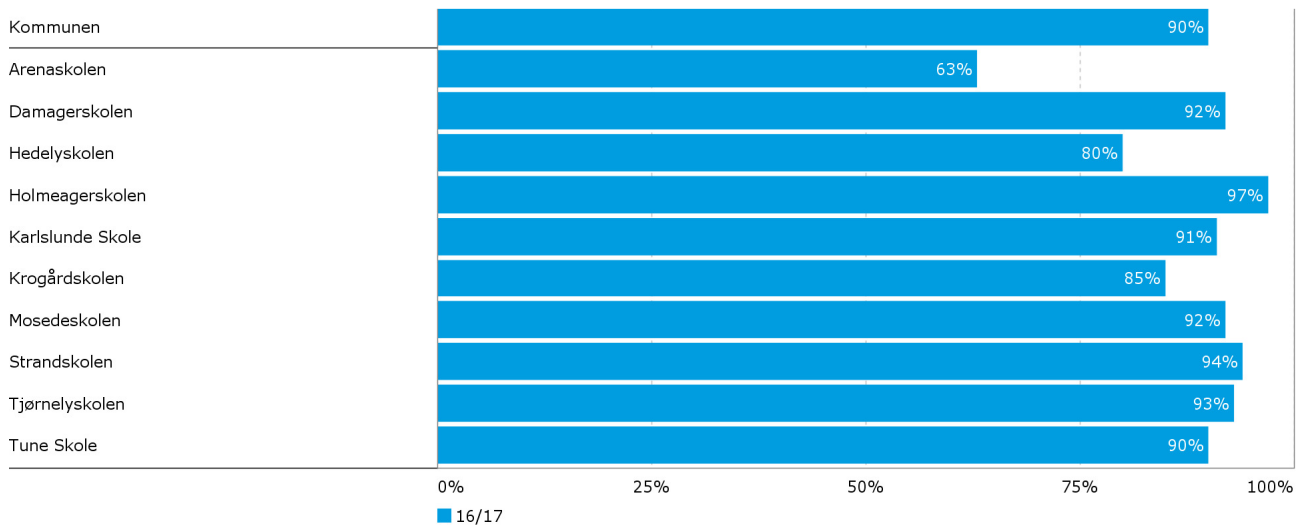
### 5.2.3.3 Andel af elever i 9. klasse med karakteren 02 eller derover i både dansk og matematik fordelt på køn



Note: Specialskoler og –klasser er ikke indeholdt i tallene. Kun elever, der har aflagt alle prøver i både dansk og matematik, indgår i beregningen. Skoler, hvor der ikke er tilgængelige nøgletal i LIS, vises ikke og indgår ikke i kommunegennemsnittet.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolernes indberetning.

#### 5.2.3.4 Andel af elever i 9. klasse med karakteren 02 eller derover i både dansk og matematik opdelt på skoler



Note: Specialskoler og -klasser er ikke indeholdt i tallene. Kun elever, der har aflagt alle prøver i både dansk og matematik, indgår i beregningen. Skoler, hvor der ikke er tilgængelige nøgletal i LIS, vises ikke og indgår ikke i kommunegennemsnittet.  
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.



## 6 OVERGANG TIL UNGDOMSUDDANNELSE

### Om ungdomsuddannelser og 10. Klasse

Erhvervsuddannelser og gymnasiale uddannelser udgør to store hovedgrupper af ungdomsuddannelser. Langt de fleste unge, begynder på en gymnasial uddannelse efter grundskolen. De gymnasiale uddannelser forbereder til at læse videre og består af fire retninger, almen (stx), teknisk (htx), handel (hhx) samt HF.

Til erhvervsuddannelserne er der fire hovedindgange. Efter afsluttet hovedforløb, hvor praktiktiden indgår, kan man arbejde som faglært.

En erhvervsgymnasial uddannelse, EUX, kombinerer det erhvervsrettede og det gymnasiale og giver både direkte adgang til arbejde som faglært og til at læse videre.

En lille andel af unge starter på den særligt tilrettelagte ungdomsuddannelse, STU. Den er for unge, der af fysiske eller psykiske grunde ikke kan gennemføre en ordinær ungdomsuddannelse.

10. klasse er ikke en ungdomsuddannelse, men er for unge, som har behov for fagligt og personligt at blive mere kvalificerede og afklarede for senere at kunne gennemføre en ungdomsuddannelse.

### 6.1 Uddannelsesstatus

Langt de fleste elever i Greve kommer i gang med en ungdomsuddannelse efter afslutningen af 9. eller 10. klasse. Af de unge, der er kommet i gang med en ungdomsuddannelse, er en meget høj andel fastholdt. Den samlede andel er på niveau med landsgennemsnittet.

Alligevel er andelen af unge, som gennemfører en ungdomsuddannelse ikke stigende.

Andelen af unge, der forventes at have gennemført en ungdomsuddannelse inden for 6 år, er stort set uforandret og ligger lige omkring 80 pct.

### Unge i uddannelse efter grundskolen

For hele Greve Kommune er 92,5 % af alle elever, der er begyndt på en ungdomsuddannelse fortsat i gang 15 måneder efter 9. klasse. Dette er højere end landsgennemsnittet

For elever, der også har taget 10. klasse, er en lidt mindre andel i gang med en ungdomsuddannelse, ni måneder efter, de er gået ud af skolen.

Tallene for kommunens unge og landsgennemsnittet er næsten ens både for de, der er i gang, de der har afbrudt og de, der ikke er begyndt på en ungdomsuddannelse.

Der er en positiv udvikling over de viste fire år i andelen af kommunens unge, som kommer i gang med en ungdomsuddannelse. Det gælder både billedet tre måneder efter og billedet 15 måneder efter afsluttet 9. klasse.

### Forskelle mellem drenge og piger

Der er over de seneste tre år ingen eller meget små forskelle mellem piger og drenge, som kommer i ungdomsuddannelse efter 9. klasse.

Efter 10. klasse er der udsving, hvor andelen svinger fra år til år. Det seneste år er en mindre andel piger end drenge kommet i gang med en ungdomsuddannelse.

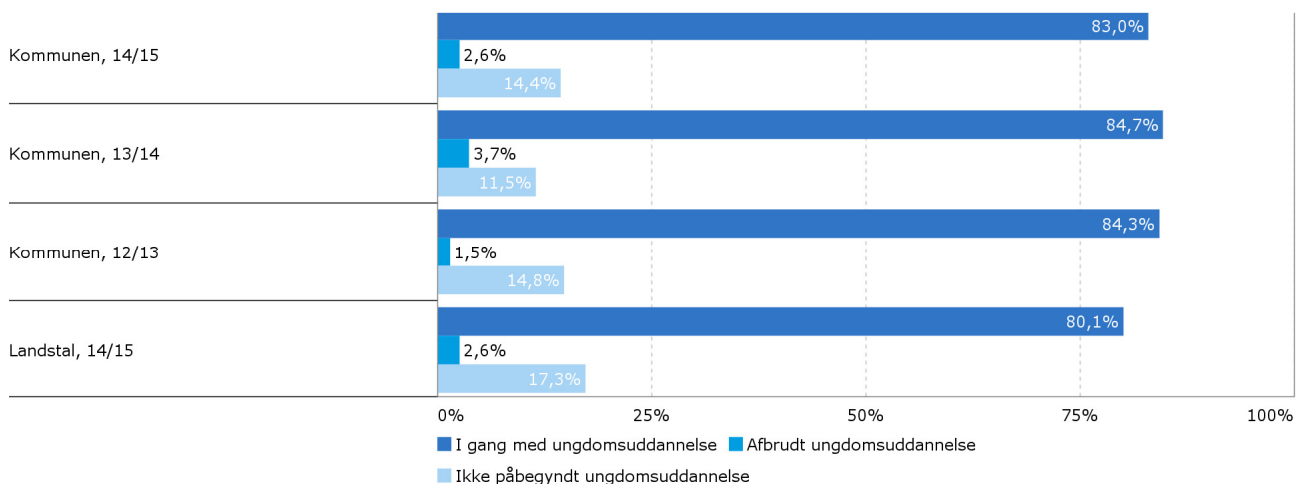
### Hvor mange gennemfører en ungdomsuddannelse?

Godt fire ud af fem unge fra Greve gennemfører en ungdomsuddannelse. Det svarer til, hvor mange der forventes at fuldføre mindst én ungdomsuddannelse 6 år efter afsluttet 9. klasse.

Andelen af de unge, der er i gang med en erhvervsuddannelse, er stigende. Den nationale målsætning er, at 25 pct. af alle unge i 2019 skal vælge en erhvervsuddannelse direkte efter 9. eller 10. klasse. I 2015 var 19 pct. i gang med en erhvervsuddannelse 15 måneder efter 9. klasse. Det er stadig et stykke fra målet, den positive udvikling til trods.

Udfordringerne med at få flere unge til at gennemføre en ungdomsuddannelse, der giver adgang til arbejdsmarkedet, er nationale. Som led i det fokus har regeringen fremsat forslag om et ændret og mere tydeligt kommunalt ansvar for unge, der har behov for støtte og vejledning i forhold til uddannelse og jobafklaring. Det betyder, at alle kommuner får ansvaret for at etablere en samlet kommunal ungeindsats. I det arbejde indgår kommunens vejledningsindsats for unge. Greve Kommune er i gang med at undersøge, hvordan en Ungeindsats kan skabe sammenhæng på tværs af de sektorer, som de unge møder i det kommunale system, og blive en gavnlig støtte for de unge.

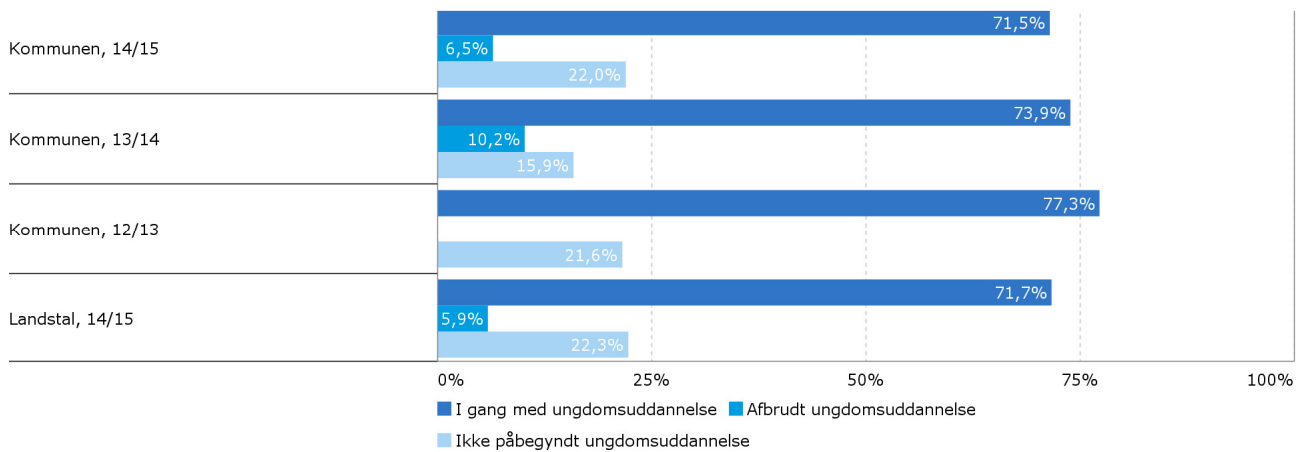
#### 6.1.1.1 Uddannelsesstatus 9 måneder efter afsluttet 9. klasse



Note: Elever, som har fuldført et grundforløb på erhvervsuddannelserne tæller som værende i gang med en erhvervsuddannelse, selvom de ikke er i gang med et hovedforløb 9 mdr. efter afgang fra 9. klasse. Året angiver det år, hvor eleven har afsluttet 9. klasse. På trods af, at grafen afspejler de tilgængelige data i LIS, kan der forekomme enkelte barer i grafen, som ikke summerer til '100%'. 9. klasseelever der fortsætter i 10. klasse, er indeholdt i kategorien 'Ikke påbegyndt ungdomsuddannelse' i tallene for 9. klasse.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

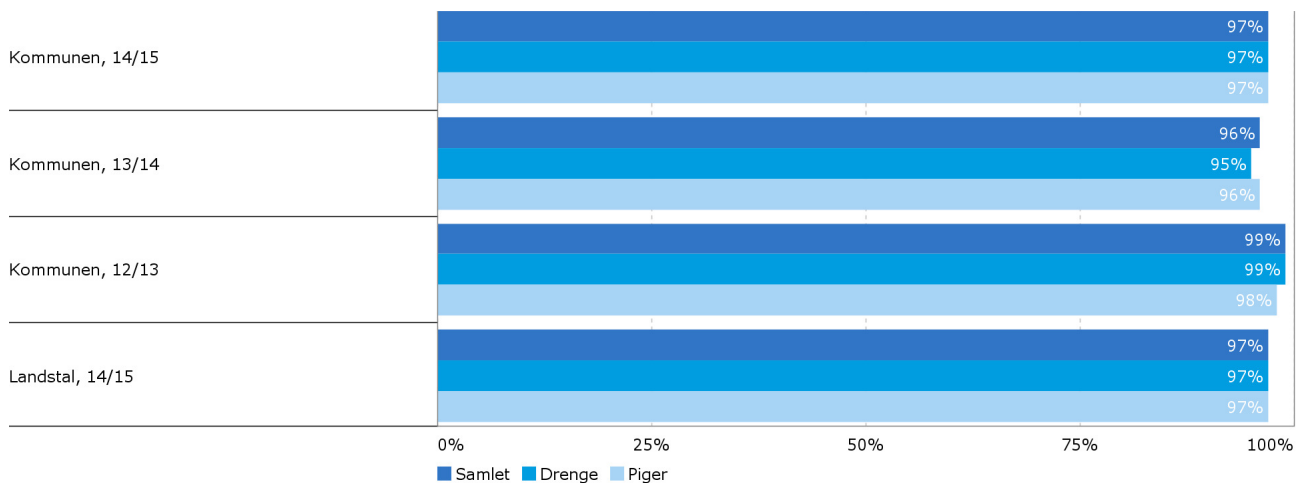
### 6.1.1.2 Uddannelsesstatus 9 måneder efter afsluttet 10. klasse



Note: Elever, som har fuldført et grundforløb på erhvervsuddannelse tæller som værende i gang med en erhvervsuddannelse, selvom de ikke er i gang med et hovedforløb 9 mdr. efter afgang fra 10. klasse. Året angiver det år, hvor eleven har afsluttet 10. klasse. På trods af, at grafen afspejler de tilgængelige data i LIS, kan der forekomme enkelte barer i grafen, som ikke summerer til 100%.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

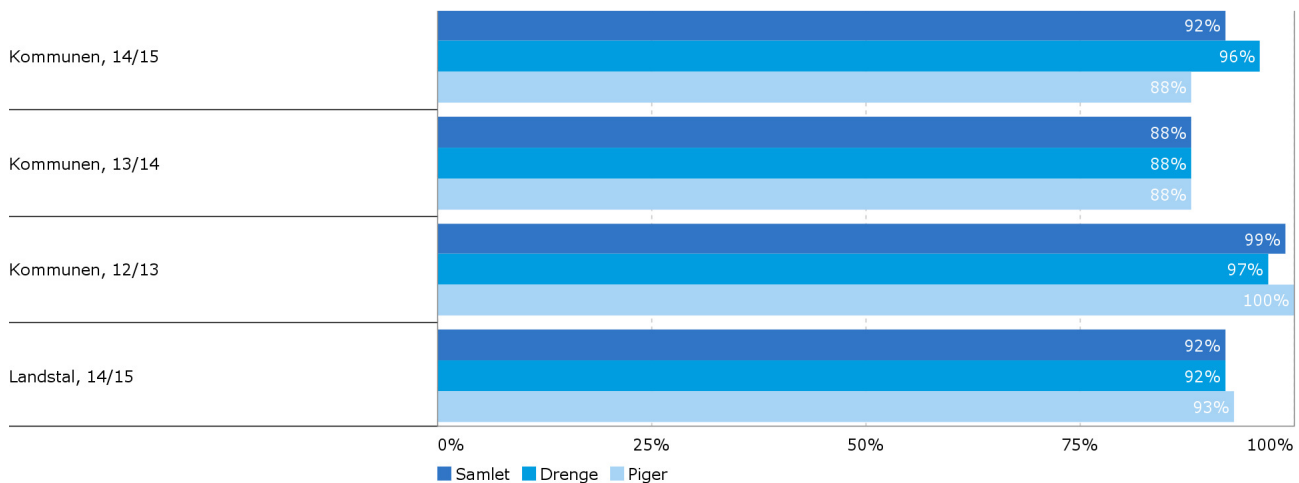
### 6.1.1.3 Fastholdelse i ungdomsuddannelse 9 mdr. efter afsluttet 9. klasse



Note: Andel, der fastholdes i ungdomsuddannelse er andelen af elever, som er i gang med en ungdomsuddannelse ni måneder efter at have forladt grundskolen. Elever tæller som værende i gang uanset om de har afbrudt en eller flere ungdomsuddannelser i perioden 0-9 måneder. Året angiver det år, hvor eleven har afsluttet 9. klasse.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

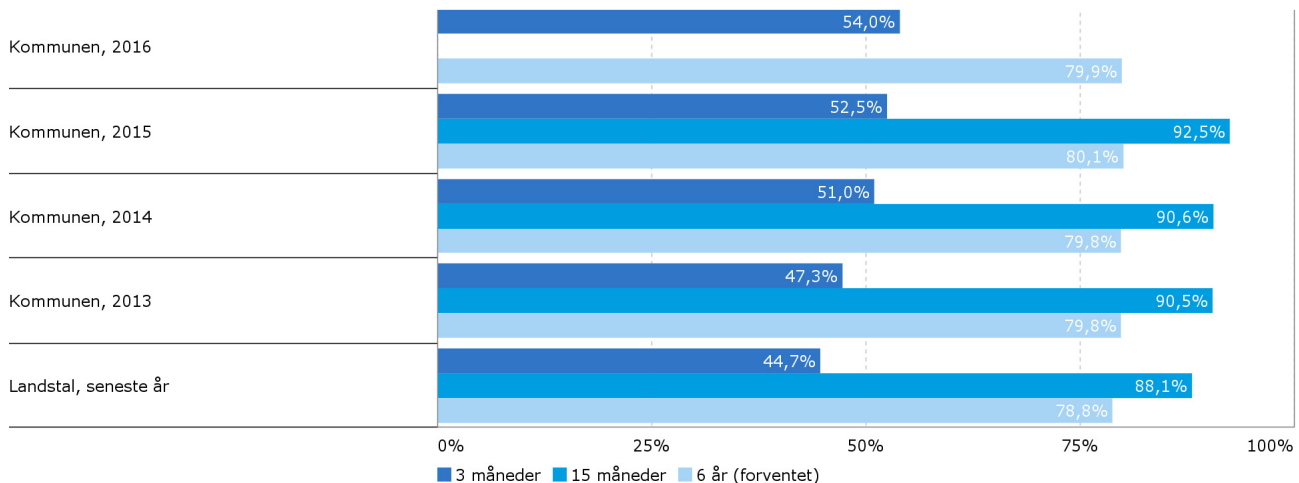
#### 6.1.1.4 Fastholdelse i ungdomsuddannelse 9 mdr. efter afsluttet 10. klasse



Note: Andel, der fastholdes i ungdomsuddannelse er andelen af elever, som er i gang med en ungdomsuddannelse ni måneder efter at have forladt grundskolen. Elever tæller som værende i gang uanset om de har afbrudt en eller flere ungdomsuddannelser i perioden 0-9 måneder. Året angiver det år, hvor eleven har afsluttet 10. klasse.  
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

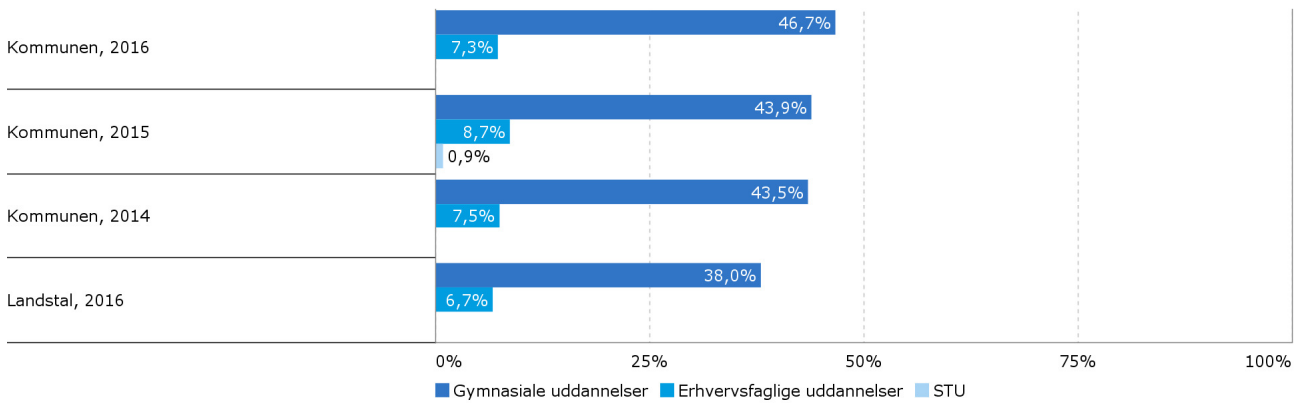
## 6.2 Andel, der er i gang med en ungdomsuddannelse

#### 6.2.1.1 Andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse, hhv. 3 måneder, 15 måneder efter afsluttet 9. klasse, samt andel af elever, der forventes at fuldføre mindst en ungdomsuddannelse inden for 6 år efter 9. klasse



Note: Året angiver det år, hvor eleven har afsluttet 9. klasse. At forventes at fuldføre 'mindst en ungdomsuddannelse' efter 6 år vil sige, at man forventes enten at have gennemført en ungdomsuddannelse eller en videregående uddannelse.  
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

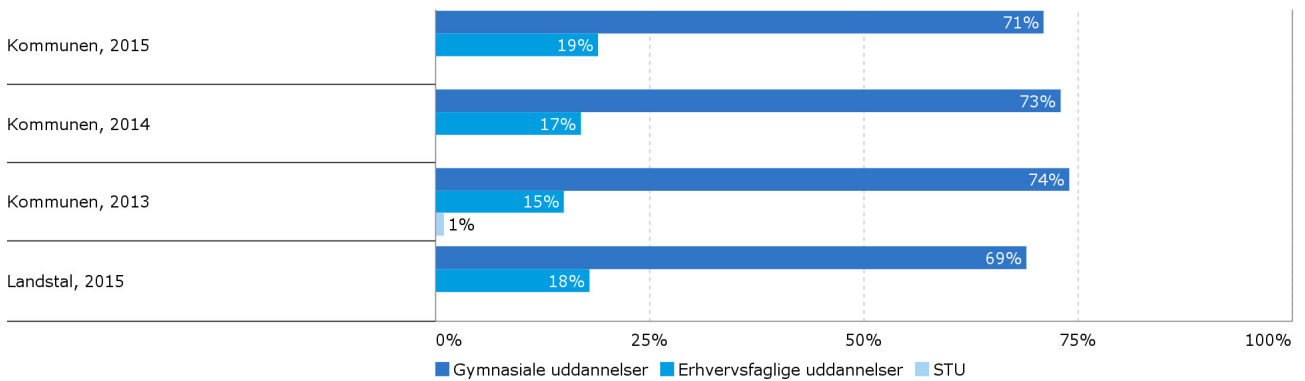
### 6.2.1.2 Andel elever, der 3 måneder efter afsluttet 9. klasse er i gang med en ungdomsuddannelse, opdelt på type



Note: Året angiver det år, hvor eleven har afsluttet 9. klasse.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

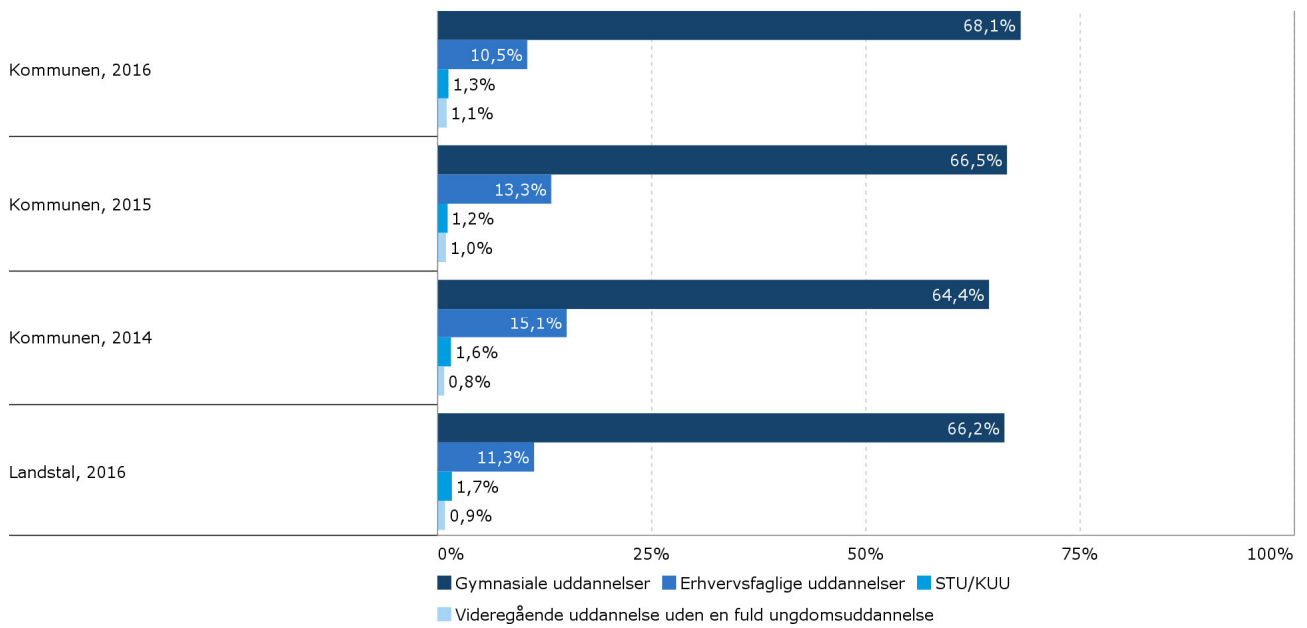
### 6.2.1.3 Andel elever, der 15 måneder efter afsluttet 9. klasse er i gang med en ungdomsuddannelse, opdelt på type



Note: Året angiver det år, hvor eleven har afsluttet 9. klasse.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

#### 6.2.1.4 Andel elever, der forventes at fuldføre mindst én ungdomsuddannelse inden 6 år efter afsluttet 9. klasse, opdelt på uddannelsestype



Note: Året angiver det år, hvor eleven har afsluttet 9. klasse. At forventes at fuldføre 'mindst en ungdomsuddannelse' efter 6 år vil sige, at man forventes enten at have gennemført en ungdomsuddannelse eller en videregående uddannelse.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

## 6.2.1.5 Andel elever, der er i gang med en ungdomsuddannelse, hhv. 3 og 15 måneder efter afsluttet 9. klasse

	3 måneder	15 måneder
	2016	2015
	9. klasse	9. klasse
Arenaskolen	63,3%	84,2%
Damagerskolen	43,2%	94,3%
Hedelyskolen	36,2%	91,5%
Holmeagerskolen	55,4%	97,1%
Karlslunde Skole	50,0%	87,0%
Krogårdskolen	49,2%	98,3%
Mosedeskolen	77,5%	97,2%
Strandskolen	47,0%	94,7%
Tjørnelyskolen	54,3%	83,7%
Tune Skole	61,2%	85,5%
Kommunen	54,0%	92,5%

Note: Året angiver det år, hvor eleven har afsluttet klassetrinnet. Skoler, hvor der ikke er tilgængelige nøgletal i LIS, vises ikke og indgår ikke i kommunegennemsnittet.  
 Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

## 7 TRIVSEL

Elevernes trivsel i folkeskolen skal øges og for at følge dette, gennemføres der årligt en trivselsmåling for hhv. 0. - 3. klasse og 4. - 9. klasse. Spørgsmålskategorierne og omfanget af spørgsmål er forskellig for de to aldersgrupper.

Ser man på udviklingen i elevernes trivsel i den seneste treårige periode fremgår det, at besvarelserne stort set er uændret over tid. Datamaterialet er forholdsvist stort, hvilket betyder, at der skal mange afvigende besvarelser til at ændre billedet. Dette gør det også sværere at se markante ændringer/resultater af de indsatser, der sker på kommunens skoler.

Greve Kommune placerer sig nøjagtig på landsgennemsnittet i langt de fleste spørgsmål, dette gælder både for 0. - 3. årgang og for 4. - 9. årgang.

For 0. – 3. årgang gælder det, at der fortsat er 97% og 98% af eleverne, der samlet set svarer ”Ja” til, at de er glade for deres klasse og deres lærere. For 4. – 9. årgang fremgår det af elevernes besvarelser, at den samlede sociale trivsel er det, eleverne vurderer mest positivt af de fire overordnede kategorier.

Det er vanskeligt at sætte mål for hvilket niveau der er acceptabelt når det drejer sig om trivsel, idet der er forskel på konsekvenserne af f.eks. mobning og uro i klassen. Analysen af elevernes trivsel i Greve Kommune bliver derfor først og fremmest en opmærksomhed på de små udsving, der har store konsekvenser i hverdagen og på, hvilke metoder lærerne anvender til at arbejde med dette.

I lighed med de foregående år, er det ”elever der føler sig alene i skolen” og ”elever, der føler sig mobbet, så de bliver kedede af det”, i 0.– 3. klasse, som administrationen har størst opmærksomhed på.

Ligeledes er der fokus på ”er du med til at bestemme, hvad I skal lave i timerne”, da inddragelsesaspektet er vigtigt for elevernes motivation og deltagelse i undervisningen.

For 4. – 9. klasse er det kategorien ”støtte og inspiration”, der samlet set vurderes lavest. Denne kategori omfatter fx medbestemmelse, oplevelse af og hjælp i undervisningen. Også her er der tale om elevernes motivation og deltagelse i undervisningen.

I kommunens specialtilbud følges elevernes trivsel tæt, og udover klasses-trivsel.dk anvendes der kvalitative metoder, der understøtter systematiske og løbende evalueringer. Arbejdet med elevernes sociale kompetencer og strategier er særligt vigtigt for målgruppen med omfattende sociale og følelsesmæssige vanskeligheder. Der udarbejdes en individuel elevplan for alle, og der samarbejdes tæt mellem PPR og de voksne omkring eleven.

### 7.1 Elevernes svar på spørgsmål om trivsel

#### 7.1.1 Trivsel i 0.- 3. klasse

Som nævnt er det positivt, at så stor en andel af eleverne i 0. – 3. klasse, samlet svarer ”ja, lidt” eller ”ja, meget” til at de er glade for deres klasse og for deres lærere. Ligeledes er det vigtigt at fastholde elevernes positive opfattelse af muligheden for at få hjælp og for at lære noget spændende, som er af stor betydning for elevernes motivation.

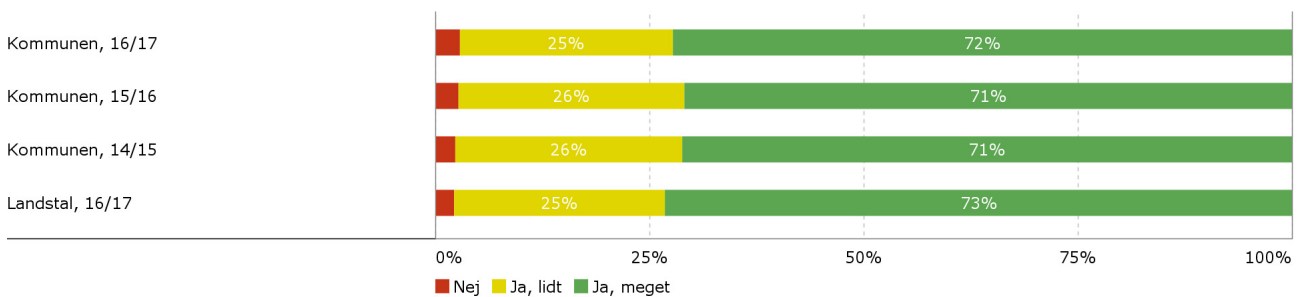


Der er fortsat behov for at rette opmærksomheden på ”andelen af elever, der føler sig drillet, så de bliver ked af det”. Her er niveauet uændret gennem de seneste 3 år, og Greve Kommune ligger fortsat på landsgennemsnittet. Også andelen af elever, der svarer ”ja, tit” til at de føler sig alene i skolen er uændret, og her følger vi også landstallet. Dog er andelen af elever, der svarer ”nej” på spørgsmålet om de føler sig alene, steget med 5 procentpoint og har således mindsket andelen af elever, der svarer ja til nogle gang at føle sig alene. Den enkelte elevs trivsel må fortsat have stor opmærksomhed.

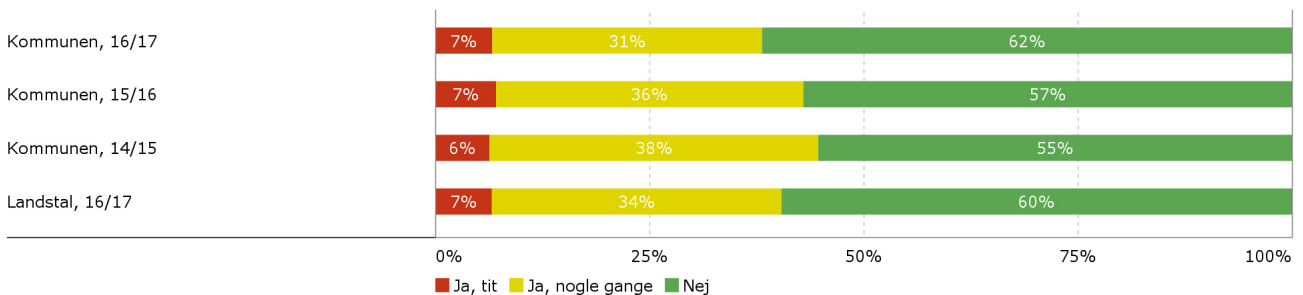
I lighed med de foregående år, er der stadig en stor andel af eleverne, der svarer ”nej” til at de er med til at bestemme, hvad de skal arbejde med i timerne. Det kan være et vanskeligt at afgøre om elevernes inddragelse i tilrettelæggelse af undervisningen betyder, at de har en oplevelse af, at de er med til at bestemme, hvad der skal ske i timerne, men der er fortsat et stort arbejde med at synliggøre elevernes medbestemmelse.

## Svarfordeling på udvalgte spørgsmål

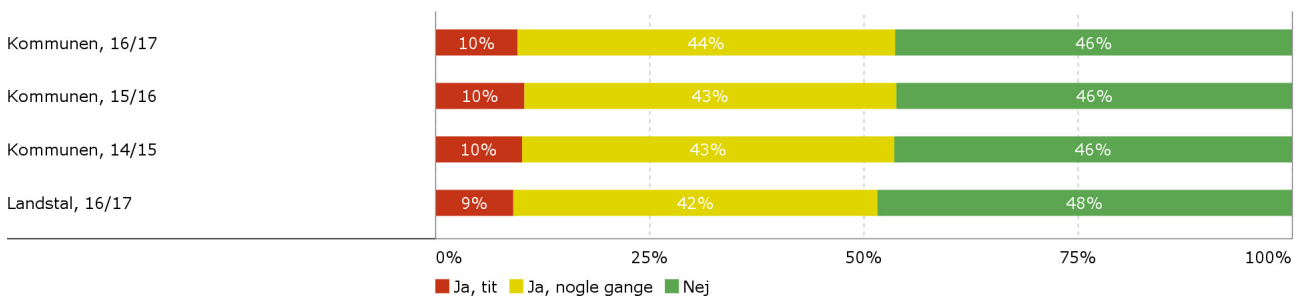
### Er du glad for din klasse?



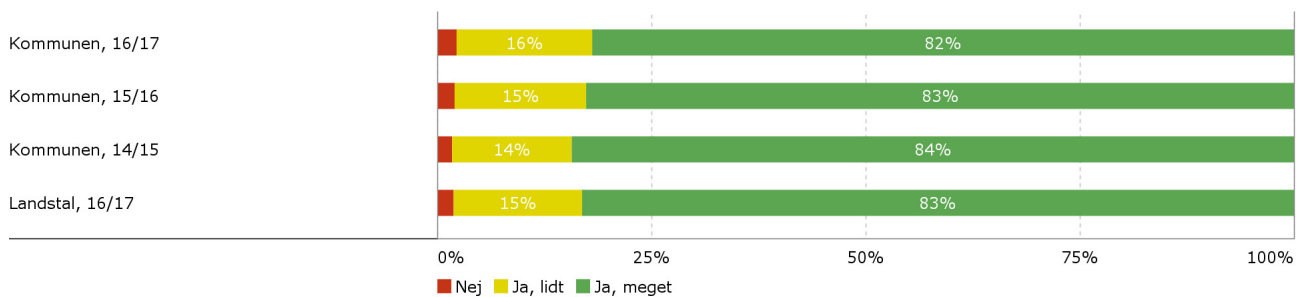
### Føler du dig alene i skolen?



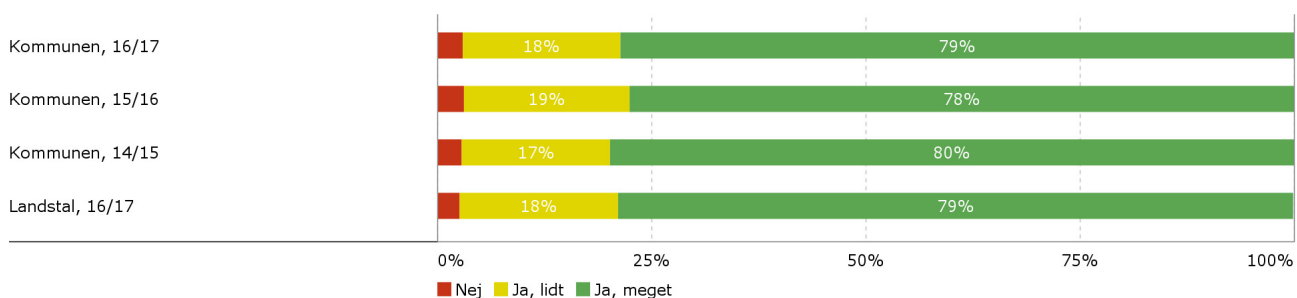
### Er der nogen, der driller dig, så du bliver ked af det?



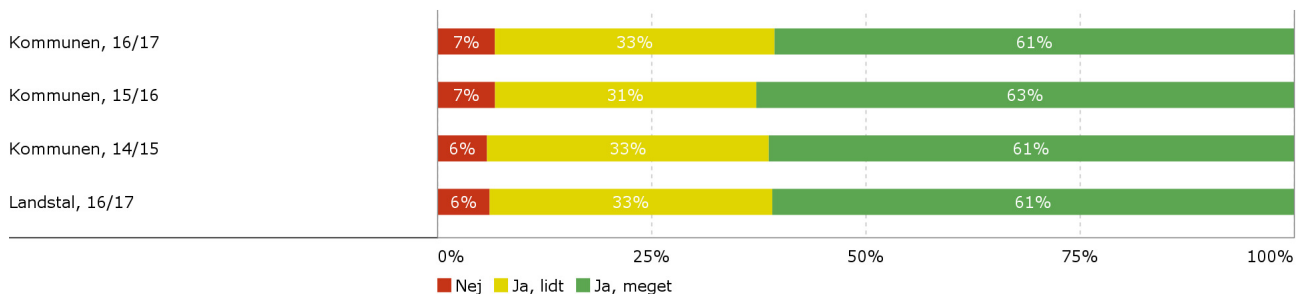
### Er du glad for dine lærere?



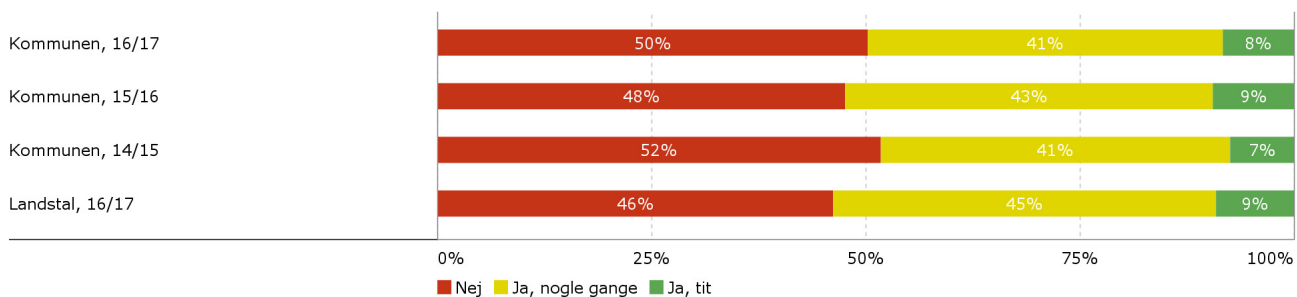
### Er lærerne gode til at hjælpe dig?



### Lærer du noget spændende i skolen?



### Er du med til at bestemme, hvad I skal lave i timerne?



Note: Den nationale trivselsmåling består af 20 spørgsmål for elever i indskolingen. Ovenstående spørgsmål er udvalgt som pejlemærke for trivslen efter anbefaling fra Dansk Center for Undervisningsmiljø.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

Af nedenstående tabel fremgår det, hvor stor en procentdel af eleverne i 0. – 3. klasse, der har svaret mest negativt på spørgsmålene i udvalgte kategorier. Emnerne drøftes på dialogmøder med de enkelte skoler.

#### 7.1.1.1 Andel elever, der på udvalgte spørgsmål har angivet den 'ringest mulige trivsel' i 16/17

Svarkategori	Er du glad for din klasse?	Føler du dig alene i skolen?	Er der nogen, der driller dig, så du bliver ked af det?	Er du glad for dine lærere?	Er lærerne gode til at hjælpe dig?	Lærer du noget spændende i skolen?	Er du med til at bestemme, hvad I skal lave i timerne?
	'Nej'	'Ja, tit'	'Ja, tit'	'Nej'	'Nej'	'Nej'	'Nej'
Arenaskolen	5,0%	12,4%	15,7%	5,2%	6,0%	5,8%	56,9%
Damagerskolen	1,2%	9,8%	9,1%	0,0%	0,0%	5,4%	45,3%
Hedelyskolen	2,2%	4,8%	9,4%	0,9%	1,3%	7,4%	54,7%
Holmeagerskolen	3,9%	4,9%	8,5%	3,9%	2,8%	6,1%	46,5%
Karlslunde Skole	4,7%	4,7%	5,8%	0,9%	2,8%	12,3%	40,2%
Krogårdskolen	1,8%	10,0%	16,8%	1,8%	4,5%	8,1%	59,4%
Mosedeskolen	4,9%	5,8%	5,4%	2,5%	3,3%	5,4%	50,4%
Strandskolen	1,6%	3,7%	5,0%	1,7%	1,6%	4,5%	50,4%
Tjørnelyskolen	1,3%	11,1%	8,6%	2,7%	5,3%	8,1%	43,1%
Tune Skole	2,4%	5,9%	13,3%	3,3%	4,8%	7,7%	48,5%
Kommunen	2,9%	6,7%	9,6%	2,3%	3,0%	6,7%	50,2%

Note: Den nationale trivselsmåling består af 20 spørgsmål for elever i indskolingen. De syv viste spørgsmål, er udvalgt som pejlemærker for trivslen efter anbefaling fra Dansk Center for Undervisningsmiljø. Eleverne har for hvert spørgsmål haft mulighed for at svare på en 3-gradsskala – tabellen her viser andelen, der har angivet den 'ringest mulige trivsel'.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

### 7.1.2 Trivsel i 4. - 9. klasse

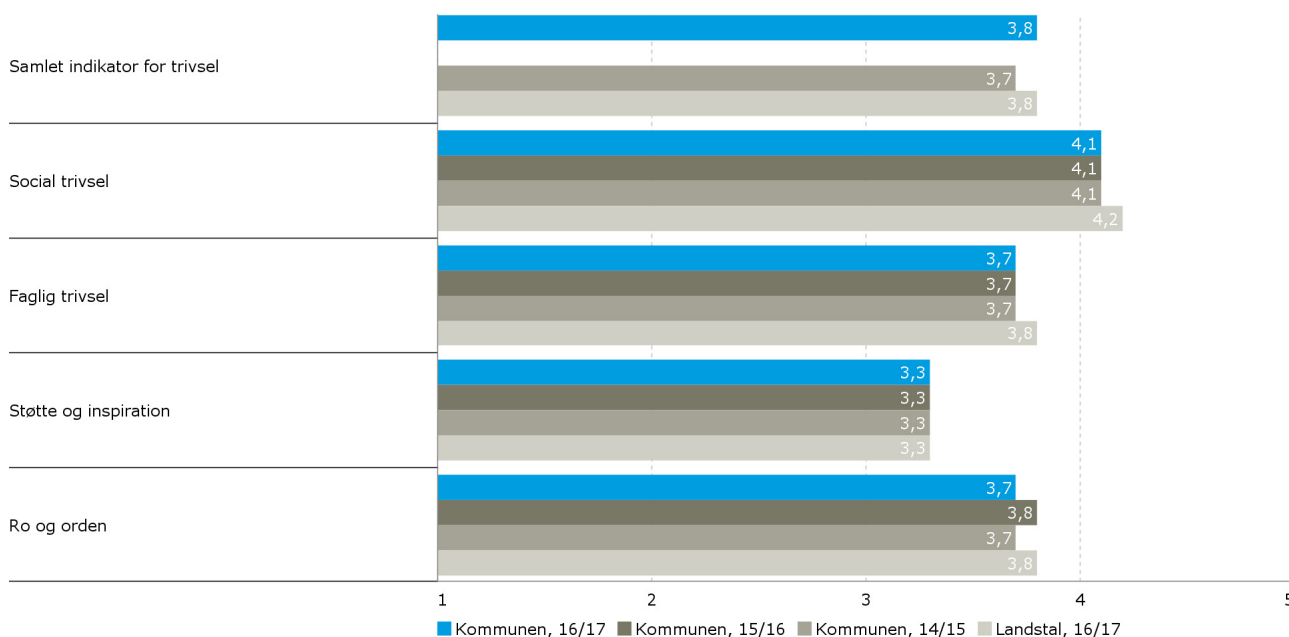
For 4. – 9. årgang giver eleverne overordnet udtryk for en generel god 'social trivsel', hvor hele 94% har svaret i de to mest positive kategorier. For de tre øvrige temaer gør det sig også gældende, at langt over halvdelen svarer i de to mest positive kategorier.

For temaet "støtte og inspiration" har 68 % af eleverne svaret i de to mest positive kategorier, hvilket betyder at der er 32%, der samlet set svarer, at de ikke oplever den fornødne støtte og inspiration. Dette er i lighed med de tidligere år et opmærksomhedspunkt, og en velkendt problemstilling, at elevernes motivation falder, særligt i udskolingen. Det dækker samlet set over deres undervisningsoplevelse, medbestemmelse og eget ansvar i undervisningen.

Linjer i udskolingen, Åben skole samarbejder, projektundervisning og Greve Kommunes talentarbejde er eksempler på de indsatser, skolerne arbejder med, for at skabe en mere varieret skoledag og udfordre alle elever.

### Samlet resultat på tværs af temaer

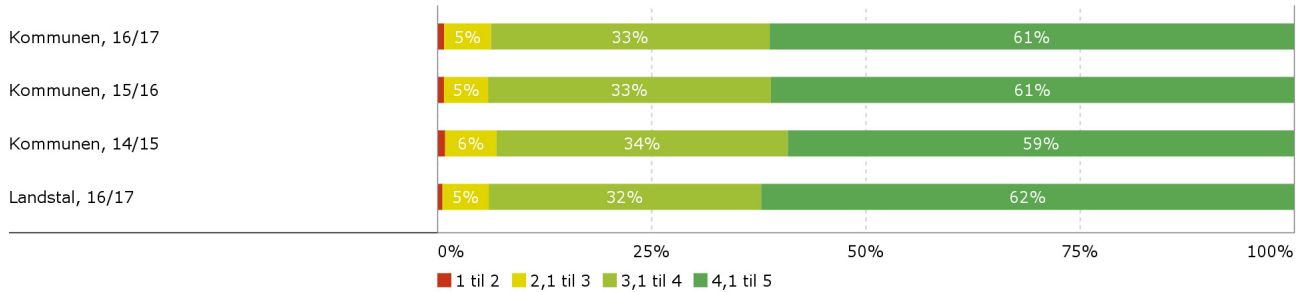
#### Samlet indikator for trivsel og indikatorer opdelt på temaer i 16/17



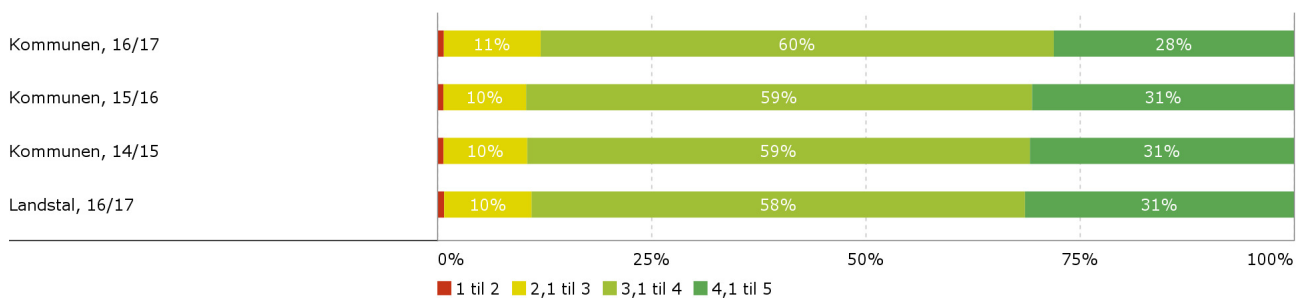
Note: Den nationale trivselsmåling består af 40 spørgsmål for elever på mellemtrinnet og i udskolingen. 29 af de 40 spørgsmål indgår i beregningen af de fire viste temaer. Den nationale trivselsmåling for elever på mellemtrinnet og i udskolingen opgøres på en skala fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Den samlede indikator beregnes som et gennemsnit af de 29 spørgsmål, som indgår i de fire temaer.  
Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

## Svarfordeling for gennemsnittet på forskellige temaer

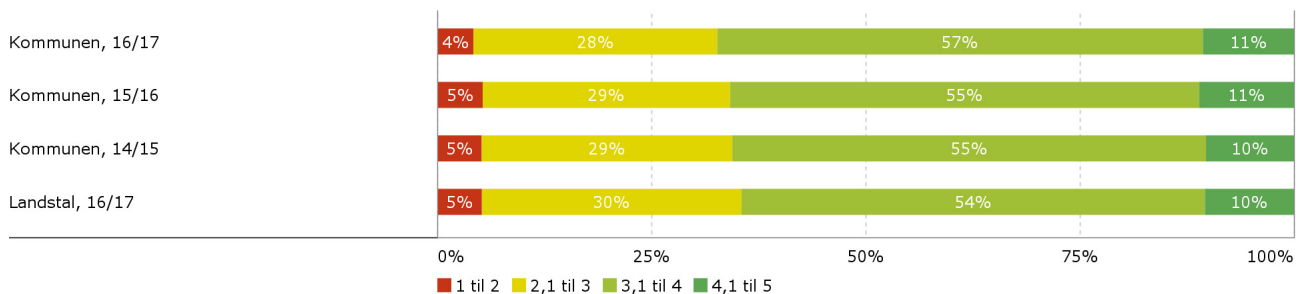
### Social trivsel



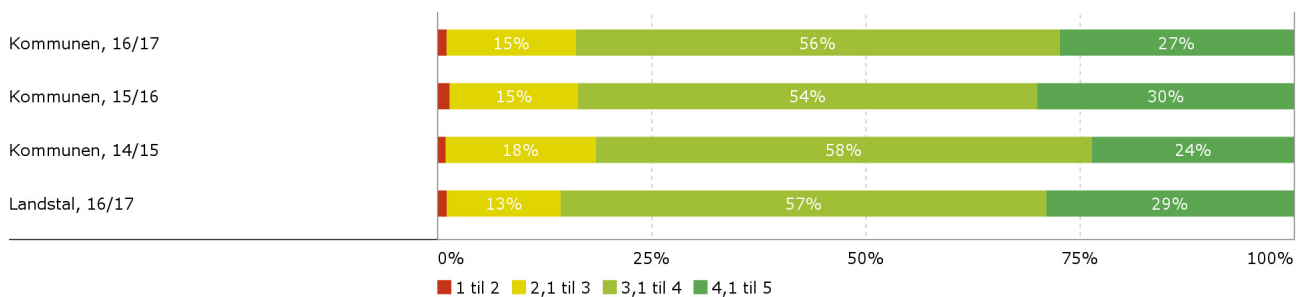
### Faglig trivsel



### Støtte og inspiration



### Ro og orden



Note: Den nationale trivselsmåling for elever på mellemtrinnet og i udskolingen opgøres på en skala fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Ovenstående figur viser fordelingen af elevernes gennemsnit på denne skala opdelt i grupperne: Andel elever med et gennemsnit fra 1,0 til 2,0; andel elever med et gennemsnit fra 2,1 til 3,0; andel elever med et gennemsnit fra 3,1 til 4,0 samt andel elever med et gennemsnit fra 4,1 til 5,0.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

Af tabellen fremgår, hvordan eleverne i Greve Kommunes 4. – 9. klasser samlet set svarer på de fire kategorier af spørgsmål i den nationale trivselsmåling.

#### 7.1.2.1 Indikatorer for trivsel opdelt på temaer i 16/17

	Social trivsel	Faglig trivsel	Støtte og inspiration	Ro og orden
Arenaskolen	4,0	3,7	3,6	3,8
Damagerskolen	4,1	3,7	3,4	3,8
Hedelyskolen	4,2	3,7	3,5	3,8
Holmeagerskolen	4,2	3,8	3,3	3,9
Karlslunde Skole	4,1	3,6	3,2	3,6
Krogårdskolen	4,1	3,7	3,2	3,8
Mosedeskolen	4,1	3,7	3,3	3,7
Strandskolen	4,2	3,8	3,3	3,7
Tjørnelyskolen	4,0	3,7	3,3	3,7
Tune Skole	4,0	3,6	3,2	3,6
Kommunen	4,1	3,7	3,3	3,7

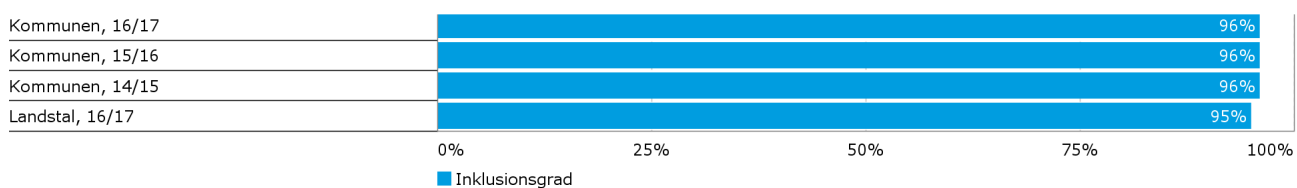
Note: Den nationale trivselsmåling for elever på mellemtrinnet og i udskolingen opgøres på en skala fra 1 til 5, hvor 1 repræsenterer den ringest mulige trivsel og 5 repræsenterer den bedst mulige trivsel. Den nationale trivselsmåling består af 40 spørgsmål for elever på mellemtrinnet og i udskolingen. 29 af de 40 spørgsmål indgår i beregningen af de fire viste temaer.

Kilde: Den årlige nationale trivselsmåling. Styrelsen for It og Læring (LIS).

## 8 INKLUSION

Regeringen har fjernet 96% målsætningen for inklusion af børn i almenundervisningen, på baggrund af inklusionseftersynets anbefalinger. Det har betydet at skolerne i Greve kommune er gået fra at skulle fokusere på tal og målsætninger til i højere grad at fokusere på elevernes trivsel og udvikling i de inkluderende indsatser. Skolernes arbejde er beskrevet i afsnittet om Kommunale mål.

### 8.1.1.1 Inklusionsgrad (andel elever, der modtager undervisning i den almene undervisning)



Note: Nøgletallet er opgjort i forhold til elevernes bopælskommune og beregnes som andelen af elever, der er inkluderet i den almindelige undervisning i forhold til det samlede antal elever. Det vil sige elever, der ikke modtager undervisning i specialklasser i forhold til det samlede antal elever. Elever i specialskoler og dagbehandlingstilbud og anbringelsessteder er per definition specialklasseelever.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

### 8.1.1.2 Antal elever der modtager specialundervisning i kommunen i alt

	Antal elever	Procent
Kommunen, 16/17	267	4,7%
Kommunen, 15/16	276	4,9%
Kommunen, 14/15	278	4,9%

Note: Alle elever i specialskoler, dagbehandlingstilbud og anbringelsessteder modtager per definition specialundervisning. Det samme gælder elever i specialklasser i folkeskoler og kommunale ungdomsskoler. Elever i almenklasser, der modtager 9 eller flere timers støtte ugentligt, indgår i tabellen. Elever med bopæl i andre kommuner indgår ligeledes i tabellen.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

## 8.1.1.3 Antal elever der modtager specialundervisning i 16/17 efter skole

	Antal elever	Procent
Bugtskolen	43	100,0%
Damagerskolen	14	2,6%
Hedelyskolen	38	5,1%
Holmeagerskolen	23	3,1%
Kirkemosegaard	38	100,0%
Tjørnelyskolen	54	15,2%
Tune Skole	22	3,3%
Kommunen	267	4,7%

Note: Alle elever i specialskoler, dagbehandlingstilbud og anbringelsessteder modtager per definition specialundervisning. Det samme gælder elever i specialklasser i folkeskoler og kommunale ungdomsskoler. Elever i almenklasser, der modtager 9 eller flere timers støtte ugentligt, indgår i tabellen. Elever med bopæl i andre kommuner indgår ligeledes i tabellen. For skoler indgår elever der modtager specialundervisning i folkeskoler og kommunale ungdomsskoler. Specialskoler er således ikke vist. For kommunen indgår alle elever i specialskoler, specialklasser, dagbehandlingstilbud og anbringelsessteder.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

Bugtskolen retter sig mod elever præget af vidtgående generelle indlæringsvanskeligheder. G- klasserne på Damagerskolen retter sig mod elever præget af vidtgående generelle indlæringsvanskeligheder.

Vækstklasserne på Hedelyskolen er et tilbud til elever præget af generelle indlæringsvanskeligheder. Taleklasserne på Holmeagerskolen og Ordblindecentret på Hedelyskolen er tilbud til elever med særlige behov, der er inkluderet i almene klasser.

Kirkemosegård-Moeskærskolen er tilbuddet til elever præget af sociale- og følelsesmæssige vanskeligheder. Tjørnelysklasserne<sup>1</sup> på Tjørnelyskolen er et tilbud til elever med autismespektrumforstyrrelser og lignende vanskeligheder. Tuneklasserne på Tune Skole er et tilbud til elever præget af opmærksomhedsforstyrrelser og lignende vanskeligheder.

## 8.1.1.4 Antal klager til 'Klagenævnet for Specialundervisning'

	Antal klager
16/17	3
15/16	3
14/15	2

Kilde: Kommunens egen indberetning.

<sup>1</sup> Pr. 1/6-2017 flyttet til Arenaskolen



## 9 KVALITETSOPLYSNINGER

I afsnittet om kvalitetsoplysninger indgår en status for kompetencedækning i lærergruppen opgjort samlet, efter fag, klassetrin og pr skole. Der indgår et samlet elevtal for kommunen og elevernes fordeling pr. skole. Endelig oplyses udgifter til folkeskolen pr. elev.

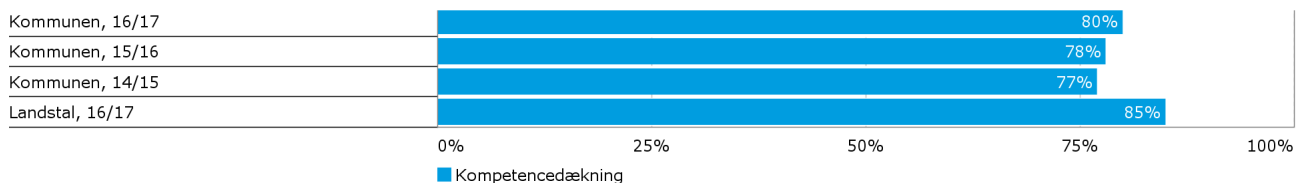
### 9.1 Kompetencedækning

Begrebet dækker over, at en given undervisning i et fag udføres af en lærer, der enten har undervisningskompetence/linjefag gennem uddannelse til lærer i folkeskolen eller har opnået en tilsvarende kompetence gennem efteruddannelse, undervisningserfaring mv.

Folkeskolereformen fra 2013, indeholder en målsætning om, at der skal være fuld kompetencedækning i 2020 (95 %) og et delmål om en kompetencedækning på 90 % i 2018.

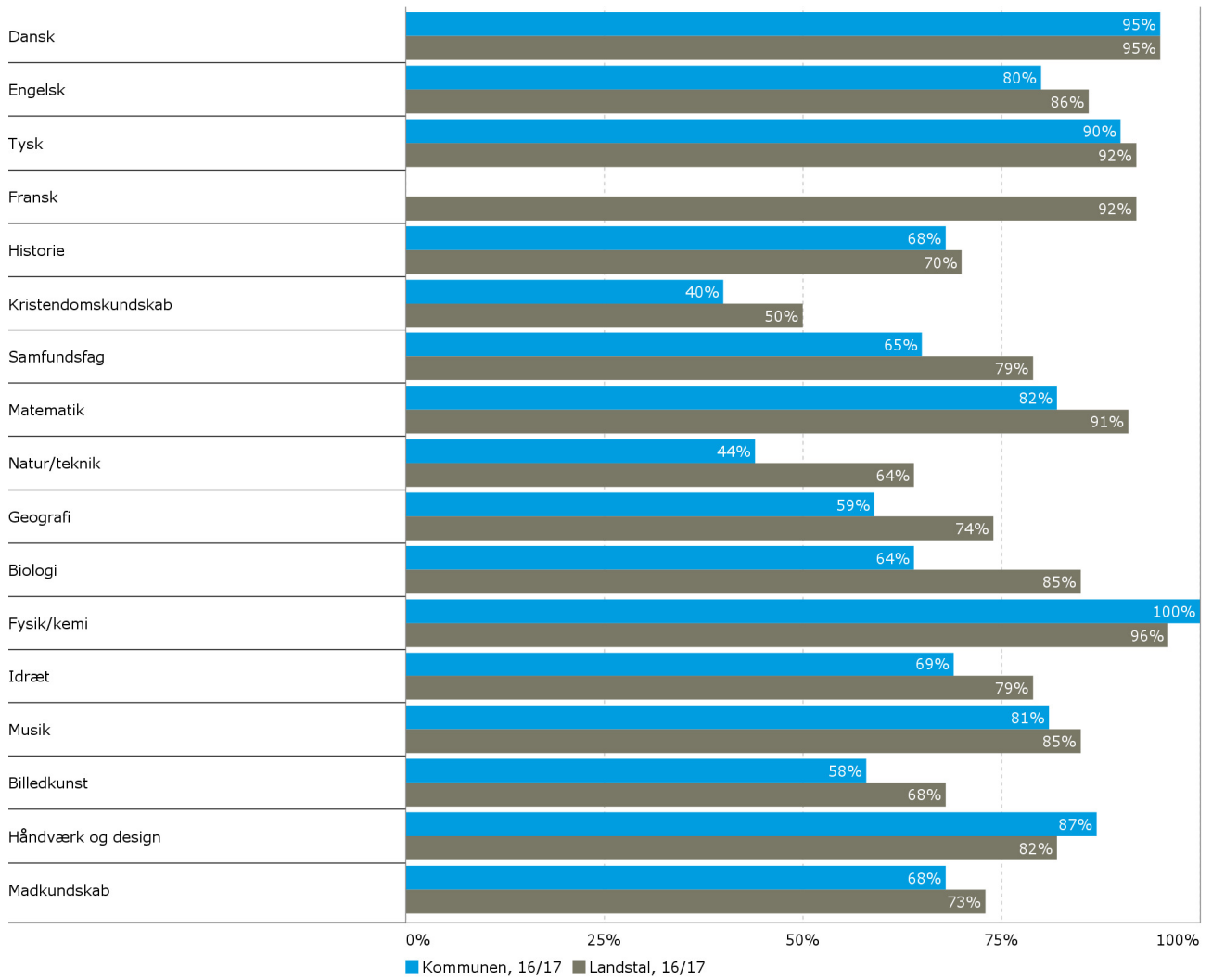
Samlet set ligger vi 5 %-point bagud i forhold til landstallet, og som det fremgår gælder det også for stort set alle fag, at vi ligger bagud i forhold til landstallet – undtagelsen er fysik/kemi og håndværk og design, hvor vi gør det lidt bedre. En af grundene til de lidt lave tal er bl.a., at det på skolerne ofte prioriteres, at styrke relationen mellem lærer og elev. Det betyder, at klassen har få, kendte lærere. Det har den konsekvens, at ikke alle fag kan dækkes af lærere med fuld undervisningskompetence.

#### 9.1.1.1 Samlet kompetencedækning



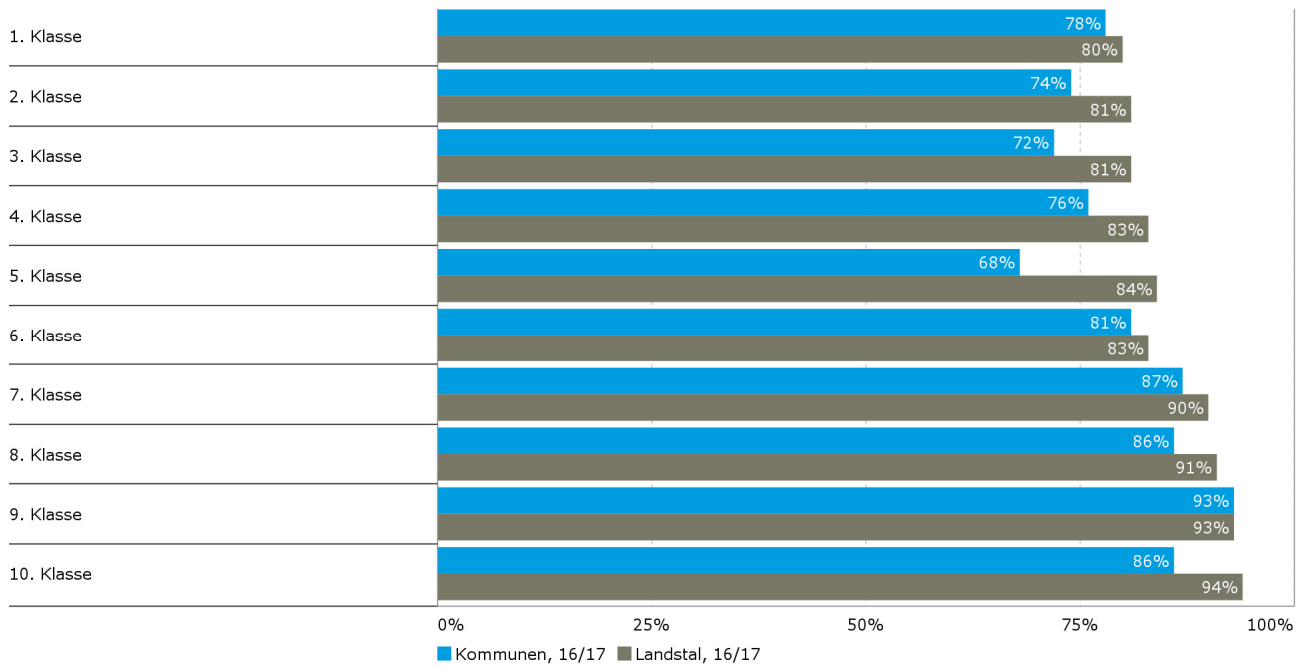
Note: Kompetencedækning forstås som undervisning af lærere, som enten har undervisningskompetencer (tidligere linjefag) fra læreruddannelsen i de fag, de underviser i, eller har opnået en tilsvarende faglig kompetence via deres efteruddannelse mv. Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler er ikke indeholdt i tallene.  
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

### 9.1.1.2 Kompetencedækning opdelt på fag



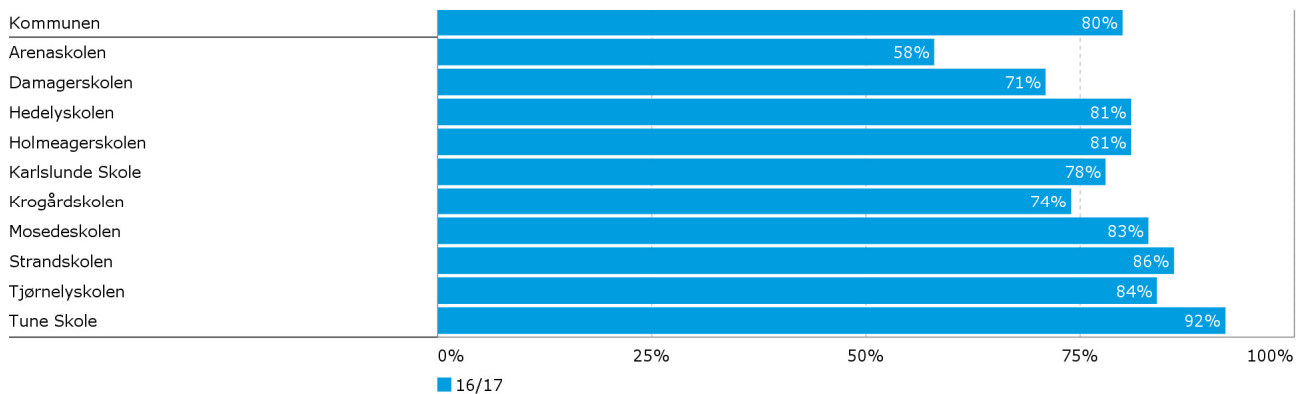
Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler er ikke indeholdt i tallene.  
 Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

### 9.1.1.3 Kompetencedækning opdelt på klassetrin



Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler er ikke indeholdt i tallene.  
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning.

### 9.1.1.4 Samlet kompetencedækning opdelt på skoler



Note: Specialskoler, 10. klassecentre og kommunale ungdomsskoler er ikke indeholdt i kommuneopgørelsen.  
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på skolens indberetning samt kommunens indberetning.

## 9.2 Øvrige kvalitetsoplysninger

### 9.2.1.1 Elevantal for kommunen

	Elevantal
Kommunen, 16/17	5.640
Kommunen, 15/16	5.636
Kommunen, 14/15	5.726

Note: Elevantallet er opgjort den 5. september i starten af skoleåret.  
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

### 9.2.1.2 Elevantal i 16/17 opdelt på skoler

	Elevantal
Arenaskolen	253
Damagerskolen	548
Hedelyskolen	750
Holmeagerskolen	752
Karlslunde Skole	408
Krogårdskolen	518
Mosedeskolen	722
Strandskolen	636
Tjørnelyskolen	356
Tune Skole	663
Bugtskolen	43
Kirkemosegaard	38
Kommunen, 16/17	5.721

Note: Elevantallet er opgjort den 5. september i starten af skoleåret. Skoler, hvor der ikke er tilgængelige nøgletal i LIS, vises ikke og indgår ikke i kommunegennemsnittet.  
Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Danmarks Statistik.

### 9.2.1.3 Udgifter til folkeskolen (netto) pr. elev

	Udgifter pr. elev		
	16/17	15/16	14/15
Kommunen	61.049	64.027	59.608

Note: Nøgletallet beregnes som regnskabstal på funktion 3.22.01. Udgifter til undervisning netto er bruttodriftsudgifterne fratrukket indtægter og statsrefusion. Elevtallet omfatter normalklasseelever i 0.-10. klasse. Udgifterne er reguleret i forhold til udviklingen i priser og lønninger (pl-reguleret). 2016 er basisår. OBS: Tallene kan afvige fra KL's opgørelse grundet anden udregningsmetode.

Kilde: Styrelsen for It og Læring (LIS), baseret på tal fra Økonomi- og Indenrigsministeriet.

## 10 Kommunale mål

Alle skoler har i forbindelse med kvalitetsrapporten endnu engang udarbejdet en status i forhold til de skolepolitiske mål og de øvrige kommunale fælles indsatser. Skolerne har gennemført selvevalueringer ud fra en række spørgsmål inden for hvert af de fem fokusområder samt talentarbejdet, spørgsmål der peger mod målenes opfyldelse. Ledelserne har svaret på, i hvor høj grad de opfylder de mål, der spørges til, med svar på en gradsskala fra 1 - 5.

Svarene er samlet i diagrammer der viser skolens, og det samlede skolevæsens, grad af målopfyldelse inden for indsatsen.

### 10.1 Samlet status på kommunale mål og indsatsområder

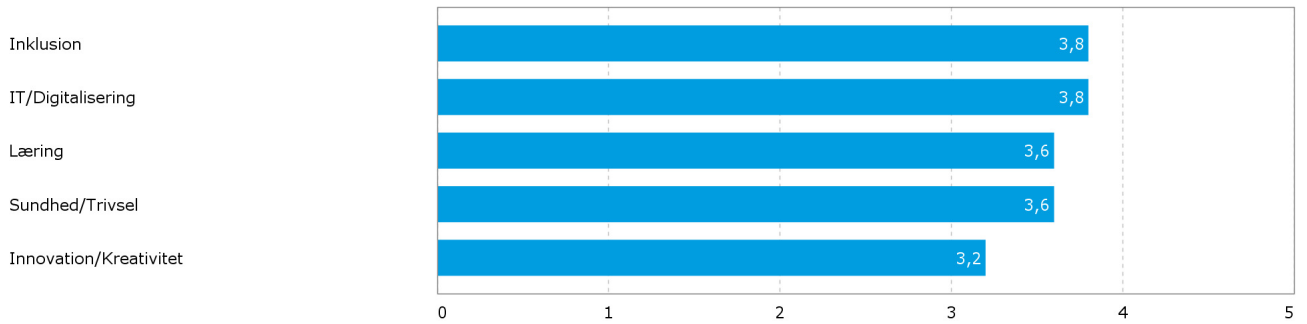
Skolernes selvvurderinger af deres arbejde med skolepolitikens områder, giver et kommunalt resultat på niveau med seneste evaluering og en anelse over.

Innovation og kreativitet er det område, hvor skolerne samlet set vurderer sig til at være længst fra målopfyldelsen. Der er behov for fokus på metoder og indsatser, der understøtter både den enkelte skole og det samlede skolevæsen. Skolernes evalueringer afspejler et behov for fortsat at udvikle varierede læringsmiljøer og opgradere de fysiske rammer til at understøtte arbejdet med innovation og kreativitet.

De fysiske rammer er også væsentlige i arbejdet med sundhed/trivsel, både i forhold til muligheden for motion og bevægelse og i forhold til at kunne skabe inspirerende læringsmiljøer. Flere skoler har i de senere år i forbindelse med planlagte renoveringer og ombygninger fået mulighed for at tænke dette ind i byggeprojekterne, men der er stadig et stort ønske om at kunne skabe tidssvarende læringsmiljøer.

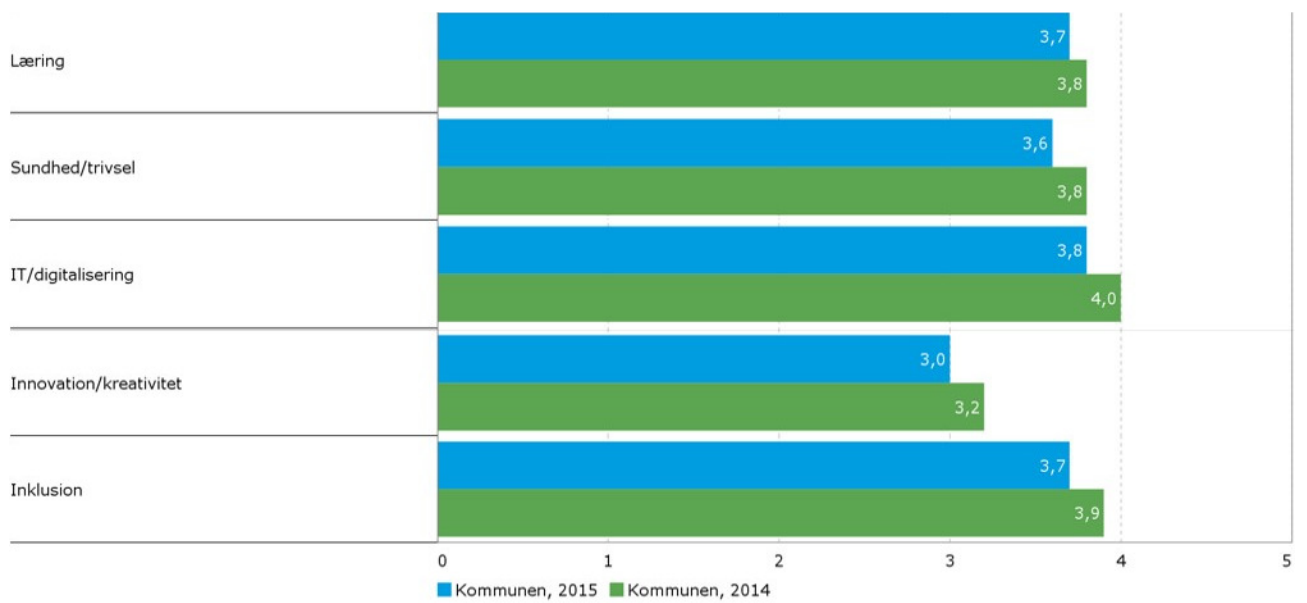
Arbejdet med 1:1 skolen har i alle årene været højt prioriteret. Selvevalueringen viser, at skolerne vurderer, at der er en god udvikling i gang. Administrationen og skolerne har et tæt samarbejde omkring den pædagogiske og didaktiske anvendelse af iPads i undervisningen samt omkring de tekniske rammer.

### 10.1.1.1 Samlet status på kommunale mål- og indsatsområder, kommuneniveau



Figuren viser resultater for alle skoler i skoleåret 2016-17.

Den tilsvarende figur med tal for 2014 og 2015 hentet fra kvalitetsrapporten 2014/15:



## 10.1.1.2 Samlet status på kommunale mål og indsatsområder

	Inklusion	IT/Digitalisering	Læring	Sundhed/Trivsel	Innovation/Kreativitet
Arenaskolen	3,7	3,8	3,6	3,5	3,0
Damagerskolen	4,0	4,1	4,0	4,3	3,5
Hedelyskolen	4,0	3,6	3,7	3,9	3,4
Holmeagerskolen	4,0	3,2	3,7	3,7	3,1
Karlslunde Skole	3,7	3,4	3,6	3,8	3,0
Krogårdskolen	3,2	3,3	2,6	2,6	2,7
Mosedeskolen	3,6	3,5	3,6	3,3	3,2
Strandskolen	3,6	4,2	3,8	3,3	2,8
Tune Skole	4,0	4,6	4,0	4,1	3,7

Figuren viser resultater for Arenaskolen, Damagerskolen, Hedelyskolen, Holmeagerskolen, Karlslunde Skole, Krogårdskolen, Mosedeskolen, Strandskolen, Tune Skole, Kirkemosegaard, Karlslunde Dagskole og \*Testskole 01\* i skoleåret 2016-17.

Den tilsvarende figur med tal for 2015 hentet fra kvalitetsrapporten 2014/15:

## 10.1.1.3 Samlet status på skoleniveau

	Innovation/kreativitet	Talentstrategi	Inklusion	IT/ digitalisering	Læring	Sundhed/ trivsel
Arenaskolen	2,5	3,1	3,7	4,7	3,8	3,6
Bugtskolen	2,6	2,5	3,3	3,3	3,6	3,6
Damagerskolen	3,4	3,8	4,1	4,1	4,1	4,0
Hedelyskolen	3,6	4,0	3,9	4,0	4,0	4,1
Holmeagerskolen	3,4	4,2	4,5	3,8	3,8	3,8
Karlslunde Skole	3,1	3,5	3,6	3,3	3,7	3,8
Krogårdskolen	3,2	2,8	3,4	3,8	3,1	3,1
Mosedeskolen	2,8	2,8	3,5	3,9	3,6	2,8
Strandskolen	2,4	1,9	3,0	2,8	3,0	3,4
Tjørnelyskolen	3,2	3,6	3,5	4,0	3,7	3,7
Tune Skole	3,6	4,0	4,2	4,8	4,5	4,0
Udviklingscenter Greve, Kirkemosegaard-Moeskær Skolen	2,9	1,2	4,1	3,2	4,0	3,7
Kommunen, 2015	3,0	3,1	3,7	3,8	3,7	3,6

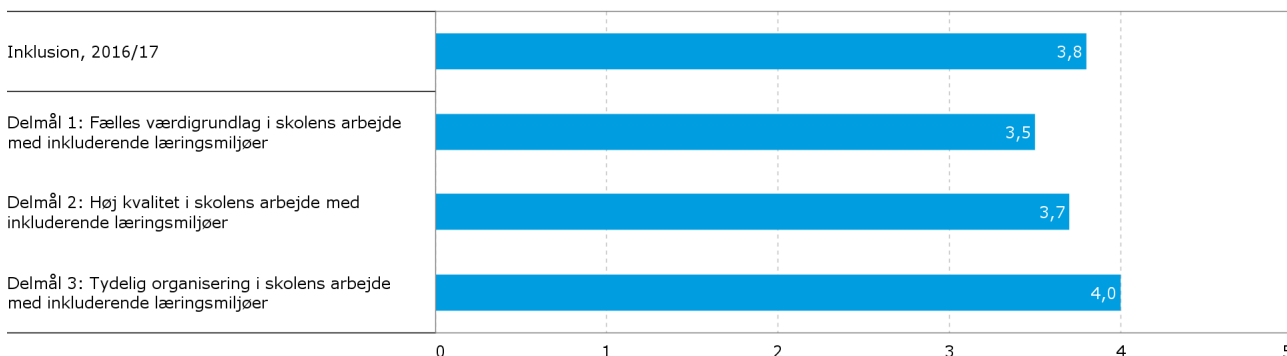
Note: Skoler, der ikke fremgår af tabellen, har ikke svaret på spørgeskemaet.

Kilde: Skoleledernes besvarelse af spørgeskema.



## 10.2 Inklusion

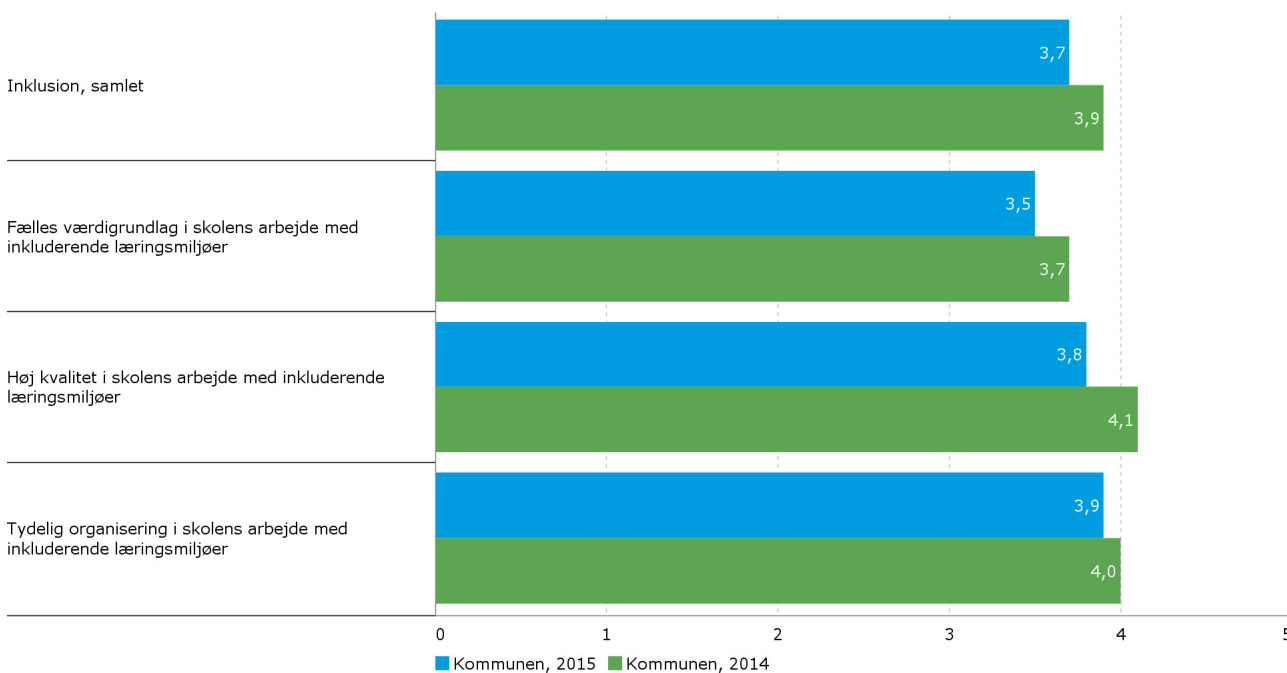
### 10.2.1.1 Resultater for 'Inklusion' opdelt på delmål



Figuren viser resultater for alle skoler i skoleåret 2016-17.

Den tilsvarende figur med tal for 2014 og 2015 hentet fra kvalitetsrapporten 2014/15:

### 10.2.1.2 Status på 'Inklusion' opdelt på delmål, kommuneniveau



Kilde: Skoleledernes besvarelse af spørgeskema.

Skolernes udviklingsfokus er rettet mod at få etableret inkluderende læringsfællesskaber, som rummer muligheder for alle børn. Det vil sige et ansvarligt læringsfællesskab, hvor alle har et ansvar for at få ting til at fungere, og for at deltage ud fra de præmisser hvert barn har. På den måde skabes der mulighed for at alle oplever, at de føler sig som en del af fællesskabet på baggrund af et fælles værdisæt, og på trods af forskellige forudsætninger.

De inklusionsfremmende indsatser på skolerne er meget forskellige, da de er tilpasset skolernes behov og organisering. Der er iværksat interne indsatser både i forhold til elever og sparring til lærere, der skal håndtere inklusionen.

I disse indsatser er der et stort fokus på organisering og en struktureret tilgang til, hvordan der arbejdes med inklusion. Skolerne arbejder på at sikre målrettede indsatser med størst mulig effekt socialt og fagligt.

Én af indsatserne for at fremme inklusion er at udvikle samarbejdet mellem pædagoger, undervisningsassistenter, lærere og forældre. Der kan gøres mere med henblik på at skabe større tydelighed om samarbejdets formål og karakter foruden at opbygge en bevidst og tryk procedure og kommunikation om inklusion.

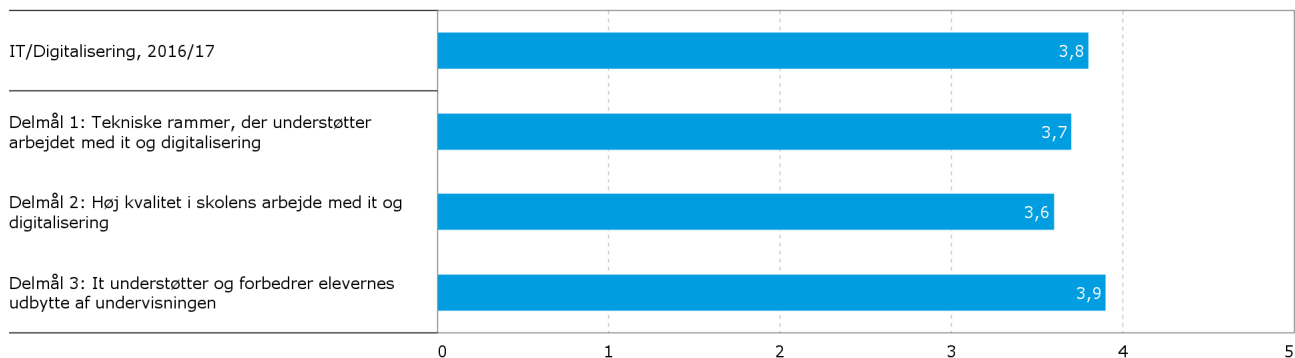
Skolerne arbejder ihærdigt med at skabe kvalitet i læringsmiljøerne. Der mangler fortsat viden om, hvordan man skaber en tryk og blivende overførelsesværdi i inklusionsprocessen fra selve indsatsen til hele læringsfællesskabet. Denne viden skal kombineres med, hvordan skolerne organiserer sig og samarbejder med inklusion internt og tværfagligt.

Skolevæsenet vil sætte fokus på:

- En mere koordineret indsats omkring arbejdet med inkluderende læringsmiljøer.
- Faste interne procedurer på skolerne for at sikre ansvarsfordeling i inklusionsprocessen
- Fremme tidlig forældreinvolvering
- Tydelighed omkring skolens fælles værdisæt for inklusion og inkluderende læringsfællesskaber, og hvordan det kommer til udtryk i handlinger fra såvel forældre, elever, lærere og ledelse.
- At præcisere og kvalificere det inkluderende samarbejde mellem team, lærere, pædagoger og resourcepersoner. Herunder at understøtte vejledernes kompetencer i samspillet.
- Udbrede og understøtte det inkluderende (tværfaglige) samarbejde om den enkelte og læringsfællesskabet med handleplaner omkring elever i vanskeligheder.

## 10.3 IT/digitalisering

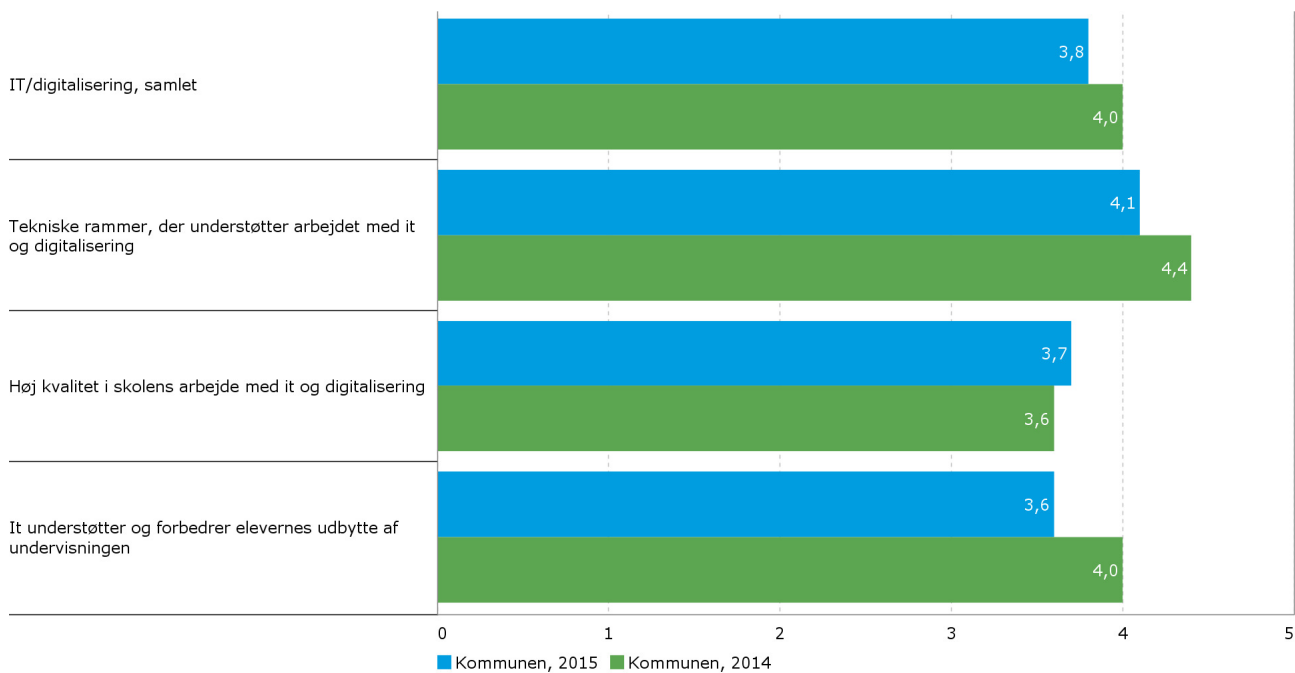
### 10.3.1.1 Resultater for 'IT/Digitalisering' opdelt på delmål



Figuren viser resultater for alle skoler i skoleåret 2016-17.

Den tilsvarende figur med tal for 2014 og 2015 hentet fra kvalitetsrapporten 2014/15:

### 10.3.1.2 Status på 'IT/digitalisering' opdelt på delmål, kommuneniveau



Kilde: Skoleledernes besvarelse af spørgeskema.

På alle kommunens skoler har arbejdet med implementering af 1:1-skolen været prioriteret.

Formålet med, at alle elever har fået en iPad udleveret, er et ønske om at give Greves elever lige muligheder for en moderne og tidssvarende læring, der bedst muligt ruste dem til fremtidens krav i fremtidens samfund. I skoleåret 2017/18 er udskolingens iPads blevet udskiftet til nye iPads.

Skolernes evalueringer viser, at der er god udvikling i arbejdet med brug af iPad som digitalt redskab i undervisningen, dog er der nogen udfordringer med iPaden i udskolingen.

Det kræver viden om digitale læringsplatforme, digitale læremidler og det at dannes i et digitalt samfund, hvordan iPaden konkret kan bruges i undervisningen og ikke mindst, hvordan læringspotentialer bedst muligt udnyttes.

Overordnet kan man konkludere, at jo mere teknologi der kommer i folkeskolen, desto flere krav stiller det til medarbejderne, til hvordan de bruger og til didaktisering af teknologien.

På den pædagogiske og didaktiske side har der fortsat været arbejdet med kompetenceudvikling af ledere, lærere og pædagoger, så disse er blevet bedre rustet til at imødekomme udfordringer og muligheder i forhold til brugen af digitale undervisningsmidler. Der har i den forbindelse været rettet et særligt fokus på kompetenceudvikling af læringsvejledere i forhold til synlig læring, da denne medarbejdergruppe herved bedre har kunnet hjælpe kolleger med hvordan og hvornår digitale enheder kan give mening i forhold til elevernes læringsudvikling.

Den tekniske ramme for IT og den digitale skole har stor bevågenhed i administrationen, både i den nuværende og i den kommende 1:1 skole.

Kapaciteten på det trådløse er blevet forbedret samtidig med, at modenheden hos APPLE i forhold til brugen af deres enheder i undervisningen er blevet bedre.

Administrationen vurderer, at der på skolerne er en stor villighed til at arbejde med digitalt understøttet læring. Der pågår en omfattende kompetenceudvikling for at understøtte arbejdet og sikre den rette viden blandt medarbejderne.

Erfaringerne med forsikringsaftalen i forhold til elevernes iPads, opleves som positiv. Den bevirker, at skolerne i mindre grad skal påtage sig juridiske opgaver i forhold til, hvem der skal afholde udgiften ved en ødelagt iPad.

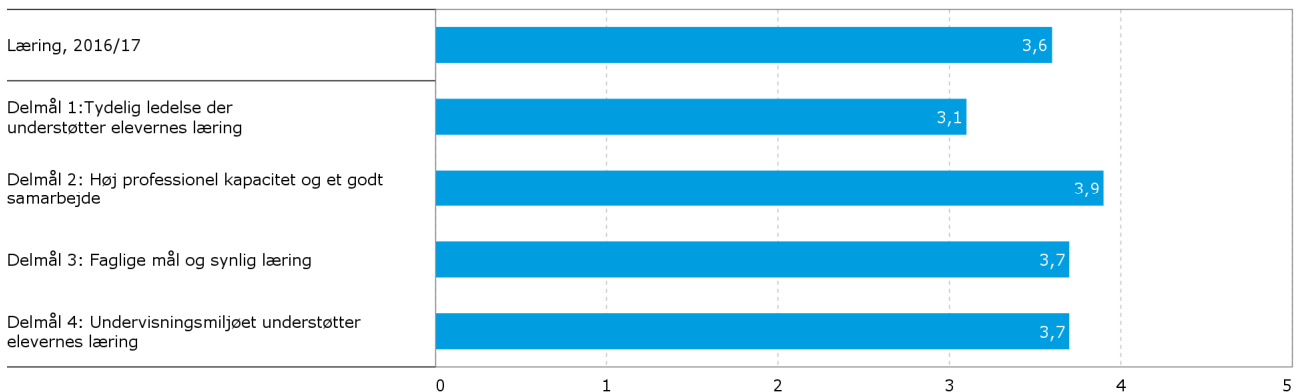
Administration har i forbindelse med udarbejdelse af ny 1:1 strategi for Greves skoler fokus på, at fleste mulige bliver hørt, samt at der er fokus på den didaktiske og pædagogiske anvendelse af enheden fremfor fokus på selve enheden.

Skolevæsenet vil sætte fokus på:

- Ny 1:1 Digitale skole, hvordan skal fremtidens digitale skole se ud i Greve
- Målrettet arbejde med kompetenceområderne beskrevet i "21st Century Skills"; kommunikation, kollaboration, kritisk tænkning og kreativitet.
- Der skal etableres digitale løsninger, som bl.a. kan hjælpe lærere og pædagoger med planlægning og gennemførelse af læringsforløb.
- MDM-systemet AirWatch skal implementeres, så udrulningen af App's til den enkelte iPad kan styres fra centralt hold.

## 10.4 Læring

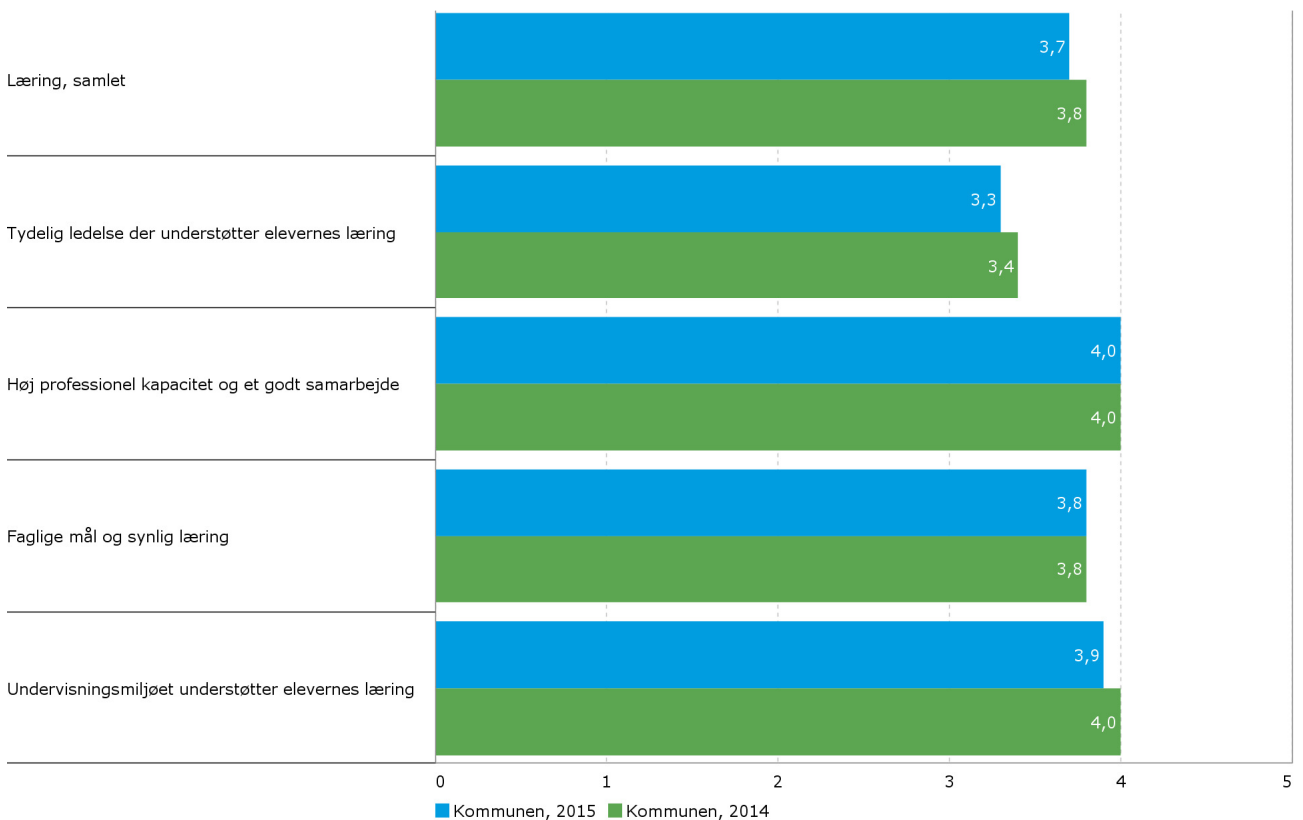
### 10.4.1.1 Resultater for 'Læring' opdelt på delmål



Figuren viser resultater for alle skoler i skoleåret 2016-17.

Den tilsvarende figur med tal for 2014 og 2015 hentet fra kvalitetsrapporten 2014/15:

### 10.4.1.2 Status på 'Læring' opdelt på delmål, kommuneniveau



Kilde: Skoleledernes besvarelse af spørgeskema.

Området viser en minimal tilbagegang fra sidste evaluering. Tilbagegangen skyldes dels et lille fald i delmålet om, i hvorvidt *tydelig ledelse understøtter elevernes læring*, samt et lille fald i vurderingen af *høj professionel kapacitet og et godt samarbejde*. Et flertal af skolerne giver dog stadig delmålet *høj professionel kapacitet og et godt samarbejde* den højeste score. Der kan aflæses en lille fremgang i vurderingen af skolernes arbejde med *faglige mål og synlig læring*, samt *undervisningsmiljøet understøtter elevernes læring*.

Skolerne peger på en række indsatser, som de har arbejdet med i de forgangne år, hvor der overordnet har været en opmærksomhed på at eleverne skal blive så dygtige de kan. Indsatserne er karakteriseret ved enten at have et organisatorisk fokus, hvor målet er at styrke rammerne for elevernes læring. Eller et didaktisk fokus, hvis indsatser er tættere på den daglige undervisning.

Indsatserne med organisatorisk fokus er:

- Øget faglig ledelse, herunder fokus på de faglige undervisningsvejledere
- Aktionslæring som implementeringsmetode af tiltag der skal styrke elevernes læring
- Fokus på Meebook som vidensdelingsplatform
- Vidensdeling og samarbejde på tværs af skolernes forskellige teams (klasse-, årgangs- og fagteams), for at styrke elevernes læring
- Parallelplanlægning af lektioner for at styrke undervisningsdifferentiering

Generelt for indsatserne med didaktisk fokus er at de tager udgangspunkt i læring frem for undervisning, er bundet op på en vis systematik og har fokus på variation i undervisningen.

Indsatser med didaktisk fokus er:

- Synlig læring
- Systematisk arbejde med feedback og feedup
- Varierede evalueringsformer, herunder portefølje, dagbøger, ugeplaner og begrebskort
- Planlægning af de naturfaglige og humanistiske fag om formiddagen og de praksis/musiske fag om eftermiddagen ud fra en hypotese om at eleverne således får en skoledag, der er tilrettelagt efter deres opmærksomhedsniveau
- Sprogforståelse

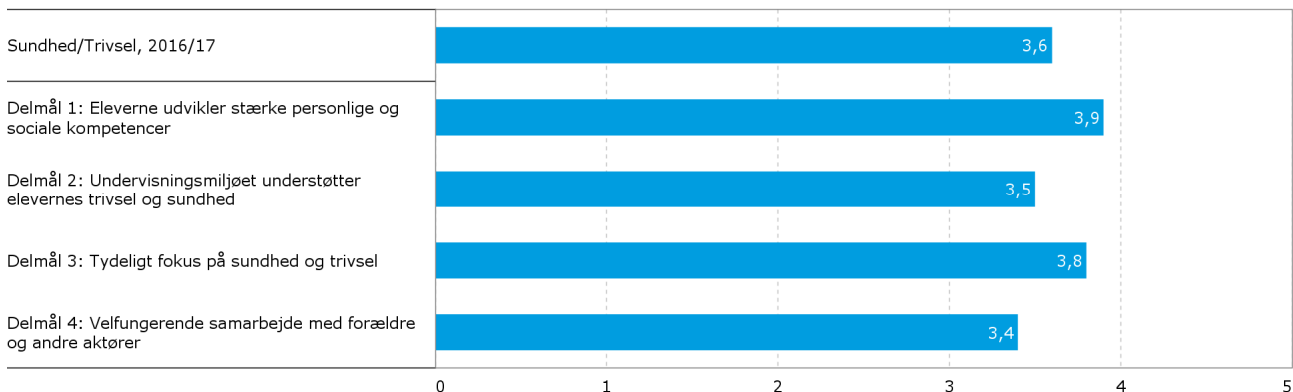
Skolerne vil eller er allerede i gang med at lave indsatser med:

- Klasseledelse
- Fokus på og prioritering af samarbejde internt på skolen
- IKV - Individuel kompetencevurdering
- Udeskole
- Peer to peer undervisning
- Øget brug af digitale hjælpemidler
- Undervisning der bryder med den klassiske skematænkning

Forskning i skoleledelsens betydning for elevernes læring viser, at ledelsens evne til at sætte mål, følge op på disse og være tydelig om forventningerne til medarbejderne, har en positiv effekt på elevernes læring. Skolerne vurderer selv, at den største udfordring er tydelig ledelse, der understøtter elevernes læring – dette i lighed med sidste evaluering.

## 10.5 Sundhed og trivsel

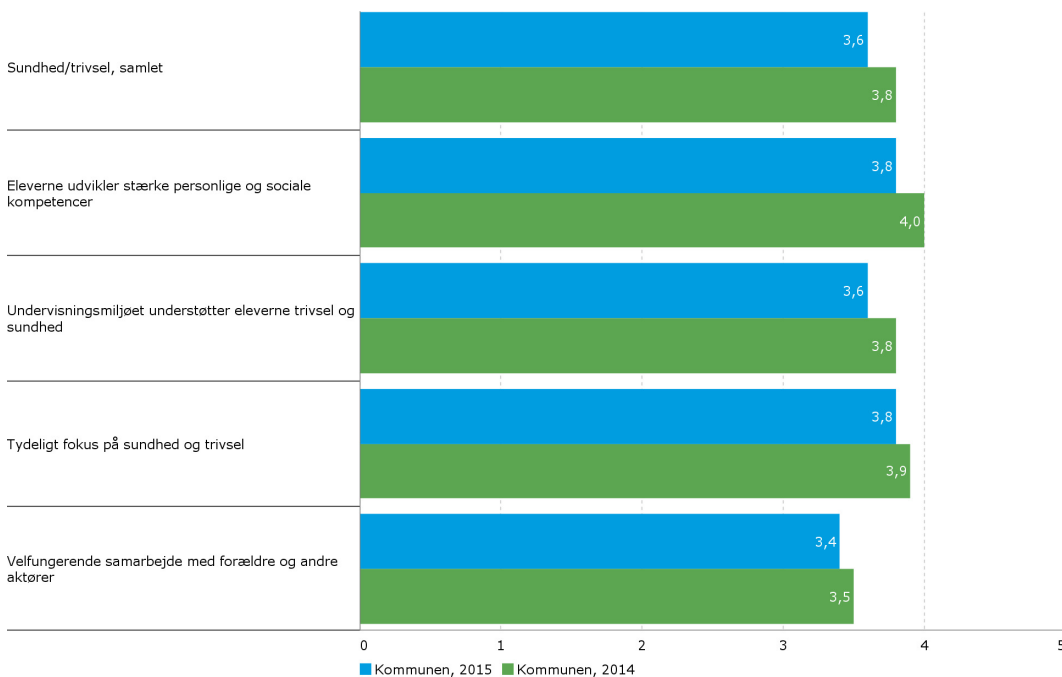
### 10.5.1.1 Resultater for 'Sundhed/Trivsel' opdelt på delmål



Figuren viser resultater for alle skoler i skoleåret 2016-17.

Den tilsvarende figur med tal for 2014 og 2015 hentet fra kvalitetsrapporten 2014/15:

### 10.5.1.2 Status på 'Sundhed/trivsel' opdelt på delmål, kommuneniveau



Kilde: Skoleledernes besvarelse af spørgeskema.

Det kommunale gennemsnit for skolernes vurdering af deres arbejde med sundhed og trivsel har ikke ændret sig fra den seneste selvevaluering. Den tværgående vurdering på 3,6 dækker dog over en variation fra 2,6 til 4,3.

Det er fortsat arbejdet med udvikling af elevernes personlige og sociale kompetencer, hvor skolerne vurderer dem selv at være tættest på målopfyldelsen, og samarbejdet med forældre og andre aktører om elevernes sundhed og trivsel, der vurderes sværest, ligesom skolerne ikke samlet vurderer at de har et undervisningsmiljø, der i høj grad understøtter elevernes sundhed og trivsel.

Den store forskel på skolernes respektive vurdering af sig selv, skyldes nok i høj grad netop udfordringer med de fysiske rammer, renovering, ombygninger mm. som nogle steder har begrænset de fysiske udfoldelsesmuligheder i besvarelsesperioden. Flere af skolerne har dog efterfølgende fået færdiggjort byggeri, der inspirerer til leg og bevægelse og giver mulighed for udnyttelse af de fysiske omgivelser på en ny måde.

Alle skoler har i skoleåret 2016/2017 arbejdet med skoleglæde.nu, hvor alle lærere har fået undervisning i og inspiration til lege og øvelser i hverdagen, for at kunne indfri skolereformens krav om motion og bevægelse hver dag. Alle skoler har også som et led i de obligatoriske samarbejder under Åben skole, haft forløb med det lokale, frivillige foreningsliv og med Greve Kommunes kulturinstitutioner, hvilket understøtter reformkravet om en mere varieret skoledag og samlet set bidrager til elevernes sundhed og trivsel.

Skolernes indsats omkring sundhed og trivsel er mangfoldig og rummer en bred vifte af indsatser i forhold til kost, motion, fysiske rammer og social trivsel:

- Grønt flag
- Idrætscertificeret SFO
- Frikvartersaktiviteter
- Antimobbestrategier
- Sund kost, herunder kantine og indsatser i madkundskab

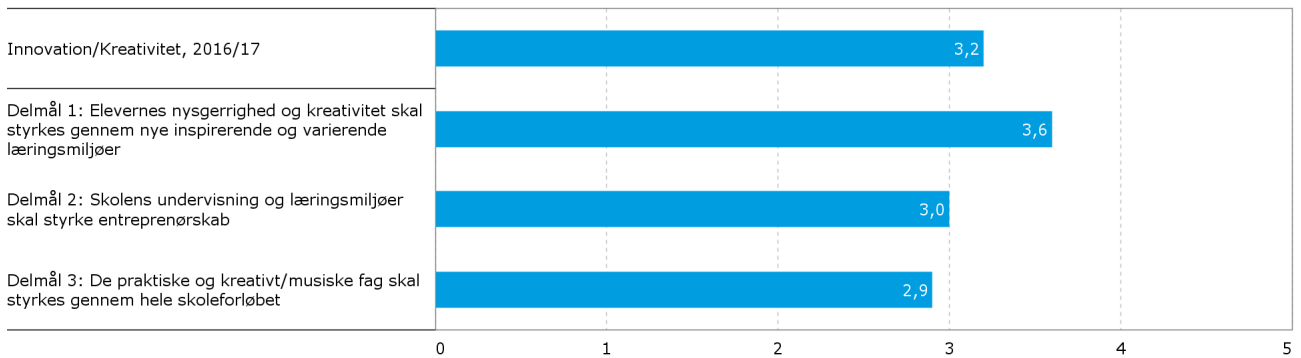
Der er fortsat behov for at støtte arbejdet med:

- Fysiske rammer, der understøtter et inspirerende læringsmiljø og inviterer til leg og bevægelse
- Integration af motion og bevægelse i undervisningen



## 10.6 Innovation/Kreativitet

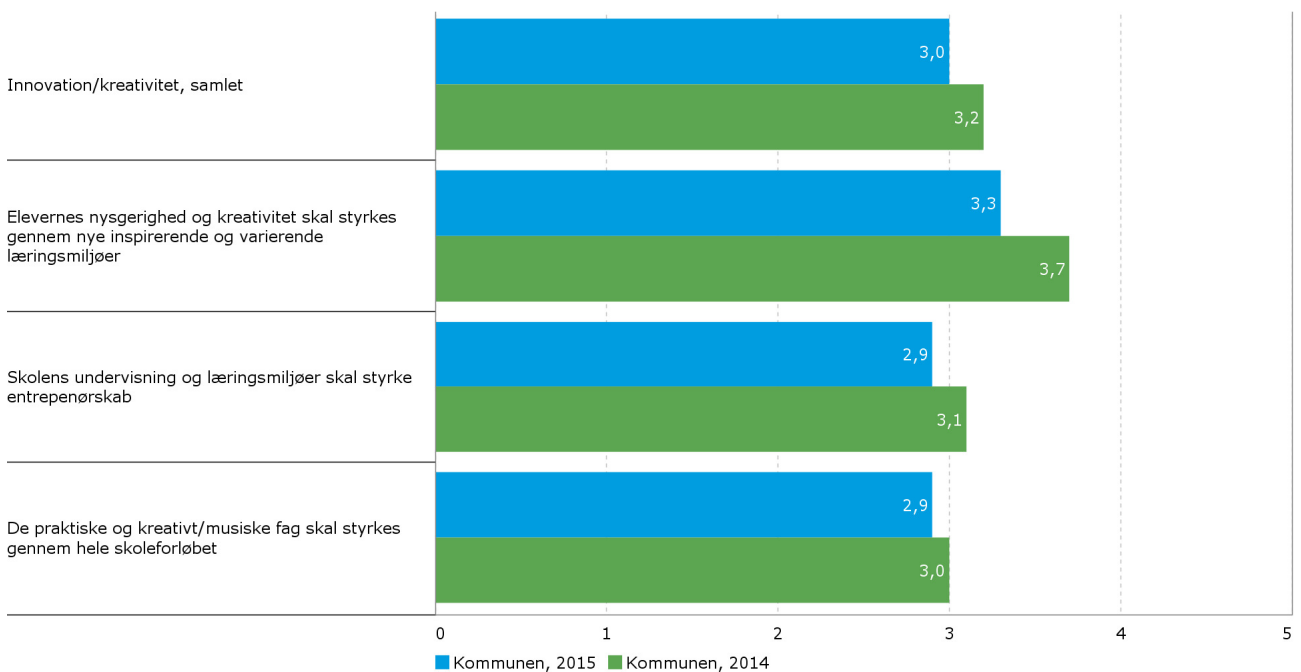
### 10.6.1.1 Resultater for 'Innovation/Kreativitet' opdelt på delmål



Figuren viser resultater for alle skoler i skoleåret 2016-17.

Den tilsvarende figur med tal for 2014 og 2015 hentet fra kvalitetsrapporten 2014/15:

### 10.6.1.2 Status på 'Innovation/kreativitet' opdelt på delmål, kommuneniveau



Kilde: Skoleledernes besvarelse af spørgeskema.

Skolernes vurderinger viser, at området innovation & kreativitet er gået mærkbart tilbage på alle delmål. En lignende tilbagegang kunne også ses ved sidste kvalitetsrapport. Området er stadig den del af skolepolitikken, hvor skolerne er længst fra målopfyldelsen og der er fortsat en stor spredning mellem skolerne i deres vurderinger.

Skolerne har stadig meget fokus på de praktisk/musiske fag og naturfagene i bestræbelserne på at opfylde skolepolitikens mål om kreativitet & innovation.

Skolerne nævner følgende initiativer, som kan understøtte skolepolitikens mål vedr. innovation & kreativitet:

- Ekstra bemanning i håndværk og design
- Science Talent Skole certificering
- Talentaktiviteter
- Deltagelse i nationale konkurrencer som UngeForskere
- Virksomhedsbesøg
- Grønt Flag
- Valghold på tværs af skolerne med fokus på kreativitet og innovation
- Lave handleplaner for renovering af faglokaler, med henblik på at gøre dem til læringsmiljøer, der understøtter kreative og innovative arbejdsformer.
- Inddrage skolerne udearealer som læringsmiljøer
- Tættere samarbejde med lokale virksomheder
- Innovation som tema på en fælles emneuge
- Fem årlige innovationsdage
- Inddragelse af robotteknologi i skolen

De fysiske rammer bliver af nogle beskrevet som en hæmmende faktor for at komme fuldt i mål med området innovation & kreativitet. Andre hæmmende faktorer er organisering og manglende fleksibilitet i skoledagen. En eller flere skoler nævner følgende områder:

- Utidssvarende fysiske rammer
- Økonomi, både til indkøb af materialer og som lærerressourcer
- Struktur og stabilitet prioriteres højere end innovation
- Kreative og innovative arbejdsformer har meget lidt plads i den fagopdelte undervisning

Der er et behov for at understøtte skolernes arbejde med kreativitet og innovation særligt med fokus på innovationsbegrebet og en udvidelse af forståelsen af, hvornår der arbejdes med kreative og innovative læreprocesser, da en del af tilbagemeldingerne peger på en noget snæver forståelse af hvad kreativitet og innovation er.

## 11 SKOLEBESTYRELSERNES UDTALELSER

Alle skolebestyrelser i kommunen har afgivet kommentarer til deres egen skoles rapport. Skolebestyrelsernes udtalelser skal indgå i Byrådets drøftelse af kommunens kvalitetsrapport. Det følger af Folkeskoleloven, §40a.

Det har været op til den enkelte bestyrelse frit at formulere sig, hvorfor besvarelsene ikke følger samme struktur.

### Arenaskolen

Skolebestyrelsen ønsker allerførst at rose Arenaskolen for dets "drive" og den energi ledelsen, lærere og pædagoger lægger i deres arbejde. Set som et gennemsnit for hele kommunen har Arenaskolens medarbejdere et lavt sygefravær og det bevidner om medarbejdere der trives og det afspejler sig i Arenaskolens børn.

Vi har med stor interesse læst kvalitetsrapporten og glædet os over de mange og meget brugbare informationer. Skolebestyrelsen (SB) på Arenaskolen har på et møde d. 18.januar 2018 drøftet kvalitetsrapporten 2016/17 og vi er glade for at få muligheden for at kommentere rapporten, og vedtaget at fremsende følgende mere specifikke kommentarer til indholdet:

SB mener, at de nationale test, som kvalitetsrapporterne bygger på er overflødige i forhold til SB's arbejde idet de alene giver et øjebliksbillede, som man skal være varsom med at generalisere for meget på. Det er særligt gældende for Arenaskolen, der har små klasser, hvorfor meget få elevers resultater kan påvirke testresultater meget.

Kvalitetsrapporten for 2016/17 generelt viser, at der på flere faglige parametre er tydelig fremgang i forhold til seneste kvalitetsrapport. For de mindste klasser kan det fremhæves, at 5 pct. af eleverne på 4. klasses trin er blandt de "allerdygtigste", og at andelen af elever med "dårlige" resultater i 6. klasse er faldet med 25 %-point. For de ældre klasser bemærkes det, at andelen af elever med "dårlige resultater" i dansk er faldet med 9 %-point. Det er store forbedringer på kort tid.

Det er SB's indtryk, at skolen arbejder målrettet mod at løfte det faglige niveau. I de mindre klasser løftes det faglige grundniveau som vil følge eleverne på længere sigt. På kortere sigt er der også igangsat en målrettet indsats i samarbejde med konsulenter fra MatematikFessor for at løfte de elever, som ellers er i risiko for ikke at bestå afgangseksamen.

Der er på Arenaskolen igangsat flere konkrete indsatser, som efter SB's vurdering har været særligt positive:

- Samarbejdet med MatematikFessor
- Fleksibel planlægning, som giver meget få vikartimer og styrker forholdet mellem lærere og elever
- Makker-læsning, hvor elever fra ældre klasser læser med elever fra mindre klasser
- Fokus på lærernes udvikling særligt fokus på opbygning af relationskompetencer.

Arenaskolens afgangsklassers karaktergennemsnit ligger fortsat lavere end kommunens øvrige skoler, men der ses klare forbedringer i forhold til Arenaskolens tidligere resultater. Kommunalbestyrelsens valgte skoledistrikter medfører, at elevsammensætningen på Arenaskolen ikke er sammenlignelig med de øvrige skoler i kommunen. Korrigeres for forskellige socioøkonomiske forhold, ligger resultaterne nogenlunde på det forventede niveau og også her ses der en markant forbedring på kort tid.

SB er også glade for, at en stor del af eleverne fra Arenaskolen, også sammenlignet med elever fra kommunens øvrige skoler, starter på en ungdomsuddannelse og mange holder også fast.

SB håber, at Arenaskolen vil fortsætte med at styrke elevernes faglige kompetencer, og at fokus på idræt i undervisningen fortsættes og forstærkes.

## Damagerskolen

Skolebestyrelsen har læst kvalitetsrapporten for Damagerskolen 2016/17 og taget den til efterretning.

Vi konstaterer med tilfredshed, at vi i trivselsdelen kan læse, at eleverne giver udtryk for, at de er glade for at gå på Damagerskolen og glade for deres lærere, og at skolen og eleverne også er i fremgang inden for flere faglige parametre.

Vi oplever, at skolens ledelse er opmærksom på de problematikker, der også kommer til udtryk i rapporten og er indstillet på at arbejde med at forbedre resultaterne inden for disse områder.

Vi opfordrer i skolebestyrelsen til, at Damagerskolen især sætter fokus på drengene og forsøger at højne deres faglige niveau, da tallene for disse områder er meget bekymrende, hvilket især ses af karaktererne til afgangsprøven. Inden for de givne rammer ønsker vi, at skolen bl.a. arbejder med fokus på at tilrettelægge en større del af undervisningen som direkte målrettet drengene. Muligheder kan fx være øget vidensdeling og inspiration i fagudvalg e.l. både inden for og på tværs af de enkelte årgange. Vi anerkender dog også, at det kan være svært at finde tiden til dette netop inden for de givne rammer, da lærerne ikke har meget tid tilovers til andre opgaver, når undervisningen fylder så meget, som den gør i dag.

I problematikken omkring at højne drengenes faglighed ser vi også en opgave for os selv som skolebestyrelse i et forsøg på i højere grad at få aktiveret disse drenges forældre, så deres børn kommer i skole og er undervisningsklar og motiverede for at klare sig godt fagligt.

## Hedelyskolen

Skolebestyrelsen på Hedelyskolen kan fuldt ud tilslutte sig det, der er skrevet i kvalitetsrapporten for Hedelyskolen 2016/2017.

Skoleledelsen orienterer hver måned skolebestyrelsen om tiltag af en hver art, der omhandler skolens virke. Så skolebestyrelsen er fuldt ud opdateret omkring alt på skolen undtagen personalessager.

Skolebestyrelsen har være inde over den store og omfattende PCB renovering, der har været i gang på skolen i en længere periode, og har fulgt udviklingen tæt. Skolebestyrelsen har ligeledes besigtiget skolen efter renoveringen.

Hedelyskolen blev i august 2017 lagt samme med Tjørnelyskolen, og det arbejde der skulle foregå med sammenlægning af skolerne og de forskellige aktiviteter, der har været både imellem lærer og elever, har skolebestyrelsen fulgt. Skolebestyrelsen har fulgt arbejdet med i arbejdet sammen med skoleledelsen i de forskellige udvalg og fora.

Skolebestyrelsen har bemærket sig, at skolen igennem en periode har arbejdet med elevernes trivsel, og der er færre elever i dag, der føler sig godt tilpas på skolen og i dagligdagen. En udvikling skolebestyrelsen fortsat vil følge tæt.

Skolebestyrelsen orienteres hvert år omkring fagfordelingen i alle klasserne til kommende skolestart.

Skolebestyrelsen har et tæt, fortroligt og godt samarbejde med skoleledelsen på Hedelyskolen.

## Holmeagerskolen

Skolebestyrelsen glæder sig over at skolen er god til at løfte de fagligt udfordrede elever, men ønsker et større fokus på at talentudvikle de fagligt stærke elever. Vi bemærker, at karaktergennemsnittet ved afgangsprøverne ikke er så højt som tidligere.

Vi bakker op om skolens lærerstab og ledelse, da vi ved, at de har tiltag i retning af at løfte ovenstående.

Skolebestyrelsen glæder sig over det stabilt høje niveau for elevernes trivsel på skolen, hvilket altid har været et af skolens mærkeområder. Det vil forsat være et af vores indsatsområder, da det kræver kontinuerligt arbejde at fastholde et højt niveau. Vi arbejder forsat med at ajourføre skolens værdigrundlag.

Vi ser en klar positiv effekt i de klasser, hvor der er 2-lærer ordning (fx. lille-gruppe) i forhold til faglig udvikling og social trivsel. Med skolens generelt høje klassekvotienter vil det være godt med lignende ordning på de øvrige årgange/klasser.

## Karlslunde Skole

Skolebestyrelsen er generelt enige med skolen i, at det er vigtigt at holde fast i at:

- Karlslunde er en rummelig folkeskole med plads til forskellighed. På Karlslunde Skole drejer det sig ikke kun om det enkelte barn, men om alle børn i fællesskabet.
- Folkeskolen er rammen for "at alle børn kan og skal lykkes".
- Vi skal leve op til kravene i skolereformen.

Kvalitetsrapporten er et af de værktøjer som skolebestyrelsen har til at føre tilsyn med skolen. Det er ikke alle nuancer af skolehverdagen der beskrives i kvalitetsrapporten, hvorfor dialogen med skolens ledelse omkring trivsel og resultater og det efterfølgende arbejde med at implementere justeringer og ændringer er mindst lige så vigtige.

Kvalitetsrapporten giver i store træk et billede af en folkeskole under gennemsnittet på nogle områder – så hvis man alene ser på tallene i rapporten så er vi **ikke** tilfredse og det modsvarer **ikke** skolebestyrelsens forventninger til resultaterne på Karlslunde Skole.

- Præstationer under det kommunale gennemsnit ifm. nationale test er et område som vi vil være opmærksomme på og vi vil gerne se forbedrede resultater.
- FP9 – socioøkonomisk bør vi som det mindste præstere på eller over kommunens gennemsnit, og specielt have opmærksomhed på at drengene skal præstere bedre
- Trivsel – vi ønsker særlig opmærksomhed på enkeltelevers mistrivsel og det generelle elevønske om større variation i undervisningen, mere arbejdsro/klasserumsledelse og større elevinddragelse især i udskolingen.

Skolens ledelse har på bestyrelsesmøde 23.01.18 præsenteret en mere nuanceret analyse af især FP9-resultaterne. Det er viser sig, at tal og statistik ikke kan stå alene. Hvis man "graver" ned i tallene så ser nogle af resultaterne lidt mere positive ud, og en del af de negative resultater kan forklares. Hvis man foretager disse korrektioner til tallene, så forstår vi, at skolen reelt set har præsteret bedre end tallene viser, og dermed meget tæt på det socioøkonomiske gennemsnit. Denne korrektion skal dog ikke være nogen sovepude, hvorfor vi fremadrettet ønsker at prioritere og fastholde ledelsen ifm. analyse og fremtidige beslutninger angående indsatser, der er målrettet forbedringer af FP9, nationale test og trivsel.

Skolebestyrelsen ønsker derfor at fastholde ekstra fokus på følgende tre områder fremover:

- Større indsigt i nationale test; dvs. at skolebestyrelsen inddrages i perspektiv, resultater og evaluering af samme; således at bestyrelsen præsenteres for de næste nationale testresultater samt de faglige vurderinger, der i givet fald ligger til grund for fremadrettede handlinger/indsatser på skolen. Dette sker ved, at relevante vejledere fra skolen inviteres til at orientere på Skolebestyrelsesmøder i forhold til planlagt årshjul.
- Skolebestyrelsen ønsker en analyse af FP9-resultater; og netop her at blive klogere på, hvilke konkrete udfordringer skolen reelt har. Bestyrelsen og skolens ledelse ønsker i fællesskab at fastholde fokus på
- Minimum socioøkonomisk præstation
- Hvad gøres konkret for at løfte de dårligst præsterende elever.
- Hvad kan der gøres for at forbedre resultaterne for drengene som på de fleste områder ligger under pigernes resultater.

Dette skal ligeledes ske ved, at relevante vejledere fra skolen inviteres til at orientere på skolebestyrelsesmøder i forhold til et planlagt årshjul.

- Trivsel i ind- og udskoling: Hvilke mål anses for de væsentligste at fokusere på fra skolens side? Og her få indsigt i resultater og evaluering; og være med til at drøfte fremtidige fokusområder. Hvordan kan forældre bidrage, og er forældre deres ansvar bevidste for forældresamarbejde i henhold til folkeskoleloven?
- Som ved de to ovenstående punkter skal dette planlægges i skolebestyrelsens årshjul og relevante fagpersoner som ind- og udskolingsleder orienterer om specifikke indsatser og tiltag for at forbedre trivsel i både ind og udskoling.
- Karlslunde er en rummelig skole med plads til forskellighed. - På Karlslunde Skole drejer det sig ikke kun om det enkelte barn, men om alle børn i fællesskabet.

Når vi har som mål; "at alle børn kan og skal lykkes", så er det vigtigt, at ambitionsniveauet fra politisk side, også det lokale byråd, modsvarer med de nødvendige rammebevillinger for skolens drift og virke.

Afsluttende kommentar er at både skolens ledelse og skolebestyrelsen er enige om, at vi ønsker at se en forbedring af resultaterne på kort sigt i forbindelse med både nationale test, trivsel og FP9.

## Krogårdskolen

Skolebestyrelsen har drøftet resultatet af kvalitetsrapporten 2016-2017 på bestyrelsesmødet tirsdag 17 februar 2018. Vi har ligeledes forholdt os til skoleledelsens svar på rapporten og er ganske enige i deres udtalelse. Derfor vælger vi at gøre vores svar kort.

Ledelsen har igennem de sidste år udvist handlekraft i forhold til at få denne skole til at trives, sørgt for positiv fremgang fagligt såvel som socialt. Vi er en skole i udvikling og har tillid til at ledelsen tager ikke alene rapporten alvorligt, men også de ting som ikke står i rapporten. Bla drillerier og trivsel generelt som bestyrelsen stadig ønsker skal være et fokus på skolen i dagligdagen.

Ledelsen holder skolebestyrelsen løbende orienteret omkring fremgange og udfordringer.

## Mosedeskolen

Det er Mosedeskolens Skolebestyrelses (MSB) opfattelse, at resultaterne som de fremgår af kvalitetsrapporten kan forbedres, især inden for området dansk læsning. Det er dog også MSB's opfattelse, at den nuværende skoleledelse allerede er i gang, blandt andet ved indførelse af fast skemasat "læsebånd" og en planlagt todeling af skolen; tiltag som MSB til fulde støtter.

MSB vil gøre opmærksom på en række forhold, som i skoleåret 16/17 har haft indflydelse på kvaliteten af undervisningen; forhold som skolen og skoleledelsen ikke har haft indflydelse:

- Mosedeskolen er hyppigt søgt af børnefamilierne i Greve Kommune. Det er positivt, at skolen er populær, men medfører, at skolen har kommunens højeste klassekvotienter. Skolen har flere klasser med 28 elever og en gennemsnitlig klassekvotient på 24,6 elev pr. klasse. De høje klassekvotienter er ikke afspejlet i den kommunale fordeling af ressourcer. De mange elever pr. klasse er en udfordring for undervisningen af især de svage elever i klasserne. Skolebestyrelserne i Greve kommune, herunder også Mosedeskolen, valgte over en bred kam i 2017 ikke at godkende budgetterne for skoleåret 17/18. Det er MSB opfattelse, at markante løft på kvalitetsområdet vil kræve midler til en målrettet indsats med at få nedbragt klassekvotienterne. De kan kun nedbringes ved at ansætte flere lærere og etablere nye klasser.
- Greve Kommune har over de seneste år gentagne gange beskåret økonomien på skoleområdet. Mosedeskolen kæmper således med et efterslæb af et større underskud på økonomien, som følge af udgifter, der ikke på nogen mulig måde kunne forudses eller budgetteres. Det drejer sig om udgifter til inklusion, udgifter i forbindelse med fratræden af medarbejdere og udgifter til vikardækning i f.m. længerevarende sygdom. Som økonomien ser ud nu vil efterslæbet være indhentet ved udgangen af skoleåret 18/19, men det er MSB opfattelse, at de manglende ressourcer har haft indflydelse på undervisningen og på resultaterne i kvalitetsrapporten.
- Skolen har skoleåret 16/17 været halvt byggeplads og halvt skole. Ombygningen i f.m. Mosedepus og et projekt med at forbedre skolens ventilation har trukket ud. Terminerne er gentagne gange blevet overskredet. MSB anerkender, at der blev gjort mange ting for at mindske generne af Mosedepus ombygningen, og vi glæder sig over, at dette projekt endelig er færdigt og taget i brug. Ventilationsprojektet forventes imidlertid først færdigt i 2019 på trods af, at skolen er underlagt et påbud fra Arbejdstilsynet om at forbedre indeklimaet, og MSB vurderer, at forholdet har en negativ indflydelse på indlæringen.
- Mosedeskolen har været plaget af en stor udskiftning i skoleledelsen med tre forskellige skoleledere, heraf to konstituerede og konstituerede viceskoleledere. At det ikke er gået værre skyldes ikke mindst en fast kerne af dygtige lærere og pædagoger, der i situationen har kunnet træde til og fastholde skolens høje uddannelsesniveaue og skolens dygtige lærerstab. Forholdet er ikke længere aktuelt, da skolen siden sommeren 2017 har haft en fastansat skoleledelse, men MSB vurderer at det har haft en indflydelse på kvaliteten i skoleåret 16/17.

## Strandskolen

Skolebestyrelsen har haft lejlighed til at drøfte kvalitetsrapporten indgående.

Disse drøftelser vil sammen med kvalitetsrapporten og skolebestyrelsens pejlemærker indgå i skolebestyrelsens videre arbejde.

Skolebestyrelsen anser det **generelt** for meget tilfredsstillende,

- At Strandskolens elever klarer sig så godt, som tilfældet er, ved en sammenligning på både kommunalt og nationalt niveau,
- At der ikke desto mindre er taget højde for muligheden for at sætte ambitionsniveauet højere, samt
- At der er fokus på at sikre en god trivselsmæssig og faglig brobygning mellem forskellige dele af skolegangen, herunder særlig i forbindelse med overgangen fra indskolingen til mellem-trinnet.

Ved læsning af kvalitetsrapporten, konstaterer skolebestyrelsen især **med glæde** at:

- Strandskolen ligger for så vidt angår karaktergennemsnit ved afgangsprøverne som nummer ét i kommunen og er den eneste skole i kommunen, der scorer over det forventelige gennemsnit på baggrund af de socioøkonomiske referencer.
- Strandskolens elever præsterer flot i de nationale tests fra 2. til 8. klasse.
- Stort set alle Strandskolens elever er i gang med en ungdomsuddannelse 15 måneder efter, at de har forladt skolen.
- Der er en meget høj andel af sikre og motiverede læsere i indskolingen.
- Strandskolens ansatte arbejder professionelt didaktisk og pædagogisk med it.

Der er også dele af konklusionerne i kvalitetsrapporten, som kalder på **konkrete indsatser**, som skolens ledelse allerede har opmærksomheden rettet mod. Det er et arbejde, som skolebestyrelsen bakker varmt op om, og som vi håber, den kommende, nye skolebestyrelse vil tage op.

Det drejer sig blandt andet om:

- Der er mærkbar forskel mellem drenge og pigers præstation ved afgangseksaminerne i faget dansk.
- Der er i langt højere grad brug for at fastholde elevernes trivsel og faglige progression, når de går fra indskoling til mellemtrin.
- Der er plads til forbedring, når vi kigger på elevernes resultater i de naturvidenskabelige fag i udskolingen.
- For få elever på Strandskolen oplever at have medbestemmelse i undervisningen, og der kan med fordel arbejdes mere med kreativitet og innovation på Strandskolen.
- Der er i endnu højere grad brug for at sikre et sammenhængende arbejde på skolen med inklusion og højt videns- og kompetenceniveau hos de ansatte om børn med særlige behov og særlige forudsætninger.



## Tune Skole

Tune skoles skolebestyrelsen har med stor interesse læst kvalitetsrapporten og taget det billede denne giver til efterretning.

### Afgangskarakterer og overgang til ungdomsuddannelser

Den forrige kvalitetsrapport (for skoleåret 13/14) afslørede en pige problematik, som desværre fortsat ses i nærværende kvalitetsrapports tal. Det er bekymrende for en velstillet by som Tune, at 20% af pigerne på en årgang, på trods af fokus og indsats ikke kan opnå en karakter på 02 i dansk og matematik. Det sætter et spørgsmål ved både inklusions- og trivselspolitikkerne, som skolebestyrelsen vil søge at afklare i løbet af 2018.

Ift. overgang til ungdomsuddannelse kan det konstateres at fra at 95% af eleverne fra årgang 2010 og 93% af eleverne fra årgang 2011 efter 15 måneder var i gang med en ungdomsuddannelse, så er tallene dalet til at det for årgang 2014 er 91% og for årgang 2015 86%. Skolebestyrelsen vil derfor i samarbejde med skoleledelsen gennemgå skolens arbejde ift. at gøre eleverne uddannelsesparate og vurdere hvilke indsatser der kan være relevante.

### Trivsel

Skolebestyrelsen har i det forgange år arbejdet med en trivselsstrategi, med hvilken vi som skole bør blive bedre til at spotte mistrivsel og evt. mobning. Dertil viser kvalitetsrapporten at trivslen i indskoling er god og bedre end Greve kommunes gennemsnit. Alt både et initiativ og en status som tegner godt for kommende årgange.

Ved mellemtrin- og udskoling viser undersøgelsen at der en lille delmængde af eleverne som er udfordret på den sociale trivsel. Disse elever vil vi meget gerne opdage i tide og nå nogle flere af, således at den sociale trivsel som helhed kan løftes de sidste procentpoint vi mangler for at komme på den gode side af Greve kommunes gennemsnit.

Ift. trivselspunktet støtte- og inspiration, vil skolebestyrelsen følge skolens arbejde med at udforske- og iværksætte initiativer ift. den store andel af elever som giver dette trivselspunkt en karakter under middel.

### Kompetence dækning og læring

Her er der stor grund til at være stolte og det er vi! Som beskrevet er der gjort et stort arbejde, hvilket også ses i analysen.

### Mobilfri skole

For at sikre elevernes fokus i undervisningen, samt for at søge at bedre den sociale trivsel i frikvartererne, har skolebestyrelsen her i 2018 besluttet at indføre en "mobilfri skole". Vi ser frem til om dette initiativ kan måles i fremtidige kvalitetsrapporter.