

Idrætsrådet

Greve Kommune

Att: Kultur- og Fritidsudvalget

Høringssvar til Direktionens budgetudkast 2021-2024

Anlæg samt besparelser og udvidelser på driftsbudgettet for Kultur og Fritidsområdet:

Idrætsrådet er bekendt med, at der er indsendt mange anlægsønsker og driftsønsker fra de brugerråd og lignende, som Idrætsforeninger er repræsenteret i. I henhold til Idrætsrådets kommissorium har rådet hverken ret eller pligt til at have en holdning til alle disse forslag. Men vi finder anledning til at rose kommunen for, at det lykkes at få renoveret kunstgræsbanerne inden årets udgang. Idrætsrådet og de lokale idrætsmiljøer i Tune, Karlslunde og Greve vil fortsat gerne inddrages i løsningen af anlæg, renovering og vedligeholdelse af lokale idrætsfaciliteter. På den måde bliver det synligt for foreningerne og deres medlemmer, at de medvirker til - og inddrages i - de lokale renoverings- og vedligeholdelsesopgaver.

Vi vælger derfor, som det høringsorgan vi er for KFU og Byrådet, at afvente resultatet af Byrådets tidsplan for budgetprocessen 2021, specielt de politiske forhandlinger den 30.-31.8. Idrætsrådet forbeholder sig herefter retten til at give supplerende høringssvar på et efterfølgende offentliggjort politisk budgetforslag før 2. behandling den 5. oktober 2020.

Nedenstående besparelser på Fritid, drift, afsnit 4.02 er en del af den politiske aftale for budget 2020 og overslagsårene 2021-2023. Vi finder derfor anledning til at kommentere udvalgte forslag i aftalen for budgetåret 2021:

Kultur og fritidsområdet:

Tilpasning af Idræts- og fritidspuljerne -200.000 kr.

Det vil få store konsekvenser for idræts- og fritidslivet i Greve Kommune, hvis denne reduktion bliver et resultat af budgetaftalen for 2021.

Idræts- og idrætspuljerne spiller en helt afgørende rolle i at realisere Idræts-, Fritids og kulturpolitikken, herunder de forskellige indsatser under hvert af de seks liv. Det er også værd at pointere, at puljerne kommer rigtig mange forskellige grupper til gavn, såsom selvorganiserede grupper, idræts- og fritidsforeninger samt borgere, som har en god idé.

I forhold til bredde-, talent- og eliteidræt vil det naturligvis få markante konsekvenser.

Hvis reduktionen bliver ført ud i livet, vurderes det ikke realistisk at fastholde de nuværende elitesatsninger for idrætsforeningerne, som er med til at markedsføre Greve Kommune som en stærk idrætskommune. Det samme gør sig gældende for de mange tiltag inden for breddeidræt og de indsatser, der er målrettet særlige målgruppers deltagelse i foreningslivet, såsom personer med handicaps, ældre med nedsat funktionsevner og udsatte børn og unge mv.

Derudover bør det også pointeres, at der er foreninger, som har indgået flerårige partnerskaber via puljerne med Greve Kommune. Deres indsats kan naturligvis ikke fortsætte fremadrettet uden medfinansiering fra puljerne.

Idrætsrådet vil derfor opfordre til, at idræts- og fritidspuljerne, partnerskaber o.lign., ikke reduceres, men øges, fordi det skaber stor værdi for idrætsforeninger og fritidsforeninger i Greve Kommune, at de dermed kan igangsætte indsatser for at fastholde de unge i idræts- og fritidslivet.

Finansiering af indsatser fra idrætsforeninger til at løfte nye initiativer og medvirke til opfyldelse af de politisk fastlagte mål og resultater i Kultur- Idræts- og Fritidspolitikken vil ikke være muligt i et realistisk omfang. Foreningerne mister interessen for at medvirke, når der ikke er udsigt til økonomisk støtte. Initiativer for implementering af de politiske handleplaner på idræts- og fritidsområdet vil udelukkende ske i administrationen.

Reduceret tilskud til IFS -376.000 kr.

I 2019 indgik Greve Kommune en ny udvidet samarbejdsaftale med IFS, hvori indgår en lang opgaveportefølje, som matcher de kompetencer, som de nuværende 3 medarbejdere i IFS har. Med disse kompetencer til stede i IFS, har IFS også budt ind på deltagelse og ansvar i et stort antal indsatser, som står beskrevet i de 6 liv i Greve Kommune, specielt med at løfte indsatserne og opnå de politiske mål i Kultur-, Idræts- og Fritidspolitikken.

Forslaget vil berøre de mange foreninger, der får hjælp og rådgivning af IFS. Desuden vil der blive udført færre opgaver, som pt. varetages af IFS (Eksempelvis betjening af Idrætsrådet og Fritidsrådet, betjening af puljeudvalg, Skoleforeningsportalen, Greve Awards og Greve Stafetten).

Vi anmoder derfor om, at besparelsen rulles tilbage. Hvis det ikke sker, skal samarbejdsaftalen og Tilskuds-aftalen genforhandles inden 1.1.2021. Begge aftaler gælder i øvrigt kun til 2022.

Venlig hilsen

Knud Høyer

Formand for Idrætsrådet

Kære Byrådsmedlem

Det var glædeligt at se, at der ikke i oplægget fra administrationen til budget 2021 indgik forslag om yderligere besparelser vedrørende Portalen. Mindre glædeligt var det at erfare på møde med kommunens administration, at kommunens budget for 2021 for så vidt angår Portalen ikke tager udgangspunkt i driftstilskuddet 2020, men i en planlagt yderligere reduktion af driftstilskuddet i 2021 til Portalen på 2 mkr. Det af administrationen fremlagte budget indebærer således en faktisk reduktion af kommunens driftstilskud til Portalen på 2 mkr. i forhold til 2020.

Jeg har i mit brev af 11. marts til byrådets medlemmer redegjort for, at denne reduktion vil få drastiske konsekvenser for Portalen. For at der ikke skal herske nogen tvivl gentager jeg, hvad der fortsat er Portalens bestyrelses vurdering af situationen.

Hvis denne reduktion af driftstilskuddet gennemføres, vil 2021 blive Portalens sidste sæson og det vil være bestyrelsens og direktionens hovedopgave at undgå en konkurs.

2020 er et meget anderledes år

Portalens drift i 2020 har grundet Corona været markant anderledes end planlagt. Siden 6. marts har der ikke været åbne arrangementer for publikum, langt de fleste medarbejdere har været hjemsendt og Portalen har modtaget lønkomensation og øvrige hjælpepakker. Det er bestyrelsens vurdering, at Portalen - grundet stram styring af økonomi, konstant fokus på at udskyde og ikke aflyse arrangementer, hjælpepakker og ikke mindst stor opbakning fra publikum, som overvejende ikke har ønsket forudbetalte billetter refunderet - kommer helskindet gennem 2020. Den seneste udmelding om en mindre fase fire åbning er vi fortsat i proces med at analysere konsekvenserne af.

Portalens budget for 2020 var baseret på en reduktion af driftstilskuddet på 2 mkr. i forhold til 2019. Og betyder, at Portalens økonomi er særdeles anstrengt. Budgettet udviser et mindre underskud på ca. 70 tkr. på baggrund af fire hovedtiltag:

1. Væsentlige besparelser herunder et begrænset kulturelt udbud med ca. 70 arrangementer mindre end i 2019, besparelser på driftsomkostninger og investeringer i lys og lyd mv., reduktion i bestyrelsens honorar samt ikke mindst væsentlig reduktion i det trykte program (oplag, sideantal og papirkvalitet).
2. Væsentligt øgede planlagte indtægter på indlejning
3. Ekstraordinær indtægt vedr. tilbagebetaling af el-afgifter for årene 2017 og 2018
4. Viderefakturering af udgifter, som afholdes af Portalen, med som ikke vedrører Portalens virksomhed. Viderefakturering af driftsudgifter til vicevært, varme mv. vil ske til Lægehuset, Portalens cafe samt biblioteket.

Kommunen har meddelt Portalen, at viderefakturering af omkostninger vedrørende biblioteket ikke kan finde sted. Reguleret for ekstraordinære indtægter og viderefakturering ville Portalens budget for 2020 udvise et underskud på 932 tkr.

Hvis driftstilskuddet for 2021 fastholdes på niveau med 2020 (og ikke reduceres, som det fremgår af det aktuelle budgetoplæg) vil Portalen skulle finde yderligere besparelser på ca. 1 mkr.

Den historiske udvikling i driftstilskuddet til Portalen

Greve Kommunes driftstilskud til Portalen var i perioden 2006 – 2018 i gennemsnit 11.345 tkr. I 2019 blev driftstilskuddet i forhold til dette gennemsnit reduceret med 1.457 tkr. I forbindelse budgetforliget i Greve Kommune i 2019 blev driftstilskuddet reduceret med yderligere 2.058 tkr. til det nuværende 7.830 tkr.

Det skal noteres, at af dette driftstilskud udgør 514 tkr. i realiteten et tilskud til biblioteket, idet Portalen afholder udgifter for biblioteket på dette beløb, som ikke kan viderefaktureres. Desuden udgør ca. 600 tkr. Kommunens forpligtelse til at matche honorarstøtte fra Statens Kunstfond, som ikke må have karakter af driftstilskud, men skal være honorar til kunstnere. Det reelle tilskud til Portalens drift er således 6.715 tkr.

Det aktuelle budgetforslag fra administrationen indebærer en yderligere reduktion af driftstilskuddet på 2 mkr. Realiseres denne reduktion vil driftstilskuddet til Portalen i 2021 være halveret i forhold til gennemsnittet af tilskud i perioden fra 2006 til 2018.

Kommunen har ønsket, at Portalen skulle styrke indtægtsgrundlag fra andre kilder. Øvrige indtægter var i perioden 2006 – 2015 i gennemsnit 813.500 kr. I 2019 var øvrige indtægter steget med 331.600 kr. i forhold til dette gennemsnit. Der er i 2020 budgetteret med lejeindtægter på 1.000 tkr. hvilket er en fordobling siden 2015.

Jeg har forståelse for, at kommunen nødvendigvis må foretage prioriteringer. Men der hersker i min optik ingen tvivl om, at besparelserne på Portalen allerede er gået for vidt.

Anmodning fra Portalen

På vegne af Portalens bestyrelse vil jeg derfor opfordre medlemmerne af Byrådet til at revurdere den igangværende decimering af Portalen. En reduktion af driftstilskuddet til Portalen i forhold til 2020 vil betyde, at 2021 bliver Portalens sidste sæson. En fastholdelse af driftstilskuddet vil betyde yderligere indskrænkninger i programmet.

Det er derfor mit håb, at byrådet i budgettet for 2021 kan finde rum for,

- 1. at, driftstilskuddet fra kommunen i 2021 er på niveau med 2020*
- 2. at kommunen fortsætter med at give tilsagn til at matche honorarstøtte fra Statens Kunstfond krone til krone og at dette tilsagn vil honoreres udover det almindelige driftstilskud*

Med venlig hilsen

Michel Solovej

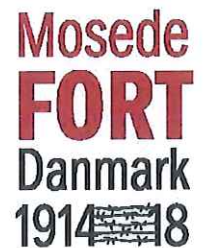
Formand for bestyrelsen

Til Økonomiudvalget i Greve Kommune,



grevemuseum.dk

Bækgårdsvej 9
2670 Greve, Danmark
Tlf. +45 4340 4036



danmark1914-18.dk

Mosede Strandvej 87A
2670 Greve, Danmark
Tlf. +45 4340 4036

Resume

Bestyrelsen for Greve Museum ønsker med dette høringssvar at bidrage konstruktivt til budgetforhandlingerne på tre punkter i budgetoplægget. **Heraf omhandler de to vigtigheden af, at Greve Kommune også i 2021 gennem sin økonomiske disponering tydeliggør opbakningen til projektet ved Mosede Fort.**

- a. **Vær opmærksom på at afsætte 3,02 mio. kr. i bruttoanlægsbudgettet** som yderligere bidrag til Greve Kommunes andel af finansieringen af en kommende museumsbygning ved Mosede Fort (øremærket restaurantdelen)
- b. Vær opmærksom på, at **besparelsen på Greve Kommunearkiv på 0,55 mio. kr.** i 2019 har konsekvenser for fremtidens arkiv
- c. **Besparelsen på 0,25 mio. kr. på turismeområdet** bør genovervejes. Udnyt i stedet et stort potentiale ved at flytte beløbet til det administrative budget for Kultur- og Fritidsudvalget.

Ad A

Det var en glæde for bestyrelsen for Greve Museum, at Byrådet oversendte budgettet på restaurantdelen af museumsbygningen på 3,02 mio. kr. til budgetprocessen.

Beslutningen tydeliggør Byrådets essentielle engagement i at løfte opgaven med at skaffe midler til videreudviklingen af Mosede Fort. Bestyrelsen for Greve Museum vil derfor minde Byrådet om den nævnte budgetpost. I efteråret 2020 indledes en mere intens fase med fondsdialog. Her vil det første spørgsmål altid være: *Er der investeringsvillighed i det kommunale bagland?* Bestyrelsen håber, at byrådet vil sikre, at museets leder og bestyrelse kan svare et klart JA. Det er nu, vi sammen skal skabe momentum og løfte opgaven med at sikre et nyt kulturelt samlingssted for alle kommunens borgere og sætte Greve på landkortet.

Ad B

Bestyrelsen for Greve Museum noterer sig med tilfredshed, at Greve Museum i 2021 ikke omfattes af yderligere besparelser. Men bestyrelsen gør opmærksom på, at effekterne af besparelserne i 2018, udmøntet i 2019 og 2020, først nu ses for alvor. Følgerne af den stærkt reducerede medarbejderstab er en presset organisation, der mangler agilitet og udviklingskraft. De største konsekvenser opleves på arkivområdet. 1/1-2019 fusionerede Greve Kommunearkiv (§7-arkiv) med Greve Lokalarkiv. I forbindelse med sammenlægningen blev 0,55 mio. kr. af det samlede kommunearkivbudget på ca. 0,87 mio. kr., sparet væk. Der er nu kun 1 årsværk fra lokalarkivet til det samlede arkivvæsen. Det betyder en reduktion i borgerrettede aktiviteter (formidling som vandreture og foredrag), samt en reduktion i åbningstid og service i lokalarkivet og i omfanget af forvaltningsservicen fra kommunearkivet.

Ad C

Bestyrelsen for Greve Museum ønsker også at udtale sig om budgetkatalogets forslag til en reduktion i serviceniveau på erhvervsområdet vedr. turisme-området.

Bestyrelsen finder det meget beklageligt, at Greve Kommune skærer kommunens turismeindsats væk. Der er et stort potentiale i at udvikle en stilling, der kan understøtte turismeinteressenterne i kommunen (heriblandt Greve Museum/Mosede Fort) i deres

bestræbelser på at skabe netværk, samarbejde og udvikle og trække større eksternt finansierede projekter til Greve Kommune. Turismeområdet kræver en specialviden i krydsfeltet mellem kultur, erhverv, lokalt og globalt. En specialviden Greve Kommune bør sikre findes i kommunen ved at afsætte midler dertil. I stedet for en besparelse foreslår Bestyrelsen, at de 0,25 mio. kr. lægges over til Kultur- og Fritidsudvalgets administrative budget.

Argumenterne for at omlægge i stedet for at bespare er:

1. Greve Museum og Mosede Fort, Danmark 1914-18 står i de kommende år over for en stor udvikling. Det er forventningen, at museet rejser fondskapital til at realisere en ny museumsbygning og skaber en besøgsdestination ved Mosede Fort. Dette sker bedst, hvis det understøttes af viden om, hvordan man i stigende grad tiltrækker både danske og udenlandske turister.
2. Turismeerhvervet er et milliarderhverv, og bestyrelsen finder besparelsen kortsigtet og minimal i forhold til potentialet. Selv med en mindre årlig investering vil Greve Kommune fortsat kunne have fokus på udvikling på området, der bl.a. i stor grad hviler på regionale og nationale netværk. I maj udsendte Visit Denmark rapporten Turismens økonomiske betydning i Danmark 2018. Her fremgik det, at **turister i Danmark samlet forbrugte 132,5 mia. kr.** Det tilsiger, at også Greve Kommune bør fokusere mere langsigtet på dette vækstområde.

På vegne af bestyrelsen for Greve Museum
Peter Kjær, bestyrelsesformand

Høringsvar fra Greve biblioteks MED-udvalg, B-siden, ang. direktionens forslag til budget 2021-24:

Direktionens budgetforslag indeholder et forslag om at lukke lokalbibliotekerne i Karlslunde og Tune. Som det er nævnt i budgetmaterialet, vil en sådan lukning især ramme børn og ældre i lokalområdet, da afstand har stor betydning for de aldersgrupper, hvilket tidligere landsdækkende biblioteksundersøgelser dokumenterer. Alle undersøgelser om børn og unges fritidsvaner viser, at de læser mindre og mindre i deres fritid. Biblioteket er det sted, hvor de kan møde engagerede børnebibliotekarere, der kan lede dem hen til den litteratur, der passer præcis til dem – og dermed give dem lyst og evne til at læse.

Efter corona-nedlukningen åbnede biblioteket i Hundige en måned tidligere end lokalbibliotekerne. I denne periode var det tydeligt, at borgerne fra Karlslunde og Tune kun i lav grad benyttede biblioteket i Hundige, og flere borgere nævnte, at afstanden var årsag dertil. Da lokalbibliotekerne igen åbnede, var der trængsel i de få betjente timer, der var åbent, og der var, og er fortsat mange glade tilkendegivelser over, at de kunne benytte deres lokale bibliotek igen.

Lokalbibliotekerne har en stor betydning for lokalområdets sammenhængskraft, hvor mange borgere deltager i kulturelle aktiviteter. Mange aktiviteter er initieret af borgerne selv, hvor de benytter bibliotekernes faciliteter til at danne fællesskaber indenfor forskellige interesseområder, såsom læseklubber og strikke-, spille- og it-caféer. Ligeledes bruger mange studerende lokalbibliotekerne i studieøjemed – enten alene eller i grupper.

Der er i forslaget anført en gradueringsmulighed for at gå tilbage til udelukkende selvbetjente lokalbiblioteker, som de var i 2018. På denne baggrund blev der foretaget en evaluering, og politikerne besluttede derefter at genindføre en bemandet betjeningstid på 7 timer om ugen. Det fik borgere, som pga. utryghed havde fravalgt bibliotekerne, til at vende tilbage.

Forslaget om reduktion i åbningstiderne på hovedbiblioteket, samt de ekstra lukkedage, vil fortrinsvis ramme borgere, som har brug for betjening af personalet i ydertimerne. Dette kan være pendlere, unge der kommer efter fritidsjob og andre brugere, hvis behov den sene betjente åbningstid imødekommer. Biblioteket har mange tilbud, som bl.a. læsekrede, Blixenklubben, advokatvagt, Makerspace, coding pirates og lektiehjælp der ligger mellem kl. 17 og 19. Dette giver flere borgere mulighed for at benytte sig af bibliotekets tilbud.



Skolebestyrelsen på Strandskolen
Kongens Enge 40, 2690 Karlslunde

Den 26. august 2020

Høringssvar Budget 2021-2024

Under henvisning til høringsmaterialet der blev gjort digitalt tilgængeligt den 12. august 2020, afgiver Strandskolens bestyrelse hermed sit høringssvar til Greve Kommunes budgetforslag for perioden 2021-2024.

Høringssvaret retter sig af gode grunde navnlig mod besparelsesforslag på Skole- og Børneudvalgets område, men da en række øvrige besparelsesforslag i høringsmaterialet også rammer en række andre institutioner og områder af betydning for skoleområdet, forholder bestyrelsen sig også til disse.

Først en rosende bemærkning

Indledningsvis bemærker skolebestyrelsen, at det er glædeligt, at underskuddet på flertallet af Greve Kommunes skoler takket være kompetente skoleledelser er vendt, og at der fra kommunens side er investeret betydelige midler i renovering af bygningsmassen og inventaret.

Problematisk økonomisk situation

Bestyrelsen er bekendt med,

- at Greve Kommunes økonomi er anstrengt og underlagt en række retningslinjer for det offentlige økonomi, der meldes ud på nationalt plan, og at dette under de foreliggende omstændigheder kan være vanskeligt at afhjælpe,
- at Greve Kommunes økonomi aktuelt presses yderligere af den aktuelle situation med Covid-19, og at denne er forbundet med en høj grad af usikkerhed, samt

- at Greve Kommunes økonomi endvidere er påvirket af negative fordelingsmæssige konsekvenser af udligningsreformen, hvis fulde effekt ikke er slået igennem og indebærer, at kommunen imødeser et fald i indtægter på 54 mio. kr. årligt fra 2024 og frem.

Det fremgår af budgetmaterialet, at løsning af presset fra udligningsreformen kræver nye og større tiltag af mere strukturel karakter indenfor kommunens områder i form af f.eks. skolesammenlægninger, samtækning af biblioteksdrift med andre kulturelle enheder eller undervisningsenheder, ændret organisering af idrætsområdet og øget kapacitetsudnyttelse på bygningsområdet.

Dette er anført som et arbejde, der skal iværksættes efter budgetvedtagelsen, men det fremgår videre, at det tilsyneladende allerede er besluttet, at der frem mod budgettet for 2023 skal ses på modeller for fremtidens skolevæsen i Greve Kommune i en bredere kontekst med det krav, at arbejdet skal munde ud i en betydelig effektivisering.

Bestyrelsen arbejder således i budgethøringen med en række ubekendte faktorer og forudsætter, at der vil blive givet lejlighed til at udtale sig om det anførte arbejde, før der træffes beslutninger.

Benyt lejligheden til at hæve skatterne

På denne baggrund skal bestyrelsen allerede på nuværende tidspunkt i sit høringssvar opfordre til, at Greve Kommune udnytter den adgang, der i forbindelse med udligningsreformen ekstraordinært er skabt for, at kommuner, der har tabt på udligningsreformen, i de kommende år kan hæve skatterne svarende til det afledte tab uden statslig sanktion.

Dette er i budgetmaterialet udlagt som en entydig politisk prioritering, og bestyrelsen opfordrer derfor til, at de ansvarlige politikere i Greve Kommune træffer beslutning herom frem for at lade sig forlede til – sikkert uden det ønskede resultat – at kaste sig ud i en række vidtgående og skadelige effektiviserings- og besparelsesforslag, som de der fremgår af budgetmateriale.

De foreslåede besparelser vil ramme børn og unge i et i forvejen underfinansieret skoleværen hårdt og forekommer uigennemtænkte

Forståelsen for Greve Kommunes økonomiske situation ændrer ikke ved, at der efter folkeskoleloven påhviler kommunalbestyrelsen den vanskelige opgave at fastlægge de økonomiske rammer for skolerne, og at kommunalbestyrelsen har ansvaret for, at der kan drives folkeskole for de tildelte midler.

Ved en gennemgang af budgetmaterialet hæfter bestyrelsen sig ved, at der tilsyneladende ikke er nogen overordnet strategi i besparelsesforslagene. Det er svært at se sammenhængen mellem Greve Kommunes ambitiøse skole-, børn- og ungepolitikker og de tilsyneladende regnearksbaserede beregningsmodeller, der danner grundlag for besparelser på skoleområdet og tilgrænsende områder.

Forslagene i effektiviserings- og besparelseskataloget indeholder således endnu en gang en række besparelser, som vil ramme børnene og derigennem kerneydelserne i kommunens skoler og SFO'er hårdt – og endnu en gang ramme de svageste hårdest – og ikke fremtræder velbegrundede.

En række øvrige besparelsesforslag rammer en række andre institutioner, som skolerne arbejder sammen med, og som det i folkeskolereformen er forudsat, at skolerne skal arbejde sammen med som led i den åbne og inkluderende skole, og en række andre områder af stor betydning for skoleområdet.

Overordnet kan bestyrelsen desværre atter konstatere, at besparelseskataloget er udtryk for budgetovervejelser, hvor man stort set kun tildeler penge til de områder, der er lovbundne, mens stort set alle andre områder indgår i besparelsesforslagene. Dette gør sig også gældende på en række områder både inden og uden for skoleområdet.

Gennemgående skæres der i en række forebyggende og understøttende tiltag, hvilket rammer både de svageste og dermed alle andre. Besparelsesforslagene er udtryk for en tankegang, der strider mod inklusionsindsatsen og -tankegangen, Greve Kommunes egen skolepolitik og intentionerne bag folkeskolereformen.

Herudover kan det konstateres, at der også inden for andre områder end skoleområdet er besparelsesforslag, som rammer børn og unge hårdt – og som primært rammer udsatte børn og unge – hvilket bestyrelsen finder meget problematisk.

På skoleområdet gør det sig fortsat gældende, at Greve Kommune – uanset sin ambitiøse skolepolitik – bruger færre penge på børn og unge end flertallet af danske kommuner, og væsentlige dele af folkeskolereformens krav til skolerne er i Greve ufinansierede.

En række temaer svarende til dem der er indeholdt i besparelsesforslagene, har tidligere været behandlet i bestyrelsens høringssvar og været genstand for drøftelser mellem kommunen og skolebestyrelserne. Bestyrelsen har i den forbindelse tilkendegivet en række synspunkter, som fortsat gør sig gældende.

Generelt gør det sig for de udsendte besparelsesforslag gældende, at flertallet af dem af de grunde, der er anført i høringsmaterialet om ulemper og afledte konsekvenser ved forslagene, er helt uantagelige.

Bestyrelsen ser med stor bekymring på navnlig følgende besparelsesforslag

- reduktion af åbningstid i SFO med 1 time ugentligt
- yderligere 15 lukkedage i SFO
- mindre betjening fra PPR
- fast overgang til børnehave når børnene er 2 år og 9 måneder
- 2 timers kortere åbningstid i daginstitutioner
- flere lukkedage i daginstitutioner (en eller flere uger)
- lukning af Karlslunde bibliotek
- lukning af Tune bibliotek
- reduktion af åbningstid på Greve bibliotek med 6 timer ugentligt
- reduktion af midler på det sociale område og ældreområde

Besparelsesforslagene giver herudover anledning til enkelte overordnede bemærkninger.

Bestyrelsen har tidligere udtalt sig imod de mange reduktioner på SFO-området, den heraf følgende risiko for ikke at kunne tiltrække og fastholde kvalificeret personale og risikoen for udmeldinger. Besparelser som de foreslåede vil ramme både skolernes og SFO'ernes

kerneydelse hårdt og stemmer ikke overens med, hvad der er bedst for børnene. En tilsvarende bekymring gør sig gældende i forhold til daginstitutionsområdet.

Bestyrelsen har ligeledes udtalt sig imod den stadig tidligere overgang fra dagpleje og vuggestue til børnehave, fra børnehave til skole og SFO og fra SFO til klub, der denne gang dukker op i form af tidligere overgang til børnehave. Der er intet, der taler for, at de tidligere overgange er i barnets tarv – tværtimod. Den stadig tidligere overgang gennemføres uden inddragelse af relevante fagpersoner, og en tidligere overgang medfører flere og væsentligt andre opgaver for personalet og et væsentligt andet indhold af tilbuddene.

Opgaven med inklusion er en fortsat voksende opgave, og på skolerne anses inklusion for en meget vigtig del af skolereformen og skolepolitikken. Dette indebærer, at der er mange børn med særlige behov på alle skoler, der vil blive berørt af de foreslåede besparelser i form af reduktion af midler til inklusion og inklusionsfremmende tiltag og yderligere beskæringer af PPR.

Der er endvidere i vidt omfang tale om besparelser, der kan have store konsekvenser for både børn, særligt gruppen af særligt sensitive børn, og personale, især fordi det vanskeliggør rekruttering, hvis der ikke kan tilbydes en fuldtidsstilling. Set i det lys er det efter bestyrelsens opfattelse vigtigt at fastholde en overordnet tankegang, og det er ikke tiden for besparelser på centrale områder i forhold til skoleområdet. Sådanne besparelser vil modvirke inklusionsprocessen og kan meget vel komme til at medføre merudgifter til andre foranstaltninger i forhold til de pågældende børn og unge på et senere tidspunkt.

PPR er en væsentlig og helt central medspiller for skolens ledelse, lærere, forældre og elever i forhold til at inkludere den stigende mængde børn med specielle behov og i forhold til psykologfaglig samtale og sparring. PPR's ansatte udfører et uundværligt stykke arbejde, men ikke desto mindre har PPR de senere år været udsat for en mængde besparelser, så Greve Kommune nu ligger betydeligt under både landsgennemsnittet, kommunerne i Region Sjælland og kommunerne i sammenligningsgruppen.

Det kan vanskeligt være og er forhåbentlig heller ikke udtryk for Greve Kommunes ambitionsniveau, og PPR bør efter bestyrelsens opfattelse friholdes for yderligere besparelser. Børn, forældre og pædagogisk personale vil som følge af reduktioner som de

foreslåede opleve længere ventetid på relevante indsatser, undersøgelser og henvisning til psykiatrisk udredning, og der vil ikke kunne sættes så tidligt ind i forhold til børn, hvor der ses bekymring for deres trivsel og udvikling, hvilket vil ramme de berørte urimeligt hårdt.

Skolebestyrelsen har som nævnt valgt i sit høringssvar navnlig at udtale sig om de områder, som primært vedrører skoleområdet. Bestyrelsen kan imidlertid konstatere, at der også inden for andre forvaltningsområder er besparelsesforslag, som rammer en række andre institutioner, som skolerne arbejder sammen med, og som det i folkeskolereformen er forudsat, at skolerne skal arbejde sammen med som led i den åbne og inkluderende skole, og en række andre områder af stor betydning for skoleområdet.

I den forbindelse finder bestyrelsen anledning til specifikt at fremhæve, at vi uden for skoleområdet ser med stor bekymring på forslaget om lukning af Karlslunde bibliotek. Dette vil have omgående og vidtgående konsekvenser for blandt andet kommunens børn og unge. Tilsvarende gør sig selvsagt gældende for forslaget om lukning af Tune bibliotek.

Et stille håb

Bestyrelsen håber med dette høringssvar at kunne bidrage til at forhindre, at de ansvarlige folkevalgte i Greve Kommune træffer vidtgående og skadelige beslutninger mod bedre vidende.

I den forbindelse gentager vi gerne os selv: Benyt lejligheden til at hæve skatterne.

På skolebestyrelsens vegne

John Larsen
formand



Damagerskolen
Blågårdsvej 100
2670 Greve
damagerskolen@greve.dk
Tel: 43973000

Høringssvar til Direktionens budgetforslag 2021-24

Høringssvar til skole- og børne udvalget

Vi har set Effektiviserings- og besparelseskatalog for Skole- og børneudvalget igennem og har nogle generelle betragtninger, som vi finder vigtige: Først og fremmest er der mange besparelsesforslag, mens udvidelsesforslag er fraværende. Det kan virke en anelse uambitiøst. I hvert fald harmonerer det ikke med, at der synes at være bred politisk enighed om, at skoleområdet skal opprioriteres og at uddannelse er vigtig.

Når vi læser prioriteringskataloget bemærker vi, at mange af besparelsesforslagene vil gå ud over de svageste elever. Kataloget er i tråd med, hvad vi har set de seneste år, og det bekymrer os meget.

Reduceret åbningstid i SFO med 1 time: Greve kommune promovere sig ved at være en pendler kommune. Ved yderligere tiltage for at reducere i åbningstiden i SFO, gøres det endnu vanskeligere for os som forældre at nå til og fra arbejde.

Yderligere 15 lukkedage i SFO: De 15 yderligere lukkedage i sfo vil give en stor forringelse af antallet af varme hænder til vore børn, i resten af året. Så for os handler det ikke kun om at forældrene tvinges til at holde ferie på et bestemt tidspunkt, men i høj grad også at Sfo tilbuddet bliver forringet resten af året, som følge af princippet "pengene følger barnet".

Mindre betjening fra PPR: Vi vil udtrykke den største bekymring for, at man indsætter besparelser på PPR-betjeningen, da man rammer nogle af de svageste børn i kommunen. Skolerne vil således i høj grad blive ramt på deres mulighed for at hjælpe elever med vanskeligheder - elever, som vi bl.a. ser flere af i folkeskolen som følge af den øgede inklusion. Reduceres støtten kan det få konsekvenser senere, og derved muligvis koste kommunen flere penge på længere

Dato: 26. august 2020



Greve Kommune

sigt. Der vil være længere ventetid på PPR, samtidig med et stigende antal børn og unge har behov for specialiserede tilbud.

Nedlæggelse af dyrehold: Dyrehold på Brogården er for vores børn, det er trækker allermost og det, de glæder sig til at komme over til. Hvis der ikke er dyrehold på Brogården, vil mange børn vælge at melde sig ud af Klubben.

Høringssvar til Økonomiudvalget

Vinduespolering x 1 årligt: Vores skolebygninger er i forvejen nedslidte og nu skal vi heller ikke mere have få pudset vores vinduer! Vi har mere end 600 børn, der har deres daglige gang på skole, uanset vind og vejr. Der kan meget hurtigt blive beskidt eller sprøjtet på vinduerne, både inde- og udefra. I kommunens store budget, virker en besparelse på 310.000 kr, meget lille og unødvendig.

Strukturtilpasninger nødvendiggjort som følge af udligningsreformen: Vi vil allerede nu gøre opmærksom på, at vi som skole forventer at blive inviteret med til udarbejdelsen af modeller for fremtidens skolevæsen. Det er vores lærere der arbejder i skolen hver dag, og vores børn, som går i skolen. Fremtiden skolevæsen skal planlægges, så alle parter bliver hørt og med det formål at lave skolen i Greve endnu bedre og fremtidssikret. Det skal efter vores overbevisning ikke blot være et spareforslag.

Høringssvar til Kultur- og fritidsudvalget

Lukning af filialer Karlslunde og Tune: Bibliotekerne bruges flittigt af vores skoleelever og deres forældre. De har stor glæde af at kunne komme på et bibliotek nær dem og få hjælp til at finde ny og interessant skønlitteratur. Hvis der ikke er et lokal bibliotek vil færre benytte sig at biblioteket, med det til følge at børnene får læst mindre. Det vil på sigt føre til at skoleeleverne klare sig dårligere i både dansk og matematik, da læsning er helt fundamentalt for at kunne klare sig godt i disse fag.

På vegne af skolebestyrelsen på Damagerskolen

Julie Nyamadi, Formand.

Hørings svar til Kultur og Fritidsvalget fra lokal-MED / personalemøde i klub Havana, Godset, Tune Ungdomscenter og Oasen til budgetforslag fra direktionen for 2021 – 2024.

Lukning af Bibliotekerne i Karlslunde og Tune

I Kultur og fritidsudvalget er foreslået en besparelse på 570.000 kr. årligt ved nedlæggelse af Tune Bibliotek og 595.000 kr. årligt i besparelse på Karlslunde Bibliotek.

Vi finder det vigtigt det nuværende kulturliv på Bibliotekerne i Tune og Karlslunde bevares, så der i alle dele af kommunen fortsat er et attraktivt og velfungerende biblioteksvæsen, ligesom vi finder det vigtigt, at det overvejes nøje, hvilke konsekvenser besparelser vil have i forhold til at fastholde og tiltrække borgere til Greve Kommune.

Klubberne deltager hvert år i flere af de tilbud der foregår på Bibliotekerne, som er med til at øge samarbejdet mellem klubber og andre tilbud i kommunen, som er med til, at profilere de aktiviteter der sker i klubberne.

En undersøgelse af 6 årgangs fritidsvaner fra januar 2020 viser, at 4 - 6% af eleverne i 6 klasse på Karlslunde og Strandskolen går til faste aktiviteter på Biblioteket.

Så en lukning af Biblioteket vil give børnene længere afstand til faste fritidstilbud på Bibliotket, og det kan forventes færre vil benytte de faste tilbud på Bibliotkerne såfremt der ikke er bibliotekstilbud i Karlslunde og Tune.

Ligeledes vil en lukning af de 2 lokal biblioteker give et øget pres på Hoved Biblioteket, ved forskellige arrangementer samt udlån, som kan medføre behov for ekstra ressourcer til Hoved Biblioteket.

Vi anbefaler derfor at Bibliotekerne i Karlslunde og Tune bevares.

På vegne af personalet i klub Havana, Godset, Tune Ungdomscenter og Oasen Frank Sørensen, TR

25.august 2020

Høringsvar fra B-siden i PPR Greve's MED udvalg til Direktionens budgetforslag 2021-24

Nr	Forslag	Vores kommentarer
3.01	Mindre betjening fra PPR	<p>Vi ser med bekymring på dette forslag, da det i vores optik står i direkte modsætning til Greve kommunes ønske om at styrke den tidlige indsats. Det er svært at se hvordan man vil styrke den tidlige indsats og samtidig skære ned på de medarbejdere der skal være med til at udmønte den tidlige indsats.</p> <p>Det vil i praksis betyde et endnu større pres på de i forvejen lange ventelister ift. pædagogisk psykologisk vurdering, sproglig vurdering, samt henvisninger til børn/ungepsykiatrien. Samtidig vil den foreslåede besparelse på støttepædagog/støttebooster resultere i forringede vilkår for de børn, der i forvejen er sårbare, og om nogen har brug for tidlig indsats, og der vil være risiko for at deres tilstand forværres i mellemtiden.</p>
3.02	Fast overgang til børnehave når børnene er 2 år og 9 måneder	<p>Vi ser med bekymring på forslaget der vil lægge et større pres på børnehavernes ressourcer, og vil give endnu mindre plads og opmærksomhed til børn med særlige behov. Vi forudser at det vil gøre det endnu sværere at rumme børn med særlige behov i almenmiljøet og lægge et yderligere pres på specialgrupperne. Vi ser dette forslag som direkte modsatrettet Greve kommunes bestræbelser på at styrke den tidlige indsats.</p>
	Generelt om besparelserne pkt: 3.01, 3.02, 4.01, 4.02,	<p>B-siden i PPR's MED-udvalg ser med stor bekymring en lang række forslag der på hver sin måde udhuler støtten til sårbare børn og unge. Besparelsesforslagene fra Skole- og børneudvalget, Kultur og fritidsudvalget, har generelt en social slagside, således at forstå at de altovervejende vil ramme de børn og familier med størst behov for støtte fra kommunen.</p>
	Opfordring fra B-siden i PPR's MED-udvalg	<p>Med tanke på at Greve kommune har fokus på udgifterne til dyre eksterne behandlingstilbud, vil vi opfordre kommunen til, fra centralt hold, at skabe strukturer og forpligtende samarbejder, mellem de instanser der kan forbygge udplaceringen til behandlingstilbud.</p>

Mvh

B-siden, MED-udvalget, PPR Greve.

25.august 2020

Handicapråd 20.08.20 – hørings svar til Kultur- og Fritidsudvalget

DH-siden i Handicaprådet har følgende hørings svar

4. Effektiviserings- og besparelsesforslag

Kultur- og Fritidsudvalget

4.01 Lukning af filial Tune bibliotek

Anbefales ikke

4.01 Lukning af filial Karlslunde bibliotek

Anbefales ikke

4.01 Bibliotek lukkedage omkring helligdage/indeklemte dage

Anbefales ikke

4.01 Bibliotek reduktion 6 timer pr. ugen

Anbefales ikke

Medarbejdersiden har følgende udtalelse:

Vi anerkender, at vi som kommune står over for store økonomiske udfordringer, både her og nu, og fremover.

I respekt herfor og med udgangspunkt i vore reelle bekymringer, har vi gjort os nogle tanker.

Det er vigtigt, at vi husker, at vi fælles har en opgave i at skabe bedst mulige rammer og effekt for borgerne. Derfor vil vi gerne pege på konsekvenser af nogle af de besparelser der er lagt op til i direktionens budgetmateriale

Først vil vi dog gerne tage de positive briller på, og kvittere for de foreslåede investeringer, der på sigt vil gøre det muligt at opnå besparelser, og som vi har efterlyst i tidligere budgetforslag

Men... - og her skal det ikke opfattes som et negativt ord, snarere som et bekymringsord.

Der foreslås en "investering i tidlig forebyggende indsats (E6)" - vi er klar over, at det er myndighedsdelen, der tales om – og der foreslås en udvidelse "Projekt tidlig indsats – Cool Kids (U8)" og samtidig i andre forslag peges der på "mindre betjening fra PPR (E33)" og "fast overgang til børnehaven når børnene er 2 år og 9 måneder (E34)"

Det oplever vi som modsætninger. Heckman kurven Child investment, peger entydigt på, at jo flere penge, der investeres i børnene mens de er små, jo færre penge skal der bruges senere

På børneområdet handler det om tidlig indsats – på ældreområdet handler det i høj grad om rehabiliterende og forebyggende indsats.

"Reduktion af indsatser i hjemmeplejen med 5% (E77)" og "Reduktion af plejepakker på plejecentre med 5% (E78)" vil betyde, at der er mindre tid til at udføre den nødvendige pleje og omsorg, og mindre tid til rehabiliterende og forebyggende indsats, der på sigt kunne gøre borgerne mere selvhjulpne og dermed spare ressourcer.

De foreslåede besparelser på kultur og fritidsområdet reducerer Greve Kommunes tilbud til et minimum.

I "Strukturtilpasninger nødvendiggjort som følge af udligningsreformen (E13)" lægges der op til betydelig involvering af kommunens borgere. Vi vil på det kraftigste opfordre til, at medarbejderne også involveres måske endda før borgerne, da det er os, der har "hænderne i bolledejen".

Der er mange stillinger i spil på mange områder. Mange af forslagene sparer på "lønkroner". Dermed frygter vi, at vi ikke længere vil være i stand til at yde den service over for de borgere, vi er sat i verden for at betjene, på den måde vores faglighed tilsiger.

Derfor har vi brug for, at I tager stilling til, hvilke opgaver, som ikke længere skal laves i stedet for, at der hele tiden kikkedes på effektiviseringer. Vi har effektiviseret så meget, at hvis vi skal finde "frugter, der kan plukkes" så skal vi have en meget lang stige, der er ingen lavt hængende frugter tilbage

Vi synes, det er godt, at der i flere af forslagene er set på kan/skal-opgaver, og at det er kan-opgaver, der er valgt.

En sidste opfordring - sæt skatten op. Det vil være rettidig omhu

På medarbejdernes vegne, Janne Jørgensen, næstformand



Greve Kommune

Greve Seniorråd

Hørings svar

Mandag den 24.8.2020
Kl. 9-12 i Personalerummet

Hjørdis Steinmetz (formand)
Knud Bloksgaard (næstformand)
Palle Jacobsen
Flemming Vahlgreen **Afbud**
Freddy Aldenborg
Elo Knudsen
Leif Dahl Larsen

Martin N. Rasmussen, centerchef
Henrik Lehm, sekretær

GS 205: Høring af direktionens budgetforslag 2021-2024

Martin N. Rasmussen præsenterede direktionens budgetforslag for budget 2021-2024. Greve Seniorråd har følgende bemærkninger til direktionens budgetforslag:

Besparelses- og effektiviseringsforslag

Reduktion af indsatser i hjemmeplejen og på plejecentrene med 5% 5.03 Hjemmepleje

Greve Seniorråd understreger, at dette besparelsesforslag er stærkt bekymrende, da dette vil sænke serviceniveauet betragteligt, og det vil påvirke de ældres livskvalitet betydeligt. Allerede i dag er fx den praktiske hjælp på et lavt niveau. Greve Seniorråd tager på det kraftigste afstand fra besparelser, som har indvirkning på serviceniveauet i ældreplejen.

Derudover ønsker Greve Seniorråd, at velfærdsteknologi også inddrages i udviklingen af bedre og mere effektiv ældrepleje.

Lukning af filial Tune og Karlslunde biblioteker 4.01 Kultur

Greve Seniorråd mener, at det er problematisk hvis biblioteker lukkes, da mange ældre har stor glæde af bibliotekerne.