

Besvarelse af Udviklingsrådet spørgsmål til redegørelse

Børne- og Ungeområdet (Alle §-henvisninger er til Serviceloven, senest bekendtgjort ved Lovbekendtgørelse nr. 979 af 1. oktober 2008):

Punkter	Kommunens svar
Indtast kommunenummer og oplysning om kontaktperson	Kommunenr. : 254 Kontaktperson: Henrik Belsager 43979148
Kun for kommuner, der af ministeriet er pålagt at indgå i forpligtende samarbejder: vurder kommunens forpligtende samarbejder efter lov om forpligtende samarbejder	Greve Kommune har ikke svar på dette spørgsmål, da kommunen ikke er pålagt at indgå i forpligtende samarbejde
Hvordan fungerede samarbejdet med Regionsrådet og de øvrige kommuner i forbindelse med indgåelse af rammeaftale for 2009	Godt
Kommentér samarbejdet med Regionsrådet og de øvrige kommuner omkring indgåelse af rammeaftale for 2009	Der er et godt samarbejde med regionen og blandt kommunerne i regionen
Beskriv kommunens øvrige samarbejde med Regionen	Kommunen har et godt samarbejde med andre af regionens kommuner, blandt andet forankret i Erhvervssamarbejdet København Syd. Da kommunen grænser op til hovedstadsregionen er det naturligt der også er et samarbejde på tværs af regionsskellet til disse kommuner.
Har kommunen i 2008 opsagt aftaler/kontrakter (på børn og ungeområdet) med lokale eller regionale specialrådgivningscentre m.m.	Nej
Hvordan forventer kommunen at dette behov for specialrådgivning løses fremover	Da kommunen ikke har opsagt aftaler/kontrakter kan der ikke svares på dette spørgsmål
Beskriv konkret på hvilke områder der er opsagt aftaler vedrørende specialrådgivningsindsats, samt hvad kommunens bevæggrunde har været for opsigelsen	Da kommunen ikke har opsagt aftaler/kontrakter kan der ikke svares på dette spørgsmål
Er der i forbindelse med strukturreformen lokale forhold, som udgør særlige udfordringer for kommunen	Ja
Beskriv disse lokale forhold og redegør for, hvori udfordringerne består	Ekspertise omkring hjerneskadede børn og unge, da der dels er få børn i kommunen som er hjerneskadede og der er behov for at få ekspertise til kommunen på området. Der er tale om et udgiftstungt område og der er mange interessenter
I de tilfælde, hvor kommunen	VISOs rådgivning: anvendes af og til

har henvendt sig til VISO, hvor ofte har kommunen da efterfølgende anvendt VISO's ydelser ved sagsbehandlingen	VISOs udredning: anvendes sjældent
Vurder kvaliteten af VISOs rådgivning og udredning til kommunen	VISOs rådgivning: god VISOs udredning: ved ikke
Eventuelle øvrige bemærkninger til kommunens brug af VISO	Der har i efteråret 2008 været afholdt møde med VISO i kommunen og det betyder at der er mere vished om hvad tilbuddet er og der er nu også lettere adgang til VISO
Særlige dag- og klubtilbud (vedrører §§ 32 og 36)	
Beskriv og vurdér udviklingen i 2008, indenfor kommunens tilbud om særlige dag- og klubtilbud	Greve Kommune har ikke drevet særlige dag- og klubtilbud i 2008 - kommunen har købt plads udenbys. Kommunen arbejder med små grupper i de almindelige dag- og klubtilbud som indsats der inkluderer børn med specielle behov.
Hvor benyttes tilbud efter Servicelovens §§ 32 og 36	Udelukkende i andre kommuner
Hvorfor vælges tilbud efter §§ 32 og 36 i egen kommune	Ud fra nærhedsprincippet Efter forældrenes ønske Ud fra økonomiske overvejelser
Hvorfor vælges tilbud efter §§ 32 og 36 i andre kommuner	Vi har ikke selv det rette tilbud De har et mere specialiseret tilbud
Er der i 2008 sket ændringer i visitationen til særlige dag- og klubtilbud	Nej
Beskriv de ændringer der er sket i kommunens visitation	Ingen
Hvad ønsker kommunen at opnå ved ændringer(ne)	Ingen
Oplysninger om ventelister på området for særlige dag- og klubtilbud	Særlige dagtilbud: 0 Særlige klubtilbud: 0
Kommunens bemærkninger til ventelisteoplysningerne på området	Der er alene ventetid når der visiteres udenbys, da der så skal afholdes møde i det udenbys tilbud før der kan visiteres.
Eventuelle øvrige kommentarer til dag- og klubtilbudsområdet	Ingen
Børnehandicap (§§ 44 og 45)	
Beskriv og vurdér udviklingen i 2008 for kommunens tilbud om vedligeholdelsestræning til børn efter servicelovens § 44	Kommunen har haft et projekt omkring vedligeholdelsestræning i forbindelse med ønske om selv at kunne tilbyde det i kommunalt regi. Fra sommer 2008 blev det godkendt at sætte projektet i drift det vil sige indgå i en aftale mellem center for børn og familier og center for sundhed om at børn kunne visiteres til vedligeholdelsestræning i Træningsenheden under center for sundhed. På den måde er der viden om hvad målet er med træningen, effekten af træningen og til en konkurrencedygtig pris. Ligeledes et tilbud i nærmiljøet, så børnene og forældrene ikke skal køre langt for det.

Hvor tilbyder kommunen vedligeholdelsestræning efter § 44	Udelukkende i egen kommune
Er der i 2008 sket ændringer i visitationen til vedligeholdelsestræning	Ja, vi har besluttet ændringer
Beskriv de ændringer der er sket i kommunens visitation	Som tidligere nævnt var der ønske om at få et tilbud i egen kommune og der gives derfor bevilling direkte fra familierådgiver(sagsbehandler) til tilbuddet på indstilling fra fysioterapeuter eller visitation via træningsterapeuterne i tilbuddet.
Hvad ønsker kommunen at opnå ved ændringerne	Højne kvaliteten i tilbuddet Øge kapaciteten
Beskriv og vurdér udviklingen i 2008, indenfor ledsageordning efter servicelovens § 45 til unge	Skemaet har ingen spørgsmål
Har kommunen i 2008 iværksat tiltag indenfor ledsageordning efter § 45	Ja
Beskriv disse tiltag	Det er besluttet at undersøge om der kan samarbejdes med center for pleje og omsorg, som administrerer ordningen for voksne. Det er ikke færdigundersøgt.
Eventuelle øvrige kommentarer til området for vedligeholdelsestræning og ledsageordning	Ingen
Forebyggende foranstaltninger for udsatte børn og unge (§§ 52, stk. 3, nr. 1 - 5, nr 9 - 10, stk. 4 og 5 samt § 57a)	Skemaet har ingen spørgsmål
Beskriv og vurdér udviklingen i 2008, indenfor forebyggende foranstaltninger for børn og unge	Greve Kommune oplever en stort set uændret udvikling, men har efter overtagelse af det tidligere amtskommunale tilbud De Unges Hus fået udvidet sin egen vifte af muligheder for at "skræddersy" lokale indsatser.
Beskriv de områder indenfor det forebyggende område, som kommunen finder, at der er grund til at have særlig fokus på	Kriminalitetsforebyggelse misbrug blandt unge processer som ekskluderer fra den almindelige undervisning i kommunens folkeskoler
Er der i 2008 sket ændringer i kommunens anvendelse af forebyggende foranstaltninger til børn og unge	Ja
Beskriv disse ændringer i kommunens anvendelse af forebyggende foranstaltninger til børn og unge	Flere forældrekompetenceundersøgelser Større brug af kontaktpersonordninger Større brug af udegående pædagoger til unge som bor hjemme
Hvordan løser kommunen foranstaltninger efter § 52, stk. 3, nr. 4, døgnophold for familier	Både egne tilbud og tilbud i andre kommuner

Oplysninger om ventelister på forebyggelsesområdet for børn og unge	Aflastning: Antal børn på venteliste (pr. 31. december 2008): 18 Døgnophold for familier Gennemsnitlig ventetid (i uger) i 2008: 2
Kommunens bemærkninger til ventelisteoplysningerne på forebyggelsesområdet	Kommunen fører ikke ventetidsstatistik på området
Beskriv eventuelle andre forhold i relation til kommunens anvendelse af forebyggende foranstaltninger	Ingen bemærkninger
Anbringelser af børn og unge (§ 52, § 58 og § 67)	
Beskriv og vurdér udviklingen i kommunens brug af anbringelser i 2008	Status Quo. Greve Kommune har fortsat et anbringelsestal på mellem 80 og 85 børn og unge, så der er fortsat få anbragt.
Beskriv de områder indenfor anbringelsesområdet som kommunen finder, at der er grund til at have særlig fokus på	Sammenhæng mellem effekt/kvalitet af tilbud og prisfastsættelse
Hvor mange børn og unge, som kommunen var handlekommune for, var pr. 31. december 2008 indskrevet i	Plejefamilie 44 Egne døgntilbud 18 Andre døgntilbud i egen kommune (socialpædagogisk opholdssted o.lign.) 26 Andre kommunale tilbud (i andre kommuner) 10
Oplysninger om ventelister på anbringelsesområdet	Antal børn på venteliste 31. december 2008: Plejefamilie: 1 Socialpædagogiske opholdssteder i andre kommuner: 8 Regionale tilbud: 1 Gennemsnitlig ventetid (i uger) i 2008: Plejefamilie: 12 Socialpædagogiske opholdssteder i andre kommuner: 10 Regionale tilbud: 16
Kommunens bemærkninger til ventelisteoplysningerne på anbringelsesområdet	Kommunen fører ikke ventelister på området. De få oplyste tal udtrykker den overordnede oplevelse om ventetid der findes på området.
Hvor mange unge i alderen 18 - 23 år er i døgnophold eller på anbringelsessted efter efterværnsbestemmelsen § 76	9
Hvor mange af opholdene i efterværn skyldes	Behov for kortvarig støtte, for at den unge kan klare sig selv efterfølgende: 9
Beskriv og vurdér udviklingen i 2008 i anvendelsen af sikrede institutioner	Anvendelsen ligger på samme niveau som i 2007
Hvilke foranstaltninger har kommunen i 2008 iværksat for	Kommunen har etableret en fast koordinatorfunktion som følger op på disse forløb

børn og unge efter udskrivning fra sikrede eller særligt sikrede institutioner	
Eventuelle øvrige kommentarer til anbringelsesområdet	Ingen bemærkninger
Øvrige forhold, som kommunen finder anledning til at fremhæve på børn og ungeområdet generelt	
<p>Særligt tema udmeldt af Velfærdsministeriet</p> <p>Velfærdsministeren har for 2008 valgt "Tilbud til personer med erhvervet hjerneskade" som særligt tema på det sociale område". Udviklingsrådene skal som følge heraf rette et særligt fokus herpå i redegørelserne for 2008.</p> <p>Kommunen bedes i besvarelsen af de følgende spørgsmål rette opmærksomheden mod følgende tilbud til børn og unge med erhvervet hjerneskade:</p> <ul style="list-style-type: none"> - midlertidige botilbud - varige botilbud - genoptræning - vedligeholdelsestræning samt - specialrådgivning 	
Har kommunen i 2008 ændret på tilbud for personer med erhvervet hjerneskade	Der er nedsat et børnehjerneskadeteam som skal se på tilbud , øge viden omkring støtte og indsats og kunne sætte ind som beredskab overfor børn/unge med erhvervet hjerneskade
Beskriv de gennemførte ændringer	beskrevet i pkt. 58
Hvad ønsker kommunen at opnå ved ændringerne	<ul style="list-style-type: none"> • opnå besparelser • Ønsker at få ekspertise på området så der kan gives bedre råd og vejledning lokalt. Lave en plan for indsatsen som kan optimere indsatsen fra lokalt hold. Evt. på sigt kunne give nogle af tilbuddene lokalt.
Er der i kommunen truffet beslutninger om etablering af nye kommunale eller regionale tilbud til personer med erhvervet hjerneskade	Nej
Beskriv disse nye tilbud og begrund, hvorfor kommunen har truffet beslutning herom	Ingen besvarelse
Deltager kommunen i tvær-	Ja

kommunalt og/eller regionalt samarbejde om tilbud til personer med erhvervet hjerneskade som fx. hjerneskaderådgivningen og hjerneskadesamråd	
Beskriv disse samarbejder, og kommunens behov for deltagelse heri	Kommunen indgår med repræsentanter i netværksgruppe
Er der i 2008 sket væsentlige ændringer i kommunens visitationspraksis for personer med erhvervet hjerneskade	Ja, vi ønsker i højere grad at benytte viften af tilbud i hele regionen (andre kommunale eller regionale tilbud)
Beskriv de væsentlige ændringer, der er sket i kommunens visitation	Der er en opmærksomhed på at følge op på om tilbuddene giver det de lover. Om andre kunne gøre det lige så godt eller om vi kunne overtage noget af opgaven selv i kommunen.
Hvad ønsker kommunen at opnå ved disse visitationsændringer	At give tilbud af meget høj faglighed At give tilbud der er i nærområdet At opnå besparelser
Eventuelle øvrige kommentarer til kommunens tilbud til personer med erhvervet hjerneskade	Ingen
Hvilke brugerorganisationer sender kommunen denne redegørelse i høring hos	Greve Handicapråd Danske Handicaporganisationer - Greveafdelingen

Undervisningsområdet

Punkter	Kommunens svar
Indtast oplysninger om kontaktperson og kommunenummer	Henrik Belsager - 43979148 Kommunenummer: 253
Kun for kommuner, der af ministeriet er pålagt at indgå i forpligtende samarbejder: beskriv og vurdér kommunens forpligtende samarbejder efter lov om forpligtende samarbejder	ingen
Hvordan fungerede samarbejdet med Regionsrådet og de andre kommuner i forbindelse med indgåelse af rammeaftale for 2009	Godt
Kommentér samarbejdet med Regionsrådet og de øvrige kommuner omkring indgåelse af rammeaftalen for 2009	Der er et godt samarbejde med regionen og blandt kommunerne i regionen
Beskriv og vurdér kommunens øvrige samarbejde med Regi-	Kommunen har et godt samarbejde med andre af regionens kommuner, blandt andet forankret i Erhvervssamarbejde Syd. Da

onen	kommunen grænser op til hovedstadsregionen er det naturligt der også er et samarbejde på tværs af regionensskellet til disse kommuner.
Kort beskrivelse af mellemkommunale samarbejdsfora på følgende 3 områder	Vidtgående specialundervisning Der samarbejdes direkte kommunerne (PPR) imellem ved køb/salg af pladser til konkrete elever med et vidtgående specialundervisningsbehov. Specialundervisning af voksne Greve, Lejre, Køge, Solrød, Stevn og Roskilde kommune har et samarbejde om specialundervisning, hjælpemidler og anden rehabilitering til mennesker med kommunikationshandicap med CSU i Roskilde. Greve Kommune deltager i samarbejds møder med CSU og andre involverede kommuner. Ungdomsuddannelsen for unge med særlige behov Ingen mellemkommunale samarbejdsforum
Hvorledes har udviklingen i 2008 været for kommunens anvendelse af lands- og landsdelsdækkende tilbud	Uændret
Har kommunen i 2008 opsagt aftaler/kontrakter (på specialundervisningsområdet) med lokale eller regionale specialrådgivningscentre m.m.	Nej
Hvordan forventer kommunen at løse dette behov for specialrådgivning fremover	ubesvaret
Beskriv konkret på hvilke områder der er opsagt aftaler, samt hvad kommunens bevæggrunde har været for opsigelsen	ubesvaret
Er der i forbindelse med strukturreformen lokale forhold, som udgør særlige udfordringer på specialundervisningsområdet for kommunen	Ja
Beskriv disse lokale forhold og redegør for, hvori udfordringerne består	Da amterne blev nedlagt overtog Greve Kommune kun en specialskole til elever med generelle indlæringsvanskeligheder. Da det har vist sig vanskeligt at købe pladser i andre kommuner til elever med svær autismespektrum forstyrrelse og svær opmærksomhedsforstyrrelse/koncentrationsvanskelighed har kommunen siden 1. januar 2007 løbende arbejdet på at etablere specialklasserækker til disse målgrupper på folkeskoler i kommunen. Ønsket om at elever med specialundervisningsbehov undervises i nærmiljøet spiller også en rolle. Det er pt. ikke afklaret, på hvilke skoler ovennævnte specialklasser skal være på sigt.
I de tilfælde, hvor kommunen har henvendt sig til VISO, hvor ofte har kommunen da efter-	VISO Rådgivning: af og til VISO Udredning: sjældent

følgende anvendt VISO's ydelser ved sagsbehandlingen	
Vurder kvaliteten af VISOs rådgivning og udredning til kommunen	VISO Rådgivning: god VISO Udredning: god
Eventuelle øvrige bemærkninger til kommunens brug af VISO	Der har været afholdt møde i efteråret 2008 med VISO og mulighederne for at få mere hjælp fra VISO har skærpet opmærksomheden på denne mulighed, så Familieafdelingen nu vil bruge det mere end sidste år. PPR har i perioden sommer 2007 til d.d. haft 3 positive forløb, hvis VISO leverandører har ydet rådgivning og vejledning
Spørgsmål vedrørende vidtgående specialundervisning	
Til hvilke målgrupper, anvender kommunen følgende tilbud om vidtgående specialundervisning	Generelle indlæringsvanskeligheder udviklingsforstyrrelser sociale og miljøbetingede belastninger læse- og skrivevanskeligheder hørevanskeligheder synsvanskeligheder bevægelsesvanskeligheder psykiske vanskeligheder
Hvilke bevæggrunde ligger der til grund, når kommunen visiterer til følgende tilbud	Enkeltintegrerede ordninger: <ul style="list-style-type: none"> • Forældrenes ønske • Nærhedsprincip • Økonomiske grunde Specialklasserækker: <ul style="list-style-type: none"> • Forældrenes ønske • Nærhedsprincip • Økonomiske grunde Specialskoler: <ul style="list-style-type: none"> • Forældrenes ønske • Det er det mest specialiserede tilbud • Økonomiske grunde Andre kommuners specialklasser <ul style="list-style-type: none"> • Forældrenes ønske • Økonomiske grunde • Barnet passer godt i målgruppen Andre kommuners specialskoler <ul style="list-style-type: none"> • Forældrenes ønske • Økonomiske grunde • Barnet passer godt i målgruppen Landsdækkende tilbud <ul style="list-style-type: none"> • Barnet passer godt i målgruppen Andre <ul style="list-style-type: none"> • Der er ikke andre relevante tilbud
Har kommunen hjemtaget elever, der var optaget på andre kommuners specialskoler/specialklasser	Nej
Hvilke bevæggrunde har lagt til grund, ved kommunens	ikke besvaret

beslutning om hjemtagelse fra	
Har kommunen i 2008 gennemført ændringer i visitationen til vidtgående specialundervisning	Ja, vi har besluttede ændringer
Beskriv de gennemførte ændringer	Det er besluttet at visitere til alle specialtilbud (specialskoler/specialklasser/dagbehandlingstilbud) 5 x årligt.
Hvad ønsker kommunen at opnå ved ændringer(ne)	At højne kvaliteten i tilbuddet At øge kapaciteten At opnå besparelser
Har der i 2008 været ventetider på at modtage et tilbud om vidtgående specialundervisning	Ja
Beskriv, hvor lange ventetider der har været på de enkelte målgrupper i 2008	Generelle indlæringsvanskeligheder: 3 uger Udviklingsforstyrrelser: 12 uger Sociale og miljøbetingede vanskeligheder: 12 uger Læse- og skrivevanskeligheder: 0 uger Hørevanskeligheder: 0 uger Synsvanskeligheder: 0 uger Bevægelsesvanskeligheder: 0 uger Psykiske vanskeligheder: 0 uger Andet: 12 uger
Kommunens bemærkninger til ventetider for vidtgående specialundervisning	I de tilfælde, hvor der opstår ventetid til vidtgående specialundervisning, hænger det sammen med, at der ikke aktuelt er en plads i den relevante målgruppe - og at det er vigtigt for eleven, at denne får det rigtige undervisningstilbud for at udvikle sig positivt.
Eventuelle øvrige bemærkninger omkring vidtgående specialundervisning	Ingen
Lov om Specialundervisning for Voksne	
Angiv i skemaet antallet af deltagere ved indgangen til skoleåret 2008/2009, i de forskellige tilbudstyper	Læse- og stavevanskeligheder: 0 Bevægelsesvanskeligheder: 40 Synsvanskeligheder: 175 Hørevanskeligheder :146 Tale-, stemme- og sprogvanskeligheder: 90 Sindslidende: 6 Generelle vanskeligheder: 0 Sent erhvervet hjerneskade: 0 Udviklingsforstyrrelser: 0 Andet: 0
Hvor tilbyder kommunen denne specialundervisning	udelukkende i andre kommuner
Har kommunen i 2008 gennemført ændringer af specialundervisning for voksne	Nej
Beskriv de gennemførte ændringer	ubesvaret
Hvad ønsker kommunen at opnå ved ændringerne	ubesvaret
Har der i 2008 været ventetider	Nej

der på at modtage et tilbud om specialundervisning for voksne	
Beskriv hvilke målgrupper for specialundervisning for voksne, der har oplevet ventetid i 2008, og hvorfor der har været ventetid	ubesvaret
Kommunens bemærkninger til ventetider for specialundervisning for voksne	ubesvaret
Eventuelle øvrige bemærkninger til kommunens tilbud om specialundervisning for voksne	Der er en del af de elever som tidligere modtog specialundervisning for voksne som nu er omfattet af den ny lov om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov, hvorfor de ikke mere figurerer i tilbud om specialundervisning for voksne
Ungdomsuddannelser for unge med særlige behov	
Beskriv og vurdér udviklingen i 2008 for kommunens tilbud om ungdomsuddannelsen for unge med særlige behov	Der har i 2008 været mange flere ansøgninger end i 2007, hvor der kun var en ansøgning om tilbud. Det forventes at der også vil ske en yderligere stigning i 2009.
Hvor mange elever var ved indgangen til skoleåret 2008/2009, visiteret til ungdomsuddannelse for unge med særlige behov	I egen kommune: 0 Visiteret til tilbud i andre kommuner: 17
Hvor mange unge har for skoleåret 2008/2009 søgt optagelse på ungdomsuddannelsen for unge med særlige behov	17
Hvilke målgrupper tilhører de visiterede. Skriv antal unge i hver målgruppe	Generelle indlærings vanskeligheder: 12 Udviklings forstyrrelser: 5
Hvornår vælges at visitere til et ungdomsuddannelses-tilbud i andre kommuner	Vi har ikke selv det rette tilbud De har et mere specialiseret tilbud Vi har ikke selv fået oprettet Ungdomsuddannelsen
Hvilke praktikophold anvender kommunen i ungdomsuddannelsen	Fortrinsvis i beskæftigelses- og dagtilbud for voksne Fortrinsvis i offentlige institutioner m.m Andet (beskriv kort): De tidligere centre for specialundervisning er for manges vedkommende lavet om til den nye ungdomsuddannelse
Hvor mange af de unge fra kommunen, som er elever på ungdomsuddannelsen, er samtidigt indskrevet i døgn-tilbud	Døgntilbud i egen kommune: 8 Døgntilbud i anden kommune: 2
Hvilket forsørgelsesgrundlag har de optagne på Ungdomsuddannelsen for unge med særlige behov (skriv antal)	Kontanthjælp: 4 Førtidspension: 9 Forsørget af forældre: 4

Har kommunen i 2008 gennemført ændringer af ungdomsuddannelsen for unge med særlige behov	Nej
Beskriv de gennemførte ændringer	Ubesvaret
Hvad ønsker kommunen at opnå ved ændringerne	Ubesvaret
Hvor langt afklaringsforløb (gennemsnitligt antal uger) indledes uddannelsen med	12
Har der i 2008 været ventetider på at modtage et tilbud om ungdomsuddannelse for unge med særlige behov	Nej
Beskriv, hvor lange ventetider der har været på de enkelte målgrupper	Ubesvaret
Kommunens bemærkninger til ventetider for ungdomsuddannelsen for unge med særlige behov	Ubesvaret
Kommunens vurdering af ungdomsuddannelsen for unge med særlige behov	Der er tale om en god mulighed for unge med særlige behov at blive ligestillet med andre unge, men med hensyntagen til deres individuelle behov. Der er kommet mange udbydere på markedet, men også mange som ønsker at kunne få tilbuddet. Det er derfor væsentlig hele tiden at være opmærksom på hvem uddannelsen er rettet imod.
Eventuelle øvrige kommentarer til ungdomsuddannelse for unge med særlige behov	Ubesvaret
Eventuelle øvrige forhold på hele specialundervisningsområdet, kommunens ønsker at bemærke	Vi håber der bliver mere konkurrence og dermed også lavere priser på området, da det er meget dyre tilbud der udbydes på nuværende tidspunkt.
Svarfelt til besvarelse af særligt tema udmeldt af Undervisningsministeren	
Hvilke brugerorganisationer sender kommunen denne redegørelse i høring hos	Greve Kommunes Handicapråd Danske Handicaporganisationer - Greveafdelingen

Voksenområdet (hvor ikke andet er nævnt, refererer §-henvisninger til Lov om social service, jf. lovbek. nr. 979 af 1. oktober 2008):

Punkter	Kommunens svar
Indtast kontaktoplysninger og kommunenummer	Henrik Belsager - 43979148 Kommunenummer 253
Kun for kommuner, der af ministeriet er pålagt at indgå i	

forpligtende samarbejder: Beskriv og vurder kommunens forpligtende samarbejder efter lov om forpligtende samarbejder	
Hvordan fungerede samarbejdet med Regionsrådet og de øvrige kommuner i forbindelse med indgåelse af rammeaftalen for 2009	Godt
Beskriv og vurder samarbejdet med Regionsrådet og de øvrige kommuner i forbindelse med indgåelse af rammeaftalen for 2009	Der er et godt samarbejde med regionen og blandt kommunerne i regionen.
Beskriv og vurder kommunens øvrige samarbejde med Region	Kommunen har et godt samarbejde med andre af regionens kommuner, blandt andet forankret i Erhvervssamarbejdet København Syd. Da kommunen grænser op til Hovedstadsregionen er det naturligt der også er et samarbejde på tværs af regionsskellet til disse kommuner.
Har kommunen i 2008 overtaget tilbud på voksenområdet fra Regionsrådet	Nej
Beskriv hvilke tilbud der er overtaget fra Regionsrådet i 2008, herunder baggrunden for overtagelsen, samt overvejelser om den specialpædagogiske indsats	Ubesvaret
Har Regionsrådet i 2008 overtaget driften af tilbud, der før var drevet af kommunen	Nej
Beskriv hvilke tilbud, der er overtaget af Regionsrådet i 2008, herunder baggrunden for overtagelsen	Ubesvaret
Har kommunen i 2008 opsagt aftaler/kontrakter (på voksenområdet) med lokale eller regionale specialrådgivningscentre m.m.	Nej
Hvordan forventer kommunen, at dette behov for specialrådgivning løses fremover	Ubesvaret
Beskriv konkret på hvilke områder, der er opsagt aftaler, samt hvad kommunens bevæggrunde har været for opsigelsen	Ubesvaret
Er der i forbindelse med strukturreformen lokale forhold,	Nej

som udgør særlige udfordringer for kommunen på voksenområdet	
Beskriv disse lokale forhold og redegør for, hvori udfordringerne består	Ubesvaret
I de tilfælde, hvor kommunen har henvendt sig til VISO, hvor ofte har kommunen da efterfølgende anvendt VISO's ydelser ved sagsbehandlingen	VISO rådgivning: ved ikke VISO udredning: ved ikke
Vurder kvaliteten af VISOs rådgivning og udredning til kommunen	VISO rådgivning: ved ikke VISO udredning: ved ikke
Øvrige bemærkninger til kommunens brug af VISO	Hjælpe-middelsafsnittet oplyser, at meget sjældent har henvendt sig til VISO, dette gælder både ift. rådgivning og udredning, at de meget sjældent har henvendt sig til VISO, dette gælder både ift. rådgivning og udredning. Socialcentret oplyser, at de af og til har henvendt sig til VISO, dette gælder både ift. rådgivning og udredning Spm. 17. Hjælpe-middelsafsnittet oplyser, at de vurderer "ved ikke" ift. kvaliteten af rådgivningen, men at de vurderer at udregningen er god. Socialcentret oplyser, at både rådgivning og udredning har været god.
Botilbud til voksne (§§ 107 - 110, § 192 samt almenboliglovens § 115, stk. 2)	
Beskriv og vurdér udviklingen i 2008 vedrørende kommunens brug af midlertidige botilbud	Kommunens brug af midlertidige tilbud er stort set uændret siden sidste redegørelse
Beskriv og vurdér udviklingen i 2008 vedrørende kommunens brug af længerevarende botilbud	Kommunens brug af længerevarende tilbud er stort set uændret siden sidste redegørelse
Beskriv og vurdér kommunens anvendelse af botilbud efter almenboligloven i 2008	Kommunens brug af anvendelse af tilbud efter almenboligloven er stort set uændret siden sidste redegørelse
Har kommunen personer under 50 år indskrevet i de almindelige plejehjemstilbud pr. 31. december 2008	Nej
Angiv hvor mange personer under 50 år der var indskrevet i almindelige plejehjemstilbud pr. 31. december 2008 og forklar, hvorfor kommunen anvender dette tilbud	Ubesvaret
Hvor mange personer er indskrevet i botilbud pr. 31. december 2008	Midlertidige botilbud (§ 107) I botilbud drevet af kommunen 0 I andre tilbud i kommunen 1

	<p>I tilbud beliggende i andre kommuner, uanset ejerform: 33</p> <p>Længevarende botilbud (§ 108): I botilbud drevet af kommunen: 0 I andre tilbud i kommunen: 7 I tilbud beliggende i andre kommuner, uanset ejerform: 49</p>
Hvor mange af de personer, der venter på botilbud pr. 31. december 2008, er	<p>Midlertidige botilbud (§ 107) Personer over 18 år, der ikke har et botilbud i forvejen: 0 Personer over 18 år, der har et botilbud, men ønsker at flytte: 0 Personer under 18 år, der har ønsket at få botilbud, når de fylder 18 år: 0</p> <p>Længevarende botilbud (§ 108): Personer over 18 år, der ikke har et botilbud i forvejen: 0 Personer over 18 år, der har et botilbud, men ønsker at flytte: 0 Personer under 18 år, der har ønsket at få botilbud, når de fylder 18 år: 0</p>
Hvor mange af de personer, der venter på botilbud pr. 31. december 2008, er	<p>Midlertidige botilbud (§ 107) Voksne sindslidende Voksne fysisk handicappede (incl. senhjerneskedede) Voksne psykisk handicappede (incl. autister)</p> <p>Længerevarende botilbud (§ 108) Voksne sindslidende Voksne fysisk handicappede (incl. senhjerneskedede) Voksne psykisk handicappede (incl. autister)</p>
Hvor lang er den gennemsnitlige ventetid (antal døgn) på et botilbud for nedenstående grupper	<p>Midlertidige botilbud (§ 107) Voksne sindslidende Voksne fysisk handicappede (incl. senhjerneskedede) Voksne psykisk handicappede (incl. autister)</p> <p>Længerevarende botilbud (§ 108) Voksne sindslidende Voksne fysisk handicappede (incl. senhjerneskedede) Voksne psykisk handicappede (incl. autister)</p>
Hvor lang er den gennemsnitlige ventetid (antal døgn) på et botilbud for nedenstående grupper	<p>Midlertidige botilbud (§ 107) Personer over 18 år, der ikke har et botilbud i forvejen Personer over 18 år, der har et botilbud, men ønsker at flytte Personer under 18 år, der har ønsket at få et botilbud, når de fylder 18 år</p> <p>Længerevarende botilbud (§ 108) Personer over 18 år, der ikke har et botilbud i forvejen Personer over 18 år, der har et botilbud, men ønsker at flytte Personer under 18 år, der har ønsket at få et botilbud, når de fylder 18 år</p>
Kommunens bemærkninger til ventelister/ventetider på botilbudsområdet	<p>Kommunen har ikke de præcise tal for antallet af personer, der venter på et botilbud, ligeledes kendes ikke de præcise tal ift. antal døgn for ventetid. Men ift. til voksne udviklingshæmmede, oplever rådgivere, at ventetiden til et tilbud iht. ESL § 107, 108 kan vare 2-3 år. Ventetiden er blevet længere efter kommunalreformen.</p>

	Ovenstående gælder for alle de nævnte målgrupper over 18. år
Har kommunen oprettet nye botilbud i 2008	Ja
Beskriv kort de opførte botilbud, herunder baggrunden for etableringen af tilbudet, samt om etableringen er sket i samarbejde med andre kommuner	Greve Kommune har etableret et enkeltmands tilbud iht SEL § 107 til en autist, idet der ikke fandtes steder, de kunne rumme alle hans problematikker.
Eventuelle øvrige bemærkninger omkring botilbud til voksne	
Socialpædagogisk støtte, behandlingstilbud og misbrugsområdet (§ 85, § 86, stk. 1 og stk. 2, og § 101)	
Beskriv og vurdér udviklingen i 2008 i kommunens brug af socialpædagogisk støtte efter § 85 og behandlingstilbud efter § 86, stk. 1 og 2	Kommunens brug af og behov for tilbud iht. SEL § 85 er stort set uændret siden sidste redegørelse
Beskriv de områder indenfor socialpædagogisk støtte samt behandlingstilbud, kommunen finder, der er særlig grund til at have fokus på	Greve Kommune oplever ikke, at det er svært få dækket behovet for kvalificeret støtte if.til SEL § 85.
Eventuelle øvrige bemærkninger til socialpædagogisk støtte og behandlingstilbud	Ubesvaret
Beskriv og vurdér udviklingen i 2008 omkring kommunens brug af behandlingstilbud efter § 101, stk. 1 – 3	Kommunens brug og behov for behandlingstilbud jf. SEL § 101 er stort set uændret siden sidste redegørelse
Hvor mange unge under 18 år er pr. 31. december 2008 visiteret til misbrugsbehandling efter servicelovens § 101, stk. 3?	I egne kommunale tilbud 24 I andre tilbud i kommunen 0 I tilbud der er beliggende i andre kommuner, uanset ejerform 0
Har kommunen iværksat initiativer på misbrugsområdet i 2008	Nej
Beskriv disse initiativer på misbrugsområdet	Ubesvaret
Hvilke tværkommunale eller regionale samarbejder har kommunen deltaget i på misbrugsområdet i 2008	Lederen af misbrugsområdet har været medlem af / deltaget i møder i forbindelse med netværksgruppen Stofmisbrug, der er en netværksgruppe under Styregruppen for Rammeaftalen i region Sjælland.
Hvordan løser kommunen indsatsen overfor børn og unge i misbrug	Først og fremmest Omega som lokalt dagtilbud. Der gøres brug af udviklingscenter Familiehusenes ungehus samt Hyblerne som botilbud. Derudover entreres med andre kommunale og private opholdssteder til afgiftnings- samt døgnbehandlingsforløb. I få tilfælde gøres brug af dagforanstaltninger i andre kommuner.
Beskriv de områder indenfor	Forebyggende indsats overfor børn og unge

misbrugsområdet, kommunen finder, der er særlig grund til at have fokus på	
Eventuelle øvrige bemærkninger til misbrugsområdet	Ubesvaret
Personlige hjælperordninger (§§ 95 og 96)	
Beskriv og vurdér udviklingen i kommunens brug af hjælperordninger efter § 96	Kommunen har stort set haft et uændret antal bevillinger iht. SEL §96 siden sidste redegørelse (plus / minus en bevilling). Kommunen har 17 ordninger iht. SEL § 95.
Eventuelle øvrige bemærkninger omkring hjælperordninger	Det administrative bliver mere omstændigt efter nye regler (trådt i kraft 010109)
Hjælpebidler, boligindretning og biler (§ 112, §114 og § 116)	
Beskriv og vurdér udviklingen i kommunen i 2008 for bevilling af hjælpebidler efter § 112.	Greve Kommune Hjælpebidlafsnettet gør ikke brug af rammeaftalen/ abonnementsordning med hjælpebidlafsnettet i Holbæk og har heller ingen ønsker eller behov for det fremover. Hjælpebidlafsnettet har fortsat et væsentligt behov for aftale med CSU i Roskilde ift. ydelser på specielle syn, høre og kommunikationstekniske hjælpebidler
Beskriv og vurdér udviklingen i kommunen i 2008 for bevilling af biler efter § 114.	Greve kommune har intet behov for fælles aftaler med bevilling af biler. Antallet ligger stabilt. Der gøres ikke brug af rammeaftalen/ abonnementsordning med hjælpebidlafsnettet i Holbæk
Beskriv og vurdér udviklingen i kommunen i 2008 for bevilling af boligindretninger efter § 116	Greve kommune har intet behov for fælles aftaler med bevilling af boligindretninger. Antallet ligger stabilt. Der gøres ikke brug af rammeaftalen/ abonnementsordning med hjælpebidlafsnettet i Holbæk
Hvilke typer af tilbud driver kommunen selv på hjælpebidlområdet?	Ingen
Hvilke tværkommunale eller regionale samarbejder har kommunen deltaget i på hjælpebidlområdet i 2008 (eksempelvis hjælpebidlacentre og lign.)	Hjælpebidlafsnettet indgår arbejder med sundhedsaftalen for hjælpebidler samt netværksgruppen under Rammeaftalen for specialundervisning og hjælpebidler
Eventuelle øvrige bemærkninger til hjælpebidlområdet samt boligindretning og biler	Ingen
Ledsageordning (§ 97)	
Beskriv og vurdér udviklingen i 2008 i kommunens brug af ledsageordninger efter § 97	Vi ser en lille stigning
Hvorledes har kommunen organiseret området?	Ledsagerkorps Borgeren finder selv ledsagere
Hvor mange af de bevilgede timer (gennemsnit i %) udnyttes reelt af bevillingerne for ledsageordningen (§ 97)	80
Såfremt bevillingerne ikke udnyttes fuldt ud, forklar da	De fleste der er på denne ordning sparer oftest timerne op til et bestemt formål

hvorfor dette er tilfældet	
Eventuelle øvrige bemærkninger til ledsageordninger	Det er svært at finde ledsagere.
Dagtilbud (voksenområdet, §§ 103 og 104)	
Beskriv og vurdér udviklingen i 2008 i kommunens anvendelse af dagtilbud efter § 103 (beskyttet beskæftigelse)	Kommunens brug og behov for anvendelse af tilbud jf. SEL § 103 er stort set uændret siden sidste redegørelse
Beskriv og vurdér udviklingen i 2008 i kommunens anvendelse af dagtilbud efter § 104 (aktivitets- og samværstilbud)	Kommunens brug og behov for anvendelse af tilbud jf. SEL § 104 i andre kommuner, er ændret siden sidste redegørelse, idet Greve Kommune har oprettet et tilbud iht. SEL § 104 beliggende i Greve Kommune
Antal personer i dagtilbud samt oplysninger om ventetider hertil	<p>§ 103 (beskyttet beskæftigelse)</p> <p>Antal indskrevne til tilbud i egen kommune pr. 31. dec. 2008: 0</p> <p>Antal indskrevne til tilbud i andre kommuner pr. 31. dec. 2008: 70</p> <p>§ 104 (aktivitets- og samværstilbud)</p> <p>Antal indskrevne til tilbud i egen kommune pr. 31. dec. 2008: 90</p> <p>Antal indskrevne til tilbud i andre kommuner pr. 31. dec. 2008: 70</p>
Eventuelle bemærkninger til ventetider på dagtilbud (beskyttet beskæftigelse samt aktivitets- og samværstilbud)	Gennemsnitlig ventetid (antal døgn) på dagtilbud iht SEL § 103 og 104 kendes ikke. Antal personer på venteliste pr. 31. dec. 2008 iht. SEL § 103 kendes ikke, antal personer på venteliste iht. SEL § 104 til udenbys tilbud kendes ikke. Der er ingen personer på venteliste til Greve Kommunes eget tilbud iht. SEL § 104.
Eventuelle øvrige bemærkninger til dagtilbud efter §§ 103 og 104 (beskyttet beskæftigelse samt aktivitets- og samværstilbud)	Ubesvaret
Eventuelle øvrige forhold på voksenområdet generelt, som kommunen finder grund til at fremhæve	Ubesvaret
Særligt tema udmeldt af Velfærdsministeriet: Velfærdsministeren har for 2008 valgt "Tilbud til personer med erhvervet hjerneskade" som særligt tema på det sociale område". Udviklingsrådene skal som følge heraf rette et særligt fokus herpå i redegørelserne for 2008. Kommunen bedes i besvarelsen af de følgende spørgsmål rette opmærksomheden mod følgende tilbud til voksne med erhvervet hjerneskade: - midlertidige botilbud - varige botilbud - genoptræning	

- vedligeholdelsestræning samt - specialrådgivning	
Har kommunen i 2008 ændret på tilbud for personer med erhvervet hjerneskade	Nej
Beskriv de gennemførte ændringer	Ubesvaret
Hvad ønsker kommunen at opnå ved ændringerne	Ubesvaret
Er der i kommunen truffet beslutninger om etablering af nye kommunale eller regionale tilbud til personer med erhvervet hjerneskade	Nej
Beskriv disse nye tilbud og begrund, hvorfor kommunen har truffet beslutning herom	Ubesvaret
Deltager kommunen i tværkommunalt og/eller regionalt samarbejde om tilbud til personer med erhvervet hjerneskade som fx. hjerneskaderådgivningen og hjerneskadesamråd	Ja
Beskriv disse samarbejder, og kommunens behov for deltagelse heri	Greve Kommune har fulgt Videnscenter for Hjerneskade's anbefaling om kommunale hjerneskadekontaktpersoner både på børn og voksenområdet. Der deltages i årlige møder samt netværksmøder i Region Sjælland
Er der i 2008 sket væsentlige ændringer i kommunens visitationspraksis for personer med erhvervet hjerneskade	Nej, vi visiterer som før kommunalreformen
Beskriv de væsentlige ændringer, der er sket i kommunens visitation	Ubesvaret
Hvad ønsker kommunen at opnå ved disse visitationsændringer	Ubesvaret
Eventuelle øvrige kommentarer til kommunens tilbud til personer med erhvervet hjerneskade	Ubesvaret
Høring: Denne del af kommunens redegørelse (voksenområdet) til Udviklingsrådet er sendt i høring hos:	Greve Kommunes Handicapråd Danske Handicaporganisationer - Greveafdelingen