

Budgetdialog i Skolerådsmødet 22/5-13

Gruppe SYD:

1.

VIGTIGT:

Udgift til lærerarbejdspladser over en årrække.

Der skal i budgettet tages højde for arbejdstidsaftalen 2014, hvor lærerarbejdspladser på skoler vil blive en realitet. Såfremt der ikke i budgetterne afsættes midler over de kommende år til etablering af disse lærerarbejdspladser må forventes et øget antal arbejdsmiljøsager med eventuelle påbud mv. Der skal tages højde for dette på anlægssiden.

2.

Besparelse ved SFOernes indførelse af iPads:

Et spørgsmål blev rejst, hvorvidt der kan skæres i SFOernes ramme ved indførelse af iPads? Det blev påpeget, at iPad kan styrke den pædagogiske indsats og give ændringer i aktiviteter. Ligeledes kan det betyde øget udvikling af samarbejde mellem lærere og pædagoger fx ved hjælp af aktiviteter i skolen, som følges op i SFOen (filmoptagelse, teater mv) eller omvendt.

Spørgsmål om udskiftningsraten på laps kan neddrøses og dermed give en større besparelse. Svaret: Er forudsat i leasingsaftalen.

SFOer bør spørges til råd og yderligere uddybning.

3.

Besparelse ved gradvis indfasning 1:1

Der kan ikke spares ved gradvis indfasning af 1:1 projektet.

Der ønskes, at alle elever får iPads på een gang, da de pædagogiske og læringsmæssige vindinger kan blive væsentligt forøget ved "alle på een gang".

IPads kan findes som en anlægsudgift.

4.

Besparelser på ramme ved 1:1

Kan der evt. findes en større besparelse på rammen end 20 % ved nedgang i fx kopier? Der blev peget på, at skolerne må forvente øgede udgifter til licenser og apps. Kan derfor ikke anbefales.

5.

Besparelse svømning.

Svømning kan evt. lægges i SFO-regi. Dette forslag er fremseende i forhold til en evt. indførelse af skolereform (samarbejde med foreningsliv mv.). Se på dette forslag fra sidste år. Se tidligere høringsvar.

6.

Besparelse på to-lærertimer.

Der kan ses på mulighederne mht. læsning af to-lærertimer. Kan disse læses på anden vis ved undervisningsassistenter. Der skal dog i en sådan besparelse ses på de kvalitative muligheder i inklusionstiderne.

7.

Besparelser ved klassesammenlægninger:

Klassesammenlægninger kan give en besparelse på 250.000 kr. pr. klasse. Ved sådanne klasseoptimeringer kan findes et provenu, men fordrer måske klare politisk udmeldte rammer i forhold til minimumselevtallet fx 4 klasser med 78 kan blive til 3 med 26 elever; altså tæt på max. Ved tilflytningers kan dette medføre problemer, med mindre ændring i skoledistrikter kan være mere "løs".

8.

Besparelser ved skolesammenlægninger.

Skolebestyrelsen i Tune har fortsat et ønske om, at skolen bliver lagt på een matrikel. Skolebestyrelsen vil derfor lave en analyse af muligheden for en skole på een matrikel i Tune. Dette tages op på skolebestyrelsesweekend den 14. juni. Der kan findes et provenu fx ved salg af nuværende Tune Skole, Lunden eller lokaler brugt til institutioner/klub eller lignende og klasser alene på Tune Skole, Højen Der kan fortsat peges på skolesammenlægning i Nord.

9.

Besparelse ved adfærdsændring.

Adfærdsændringer til energibesparelse. Der må dog forventes udgifter til fx ændringer af blandingsbatterier til automatiske.

(10.

Besparelser på rengøring.

Kan en del af rengøringsassistent lægges i skolens eget regi mod at en hoveddel af besparelsen tilfalder skolen?)

11.

Besparelse kommunale lokaler, som står ubrugte hen.

Færre klasser medfører fløje på skoler kan bruges til anden aktivitet fx til fritidstilbudets musikaktiviteter. Dermed kan spares udgifter til fx lydisolerede containere.

12.

Ikke yderligere besparelser på inklusionsområdet.

Der er på tidligere Skolerådsmøde peget på, at det var en flot politisk beslutning med kompetenceudvikling af personalet i og med inklusionsprojektet. Der er dog stadig brug for midler til kompetenceudvikling; med andre ord ikke besparelser. Dermed: Fjern ikke yderligere ressource i inklusionsprojektet, da kompetenceudviklingen skal kunne fortsættes. I denne forbindelse: Ikke yderligere besparelser på K-team jf. notat (fjern ikke dette, da dette personale er vigtigt ved skabelse af inkluderende miljøer/inklusion af særligt vanskeligt inkluderbare elever.

13.

Ikke ønske om besparelse.

Det kan ikke anbefales at skære ned til minimumstimetal.

14.

Opfordring:

Skolebestyrelserne opfordres til at se på yderligere forældrevalgte besparelsemuligheder (frem for pludseligt opståede "lettere uforståelige besparelser")

(15.

Besparelse:

Kan udendørsarealer på skoler lægges i skoleregi, så Park og Vej ikke skal stå for disse (her tænkes ikke på tilhørende sportsanlæg). Klipping af hække mv. kunne ligge i forældrearrangementer mod at dele af besparelsen kunne tilfalde skolen)

Punkterne 10 og 15 fremkom ikke direkte de mødet; derfor i parentes.

Ref.:

Lars Djuraas