

210514 Referat fra Syd-dialogen om Tema-kataloget.

Oplæg til debat:

- **Jette Deltorps oplæg og BUU's prioriteringsrum, som anført i Tema Katalog fra BUU's møde 2.april 2014**

Demografi: Stor stigning plus 65. Øvrige enten falder eller ligger fast. Plus 80 er også kraftig stigende. 7 procent færre børn i skolerne frem mod 2026.

Færre erhvervsaktive. Udgifterne på ældreområdet kan ikke rummes inden for skattegrundlagets i 2017. 80 millioner skal findes. BUU-området vil blive ramt.

Mangler 24,8 millioner i 2015 på ordinær drift. Politisk melding om faste anlægsudgifter på 50 millioner. Tale om et grundbudget, hvor der i det enkelte år kigges på, hvordan pengene bruges.

Kassevirkning med 89 millioner i 2015 skal hentes. Frem mod 2018 270 millioner (89, 52,2, 51,2 og 79,6)

Udfordringerne:

- Fortsat økonomisk krise med bedringer.
- Staten strammer op hver eneste år.
- Likviditeten og regnskab i 2013 er positiv, men kassen bygges ikke op. Ingen trussel i form af merforbrug fra øvrige år.

Høring i august; behandling frem mod beslutning 26. oktober.

- **Gruppernes egne forslag til effektiviseringer inden for prioriteringsrummet**

Tema 10:

Hvert år skal findes 33.9 millioner på BUU-området.

Skolelukninger er en væsentlig del af de prioriteringer, der er fremlagt. Findes pengene ikke her, da skal pengene findes andetsteds. Kapacitet-spørgsmålet viser dog, at skoler skal lukkes. Er rationale er her.

Usikkerhed ved manglende salg af skolerne - vil have betydning. Flere ubekendte fremgår ikke i forslaget. 30 procent af katalogets besparelser.

Tema 8:

Hænger sammen med skolestrukturdebatten - ændringer på skolestruktur vil stille fordringer inden for dette område.

Vil betyde ændringer af den måde, hvorpå skoler og SFO skal tænke - områder som nu bruges til mødefaciliteter, sted for børnene, projekter vil blive booket. En skole som Strandskolen vil kunne rumme en 1. januar-løsning, men vil låse mange tanker i forbindelse med skolestrukturdebatten. Plads til det nu, men vil give store udfordringer på bygningsmassen - læs: Vil med sandsynlighed kræve udbygningen af skoler.

Tema 9:

Forsøg "skimtes". SFOen i samme bygningsmassen. Er der i finansieringen set på forøget indtægt ved forældrebetalingen? Hvis "ja" vil forslaget sikre, at tilbuddet lukkes. Forslaget hænger ikke sammen med inklusionsforløbene.

Vil også hænge sammen med skolestrukturdebatten, da bygningsmassen skal ændres ved skoler på flere matrikler.

Ved skolestart 1. januar vil SFO-pædagogerne være bundet i et halvt år og kan dermed ikke indgå i Understøttende undervisning i skolen i 16 procents omfang

Tema 1, 2, 3, 4, 5, 6:

Temaerne vedrørende inklusion. Det er skolebestyrelsernes opfattelse, at temaerne her blot vil give yderligere udgifter fremover. Flere børn vil blive anbragt uden for kommunen og dermed vil besparelsen meget hurtigt blive indhentet.

Store besparelser på specialområdet gennem årene - dette sammen med skolereform osv - giver elever, som har brug for den nødvendige opbakning, vil blive ladet i stikken.

Løftes disse områder over i almenområdet vil det betyde øgede udgifter her.

Tema 14:

Forslaget hænger ikke sammen med reformens hensigt om differentiering, holddannelse. Ligeledes er dele af området ikke i overensstemmelse med politisk udmelding om talentpleje.

Vil konsekvensen blive, at der opstår friskoler i Greve. Børn trækkes ud og over i privattilbuddene.

Tema 15:

Set i sammenhæng med Greve Kommune som en kommune, der gerne vil gøre noget ved demografien, er forslaget i modstrid med et ønske om at få flere unge skatteydere frem for ældre-tunge.

v/ Lars Djuraas