

## 1. udkast

# Greve Kommunes kommentarer til resultatrevision for indsatsåret 2010

Formålet med resultatrevisionen er at tilvejebringe et årligt overblik over resultaterne for beskæftigelsesindsatsen, som kan udgøre et nyttigt styringsinstrument og kvalificere de politiske prioriteringer i beskæftigelsesplanen.

Resultatrevisionen tager udgangspunkt i fire udtræk fra jobindsats.dk:

- En resultatoversigt, hvor der vises indsats og resultater i jobcentret, samt udviklingen i disse den seneste måned og det seneste år. Desuden sammenlignes med udviklingen i de andre jobcentre i klyngen. Sammenligningen med de andre jobcentre i klyngen er ift. samme måned året før.
- Et besparelspotentiale, som baserer sig på andelen af befolkningen i jobcenterområdet på offentlige forsørgelsesydelse i forhold til de andre jobcentre i klyngen.
- Et scorecard med resultater for ministerens mål, hvor jobcentrets resultater bliver sammenlignet med andre jobcentre i klyngen på baggrund af det seneste års udvikling.
- Et scorecard for indsatsen, hvor jobcentrenes resultater ift. at gennemføre en aktiv indsats i form af jobsamtaler og aktive tilbud til tiden sammenlignes med de øvrige jobcentre i landet.

Med undtagelse af oversigten over besparelspotentiale giver udtrækkene et øjebliksbillede af beskæftigelsessituationen baseret på månederne december 2009 og december 2010. Samme metode gør sig gældende i resultatoversigten, når kommuner i samme klynge sammenlignes med hinanden. Det er en metode, som vi igen i år tillader os at være kritiske overfor, da øjebliksbilleder ikke giver et retvisende billede af den årlige udvikling. Man kunne med fordel have foretaget en opgørelse over helårspersoner<sup>1</sup> i 2009 og 2010.

I det følgende kommenteres resultaterne for Greves beskæftigelsesindsats i 2010 sammenlignet med året før og den klynge af sammenlignelige jobcentre, som Greve indgår i<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Helårspersoner afspejler det gennemsnitlige antal personer fordelt over alle årets måneder.

<sup>2</sup> Klyngen af kommuner med samme rammevilkår som Greve udgøres af: Ballerup, Frederiksborg, Frederikssund, Furesø, Gladsaxe, Glostrup, Herning, Hillerød, Holbæk, Holstebro, Kolding, Roskilde, Sorø og Viborg.

## **Disposition**

<a href="#"><u>Sammenfatning af Greve Kommunes beskæftigelsesindsats 2010</u></a>	3
<a href="#"><u>Beskæftigelsesministerens mål</u></a>	4
<a href="#"><u>Ministermål i 2010</u></a>	4
<a href="#"><u>Samlet overblik over resultat for ministermål 2010</u></a>	4
<a href="#"><u>Uddybning af resultater for ministermål 2010</u></a>	5
<a href="#"><u>Indsatsområde 1: Styrket indsats for at virksomhederne får den arbejdskraft, de har behov for</u></a>	5
<a href="#"><u>Indsatsområde 2: Styrket indsats for at nedbringe sygefraværet</u></a>	6
<a href="#"><u>Indsatsområde 3: Styrket indsats for at få unge kontanthjælp-, starthjælp-, introduktionsydelse- og dagpengemodtagere i arbejde eller i uddannelse</u></a>	7
<a href="#"><u>Besparelsespotentiale og udviklingen i forsørgelsesudgifter</u></a>	8
<a href="#"><u>Greves besparelsespotentiale</u></a>	8
<a href="#"><u>Aktiveringsgrad og rettidighed</u></a>	10
<a href="#"><u>Aktiveringsgrad</u></a>	10
<a href="#"><u>Rettidighed</u></a>	10

# Sammenfatning af Greve Kommunes beskæftigelsesindsats 2010

## Udvikling i forsørgelsesydelse

Såvel i Greve Kommune som i klyngen af kommuner med samme rammevilkår er der fra 2009 til 2010 sket en stigning i antallet af personer som har modtaget hjælp til forsørgelse. I Greve Kommune var der i 2009 11,82 % af befolkningen, som modtog kommunalt udbetalte forsørgelsesydelse, eks. refusion til arbejdsgivere til fleksjobansatte. I 2010 steg dette til 13,05 %, eks. ydelse til fleksjobansatte. Stigningen har således været på 1,23 %-point, og den væsentligste stigning har været på antallet af forsikrede ledige, som er steget med 0,94 %-point, mens kontanthjælp er steget med 0,18 %-point.

Sammenlignes der med klyngen har der ligeledes været en stigning i antallet i befolkningen, som har modtaget kommunalt udbetalte forsørgelsesydelse, eks. refusion til arbejdsgivere med fleksjobansatte. Stigningen er fra 2009, hvor andelen udgjorde 14,02 %, steget til 15,25 % i 2010, altså en stigning på 1,23 %-point, svarende til stigningen i Greve.

Stigningen i klyngen i forhold til forsikrede ledige er på 0,82 %-point og for kontanthjælpsmodtagere på 0,34 %-point. Klyngen har i gennemsnit haft en lidt lavere stigning i antallet af forsikrede ledige sammenlignet med Greve, omvendt har klyngen i gennemsnit haft en større stigning i antallet af kontanthjælpsmodtagere. Samlet set er andelen på hhv. a-dagpenge og kontanthjælpsmodtagere steget med 1,12 %-point i Greve og med 1,16 %-point i klyngen.

## Besparespotentiale

I 2009 havde Greve Kommune et negativt besparelsespotentiale på knapt 60 mio. kr. Det betyder, at hvis Greve Kommune skulle have ligget på gennemsnittet af kommuner i klyngen skulle kommunen have udbetalt 60 mio. kr. mere i kommunalt udbetalte forsørgelsesudgifter. I 2010 er det negative besparelsespotentiale på 50 mio. kr og således 10 mio. kr. mindre end i 2009. Årsagen hertil er teknisk, idet der i besparelsespotentialet i 2009 var indregnet de samlede bruttoudgifter til a-dagpenge, og her var det negative besparelsespotentiale på 14 mio. kr. For 2010, hvor der er en kommunalisering af a-dagpenge, er det kun forskellen på den kommunale finansiering, der indgår i beregningen, og forskellen mellem Greve og klyngen er et negativt besparelsespotentiale på 2,1 mio. kr. Det er denne forskel, som forklarer faldet fra de 60 mio. kr. i 2009 til de 50 mio. i 2010.

Sagt med andre ord: Hvis a-dagpenge tages ud af opgørelsen fra 2009 og 2010, ligger Greve nogenlunde på det samme negative besparelsespotentiale på knapt 50 mio. kr.

## To indsatsområder for Greve

Hvis der sammenlignes med klyngen, er der som nævnt ovenfor samlet set sket den samme procentvise stigning i antallet af forsikrede ledige og kontanthjælpsmodtagere. Men et nærmere blik på tallene viser, at Greve især i forhold til klyngen har haft en ugunstig udvikling i arbejdskraftreserven (ledige med mere end tre måneders ledighed), hvor stigningen har været på 27 % i Greve fra december 2009 til december 2010 mod en stigning i klyngen på 12 %. For gruppen af unge under 30 år har der også været en ugunstig udvikling, hvor stigningen i Greve fra december 2009 til december 2010 har været på 15 % mod en stigning på 8 % i klyngen.

Det er især inden for disse to områder, at jobcentret har en udfordring med at bremse den ugunstige udvikling, selv om det samlede ledighedstal i jobcentret ikke er steget mere end klyngen.

# Beskæftigelsesministerens mål

## Ministermål i 2010

I 2010 udmeldte Beskæftigelsesministeren tre indsatsområder og mål:

### Indsatsområde 1:

Styrket indsats for at virksomhederne får den arbejdskraft, de har behov for

*Mål: Jobcentrene skal sikre, at antallet af ledige med mere end tre måneders sammenhængende ledighed bliver nedbragt.*

### Indsatsområde 2:

Styrket indsats for at nedbringe sygefraværet

*Mål: Jobcentrene skal sikre, at antallet af sygedagpengeforløb på over 26 uger bliver nedbragt i forhold til året før.*

### Indsatsområde 3:

Styrket indsats for at få unge kontanthjælps-, starthjælps-, introduktionsydelses- og dag-pengemodtagere i arbejde eller i uddannelse

*Mål: Jobcentrene skal sikre, at antallet af unge kontanthjælps-, starthjælps-, introduktionsydelses- og dagpengemodtagere under 30 år bliver nedbragt i forhold til året før.*

Alle tre indsatsområder blev fastholdt fra 2009. I 2011 er indsatsområderne 1 og 3 blevet videreført og suppleret med to nye mål om reduktion af personer på permanent offentlig forsørgelse og reduktion i antallet af personer med ikke-vestlig baggrund på offentlig forsørgelse.

## Samlet overblik over resultat for ministermål 2010

Af scorecard for ministermål og resultatoversigten kan vi se, at Greve i december 2010 placerer sig på en samlet 12. plads i klyngen med en højere stigning i arbejdskraftreserven end klyngens gennemsnit, en større stigning i sygedagpengeforløb end klyngens gennemsnit og endelig en større stigning i antallet af unge på offentlig forsørgelse end klyngens gennemsnit.

Det er naturligvis stærkt utilfredsstillende, at Greve i 2010 ligger på en 12. plads og dermed væsentligt lavere end i 2009, hvor Greve lå på en 3. plads i klyngen. Den negative udvikling i 2010 skal dog ses på baggrund af, at Greve, som beskrevet i indledningen, samlet set på områderne a-dagpenge og kontanthjælp havde en stigning på klyngens niveau. Endvidere har Greve stadig væsentligt lavere udgifter til beskæftigelsesområdet end sammenlignelige kommuner i klyngen (se afsnittet om besparelspotentiale).

Den negative udvikling i 2010 betyder dog, at Greve i 2011 vil rette et særligt fokus på områderne unge og arbejdskraftreserven, idet der på de to områder har været en særlig ugunstig udvikling.

## Uddybning af resultater for ministermål 2010

I det følgende vil Greve Kommunes resultater inden for ministermålene i december 2009 hver især blive præsenteret og kommenteret på baggrund af resultatoversigten og scorecard for ministermål.

### Indsatsområde 1: Styrket indsats for at virksomhederne får den arbejdskraft, de har behov for

*Mål: Jobcentrene skal sikre, at antallet af ledige med mere end tre måneders sammenhængende ledighed bliver nedbragt.*

Resultatoversigten viser, at Greves arbejdskraftreserve er steget med 27 % i december 2010 sammenlignet med samme måned året før, mens der har været en stigning på 7 % i årets sidste måned fra november 2010 til december 2010. Dette svarer til, at Greve i december 2010 i alt har en arbejdskraftreserve bestående af 458 dagpengemodtagere og 158 start- og kontanthjælpsmodtagere.

Hvis Greve Kommunes resultater sammenlignes med det gennemsnitlige resultat i klyngen af kommuner med samme rammevilkår, viser resultatoversigten, at Greves stigning i arbejdskraftreserven er større end gennemsnittet, idet klyngens gennemsnitlige stigning kun er på 11 %.

*Tabel 1: Udviklingen i arbejdskraftreserven fra december 2009 til december 2010 fordelt på hhv. dagpengemodtagere og kontant- og starthjælpsmodtagere i Greve og gennemsnittet i klyngen.*

Udvikling i arbejdskraftreserven	Greve	Klyngen
A-dagpenge	26 %	15 %
Kontant- og starthjælp	30 %	2 %
I alt	27 %	11 %

*Kilde: Resultatoversigten*

Det skal dog bemærkes, at Greve jf. tabel 1 har en betydelig højere andel af forsikrede ledige og en betydelig lavere andel af kontanthjælpsmodtagere i arbejdskraftreserven sammenlignet med gennemsnittet i klyngen, og at forsikrede ledige rammes hårdere af konjunkturerne end kontanthjælpsmodtagere.

*Tabel 2: Andelen af henholdsvis kontant- og dagpengemodtagere, som har været ledige i mere end 3 måneder, blandt den erhvervsaktive befolkning i Greve og klyngen i december 2010.*

Arbejdskraftreservens andel	Greve	Klyngen
Kontanthjælpsmodtagere	44,5 %	52,4 %
Dagpengemodtagere	42,4 %	36,1 %
I alt	43,5 %	44,3 %

*Kilde: Jobindsats.dk og egne beregninger*

Trods stigningen i arbejdskraftreserven ligger Greve stadig i den halvdel af kommuner i regionen, der har den laveste arbejdskraftreserve i forhold til arbejdsstyrken. I Greve udgør arbejdskraftreserven således 2,5 % af arbejdsstyrken, hvor gennemsnittet i Beskæftigelsesregion Hovedstaden og Sjælland er 3 % af arbejdsstyrken.

Nedbringelse af arbejdskraftreserven vil være et område, som vil blive opprioriteret i 2011. Jobcentret vil således dels øge samtaleintensiteten og dels brugen af løntilskud. Dette er redskaber, der har en påvist positiv effekt på beskæftigelseseffekten for ledige tættest på arbejdsmarkedet. Indsatsen vil særligt være fokuseret på de tre akassegrupper 3F, HK og Krifa, som tilsammen udgør knapt halvdelen af de ledige forsikrede i Greve.

Indsatsen for at nedbringe arbejdskraftreserven er allerede igangsat, men vil blive beskrevet nærmere i den kommende Beskæftigelsesplan 2012.

### **Indsatsområde 2: Styrket indsats for at nedbringe sygefraværet**

*Mål: Jobcentrene skal sikre, at antallet af sygedagpengeforløb på over 26 uger bliver nedbragt i forhold til året før.*

Resultatoversigten viser en stigning i antallet af sygedagpengeforløb over 26 uger på 6 % i november 2010 sammenlignet med samme måned året før, hvilket er dårligere end klyngens gennemsnitlige resultat på 0 % i samme periode. Der kan dog for Greves vedkommende spores en positiv udvikling, idet der har været et fald i sygedagpengeforløb over 26 uger i årets sidste måned fra november 2010 til december 2010 på 2 %.

Selv om Greve Kommune har haft en større stigning i antallet af sygedagpengemodtagere over 26 uger end klyngens gennemsnit, udgør gruppen i Greve med 32,5 % af den samlede gruppe af sygedagpengemodtagere en mindre del end gennemsnittet i klyngen, hvor gruppen udgør 33,7 %.

### **Indsatsområde 3: Styrket indsats for at få unge kontanthjælp-, starthjælp-, introduktionsydelse- og dagpengemodtagere i arbejde eller i uddannelse**

*Mål: Jobcentrene skal sikre, at antallet af unge kontanthjælps-, starthjælps-, introduktionsydelses- og dagpengemodtagere under 30 år bliver nedbragt i forhold til året før.*

Resultatoversigten viser en stigning på 15 % i antallet af ledige under 30 år i december 2010 sammenholdt med samme måned året før. Stigningen er højere end klyngens, der gennemsnitligt har oplevet en stigning på 8 %. Det skal dog bemærkes, at Greve november 2010 til december 2010 havde et mindre fald på 2 % i ungeledigheden.

*Tabel 3: Udviklingen i antallet af unge kontanthjælps-, starthjælps-, introduktionsydelses- og dagpengemodtagere fra december 2009 til december 2010 i Greve og gennemsnittet i klyngen.*

Udvikling ungeledigheden	Greve	Klyngen
	15 %	8 %

*Kilde: Resultatoversigten*

Til trods for stigningen har Greve fortsat en lavere ungeledighed end gennemsnittet i Beskæftigelsesregion Hovedstaden og Sjælland. I Greve udgør unge kontanthjælpsmodtagere således 6,5 % af befolkningen mod 7,2 % i beskæftigelsesregionen. Greve ligger i den bedste tredjedel i regionen.

Den generelt stigende ungeledighed er dog stærkt utilfredsstillende, og jobcentret har og vil fortsat tage flere tiltag for at modvirke den negative udvikling:

Da ungegruppen er en meget sammensat gruppe, har jobcentret på baggrund af en analyse af ungegruppen i Greve lavet tydelige arbejdsgange for, hvilke unge der skal visiteres til hvilke tilbud. Denne differentierede indsats betyder samlet set, at de unge aktiveres tidligere og mere intensivt. De unge, der er tættest på arbejdsmarkedet, tilbydes således tidligt i ledighedsforløbet et intensivt samtaleforløb efterfulgt af uddannelsesopstart eller løntilskud. Unge med behov for mere afklaring tilbydes et individuelt afklaringsforløb, hvor Ungdommens Uddannelsesvejledning, UngeXGrænser og afklarende virksomhedspraktikker kan inddrages.

Derudover fortsætter Greve to ungeprojekter: ”Fra Udsat til Udvalgt” handler om at bryde kriminelle spiraler i Greve Nord gennem vejledning, aktiviteter og mentorordninger, mens ”UngeXGrænser” har fokus på at visitere unge til kompetencegivende uddannelsesforløb.

Indsatsen for at nedbringe ungeledigheden er allerede igangsat, men vil blive beskrevet nærmere i den kommende Beskæftigelsesplan 2012.

## Besparelsespotentiale og udviklingen i forsørgelsesudgifter

Såvel i Greve Kommune som i klyngen af kommuner med samme rammevilkår er der fra 2009 til 2010 sket en stigning i antallet af personer som har modtaget hjælp til forsørgelse. I Greve Kommune var der i 2009 11,82 % af befolkningen, som modtog kommunalt udbetalte forsørgelsesydelse, eks. refusion til arbejdsgivere til fleksjobansatte. I 2010 steg dette til 13,05 %, eks. ydelser til fleksjobansatte. Stigningen har således været på 1,23 % -point, og den væsentligste stigning har været på antallet af forsikrede ledige, som er steget med 0,94 % -point, mens kontanthjælp er steget med 0,18%-point.

Sammenlignes der med klyngen har der ligeledes været en stigning i antallet i befolkningen, som har modtaget kommunalt udbetalte forsørgelsesydelse, eks. refusion til arbejdsgivere med fleksjobansatte. Stigningen er fra 2009, hvor andelen udgjorde 14,02 %, steget til 15,25 % i 2010, altså en stigning på 1,23 % -point, svarende til stigningen i Greve.

Stigningen i klyngen i forhold til forsikrede ledige er på 0,82 % -point og for kontanthjælpsmodtagere på 0,34 % -point. Klyngen har i gennemsnit haft en lidt lavere stigning i antallet af forsikrede ledige sammenlignet med Greve, omvendt har klyngen i gennemsnit haft en større stigning i antallet af kontanthjælpsmodtagere. Samlet set er andelen på hhv. a-dagpenge og kontanthjælpsmodtagere steget med 1,12 % -point i Greve og med 1,16 % -point i klyngen.

### Greves besparelsespotentiale

I 2009 havde Greve Kommune et negativt besparelsespotentiale på knapt 60 mio. kr. Det betyder, at hvis Greve Kommune skulle have ligget på gennemsnittet af kommuner i klyngen skulle kommunen have udbetalt 60 mio. kr. mere i kommunalt udbetalte forsørgelsesudgifter. I 2010 er det negative besparelsespotentiale på 50 mio. kr og således 10 mio. kr. mindre end i 2009.

Tallet for 2010 dækker over, at Greve på alle områder på nær fleksjob har lavere forsørgelsesudgifter end klyngens gennemsnit.

Som det vil fremgå nedenfor, hvor der er en kort gennemgang af besparelsespotentialet inden for de forsørgelsesområder, hvor der er sket den største udvikling, kan faldet fra de 60 til de 50 mio. kroner primært forklares med finansieringsomlægningen for de forsikrede ledige. På de andre områder har Greve haft enten en positiv udvikling, særligt på kontanthjælpsområdet, eller kun mindre negative udviklinger på de resterende områder.

#### A-dagpenge

På området udbetaling af arbejdsløshedsdagpenge havde Greve i 2009 et negativt besparelsespotentiale på 14 mio. kr. i forhold til klyngens gennemsnitlige udgiftsniveau for arbejdsløshedsdagpenge. I 2010 var dette negative besparelsespotentiale faldet til 2,1 mio. kr.

Årsagen hertil er teknisk, idet der i besparelsespotentialet i 2009 var indregnet de samlede bruttoudgifter til a-



dagpenge, og her var det negative besparelspotentiale på 14 mio. kr. For 2010, hvor der er en kommunalisering af a-dagpenge, er det kun forskellen på den kommunale finansiering, der indgår i beregningen, og forskellen mellem Greve og klyngen er et negativt besparelspotentiale på 2,1 mio. kr. Det er denne forskel, som forklarer faldet fra de 60 mio. kr. i 2009 til de 50 mio. i 2010.

Sagt med andre ord: Hvis a-dagpenge tages ud af opgørelsen fra 2009 og 2010, ligger Greve nogenlunde på det samme negative besparelspotentiale på knapt 50 mio. kr.

Dertil kommer, at Greve havde en højere stigning i arbejdskraftreserven på dagpengeområdet end gennemsnittet i klyngen.

Det skal dog bemærkes, at Greve fortsat har en lavere andel i procent af befolkningen på A-dagpenge - 2,91 % - end gennemsnittet i klyngen, som er på 3,07 %. Som beskrevet ovenfor har Jobcenter Greve iværksat en indsats, der skal modvirke en yderligere stigning i arbejdskraftreserven.

### **Kontanthjælpsmodtagere og førtidspension**

I forhold til kontanthjælpsydelse har Greve haft en positiv udvikling på et område, hvor der allerede var et stort negativt besparelspotentiale. I 2009 havde Greve et negativt besparelspotentiale på 15,1 mio. kr., og dette blev i 2010 øget til et negativt besparelspotentiale på 19 mio. kr., som Greve altså skulle have betalt mere, hvis kommunens udgifter havde ligget på det gennemsnitlige niveau i klyngen.

Denne positive udvikling er sket i en periode, hvor der samtidig er sket en (dog mindre) positiv udvikling i forhold til besparelspotentialet på førtidspensionsområdet. Her har Greve nu et besparelspotentiale på 23,3 mio. kr. mod 23,1 mio. året før. Det ses ellers ofte, at en positiv udvikling på kontanthjælpsområdet fører til stigende udgifter på førtidspensionsområdet, fordi en del af dem, der afgår fra kontanthjælp får tilkendt på førtidspension.

## Aktiveringsgrad og rettidighed

I det følgende kommenteres graden af aktivering og rettidighed i Greve på baggrund af resultatoversigten og målinger af opfyldelsen af minimumskravene til jobsamtaler og aktive tilbud. I denne resultatrevision benyttes ikke som normalt scorecardet for rettidighed, idet der er kommet nye målinger af opfyldelsen af minimumskravene, og scorecardet vil først blive opdateret med aktuelle tal, når der er gjort flere erfaringer med de nye målinger. De tilgængelige målinger for rettidighed sammenligner med landsgennemsnittet og ikke klyngens gennemsnit, ligesom de kun måler for perioden august – december 2010.

### Aktiveringsgrad

Resultatoversigten viser, at Greve med en aktiveringsgrad på 24 % generelt ligger under gennemsnittet i klyngen på 33 %. Når det gælder dagpengemodtagere ligger Greves aktiveringsgrad 8 % under klyngens gennemsnit, imens aktiveringsgraden for jobklare og indsatsklare kontanthjælpsmodtagere ligger hhv. 24 % og 14 % under klyngens gennemsnit.

Greve vil i 2011 især have fokus på at hæve aktiveringsgraden via virksomhedsrettet aktivering. Allerede i 2010 viede Jobcenter Greve stor opmærksomhed på at øge den virksomhedsrettede aktivering, og der var en væsentlig stigning i brugen af både private og offentlige løntilskud og virksomhedspraktikker. Der er stor ledelsesmæssig fokus på, at denne stigning skal fortsætte i 2011. Jobcentret har bl.a. indført øget vidensdeling mellem jobcentrets virksomhedskonsulenter samt øget grad af brugen af målstyring på området.

### Rettidighed

I forhold til rettidighed var der i Greve 20,9 % A-dagpengemodtagere, der i august 2010 ikke havde fået en jobsamtale rettidigt, mens tallet i december var faldet til 16,9 %. For hele landet var de tilsvarende tal i august 10,6 % og i december 7 %. Greve har således en større andel a-dagpengemodtagere, der ikke har fået en samtale rettidigt end landsgennemsnittet. I Greve – som på landsplan – er der dog en positiv udvikling med et faldende antal, der ikke får samtaler til tiden.

For kontanthjælpsmodtagere var der i Greve 11 %, der i august 2010 ikke havde fået en jobsamtale rettidigt, mens tallet i december var steget til 15,3 %. For hele landet var de tilsvarende tal i august 19 % og i december 14,2 %. Greve havde altså en større andel af kontanthjælpsmodtagere, der i august 2010 modtog en jobsamtale til tiden end gennemsnittet på landsbasis, mens Greve ved udgangen af 2010 lå på landsgennemsnittet.

Et andet parameter til at måle jobcentret rettidighed er antallet af personer, der ikke modtager et aktivt tilbud til tiden. I Greve var der i august 2010 17,2 % A-dagpengemodtagere, der manglede et aktivt tilbud til tiden, mens tallet i december var 12,7 %. For hele landet var de tilsvarende tal i august 9,3 % og i december 8 %. Greve ligger altså her højere end landsgennemsnittet, men der er et kraftigere fald i Greve i antallet, der mangler et aktivt tilbud i løbet af halvåret.

For kontanthjælpsmodtagere var der i Greve 29,4 %, der i august 2010 ikke havde modtaget et aktivt tilbud til tiden, mens tallet i december var 28,8 %. For hele landet var de tilsvarende tal i august 19,2 % og i december

15,6 %. Dermed ligger Greve betydeligt ringere end landsgennemsnittet, hvad angår aktive tilbud til tiden.

#### **Årsager til manglende rettidighed**

Der er naturligvis fortsat et stort ledelsesmæssigt fokus på at forbedre rettidigheden, men implementeringen af Workbase har haft store konsekvenser for Greves overholdelse af rettidigheden. Fejlene betyder, at det er meget vanskeligt at styre driften, fordi data ikke er valide, ligesom der bruges unødigt lang tid på opgaver, der alligevel ikke kan løses tilfredsstillende.

De fejl, der har de største konsekvenser for jobcentret, er inden for disse områder:

1. Kommunikation med Arbejdsmarkedsstyrelsens systemer, herunder problemer med A-kasse kommunikation
2. Forsikrede ledige, eksempelvis problemer i forhold til overlevering af data mellem Workbase og Arbejdsmarkedsportalen, fejl i match m.m.
3. Statistik og ledelsesinformation, herunder problemer med at få korrekt data fra statistikmodulet i Workbase
4. Rettidighed, herunder guider og opgaver i Workbase
5. Oprydning, nærmere bestemt fejl som skyldes manglende oprydning fra Medialogic

Jobcenter Greve har via talrige opkald og skriftlige henvendelser til Medialogic samt en række møder mellem jobcentret og Medialogic påpeget manglerne i systemet og de alvorlige konsekvenser dette medfører. KL og Arbejdsmarkedsstyrelsen er endvidere gjort opmærksom på problemet.



## Resultatoversigt - Greve

Resultater	Periode	Niveau Antal	Udvikling		Sammenligning	
			Ift. måneden før, pct.	Ift. samme måned året før, pct.	Bedste udvikling i klyngen ift. året før, pct.	Gnsn. udvikling i klyngen ift. året før, pct.
<b>Arbejdskraftreserve i alt</b>	<b>Dec 2010</b>	<b>616</b>	<b>7</b>	<b>27</b>	<b>-6</b>	<b>11</b>
A-dagpenge	Dec 2010	458	7	26	-3	15
Kontant- og starthjælp	Dec 2010	158	5	30	-28	2
<b>Sygedagpengeforløb over 26 uger</b>	<b>Nov 2010</b>	<b>281</b>	<b>-2</b>	<b>6</b>	<b>-31</b>	<b>-0</b>
<b>Unge under 30 år i alt</b>	<b>Dec 2010</b>	<b>389</b>	<b>-2</b>	<b>15</b>	<b>-8</b>	<b>8</b>
A-dagpenge	Dec 2010	130	1	19	-13	8
Kontant- og starthjælp	Dec 2010	259	-3	13	-20	8
Forsørgelsesgrupper	Periode	Niveau Antal	Udvikling		Sammenligning	
			Ift. måneden før, pct.	Ift. samme måned året før, pct.	Bedste udvikling i klyngen ift. året før, pct.	Gnsn. udvikling i klyngen ift. året før, pct.
<b>Forsørgede i alt (sum af alle fuldtidspersoner nedenfor)</b>		<b>4.564</b>	<b>-0</b>	<b>3</b>	<b>-1</b>	<b>1</b>
<b>Jobklar - fuldtidspersoner</b>		<b>1.182</b>	<b>-3</b>	<b>13</b>	<b>-5</b>	<b>3</b>
A-dagpenge - antal berørte personer	Dec 2010	1.087	-5	14	-7	3
Kontant- og starthjælp - antal berørte personer	Dec 2010	262	-4	-6	-26	-5
<b>Indsatsklar - fuldtidspersoner</b>	<b>Dec 2010</b>	<b>257</b>	<b>6</b>	<b>-4</b>	<b>-39</b>	<b>4</b>
Kontant- og starthjælp - antal berørte personer	Dec 2010	262	5	-2	-39	4
<b>Midlertidig passiv - fuldtidspersoner</b>	<b>Dec 2010</b>	<b>127</b>	<b>-9</b>	<b>61</b>	<b>-46</b>	<b>49</b>
Kontant- og starthjælp - antal berørte personer	Dec 2010	127	-9	61	-46	49
<b>Sygedagpenge - fuldtidspersoner</b>	<b>Nov 2010</b>	<b>692</b>	<b>4</b>	<b>-3</b>	<b>-20</b>	<b>-5</b>
Antal forløb (26-52 uger)	Nov 2010	151	-10	-4	-35	5
Antal forløb (over 52 uger)	Nov 2010	130	8	21	-32	-6
<b>Revalidering - fuldtidspersoner</b>	<b>Dec 2010</b>	<b>46</b>	<b>0</b>	<b>-26</b>	<b>-39</b>	<b>-16</b>
Antal berørte personer	Dec 2010	46	0	-26	-37	-16
<b>Fleksjob - fuldtidspersoner</b>	<b>Dec 2010</b>	<b>431</b>	<b>-0</b>	<b>3</b>	<b>-6</b>	<b>3</b>
Påbegyndte forløb	Dec 2010	4	-43	-69	-	51
Antal berørte personer	Dec 2010	432	-1	3	-7	3
<b>Ledighedsydelse - fuldtidspersoner</b>	<b>Dec 2010</b>	<b>99</b>	<b>4</b>	<b>-3</b>	<b>-28</b>	<b>9</b>
Antal berørte personer	Dec 2010	101	2	-11	-22	7
Antal forløb (over 13 uger)	Nov 2010	73	18	0	-35	9
<b>Førtidspension - fuldtidspersoner</b>	<b>Jan 2011</b>	<b>1.729</b>	<b>-0</b>	<b>0</b>	<b>-4</b>	<b>-0</b>
Påbegyndte forløb	Jan 2011	10	-23	-23	-52	11
Indsatsen	Periode	Niveau Procent	Udvikling		Sammenligning	
			Ift. måneden før, pct. point	Ift. samme måned året før, pct. point	Høj/laveste niveau i klyngen i samme måned, pct.	Gnsn. niveau i klyngen i samme måned, pct.

<b>Aktiveringsgrad i alt</b>		<b>24</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>46</b>	<b>33</b>
A-dagpenge	Dec 2010	24	1	5	46	32
Kontant- og starthjælp, jobklar	Dec 2010	22	-3	-3	69	46
Kontant- og starthjælp, indsatsklar	Dec 2010	21	-2	1	41	35
<b>Opfyldelse af minimumskrav</b>						
Manglende jobsamtaler - a-dagpenge	Dec 2010	17	-2	.	2	7
Manglende jobsamtaler - kontant- og starthjælp	Dec 2010	15	-3	.	5	10
Manglende aktive tilbud - a-dagpenge	Dec 2010	13	-1	.	4	8
Manglende aktive tilbud - kontant- og starthjælp	Dec 2010	30	1	.	8	13

Kilde: Jobindsats.dk

Anm.: Antallet af personer og forløb for den viste periode vil generelt være undervurderet som følge af efterregistreringer. Det vil især være tilfældet for sygedagpenge- og a-dagpengemålingerne, hvor antallet af fuldtidspersoner ved den efterfølgende opdatering typisk vil stige med omkring 5-6 procent, og antal forløb med omkring 7-10 procent.



## Besparelsespotentiale - Greve

Forsørgelsesydelse	Fuldtidspersoner på ydelsen i pct. af befolkningen i jobcentret	Fuldtidspersoner på ydelsen i pct. af befolkningen i klyngen	Potentiel reduktion af antal fuldtidspersoner ift. klyngen	Besparelsespotentiale (i mio. kr.)
1. kvartal 2010 - 4. kvartal 2010				
A-dagpenge	2,91	3,07	-47	-2,1
Kontant- og starthjælp	1,97	2,79	-259	-19,0
Introduktionsydelse	0,03	0,07	-11	-0,2
Revalidering, inkl. Forrevalidering	0,19	0,32	-40	-2,1
Sygedagpenge	2,15	2,28	-42	-3,7
Ledighedsydelse	0,31	0,34	-9	-1,1
Fleksjob	1,36	1,30	18	1,0
Førtidspension	5,48	6,39	-284	-23,3
<b>I alt</b>	<b>14,41</b>	<b>16,55</b>	<b>18</b>	<b>1,0</b>

Kilde: Jobindsats.dk

Anm.: Tabellen viser, hvor mange fuldtidspersoner og hvor mange udgifter til forsørgelsesydelse (efter statslig refusion), som kan spares i jobcentret, hvis jobcentret nedbringer andel fuldtidspersoner på forsørgelsesydelse af befolkningen til samme niveau som den gennemsnitlige andel fuldtidspersoner for de sammenlignelige jobcentre. Besparelsespotentialet i jobcentret beregnes ved at gange den potentielle reduktion af fuldtidspersoner med udgiften (ekskl. udgift til løntilskud) til en gennemsnitlig fuldtidsperson på forsørgelsesydelsen i jobcentret. Et negativt besparelsespotentiale kan forekomme, hvis andelen af fuldtidspersoner af befolkningen i jobcentret er lavere end gennemsnittet i klyngen. Negative besparelsespotentialer sættes til 0 kroner og regnes ikke med i det samlede besparelsespotentiale for alle forsørgelsesydelse. For at beregne jobcentrets potentielle reduktion af antal fuldtidspersoner ift. klyngen trækkes klyngens andel af fuldtidspersoner på offentlige forsørgelsesydelse af befolkningen fra andelen i jobcentret. Forskellen i andelen kan således både være positiv og negativ. Den potentielle reduktion i fuldtidspersoner findes ved at gange antallet af personer i befolkningen i jobcentret med forskellen i procentandelene. I besparelsespotentialet for 3. kvartal 2009 – 2. kvartal 2010 er foretaget to ændringer i forhold til tidligere opgørelser af besparelsespotentialet. For det første omfatter besparelsespotentialet fra og med opgørelsen af besparelsespotentialet for 3. kvartal 2009 – 2. kvartal 2010 også fleksjob opgjort pba. kommunale tilskud til fleksjob. For det andet bliver besparelsespotentialet fra og med opgørelsen 3. kvartal 2009 – 2. kvartal 2010 opgjort på baggrund af de kommunale nettoudgifter til a-dagpenge. Beregningsgrundlaget er ændret, idet kommunerne fra den 4. januar 2010 skal medfinansiere ydelserne til dagpengemodtagere. Opgørelsen af besparelsespotentiale på dagpengeområdet var tidligere baseret på de samlede offentlige udgifter til dagpenge.



## Besparespotentialer - Greve

Forsørgelsesydelse 1. kvartal 2009 - 4. kvartal 2009	Fuldtidspersoner på ydelsen i pct. af befolkningen i jobcentret	Fuldtidspersoner på ydelsen i pct. af befolkningen i klyngen	Potentiel reduktion af antal fuldtidspersoner ift. klyngen	Bespares- potentiale (i mio. kr.)
A-dagpenge	1,97	2,25	-88	-14,0
Kontant- og starthjælp, arbejdsmarkedsparete	0,62	0,77	-45	-3,0
Kontant- og starthjælp, ikke-arbejdsmarkedsparete	1,17	1,68	-161	-12,1
Introduktionsydelse	0,04	0,05	-3	-0,0
Revalidering, inkl. forrevalidering	0,19	0,33	-44	-2,6
Sygedagpenge	2,09	2,27	-56	-4,6
Ledighedsydelse	0,29	0,30	-1	-0,2
Førtidspension	5,43	6,38	-303	-23,1
<b>I alt</b>	<b>11,82</b>	<b>14,02</b>	.	.

Kilde: Jobindsats.dk

Anm.: Tabellen viser, hvor mange fuldtidspersoner og hvor mange udgifter til forsørgelsesydelse (efter statslig refusion), som kan spares i jobcentret, hvis jobcentret nedbringer andelen af fuldtidspersoner på forsørgelsesydelse af befolkningen til samme niveau som den gennemsnitlige andel fuldtidspersoner for de sammenlignelige jobcentre (klyngen). Besparespotentialer i jobcentret beregnes ved at gange den potentielle reduktion af fuldtidspersoner med udgiften (ekskl. udgift til løntilskud) til en gennemsnitlig fuldtidsperson på forsørgelsesydelsen i jobcentret. Et negativt besparespotentiale kan forekomme, hvis andelen af fuldtidspersoner af befolkningen i jobcentret er lavere end gennemsnittet i klyngen. Negative besparespotentialer regnes ikke med i det samlede besparespotentiale for alle forsørgelsesydelse. Det samlede besparespotentiale vil således være 0 kroner, hvis andelen af fuldtidspersoner på forsørgelsesydelse af befolkningen i jobcentret er mindre end den gennemsnitlige andel i klyngen for alle forsørgelsesgrupper. For at beregne jobcentrets potentielle reduktion af antal fuldtidspersoner ift. klyngen trækkes klyngens andel af fuldtidspersoner på offentlige forsørgelsesydelse af befolkningen fra andelen i jobcentrets. Forskellen i andelen kan således både være positiv og negativ. Den potentielle reduktion i fuldtidspersoner findes ved at gange antallet af personer i befolkningen i jobcentret med forskellen i procentandelene.

# Scorecard - Greve



Ministerens mål	Arbejdskraftreserven		Sygedagpengeforløb over 26 uger		Unge på offentlig forsørgelse		Placering
	Dec 2010		Nov 2010		Dec 2010		
Jobcenter	Antal personer	Udvikling ift. samme måned året før, pct.	Antal forløb	Udvikling ift. samme måned året før, pct.	Antal fuldtids-personer	Udvikling ift. samme måned året før, pct.	
Glostrup	323	-6,1	101	-31,3	321	3,6	1
Viborg	1.067	6,8	657	-22,6	1.161	5,0	2
Fredensborg	384	0,8	201	12,3	278	-8,2	3
Herning	1.037	8,8	611	-9,6	1.130	5,9	4
Holstebro	646	-2,4	398	3,9	688	10,4	5
Furesø	365	5,8	155	4,7	275	13,4	6
Frederikssund	523	12,0	359	21,3	446	0,8	7
Kolding	1.195	22,1	618	-6,9	1.080	6,9	7
Ballerup	511	19,4	351	9,0	503	1,0	8
Gladsaxe	790	12,7	331	2,8	766	17,7	9
Holbæk	921	13,8	407	8,8	932	10,6	9
Roskilde	814	8,4	531	22,6	802	7,2	9
<b>Greve</b>	616	26,7	281	6,0	389	15,2	10
Sorø	366	18,4	183	15,1	311	16,3	11
Hillerød	611	33,1	241	14,8	510	17,5	12
Hele klyngen	10.169	12,1	5.425	-0,0	9.593	8,0	.

Kilde: Jobindsats.dk

Anm.: Jobcenterets/kommunens placering er givet på baggrund af, hvor god udviklingen i jobcenteret/kommunen har været for hvert ministermål ift. samme måned året før, sammenlignet med de andre jobcentre/kommuner i klyngen. Der gives en placering for hvert ministermål, og den viste placering er den gennemsnitlige placering, som jobcenteret/kommunen har opnået i forhold til de andre jobcentre/kommuner i klyngen.



