

Endelig udgave

Greve Kommunes kommentarer til resultatrevision for indsatsåret 2011

Formålet med resultatrevisionen er at tilvejebringe et årligt overblik over resultaterne for beskæftigelsesindsatsen. Overblikket udgør et nyttigt styringsinstrument og kan kvalificere de politiske prioriteringer i beskæftigelsesplanen.

Resultatrevisionen tager udgangspunkt i tre udtræk fra jobindsats.dk:

- En **resultatoversigt**, hvor der vises indsats og resultater i jobcentret, samt udviklingen i disse den seneste måned og det seneste år. Desuden sammenlignes med udviklingen i de andre jobcentre i klyngen. Sammenligningen er i forhold til samme måned året før.
- Et **besparelspotentiale**, som baserer sig på andelen af befolkningen i jobcenterområdet på offentlige forsørgelsesydelse i forhold til de andre jobcentre i klyngen.
- Et **scorecard** med resultater for ministerens mål, hvor jobcentrets resultater bliver sammenlignet med andre jobcentre i klyngen på baggrund af det seneste års udvikling.

Med undtagelse af oversigten over besparelspotentiale giver udtrækkene et øjebliksbillede af beskæftigessituationen baseret på månederne december 2010 og december 2011. Samme metode gør sig gældende i resultatoversigten, når kommuner i samme klynge sammenlignes med hinanden. Det er en metode, som vi igen i år tillader os at være kritiske overfor, da øjebliksbilleder ikke giver et retvisende billede af den årlige udvikling. Man kunne med fordel have foretaget en opgørelse over helårspersoner¹ i 2010 og 2011.

I det følgende kommenteres resultaterne for Greves beskæftigelsesindsats i 2011 sammenlignet med året før og den klynge af sammenlignelige jobcentre, som Greve indgår i².

¹ Helårspersoner afspejler det gennemsnitlige antal personer fordelt over alle årets måneder.

² Klyngen af kommuner med samme rammevilkår som Greve udgøres af: Ballerup, Frederiksborg, Frederikssund, Furesø, Gladsaxe, Glostrup, Herning, Hillerød, Holbæk, Holstebro, Kolding, Roskilde, Sorø og Viborg.

Disposition

Sammenfatning af Greve Kommunes beskæftigelsesindsats 2011	3
Beskæftigelsesministerens mål	4
Ministermål i 2011	4
Samlet overblik over resultat for ministermål 2011	4
Uddybning af resultater for ministermål 2011	5
Udviklingen i forsørgelsesudgifter og besparelspotentiale	11
Udvikling i forsørgelsesydelse	11
Greves besparelspotentiale	12
Aktiveringsgrad og rettidighed	14
Aktiveringsgrad	14
Rettidighed	15
Bilag 1 Resultatmål for beskæftigelsesplan 2011	21
Bilag 2 Etablerede løntilskud og virksomhedspraktikker i 2011	22

Sammenfatning af Greve Kommunes beskæftigelsesindsats 2011

Udvikling i forsørgelsesydelse

Som det beskrives på side 11 havde Greve Kommune i 2011 samlet set en positiv udvikling i antallet af personer, der modtog forsørgelsesydelse. I forhold til samme måned året før var der i december 2011 5 % færre, der modtog en forsørgelsesydelse i Greve. Dette er en lidt bedre udvikling end gennemsnittet i klyngen, som havde et fald på 2 %.

Besparelsespotentialer

I 2011 havde Greve et negativt besparelsespotentialer på ca. 60 mio. kr. Det betyder, at hvis Greve Kommune skulle have ligget på gennemsnittet af kommuner i klyngen skulle kommunen have udbetalt 60 mio. kr. mere i kommunalt udbetalte forsørgelsesudgifter. I 2010 havde Greve Kommune et negativt besparelsespotentialer på knapt 50 mio. kr. og Greve havde således i 2011 et besparelsespotentialer på 10 mio. kr. mere end i 2010. Greve havde i 2011 14,41 helårspersoner pr. 100 borgere mellem 16 – 66 år som modtog hjælp til forsørgelse, hvilket er det samme som i 2010. I klyngen som Greve sammenlignes med er der sket en lille stigning fra 16,55 i 2010 til 16,61 i 2011.

To indsatsområder for Greve

Til trods for den samlet set positive udvikling i antallet af personer på forsørgelsesydelse i december 2011 sammenlignet med december 2010 er der særligt to grupper i Greve, der er i stigning, og hvor jobcentret derfor har en udfordring med at bremse den ugunstige udvikling:

- 1) Der er en fortsat stigning i **ungeledigheden**. Jobcentret har derfor etableret et ungeteam, og udviklet arbejdsgange der skal sikre at de enkelte ungedelmålgrupper modtager den rette indsats. Indsatsmæssigt vil jobcentret endvidere i 2012 udvikle en række nye tilbud til de udsatte unge.
- 2) Stigningen i **langtidsledigheden** betyder, at Greve i 2012 vil fastholde den øgede samtaleintensitet og brug af løntilskud, der i 2011 blev igangsat for udvalgte dagpengemodtagere. Indsatsen var særligt fokuseret på de tre a-kassegrupper 3F, HK og Krifa, som tilsammen udgør knapt halvdelen af de ledige forsikrede i Greve.

Beskæftigelsesministerens mål

Ministermål i 2011

For 2011 udmeldte Beskæftigelsesministeren fire mål:

Mål 1:

Styrket indsats for at hjælpe virksomhederne ved hurtigt at få de ledige tilbage i job

Jobcentrene skal sikre, at antallet af ledige med mere end tre måneders sammenhængende offentlig forsørgelse begrænses mest muligt.

Mål 2:

Styrket indsats for at begrænse antallet af personer på permanent offentlig forsørgelse

Jobcentrene skal sikre, at antallet af personer på permanente forsørgelsesordninger (ledighedsydelse, fleksjob og førtidspension) begrænses mest muligt.

Mål 3:

Styrket indsats for at få unge på offentlig forsørgelse i job eller uddannelse

Jobcentrene skal sikre, at antallet af unge under 30 år på offentlig forsørgelse begrænses mest muligt.

Mål 4:

Styrket indsats for at integrere ikke-vestlige indvandrere og efterkommere på arbejdsmarkedet

Jobcentrene skal sikre, at antallet af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere på offentlig forsørgelse begrænses mest muligt.

Mål 1 og 3 er fastholdt fra 2010. I 2012 videreføres de samme mål for beskæftigelsesindsatsen.

Samlet overblik over resultat for ministermål 2011

Af scorecard for ministermål og resultatoversigten kan vi se, at Greve i december 2011 placerer sig på en samlet (delt) 2. plads i klyngen. Placeringen er givet på baggrund af, hvor god udviklingen i jobcenteret har været for hvert ministermål i forhold til samme måned året før, sammenlignet med de andre jobcentre i klyngen.

Greve har haft en bedre udvikling end klyngens gennemsnit på alle ministermål på nær ungemålet. Greve har haft en stigning i ungeledigheden på 1,3 procent mod klyngens gennemsnit på 0,3 procent fra december 2010 til december 2011.

Med en 2. plads i klyngen i 2011 ligger Greve væsentligt bedre end i 2010, hvor Greve lå på en 12. plads.

Som nævnt i indledningen finder administrationen, at der ikke skal lægges for meget i disse placeringer, idet det kun er et udtryk for, hvordan situationen ser ud én måned i et år sammenlignet med samme måned året efter. I denne typer af målinger er der for mange tilfældigheder, der kan spille ind. Administrationen finder det mere

relevant at sammenligne antallet af helårsmodtagere i et år med det efterfølgende år. Dette giver et mere retvisende billede af, om der har været en positiv eller negativ udvikling.

Uddybning af resultater for ministermål 2011

I det følgende vil Greve Kommunes resultater inden for hvert af ministermålene - til trods for forbeholdene for opgørelsesmetoden - blive præsenteret og kommenteret på baggrund af resultatoversigten og scorecard for ministermål. For hvert ministermål er data fra resultatoversigten og scorecardet suppleret med en status på de kvantitative måltal, som Greve har opstillet for hvert af ministermålene.

Mål 1:

Styrket indsats for at hjælpe virksomhederne ved hurtigt at få de ledige tilbage i job

Jobcentrene skal sikre, at antallet af ledige med mere end tre måneders sammenhængende offentlig forsørgelse begrænses mest muligt.

Resultatoversigten viser, at Greves arbejdskraftreserve (ledige med mere end tre måneders ledighed) er faldet med 13 % fra december 2010 til december 2011. Dette svarer til, at Greve i december 2011 i alt havde en arbejdskraftreserve bestående af 671 dagpengemodtagere og 139 start- og kontanthjælpsmodtagere.

Hvis Greve Kommunes resultater sammenlignes med det gennemsnitlige resultat i klyngen af kommuner med samme rammevilkår, viser resultatoversigten, at Greves fald i arbejdskraftreserven er større end gennemsnittet, idet klyngens gennemsnitlige fald er på 4 %.

Udviklingen i arbejdskraftreserven fra december 2010 til december 2011 fordelt på hhv. dagpengemodtagere og kontant- og starthjælpsmodtagere i Greve og gennemsnittet i klyngen.

Udvikling i arbejdskraftreserven	Greve	Klyngen
A-dagpenge	-10 %	-3 %
Kontant- og starthjælp	-23 %	-9 %
I alt	-13 %	-4 %

Kilde: Resultatoversigten

Greve havde i 2010 en stigning i arbejdskraftreserven på 27 procent. Nedbringelse af arbejdskraftreserven var derfor et område, der blev opprioriteret i 2011. Jobcentret øgede dels samtaleintensiteten og dels brugen af virksomhedsrettede tilbud. Dette er redskaber, der har en påvist positiv effekt på beskæftigelseseffekten for ledige tættest på arbejdsmarkedet. Indsatsen var særligt fokuseret på de tre a-kassegrupper 3F, HK og Krifa, som tilsammen udgør knapt halvdelen af de ledige forsikrede i Greve.

Greve har i flere år ligget i den halvdel af kommuner i regionen, der har den laveste arbejdskraftreserve i forhold til arbejdsstyrken. Dette hænger sammen med, at Greve også har en lavere ledighedsprocent sammenlignet med klyngen, Østdanmark og hele landet. I december 2011 udgjorde arbejdskraftreserven i Greve således 3,5 % af arbejdsstyrken, hvor gennemsnittet i Beskæftigelsesregion Hovedstaden & Sjælland var 4,7 % af arbejdsstyrken.

Status på måltal

Mål	Resultatmål	Status, december 2011
Antallet af ledige med mere end tre måneders sammenhængende ledighed (arbejdskraftreserven) må max stige med 1 % fra december 2009 til december 2011.	731	831

Til trods for at Greve havde en mindre stigning i arbejdskraftreserven end klyngen har Greve ikke opnået sit resultatmål for arbejdskraftreserven. Det kan sandsynligvis forklares med, at Greve har været for ambitiøs i sin målsætning, og at konjunkturerne har været dårligere end forudset.

Mål 2:

Styrket indsats for at begrænse antallet af personer på permanent offentlig forsørgelse

Jobcentrene skal sikre, at antallet af personer på permanente forsørgelsesordninger (ledighedsydelse, fleksjob og førtidspension) begrænses mest muligt.

Resultatoversigten viser, at Greve har haft et fald i *antallet* af personer på permanente forsørgelsesordninger fra december 2010 til december 2011 på 3 procent og et fald i *tilgangen* til permanente forsørgelsesordninger i samme periode på 12 procent. Tilgangen måles ved at se på antallet af tilkendelser af førtidspension, fleksjob og ledighedsydelse i 2011 sammenlignet med antallet af tilkendelser i 2010. Dette er en bedre udvikling end gennemsnittet i klyngen, hvor *antallet* har været status quo, mens der har været et fald i *tilgangen* på 10 procent.

Udviklingen i antal og tilgang til permanente forsørgelsesordninger fra december 2010 til december 2011 i Greve og gennemsnittet i klyngen.

Udvikling i permanente forsørgelsesordninger	Greve	Klyngen
Antal på permanente forsørgelsesordninger	-3 %	-0 %
Tilgang til permanente forsørgelsesordninger	-12 %	-10 %

Kilde: Resultatoversigten

Inden for de seneste tre år er især tilkendelser af førtidspension faldet. Faldet har været på 151 tilkendelser i 2009 til 108 tilkendelser i 2011. Tilkendelse af fleksjob har i samme tidsrum ligget nogenlunde stationært med 57 nytilladelser om året. Det er især tilkendelse af førtidspension til langvarige sygedagpengemodtagere, der har været faldende. En mulig årsagsforklaring er en tidlig og aktiv sygedagpengeindsats, som har betydet, at den generelle varighed har været faldende gennem de seneste år.

Status på måltal

Mål	Resultatmål	Status, december 2011
Antallet af personer på permanente forsørgelsesudgifter må ikke stige i perioden december 2010 til december 2011.	2267	2193

Som det fremgår af tabellen, har Greve mere end indfriet sit resultatmål for antallet af personer på permanente forsørgelsesudgifter.

Mål 3:

Styrket indsats for at få unge på offentlig forsørgelse i job eller uddannelse

Jobcentrene skal sikre, at antallet af unge under 30 år på offentlig forsørgelse begrænses mest muligt.

Resultatoversigten viser en lille stigning på 1 procent i Greve i antallet af ledige under 30 år i december 2011 sammenholdt med samme måned året før. Stigningen er lidt højere end klyngens gennemsnitligt, der er på 0 procent.

Udviklingen i antallet af unge kontanthjælps-, starthjælps-, introduktionsydelses- og dagpengemodtagere fra december 2010 til december 2011 i Greve og gennemsnittet i klyngen.

Udvikling ungeledigheden	Greve	Klyngen
	1 %	0 %

Kilde: Resultatoversigten

Til trods for stigningen har Greve fortsat en lavere ungeledighed end gennemsnittet i Beskæftigelsesregion Hovedstaden & Sjælland, hvad angår unge mellem 16-29 år på a-dagpenge og jobklare kontanthjælpsmodtagere. I Greve udgør ledigheden for denne gruppe i februar 2012 6,4 % mod en ledighedsprocent i Østdanmark på 7,4 %.

Ledigheden i ungegruppen i Greve varierer dog: Hvor ledigheden for de 16-24-årige ligger på niveau med den gennemsnitlige ledighed, er ledigheden for de 25-29-årige dobbelt så høj, nemlig på 9, % mod den generelle ledighedsprocent for greve i december 2011, som var på 4,5 %. Som det ses i tabellen nedenfor, er der ligeledes forskel i udviklingen for de arbejdsmarkedsparete og de ikke-arbejdsmarkedsparete unge i Greve.

Ungeledigheden i henholdsvis 2010 og 2011 i Greve, fordelt på matchkategori

Udvikling i ungeledigheden	2010		2011	
	Antal fuldtidspersoner	Antal fuldtidspersoner	Udvikling i procent	
Match 1 i alt:	244	253	3,7 %	
heraf a-dagpenge	127	125	-1,6 %	
heraf kontanthjælpsmodtagere	117	128		
Match 2 (kontanthjælpsmodtagere)	96	129	34,8 %	
Match 3 (kontanthjælpsmodtagere)	22	32	45,5 %	
Unge i alt	362	414	14,4 %	

Kilde: Jobindsats

Hvor de arbejdsmarkedssparate (match 1) unge har haft en lille stigning i ledigheden fra 2010 til 2011 på 3,7 %, er ledigheden for unge i match 2 steget med 34,4 %. Ledigheden for unge i match 3 er ligeledes steget markant med 45,5 %. Der er dog et lille antal i denne gruppe.

Tallene indikerer klart, at det er for de ikke arbejdsmarkedssparate unge, der bør ske et endnu større fokus. I februar 2012 er antallet af unge i match 2 steget yderligere, således at der i denne måned var 167 unge i denne matchgruppe. I match 1 er der kun sket en lille stigning med 12, og i match 3 er der sket et fald med 1 person.

Greve havde en endnu større stigning i ungeledigheden i 2010, og jobcentret organiserede derfor ungeindsatsen anderledes i 2011 for at modvirke den negative udvikling:

- Indsatsen for ledige unge kontanthjælps- og dagpengemodtagere (under 30 år) blev samlet i et ungeteam
- Da ungegruppen i Greve er en meget sammensat gruppe, udarbejdede jobcentret en analyse af ungegruppen og udarbejdede på baggrund af denne tydelige arbejdsgange for, hvilke unge der skal visiteres til hvilke tilbud.

Med den fortsat stigende ungeledighed i 2011 fortsætter indsatsen for at nedbringe ungeledigheden i 2012, og det er et område som politikerne i Greve har stort fokus på. Jobcenterledelsen har udviklet en model, hvor de unge via en fælles indgang (sluse) ud fra veldefinerede karakteristika sluses ud til de indsats, der er særligt rettet mod denne ungedelmålgruppe. Da den stigende ledighed især er inden for gruppen af ikke-arbejdsmarkedssparate unge, vil jobcentret i 2012 især fokusere indsatsen på denne gruppe via en håndholdt indsats med særlige indsats rettet mod udsatte unge. Dette beskrives nærmere i Beskæftigelsesplan 2013.

Status på måltal

Mål	Resultatmål	Status, december 2011
Antallet af ledige under 30 år må ikke stige i perioden december 2009 til december 2011.	529	625

Som det fremgår af tabellen har Greve ikke opnået sit resultatmål for unge under 30 år. Som ovenfor beskrevet er ungeindsatsen et fortsat fokusområde for indsatsen i jobcentret.

Mål 4:**Styrket indsats for at integrere ikke-vestlige indvandrere og efterkommere på arbejdsmarkedet**

Jobcentrene skal sikre, at antallet af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere på offentlig forsørgelse begrænses mest muligt.

Resultatoversigten viser en lille stigning på 2 procent i antallet af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere i december 2011 sammenholdt med samme måned året før. Stigningen er en smule lavere end klyngens gennemsnitlige udvikling som har været en stigning på 3 procent.

Udviklingen i antallet af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere fra december 2010 til december 2011 i Greve og gennemsnittet i klyngen.

Udvikling ikke-vestlige indvandrere og efterkommere	Greve	Klyngen
	2 %	3 %

Kilde: Resultatoversigten

Status på måltal

Mål	Resultatmål	Status, december 2011
Antallet af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere på offentlig forsørgelse må max stige med 0,5 % i perioden december 2009 til december 2011.	822	848

Til trods for at Greve har haft en lidt bedre udvikling i antallet af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere end klyngen, har Greve ikke opnået sit resultatmål for dette område. Det kan sandsynligvis forklares med, at Greve har været for ambitiøs i sin målsætning, og at konjunkturerne har været dårligere end forudset.

Mål 5 (lokalt mål for Greve):**Jobcentret ønsker at øge anvendelsen af virksomhedsnær aktivering**

Jobcenter Greve opstillede i beskæftigelsesplan 2011 et lokalt mål om at øge anvendelsen af den virksomhedsnære aktivering.

Status på måltal

Mål	Status, december 2011
Inden udgangen af 2011 har jobcentret øget antallet af virksomhedscentre fra 1 til 5 samt øget antallet af virksomhedspraktikker og løntilskud med 10 %.	Antallet af virksomhedscentre er øget fra 1 til 5.
	Antallet af private løntilskud er fra 2010 til 2011 øget fra 91 til 145. Stigning på 59 %
	Antallet af offentlige løntilskud er fra 2010 til 2011 øget fra 187 til 254. Stigning på 40 %
	Antallet af virksomhedspraktikker er fra 2010 til 2011 øget fra 498 til 1011. Stigning på 103 %
	Samlet er antallet af virksomhedsrettede forløb fra 2010 til 2011 øget fra 778 til 1410. Stigning på 81 %

Som det fremgår af skemaet har Greve mere end indfriet sit mål for anvendelsen af virksomhedsnær aktivering. Stigningen i den virksomhedsnære aktivering er udtryk for en strategi, hvor jobcentret fra begyndelsen af 2011 gennemførte en struktureret intern mødevirksomhed for alle virksomhedskonsulenterne og arbejdede med udviklingstiltag for den enkelte virksomhedskonsulent. Virksomhedskonsulentgruppen blev desuden via en bevilling fra Arbejdsmarkedsstyrelsen opnormeret med en stilling i 2011.

Udviklingen i forsørgelsesudgifter og besparelspotentiale

Udvikling i forsørgelsesydelse

Samlet set havde Greve Kommune i 2011 en rimelig udvikling i antallet af personer, der modtog forsørgelsesydelse, sammenlignet med klyngen. I forhold til samme måned året før var der i december 2011 5 % færre, der modtog en forsørgelsesydelse i Greve. Dette er en lidt bedre udvikling end gennemsnittet i klyngen, som havde et fald på 2 %. Som det ses i tabellen nedenfor havde Greve i 2011 ligeledes færre personer på enten a-dagpenge eller kontanthjælp af befolkningen end gennemsnittet i klyngen:

Fuldtidspersoner på A-dagpenge og kontanthjælp i procent af befolkningen i perioden 1. kvartal 2011 – 4. kvartal 2011 i Greve og gennemsnittet i klyngen.

Fuldtidspersoner på ydelsen i procent af befolkningen	Greve	Klyngen
A-dagpenge	2,85	3,06
Kontanthjælp	2,14	3,04

Kilde: Resultatoversigten

Et nærmere blik på tallene viser også denne forskel: Hvor antallet af a-dagpengemodtagere i Greve er faldet med 12 % fra december 2010 til december 2011, er faldet i gennemsnit på 6 % i klyngen, og for indsatsklare kontanthjælpsmodtagere er der i samme tidsrum sket et fald i Greve med 13 % mod et fald på gennemsnitligt 8 % i klyngen.

Opgørelsen viser dermed, at Greve har gode resultater med at få de borgere, der er tættest på arbejdsmarkedet, i arbejde eller uddannelse, mens det lykkes dårligere for de grupper, der har problemer ud over ledighed. Som nævnt ovenfor har Greve eksempelvis haft en stor stigning i antallet af ikke-arbejdsmarkedsparete unge.

En opgørelse fra Beskæftigelsesregion Hovedstaden & Sjælland viser dog, at Greve har en større andel af langtidsledige³ på a-dagpenge i gruppen af ledige end gennemsnittet i Østdanmark. Hvor Greves andel af langtidsledige generelt udgør en mindre andel af den samlede arbejdsstyrke end gennemsnittet i Østdanmark, udgør de langtidsledige, der modtager a-dagpenge, en højere andel i gruppen af ledige end gennemsnittet i Østdanmark.

Langtidsledige i februar i Greve og gennemsnittet i Østdanmark.

Langtidsledige	Greve	Østdanmark
Langtidsledige i procent af arbejdsstyrken	1,8	2,2
Langtidsledige i procent af alle bruttoledige (a-dagpenge)	35 %	30 %
Langtidsledige i procent af alle bruttoledige (kontanthjælp)	24 %	32 %

Kilde: Beskæftigelsesregion Hovedstaden & Sjælland

Denne store andel af langtidsledighede dagpengemodtagere betyder, at Greve i 2012 vil fastholde den øgede samtaleintensitet og brug af løntilskud, der i 2011 blev igangsat for udvalgte dagpengemodtagere. Indsatsen var

³ Langtidsledige er personer, der har været bruttoledige (ledige + aktiverede) i mindst 80 % af tiden inden for det seneste år.

særligt fokuseret på de tre a-kassegrupper 3F, HK og Krifa, som tilsammen udgør knapt halvdelen af de ledige forsikrede i Greve.

Greves besparelspotentiale

I 2011 havde Greve et negativt besparelspotentiale på ca. 60 mio. kr. Det betyder, at hvis Greve Kommune skulle have ligget på gennemsnittet af kommuner i klyngen skulle kommunen have udbetalt 60 mio. kr. mere i kommunalt udbetalte forsørgelsesudgifter. I 2010 havde Greve Kommune et negativt besparelspotentiale på knapt 50 mio. kr. og Greve havde således i 2011 et besparelspotentiale på 10 mio. kr. mere end i 2010.

Besparelspotentialet måles inden for områderne A-dagpenge, kontanthjælp, revalidering, sygedagpenge, ledighedsydelse, fleksjob og førtidspension. Greve havde i 2011 på alle områderne på nær fleksjob lavere forsørgelsesudgifter end klyngens gennemsnit. Stigningen fra de 50 mio. kr. i 2010 til de 60 mio. kr. i 2011 udspringer af, at Greve inden for alle områderne har haft en bedre udvikling end gennemsnittet i klyngen.

Nedenfor følger en kort gennemgang af besparelspotentialet inden for de største forsørgelsesområder, samt de områder hvor der er sket den største udvikling i 2011.

A-dagpenge

På området udbetaling af arbejdsløshedsdagpenge havde Greve i 2010 et negativt besparelspotentiale på 2,1 mio. kr. i forhold til klyngens gennemsnitlige udgiftsniveau for arbejdsløshedsdagpenge. I 2011 var dette negative besparelspotentiale steget til 6,2 mio. kr.

Årsagen hertil er, at Greve havde et højere fald i arbejdskraftreserven på dagpengeområdet end gennemsnittet i klyngen. En del af dette fald kan sandsynligvis forklares med, at Jobcenter Greve i 2011 iværksatte en indsats, der skulle modvirke den stigning i arbejdskraftreserven, som der havde været i 2010 (på 27 %). Indsatsen var særligt fokuseret på de tre a-kassegrupper 3F, HK og Krifa, som tilsammen udgør knapt halvdelen af de ledige forsikrede i Greve.

Kontanthjælp og førtidspension

I forhold til kontanthjælpsydelse har Greve også haft en noget gunstigere udvikling end klyngen. I 2010 havde Greve et negativt besparelspotentiale på 19 mio. kr., og dette blev i 2011 øget til et negativt besparelspotentiale på 22,2 mio. kr., som Greve altså skulle have betalt mere, hvis kommunens udgifter havde ligget på det gennemsnitlige niveau i klyngen.

Denne positive udvikling er sket i en periode, hvor der samtidig er sket en positiv udvikling i forhold til besparelspotentialet på førtidspensionsområdet. Her har Greve nu et besparelspotentiale på 26,8 mio. kr. mod 23,3 mio. året før. Det ses ellers ofte, at en positiv udvikling på kontanthjælpsområdet fører til stigende udgifter på førtidspensionsområdet, fordi en del af dem, der afgår fra kontanthjælp får tilkendt på førtidspension.

Sygedagpenge

Sygedagpenge er udover fleksjob-området det eneste område, hvor Greve i 2011 havde et dårligere resultat end i 2010. I 2010 var Greve besparelspotentiale på sygedagpenge på 3,7 mio. kr., mens det i 2011 var faldet til 2,5 mio. kr. Trods den negative udvikling bruger Greve altså stadig færre udgifter på sygedagpenge end gennemsnittet i klyngen.

Baggrunden for faldet i besparelspotentialet vurderes at være, at der i Greve er sket en stor stigning i antallet af forsikrede a-dagpengemodtagere, som har sygemeldt sig. I 2010 var der 101 ledige fuldtidspersoner, som blev

sygemeldt fra deres a-kasse. I 2011 er dette steget til 134 fuldtidspersoner. En stigning på 33,7 %. På landsplan er der i samme tidsrum kun sket en stigning på 7,8 %. En mulig årsagsforklaring til dette er den stigende aktiveringsgrad af a-dagpengemodtagere. I 2010 var aktiveringsgraden for forsikrede ledige i Greve på 19,3 % og på landsplan 26,1 %. I 2011 steg aktiveringsgraden i Greve til 30,8 % mod landets 30,4 %, og dette kan have medført at flere har sygemeldt sig.

Aktiveringsgrad og rettidighed

I det følgende kommenteres graden af aktivering og rettidighed i Greve på baggrund af resultatoversigten. Her vises status og udvikling i aktiveringsgraden samt i andelen a-dagpenge- og kontanthjælpsmodtagere, som jobcentrene skylder jobsamtaler og aktive tilbud.

Aktiveringsgrad

Resultatoversigten viser, at Greve med en samlet aktiveringsgrad for begge målgrupper på 37 % ligger en anelse over gennemsnittet i klyngen, som er på 35 %. En aktiveringsgrad på 37 % betyder, at a-dagpenge- og kontanthjælpsmodtagerne i Greve i gennemsnit har deltaget i aktivering 37 % af tiden inden for den valgte periode (december 2011).

Der er forskel på de forskellige gruppers aktiveringsgrad. Dagpengemodtagere ligger med en aktiveringsgrad på 38 % lidt over klyngens gennemsnit, mens aktiveringsgraden for de jobklare kontanthjælpsmodtagere ligger under klyngens gennemsnit. Endelig ligger de indsatsklare kontanthjælpsmodtagere i Greve over klynges gennemsnit med en aktiveringsgrad på 37 %.

Aktiveringsgraden for hhv. a-dagpenge- og kontanthjælpsmodtagere i procent af befolkningen i december 2011 i Greve og gennemsnittet i klyngen.

Aktiveringsgrad	Greve		Klyngen
	Status	Ift. samme måned året før	Status
I alt	37	14	35
A-dagpenge	38	15	35
Kontant- og starthjælp, jobklar	30	7	42
Kontant- og starthjælp, indsatsklar	37	13	33

Kilde: Resultatoversigten

Som det fremgår af tabellen har Greve inden for alle grupper haft en stigning i aktiveringsgraden, højest for dagpengemodtagerne (15 %) og lavest for de jobklare kontanthjælpsmodtagere (7 %). Stigningen i aktiveringsgraden skyldes, at Jobcenter Greve i 2011 lagde en strategi, der skulle øge den virksomhedsrettede aktivering, hvilket betød, at der var en væsentlig stigning i brugen af private og offentlige løntilskud og virksomhedspraktikker. Der blev sat en mål om, at der i 2011 skulle være etableret 960 løntilskud eller virksomhedspraktikker, et mål der som det fremgår af tabellen blev mere end opfyldt med i alt 1410 løntilskud og virksomhedspraktikker.

Etablerede løntilskud (offentlige og private) og virksomhedspraktikker for hhv. a-dagpenge- og kontanthjælpsmodtagere i 2011 i Greve.

Virksomhedsrettet aktivering	Mål for 2011	Resultat for 2011
Privat løntilskud (i alt)	160	145
A-dagpenge	110	98
Kontanthjælp	50	47
Offentligt løntilskud (i alt)	320	254
A-dagpenge	260	190

Kontanthjælp	60	64
Virksomhedspraktik	480	1011
A-dagpenge	275	697
Kontanthjælp	205	414
Virksomhedsrettede tilbud i alt	960	1410

Kilde: Egne beregninger og Jobindsats.

Selv om jobcentret samlet set har mere end indfriet det opstillede mål for antallet af virksomhedsrettede forløb for 2011, har jobcentret ikke helt opnået målet for antallet af løntilskud i såvel private som offentlige virksomheder.

Rettidighed

Rettidighed måles ud fra, hvor mange a-dagpenge- og kontanthjælpsmodtagere, der ikke har fået enten en jobsamtale eller et aktivt tilbud rettidigt. Greve har på begge områder haft en positiv udvikling i 2011, der har betydet, at færre ledige har manglet en jobsamtale eller et aktivt tilbud.

I forhold til jobsamtaler var der i Greve 3 % a-dagpengemodtagere, der i december 2011 ikke havde fået en jobsamtale rettidigt. Dette er et fald på 14 procentpoint i forhold til samme måned året før, og det er en smule under gennemsnittet i klyngen, som var på 4 % i samme måned. For kontanthjælpsmodtagere var der ligeledes 3 %, der i Greve i december 2011 ikke havde fået en jobsamtale rettidigt. Dette er et fald på 13 procentpoint i forhold til samme måned året før, og det er en smule under gennemsnittet i klyngen, som var på 5 % i samme måned.

I forhold til andelen af personer, der ikke har modtaget et aktivt tilbud til tiden var der i Greve 13 % a-dagpengemodtagere, der manglede et aktivt tilbud. Dette er et fald på 9 procentpoint i forhold til måneden før, og det er lidt under gennemsnittet i klyngen, som var på 7 % i samme måned. For kontanthjælpsmodtagere var der i Greve 12 %, der i december 2011 ikke havde modtaget et aktivt tilbud til tiden. Det svarer til et fald på 16 procentpoint, men da Greve havde et dårligt udgangspunkt med en høj andel kontanthjælpsmodtagere, der manglede et aktivt tilbud i 2010, ligger Greve på dette område en anelse over gennemsnittet i klyngen, som var på 10 % i december 2011.

Den forbedrede rettidighed i Greve i 2011 kan i høj grad forklares med, at der i jobcentret i 2011 har været iværksat en stor indsats for at forbedre rettidigheden, særligt i forhold til de problemer som jobcentrets it-understøttelse har affødt. Konkret har Greve Kommune sat ekstra ressourcer ind på følgende områder:

- En ekstern it-konsulent blev i en periode ansat til at assistere jobcentret i forhold til at analysere de problemer, som jobcentrets it-understøttelse har affødt.
- Der er dedikeret mange administrative ressourcer på at løse de problemer, som Workbase genererer
- I perioder har jobcentret haft nedsat en taskforce med ledelses- og medarbejderrepræsentanter, der i starten mødtes ugentligt for at gennemgå lister over de sager, der skulle indkaldes eller aktiveres.
- Jobcentrets ledelse har deltaget i temamøder, kommunenetværk og arbejdsgrupper om it-understøttelsen i jobcentre, samt holdt møder med Medialogic, Kombit, KL m.m. om emnet.

Resultatoversigt - Greve



Ministerens mål	Periode	Niveau	Udvikling		Sammenligning	
			Antal	ift. måneden før, pct.	ift. samme måned året før, pct.	Bedste udvikling i klyngen ift. året før, pct.
Arbejdskraftreserven	Dec 2011	810	-1	-13	-15	-4
A-dagpenge	Dec 2011	671	1	-10	-10	-3
Kontant- og starthjælp	Dec 2011	139	-7	-23	-28	-9
Permanente forsørgelsesordninger	Dec 2011	2.193	0	-3	-4	-0
Tilgang til permanente forsørgelsesordninger ¹	Dec 2011	160	5	-12	-39	-10
Unge under 30 år	Dec 2011	614	0	1	-6	0
Ikke-vestlige indvandrere og efterkommere	Dec 2011	832	1	2	-4	3
Forsørgelsesgrupper	Periode	Niveau	Udvikling		Sammenligning	
		Antal	ift. måneden før, pct.	ift. samme måned året før, pct.	Bedste udvikling i klyngen ift. året før, pct.	Gnsn. udvikling i klyngen ift. året før, pct.
Forsørgede i alt (sum af alle fuldtidspersoner nedenfor)		4.482	-0	-5	-6	-2
Jobklar - fuldtidspersoner		1.366	-3	-19	-17	-7
A-dagpenge	Dec 2011	852	-2	-12	-13	-6
Kontant- og starthjælp	Dec 2011	219	-2	-13	-24	-8
Sygedagpenge	Dec 2011	224	-7	-41	-26	-13
Revalidering	Dec 2011	.	.	.	-	-18
Ledighedsydelse	Dec 2011	71	2	-3	-83	10
Indsatsklar - fuldtidspersoner		582	4	33	-19	-4
Kontant- og starthjælp	Dec 2011	316	2	22	-12	4
Sygedagpenge	Dec 2011	209	6	55	-91	-18
Revalidering	Dec 2011	37	3	6	-43	-18
Ledighedsydelse	Dec 2011	20	5	150	-84	6
Midlertidigt passive - fuldtidspersoner		396	6	19	-2	19
Kontant- og starthjælp	Dec 2011	142	8	11	-30	30
Sygedagpenge	Dec 2011	231	4	23	-25	6
Ledighedsydelse	Dec 2011	23	4	35	-21	48
Forrevalidering - fuldtidspersoner	Dec 2011	7	0	-41	-66	-21
Introduktionsydelse - fuldtidspersoner	Dec 2011	24	5	173	-	16
Fleksjob - fuldtidspersoner	Dec 2011	432	-0	1	-8	1
Førtidspension - fuldtidspersoner	Dec 2011	1.647	0	-5	-4	-1
Ukendt match – fuldtidspersoner²		28	-48	-56	-61	-36
Indsatsen	Periode	Niveau	Udvikling		Sammenligning	
		Procent	ift. måneden før, pct. point	ift. samme måned året før, pct. point	Høj./laveste niveau i klyngen i samme måned, pct.	Gnsn. niveau i klyngen i samme måned, pct.
Aktiveringsgrad i alt		37	3	14	47	35
A-dagpenge	Dec 2011	38	3	15	49	35

Kontant- og starthjælp, jobklar	Dec 2011	30	-3	7	62	42
Kontant- og starthjælp, indsatsklar	Dec 2011	37	-0	13	45	33
Opfyldelse af minimumskrav						
Manglende jobsamtaler - a-dagpenge	Dec 2011	3	0	-14	1	4
Manglende jobsamtaler - kontant- og starthjælp	Dec 2011	3	-2	-13	2	5
Manglende aktive tilbud - a-dagpenge	Dec 2011	3	-1	-9	4	7
Manglende aktive tilbud - kontant- og starthjælp	Dec 2011	12	2	-16	6	10

Kilde: Jobindsats.dk

Anm.: Antallet af fuldtidspersoner for den viste periode vil generelt være undervurderet som følge af efterregistreringer. Det vil især være tilfældet for sygedagpenge- og a-dagpengemålingerne, hvor antallet af fuldtidspersoner ved den efterfølgende opdatering typisk vil stige med omkring 5-6 procent.

1: Tilgang til permanente forsørgelsesordninger viser tilgangen de seneste 12 måneder (inkl. den anførte måned). Hvis den anførte måned f.eks. er januar 2011, viser målingen tilgangen i perioden februar 2010 - januar 2011.

2: Forsørgelsesgruppen *Ukendt match - fuldtidspersoner* indeholder modtagere af kontant- og starthjælp, sygedagpenge, revalideringsydelse og ledighedsydelse, der endnu ikke er blevet matchet.

Besparesespotentiale - Greve



Forsørgelsesydelse	Fuldtidspersoner på ydelsen i pct. af befolkningen i jobcentret	Fuldtidspersoner på ydelsen i pct. af befolkningen i klyngen	Potentiel reduktion af antal fuldtidspersoner ift. klyngen	Besparesespotentiale (i mio. kr.)
1. kvartal 2011 - 4. kvartal 2011				
A-dagpenge	2,85	3,06	-67	-6,2
Kontanthjælp	2,14	3,04	-282	-22,2
Revalidering, inkl. Forrevalidering	0,16	0,26	-32	-2,9
Sygedagpenge	2,16	2,24	-25	-2,5
Ledighedsydelse	0,34	0,37	-11	-1,6
Fleksjob	1,39	1,28	33	1,8
Førtidspension	5,38	6,35	-302	-26,8
I alt	14,41	16,61	33	1,8

Kilde: Jobindsats.dk

Anm.: Tabellen viser, hvor mange fuldtidspersoner og hvor mange udgifter til forsørgelsesydelse (efter statslig refusion), som kan spares i jobcentret, hvis jobcentret nedbringer andel fuldtidspersoner på forsørgelsesydelse af befolkningen til samme niveau som den gennemsnitlige andel fuldtidspersoner for de sammenlignelige jobcentre. Besparesespotentialet i jobcentret beregnes ved at gange den potentielle reduktion af fuldtidspersoner med udgiften (ekskl. udgift til løntilskud) til en gennemsnitlig fuldtidsperson på forsørgelsesydelsen i jobcentret. Et negativt besparesespotentiale kan forekomme, hvis andelen af fuldtidspersoner af befolkningen i jobcentret er lavere end gennemsnittet i klyngen. Negative besparesespotentialer sættes til 0 kroner og regnes ikke med i det samlede besparesespotentiale for alle forsørgelsesydelse. For at beregne jobcentrets potentielle reduktion af antal fuldtidspersoner ift. klyngen trækkes klyngens andel af fuldtidspersoner på offentlige forsørgelsesydelse af befolkningen fra andelen i jobcentret. Forskellen i andelen kan således både være positiv og negativ. Den potentielle reduktion i fuldtidspersoner findes ved at gange antallet af personer i befolkningen i jobcentret med forskellen i procentandelene. I besparesespotentialet for 3. kvartal 2009 – 2. kvartal 2010 er foretaget to ændringer i forhold til tidligere opgørelser af besparesespotentialet. For det første omfatter besparesespotentialet fra og med opgørelsen af besparesespotentialet for 3. kvartal 2009 – 2. kvartal 2010 også fleksjob opgjort pba. kommunale tilskud til fleksjob. For det andet bliver besparesespotentialet fra og med opgørelsen 3. kvartal 2009 – 2. kvartal 2010 opgjort på baggrund af de kommunale nettoudgifter til a-dagpenge. Beregningsgrundlaget er ændret, idet kommunerne fra den 4. januar 2010 skal medfinansiere ydelserne til dagpengemodtagere. Opgørelsen af besparesespotentiale på dagpengeområdet var tidligere baseret på de samlede offentlige udgifter til dagpenge.

Besparelsespotentiale - Greve



Forsørgelsesydelse 1. kvartal 2010 - 4. kvartal 2010	Fulltidspersoner på ydelsen i pct. af befolkningen i jobcentret	Fulltidspersoner på ydelsen i pct. af befolkningen i klyngen	Potentiel reduktion af antal fuldtidspersoner ift. klyngen	Besparelses- potentiale (i mio. kr.)
A-dagpenge	2,91	3,07	-47	-2,1
Kontant- og starthjælp	1,97	2,79	-259	-19,0
Introduktionsydelse	0,03	0,07	-11	-0,2
Revalidering, inkl. Forrevalidering	0,19	0,32	-40	-2,1
Sygedagpenge	2,15	2,28	-42	-3,7
Ledighedsydelse	0,31	0,34	-9	-1,1
Fleksjob	1,36	1,30	18	1,0
Førtidspension	5,48	6,39	-284	-23,3
I alt	14,41	16,55	18	1,0

Kilde: Jobindsats.dk

Anm.: Tabellen viser, hvor mange fuldtidspersoner og hvor mange udgifter til forsørgelsesydelse (efter statslig refusion), som kan spares i jobcentret, hvis jobcentret nedbringer andel fuldtidspersoner på forsørgelsesydelse af befolkningen til samme niveau som den gennemsnitlige andel fuldtidspersoner for de sammenlignelige jobcentre. Besparelsespotentialet i jobcentret beregnes ved at gange den potentielle reduktion af fuldtidspersoner med udgiften (ekskl. udgift til løntilskud) til en gennemsnitlig fuldtidsperson på forsørgelsesydelsen i jobcentret. Et negativt besparelsespotentiale kan forekomme, hvis andelen af fuldtidspersoner af befolkningen i jobcentret er lavere end gennemsnittet i klyngen. Negative besparelsespotentialer sættes til 0 kroner og regnes ikke med i det samlede besparelsespotentiale for alle forsørgelsesydelse. For at beregne jobcentrets potentielle reduktion af antal fuldtidspersoner ift. klyngen trækkes klyngens andel af fuldtidspersoner på offentlige forsørgelsesydelse af befolkningen fra andelen i jobcentret. Forskellen i andelen kan således både være positiv og negativ. Den potentielle reduktion i fuldtidspersoner findes ved at gange antallet af personer i befolkningen i jobcentret med forskellen i procentandelene. I besparelsespotentialet for 3. kvartal 2009 – 2. kvartal 2010 er foretaget to ændringer i forhold til tidligere opgørelser af besparelsespotentialet. For det første omfatter besparelsespotentialet fra og med opgørelsen af besparelsespotentialet for 3. kvartal 2009 – 2. kvartal 2010 også fleksjob opgjort pba. kommunale tilskud til fleksjob. For det andet bliver besparelsespotentialet fra og med opgørelsen 3. kvartal 2009 – 2. kvartal 2010 opgjort på baggrund af de kommunale nettoudgifter til a-dagpenge. Beregningsgrundlaget er ændret, idet kommunerne fra den 4. januar 2010 skal medfinansiere ydelserne til dagpengemodtagere. Opgørelsen af besparelsespotentiale på dagpengeområdet var tidligere baseret på de samlede offentlige udgifter til dagpenge.

Scorecard - Greve



Ministerens mål	Arbejdskraftreserven		Personer på permanente forsørgelsesordninger		Unge under 30 år på offentlig forsørgelse		Ikke-vestlige indvandrere og efterkommere på offentlig forsørgelse		Placering
	Dec 2011		Dec 2011		Dec 2011		Dec 2011		
Jobcenter	Antal personer	Udvikling ift. samme måned året før, pct.	Antal fuldtids-personer	Udvikling ift. samme måned året før, pct.	Antal fuldtids-personer	Udvikling ift. samme måned året før, pct.	Antal fuldtids-personer	Udvikling ift. samme måned året før, pct.	
Holbæk	1.292	-7,9	4.252	-0,3	1.292	-0,4	959	-3,7	1
Fredensborg	594	-3,9	1.861	0,3	409	-2,6	873	-1,6	2
Glostrup	517	-3,5	914	-3,8	443	-1,5	457	4,0	2
Greve	810	-12,6	2.193	-3,1	614	1,3	832	1,5	2
Hillerød	736	-15,2	1.918	0,6	684	-6,3	732	3,5	3
Herning	1.666	-2,9	5.282	-0,7	1.654	0,2	1.008	0,4	4
Furesø	587	0,9	1.328	0,4	369	-5,2	646	0,1	5
Kolding	1.782	-10,0	4.934	0,6	1.585	-1,0	1.354	4,1	6
Frederikssund	805	-1,1	1.974	-3,5	642	-0,2	428	6,9	7
Gladsaxe	1.279	-2,4	2.955	0,1	1.034	-0,1	1.342	4,2	8
Sorø	611	-0,2	1.784	-0,3	491	5,2	183	3,1	8
Viborg	1.694	-4,2	5.608	-0,1	1.880	4,1	796	5,2	8
Holstebro	1.026	-6,3	3.376	1,9	987	-1,4	573	9,2	9
Roskilde	1.297	0,0	3.343	1,0	1.153	0,4	963	2,2	10
Ballerup	898	10,2	2.812	-2,2	852	6,3	1.154	7,7	11
Hele klyngen	15.594	-4,6	44.533	-0,3	14.089	0,3	12.299	2,8	.

Kilde: Jobindsats.dk

Anm.: Jobcenterets/kommunens placering er givet på baggrund af, hvor god udviklingen i jobcenteret/kommunen har været for hvert ministermål ift. samme måned året før, sammenlignet med de andre jobcentre/kommuner i klyngen. Der gives en placering for hvert ministermål, og den viste placering er den gennemsnitlige placering, som jobcenteret/kommunen har opnået i forhold til de andre jobcentre/kommuner i klyngen.

Bilag 1 Resultatmål for beskæftigelsesplan 2011

Mål for Greve		Resultat december 2011
<p>Mål 1 (Arbejdskraftreserven)</p> <p>Se bemærkning om arbejdskraftreserven nedenfor.</p>	<p>Antallet af ledige med mere end 3 måneders sammenhængende ledighed (arbejdskraftreserven) må max stige med 1 % fra december 2009 til december 2011.</p>	<p>Antal december 2009: 724 Antal december 2010: 925</p> <p>Mål for december 2011: 731</p> <p>Resultat december 2011: 831</p>
<p>Mål 2 (Permanente forsørgelsesydelse, førtidspension, fleksjob og ledighedsydelse)</p>	<p>Antallet af personer på permanente forsørgelsesudgifter må ikke stige i perioden december 2010 til december 2011.</p>	<p>Antal december 2009: Antal december 2010: 2267</p> <p>Mål for december 2011: 2267</p> <p>Resultat december 2011: 2193</p>
<p>Mål 3 (Ledige unge)</p>	<p>Antallet af ledige under 30 år må ikke stige i perioden december 2009 til december 2011.</p>	<p>Antal december 2009: 529 Antal december 2010: 605</p> <p>Mål for december 2011: 529</p> <p>Resultat december 2011: 625</p>
<p>Mål 4 (Ikke vestlige indvandrere og efterkommere)</p>	<p>Antallet af ikke-vestlige indvandrere og efterkommere på offentlig forsørgelse må max stige med 0,5 % i perioden december 2009 til december 2011.</p>	<p>Antal december 2009: 818 Antal december 2010: 821</p> <p>Mål for december 2011: 822</p> <p>Antal december 2011: 848</p>
<p>Mål 5 (Virksomhedsrettet aktivering)</p>	<p>Inden udgangen af 2011 har jobcentret øget antallet af virksomhedscentre fra 1 til 5 samt øget antallet af virksomhedspraktikker og løntilskud med 10 %.</p>	<p>Antallet af virksomhedscentre er øget fra 1 til 5.</p> <p>Antallet af private løntilskud er fra 2010 til 2011 øget fra 91 til 145. Stigning på 59 %</p> <p>Antallet af offentlige løntilskud er fra 2010 til 2011 øget fra 187 til 254. Stigning på 40 %</p> <p>Antallet af virksomhedspraktikker er fra 2010 til 2011 øget fra 498 til 1011. Stigning på 103 %</p> <p>Samlet er antallet af virksomhedsrettede forløb fra 2010 til 2011 øget fra 778 til 1410. Stigning på 81 %</p>

Bilag 2 Etablerede løntilskud og virksomhedspraktikker i 2011

Målgruppe og indsats	Virksomhedsrettede forløb 2010	Mål for 2011-2013	Etableret i perioden januar-december 2011
Forsikrede ledige i privat løntilskud	<p>Oprettet primo 2010 9 forløb. Oprettet i løbet af 2009 61 forløb Forløb i alt i 2010 70</p>	<p>De opstillede måltal for perioden er at der i hvert af årene skal opnås et samlet antal forløb på: I 2011 skal der oprettes 110</p>	<p>Oprettet 98 svarende til 89,1 %</p> <p>Der burde have været oprettet 110</p> <p>Bagud med 12 forløb svarende til 10,9 %</p>
Forsikrede ledige i offentligt løntilskud	<p>Oprettet primo 2010 60 forløb. Oprettet i løbet af 2009 153 forløb Forløb i alt i 2010 213</p>	<p>De opstillede måltal for perioden er at der i hvert af årene skal opnås et samlet antal forløb på: I 2011 skal der oprettes 260</p>	<p>Oprettet 190 svarende til 73,1 %</p> <p>Der burde have været oprettet 260 svarende til 100 %</p> <p>Bagud med 70 forløb svarende til 26,9 %</p>
Forsikrede ledige i virksomhedspraktik	<p>Oprettet primo 2010 9 forløb. Oprettet i løbet af 2009 310 forløb Forløb i alt i 2010 319</p>	<p>De opstillede måltal for perioden er at der i hvert af årene skal opnås et samlet antal forløb på: I 2011 skal der oprettes 275</p>	<p>Oprettet 697 svarende til 253,5 %</p> <p>Der burde have været oprettet 275, svarende til 100 %</p> <p>Forud med 422 forløb svarende til 153,5 %</p>
Målgruppe og indsats	Virksomhedsrettede forløb 2010	Mål for 2011-2013	Etableret i perioden januar-december 2011

Kontanthjælpsmodtagere i privat løntilskud	Oprettet primo 2010 2 forløb. Oprettet i løbet af 2009 30 forløb Forløb i alt i 2010 32	De opstillede måltal for perioden er at der i hvert af årene skal opnås et samlet antal forløb på: I 2011 skal der oprettes 50	Oprettet 47 svarende til 94 % Der burde have været oprettet 50 svarende til 100 % Bagud med 3 forløb svarende til 6 %
Kontanthjælpsmodtagere i offentligt løntilskud	Oprettet primo 2010 0 forløb. Oprettet i løbet af 2009 34 forløb Forløb i alt i 2010 34	De opstillede måltal for perioden er at der i hvert af årene skal opnås et samlet antal forløb på: I 2011 skal der oprettes 60	Oprettet 64 svarende til 106,7 % Der burde have været oprettet 60 svarende til 100 % Forud med 4 forløb svarende til 6,7 %
Kontanthjælpsmodtagere i virksomhedspraktik	Oprettet primo 2010 22 forløb. Oprettet i løbet af 2009 179 forløb Forløb i alt i 2010 201	De opstillede måltal for perioden er at der i hvert af årene skal opnås et samlet antal forløb på: I 2011 skal der oprettes 205	Oprettet 314 svarende til 153,2 % Der burde have været oprettet 205 svarende til 100 % Forud med 109 forløb svarende til 53,2 %
Samlet antal forløb a-dagpenge og kontant/starthjælp		960 forløb	Oprettet 1410 forløb svarende til 146,9 % Forud med 450 forløb svarende til 46,9 %