

Høringssvar

Budget 2019-2022

Skolebestyrelserne i Greve Kommune undres og tager kraftigt afstand fra de massive besparelser, der er lagt op til i budgettet 2019-2022. Det virker uigennemtænkt og urealistisk og meget langt fra kommunens skolepolitik.

De besparelser, der er lagt op til, tager på ingen måde højde for "at skabe inkluderende læringsmiljøer med udgangspunkt i det enkelte barn", som kommunen selv formulerer det.

Vi frygter helt konkret, at budgetoplægget vil forringe vores skolebørns læring, trivsel og dannelse.



Hilsen



Dion Rønne, Formand for Skolebestyrelsen

Bugtskolen og Kirkemosegaard

Greve 29. august 2018

Center/ overskrift	Anbefaling/Tages til efterretning	Høringssvar
1.01 Administration Center for økonomi Besparelser på administration Nr. 101.08.05.19 8.499/16.998/16.998/16.998 (for hele Kommunen)	Kan ikke anbefales	<p>Ved byrådsbeslutning i maj/juni 2016 blev det besluttet at sammenlægge Moeskær og Kirkemosegaard på en matrikel, med én ledelse. Derefter blev der fælles leder for Bugtskolen og Kirkemosegaard, og derefter blev STU'en lagt under Bugtskolens ledelse. Set tilbage fra 2014/15 til 2017/18 betyder det at ledelsen er reduceret med 33% (2 stillinger), mens elevtallet er steget med 31% og antallet af ansatte er steget med 28%. Tilstedeværelse pr. uge pr. elev og ansat er reduceret drastisk de sidste 4 år: <u>Bugtskolen & Kirkemosegaard</u></p> <p>2014/15 : Ledelsestid pr. uge pr. elev : 92 min.  60% 2017/18 : Ledelsestid pr. uge pr. elev : 37 min.</p> <p>2014/15 : Ledelsestid pr. uge pr. ansat : 457 min.  43% 2017/18 : Ledelsestid pr. uge pr. ansat : 261 min.</p> <p>Samlet set er det en reduktion på 60% på ledelsestid pr. uge pr. elev, og en reduktion på 43% på ledelsestid pr. uge pr. ansat. Det kan mærkes.</p> <p>Det vil derfor skabe helt uacceptable forhold hvis der skæres yderligere i administration på Bugtskolen/Kirkemosegaard/STU, da der allerede ER sket en reduktion.</p> <p>Det vil sætte trivsel og sygefravær under pres hos de ansatte, og det vil påvirke eleveres indlæring og trivsel, hvilket igen berører forældrene.</p> <p>Samlet set vil det påvirke undervisningen, for disse af kommunens svageste elever, som har brug for at være udsat for læring alt den tid vi har dem i skolesystemet.</p>
3.01 Skoler Center for Dagtilbud & Skoler Reduktion af åbningstid i SFO med 1 time Nr. 301.08.01.19 300/650/650/650 (for hele Kommunen)	Taget til efterretning	<p>Skolens ledelse og skolebestyrelse vil i fællesskab kunne finde det eller de tidspunkter, hvor tidsreduktionen er til mindst gene for forældre og bo- og aflastningssteder.</p>
3.01 Skoler, 3.02 Dagleje m.fl. Center for økonomi Mindreudgift ved krav om reduktion af sygefravær Nr. 301.08.05.18 1.849/1.475/1.475/1.475 (for hele Kommunen)	Taget til efterretning	<p>Som vi svarede i Høringssvar juni 2018, så er dette spareforslag <i>teoretisk</i> som vi hellere ser vendt rundt, så man reducerer sygefraværet FØRST (i det omfang det er muligt), og dernæst sender de penge der er sparet retur når besparelsen er realiseret.</p> <p>Vi henviser i øvrig til besvarelsen under Nr. 301.08.09.19: "Bugtskolen, besparelse 400.000 kr."</p>

Center/ overskrift	Anbefaling/Tages til efterretning	Høringssvar
3.01 Skoler Center for Dagtilbud & Skoler Yderligere 15 lukkedage i SFO Nr. 301.08.06.19 500/1.000/1.000/1.000 (for hele Kommunen)	Kan ikke anbefales.	<p>Bugtskolen har SFO hvor der i sommerperioden er mange tilmeldt (2018: 55 %) Ved en evt. lukning i 3 uger, vil Bugtskolens SFO børn med mentale, adfærdsmæssige, psykiske og fysiske handicap umiddelbart ikke kunne passes ind i en almen SFO med fortrinsvis ukendt personale. Bestemt ikke uden vanskeligheder. Og hvis der flyttes personale med, så har man ikke opnået besparelsen. Og ændringen til anden matrikel vil have stor negativ påvirkning på disse SFO børn. Deres reaktioner kan være meget forskellige. Vi har at gøre med specielle børn, som har særlige behov. Disse dækkes i dag i Bugtskolens SFO – som har betydning for børnene. Denne betydning skal fortsat være positiv.</p> <p>Man kunne godt forestille sig en løsning, som vil kræve en udtagelse fra "fordeling på andre SFO'er". En løsning hvor Bugtskolens ledelse lokalt sammen med Skolebestyrelsen under frihed, finder nogle ekstra lukkedage i løbet af året. Men 15 dage vil det ikke være muligt at finde.</p>
3.01 Skoler Center for Børn & Familier Bugtskolen Nr 301.08.09.19 400/400/400/400 (kun Bugtskolen)	Kan ikke anbefales.	<p>Dette spareforslag var også fremsat i juni 2018 på den ekstraordinære budgetopfølgning, hvor det blev besluttet ikke at gennemføre forslaget. At genfremsætte forslaget ændre ikke vores indstilling eller anbefaling.</p> <p>Skolebestyrelsen vil også henlede opmærksomheden på høringssvaret der blev givet i juni 2018, hvor vi lagde vægt på "<i>Først at forsøge en optimering af arbejdstid og reduktion af sygefravær, og siden se om det lykkedes som forventet.</i>" Rækkefølgen er med andre ord forkert, og de beskrevne konsekvenser er vi ikke enige i.</p> <p>To andre forslag: "Ingen dækning af udgifter til pædagogstuderende" (Nr. 301.08.10.19) "Mindreudgift ved krav om reduktion af sygefravær" (Nr. 301.08.05.18) er ikke forenelige med dette spareforslag.</p> <p>Bugtskolen er kommunens skole for elever med specielle behov og udfordringer. At reducerer ressourcer vil give forringelser. Både for elever/børn/forældre samt for ansatte. Det vil påvirke sygefraværet og den psykiske belastning for personalet, som så samtidig tænkes reduceret. Det hænger slet ikke sammen. Tværtimod. Det bliver igen et nej herfra.</p>
3.01 Skoler Center for Børn & Familier Ingen dækning af udgifter til pædagogstuderende. Nr. 301.08.10.19 800/800/800/800 (for hele Kommunen)	Taget til efterretning.	<p>Bugtskolen og Kirkemosegaard har i gennemsnit 5 studerende om året. Hver studerende koster ca. 90.000 kr. (450.000 kr. i alt). Hvis tilskuddet ophører, skal lønnen til de studerende tages fra lønsummen til skolernes faste stillinger, som dermed bliver relativt færre og erstattes af studerende, som naturligt ikke vil være i besiddelse af samme kvalifikationer som uddannede pædagoger.</p>

Til økonomiudvalget vedr. høring af budget 2019-2022

Medarbejdersiden i HovedMed har disse kommentarer til budgetforslaget

Vi anerkender, at vi som kommune står over for store økonomiske udfordringer, både her og nu, og fremover.

Budgetforslaget som er fremlagt af direktionen er barsk læsning, og det er en vanskelig opgave I står over for.

Vi vil ikke her kommentere på de enkelte forslag, men i stedet komme med nogle overordnede betragtninger.

Vi har noteret os, at i en tid, hvor der tales rigtig meget om tidlig indsats – barnets første 1000 dage – da er der en del af forslagene i materialet, der peger i modsat retning. Vi medgiver, at det vil give en besparelse her og nu, men vi frygter for udfordringen, der kommer i fremtiden. Desværre er det jo dyrt at være fattig, men flere af de besparelser, der er lagt op til, vil gøre fremtiden overordentlig dyr. Og vi risikerer at tabe nogle årgange på gulvet.

Der er lagt op til flere besparelser på den forebyggende indsats, det tænker vi vil ramme os som en boomerang på den lange bane.

”Greve Kommune lykkes med tidligere og sammenhængende indsatser på tværs for borgerne” (By 19.7.17)

Det er nødvendigt, at I som politikere udstikker de langsigtede visioner, så vi som organisation ved, hvad der skal arbejdes henimod. Der er brug for, at der sættes en retning for, hvor vi skal hen som kommune, så både I som politikere og topledelsen ved, hvad der skal prioriteres og hvad der ikke skal

Der skal skabes en sammenhæng mellem jeres politiske beslutninger og det arbejde, vi som medarbejdere udfører

Det er også vigtigt, at borgerne bliver informeret om, hvor vi er på vej hen

”Greve Kommune er en attraktiv arbejdsplads, til gavn for borgerne” (By 19.7.17)

Besparelserne er efterhånden i et omfang, hvor medarbejderne oplever en generel og varig usikkerhed for deres arbejde. Det kan betyde, at den innovative tilgang til arbejdet forsvinder. Medarbejdere der er usikre på fremtiden, vil søge til mere stabile arbejdspladser, og så mister vi mange års erfaring i organisationen

Hvis vi skal lykkes på den lange bane, så er der brug for, at I som politikere står på mål for det vi nu en gang har at gøre godt med. Fortæl os om jeres vision, så vi ved, hvilken retning, vi skal. Så skal vi gøre vores til, at vi når derhen.

Der er i organisationen ikke brug for, at der hele tiden kommer krav om nye indsatser, det skaber signalforvirring om, hvor vi er på vej hen, og det er med til at skabe dårlig trivsel

På medarbejdernes vegne

Janne Jørgensen, næstformand

Hørings svar til Skole- og Børneudvalget fra Handicaprådet

Handicaprådet den 23.08.18

5.a Prioriteringskatalog – Besparelser

Skole- og Børneudvalget

- 301.08.03.19 Fjerne inklusionsmidler bevilget fra 2017 og frem
De forskellige effekter af afskaffelsen af ”pusterummene” er glimrende beskrevet i oplægget. Dårligere skolestart, dårligere trivsel for de inkluderede børn. Det betyder i virkeligheden også en dårligere trivsel og skolestart for alle børn, hvis man fastholder, at inklusionen skal ske i klasserne. Inklusionen kan kun lykkes, hvis der er støtte og hjælp til de inkluderede børn. Det mindsker også fremtidige udgifter til særskoleforanstaltninger, hvis inklusionen lykkes.
- 301.08.08.19 Mindre betjening fra PPR
Der gælder de samme bemærkninger, som ovenstående, Greve Kommunes udgifter pr. elev er blandt de lave 1677 kr. mod sammenligningsgruppens 1995 kr. Det er ikke første gang området er blevet mødt med besparelser, og det betyder længere udredningstid, senere udredning for børn. Det betyder dårligere integration for de berørte børn og forældre.
- 301.08.09.19 Bugtskolen
Bugtskolen gør et stort stykke arbejde med sent udviklede børn. Nedsikring i antallet af pædagoger og lærere vil påvirke børnene. Så besparelsen kan ikke anbefales.
- 301.08.11.19 Nedlæggelse af SFO Solstuen
Nedlæggelsen af Solstuen vil få store konsekvenser for det arbejde med inklusion på Holmeagerskolen, besparelsen kan måske ses i lyset af den tendens i alle besparelserne til at nedlægge al form for inklusion, - den kan i hvert fald heller ikke anbefales, da den vil medføre, at de inkluderede børn kommer ud i den almindelige sfo, hvor normeringerne så heller ikke vil følge med til at rumme samtlige børn.
- 02.08.05.19 Nedlæggelse af Legeteket
Det sparede beløb er diminutivt, og besparelsen går igen ud over en lille gruppe borgere og pædagoger med meget specifikke behov. Besparelsen anbefales ikke.
- 304.08.01.19 Havana - reduceret personale til pasning af børn
Havana er enestående i det arbejde, der gøres for børn med udfordringer, endvidere indgår Havana i planerne om et nyt bosted. Nedsikringer i personalet medfører øget stress mindre tilfredshed og måske øget sygefravær. Besparelserne kan ikke anbefales.

Hørings svar vedr. prioriteringskatalog – Besparelser budget 2019-2022 fra forældre, forældrerepræsentanter og suppleanter i Distrikt Nord.

1. Indledning

Forældrebestyrelsen i Distrikt Nord har drøftet konsekvenserne af de mulige besparelser for daginstitutionerne i Greve.

Børnene har gennem flere år oplevet flere budgetreduktioner og en udhuling af budgetterne (skåret 222 mio. kr. de seneste 8 år), væsentlige forringelser for vores børn (lavere normeringer, kloge kvadratmeter, øget brugerbetaling). På børne-unge området er der foreslået besparelser på 198 mio. kr. i budgetperioden 2019 – 2022, svarende til 41 % af de samlede besparelser. Dette er selvom børne-unge området kun udgør 32% af budgettet i servicerammen. Hvis man sammenligner med de foreslåede besparelser på 73 mio. kr. i budgetperioden 2019-2022 på fx Social, sundhed og psykiatriudvalget (svarende til 15% af de samlede besparelser på trods af at områdets udgør 28 % af budgettet i servicerammen), så er vi som forældre i Greve Kommune meget forundrede over, at det igen er børne-unge området, der skal tage størstedelen af besparelserne.

Til byrådets budget seminar d. 16. august 2018 blev der forelagt af administration til orientering

”vi rører ved hellige køer, men vi friholder i stort omfang normeringer til børn, unge og ældre”

Dette er ikke korrekt på børne-unge området. En reduktion af åbningstider, yderligere 15 lukkedage, fast overflytning til børnehaven når børnene er 2 år og 9 måneder og tidligere overflytning fra børnehaven til SFO vil medføre en **markant forringelse af normeringerne**, hvilket bestyrelsen finder dybt bekymrende.

Hvis man regner med en gennemsnits-timeløn på 200 kr. samt et årsværk på 1924 timer (37 timer om ugen), så vil konsekvensen af forslagene i 2020 (når forslagene er fuldt implementeret) være en reduktion på 73 fuldtidsstillinger, der skal fordeles på de 32 daginstitutioner i Greve Kommune. I Greve Kommune oplever 87% af pædagogerne, at de er alene med den samlede børnegruppe, og i over 50% af tilfældene er det planlagt alene tid. 44% mener, at de har stået i uforsvarlige situationer med vores børn (BUPL-2017).

Sammenholdt med kommunens forslag til besparelser i budget 2019-2022, der vil betyde **yderligere forringelser af normeringen**, kan dette jo kun betyde, at vores pædagoger fremadrettet i endnu højere grad vil komme til at opleve, at de står alene med vores børn.

Greve kommune har allerede i dag flere indskrevne børn per ansat i institutionerne sammenlignet med 70 andre kommuner i Danmark (Tabel 1). Det gælder i vuggestuen, hvor der på landsplan er 3.19 børn pr. ansat, mens Greve kommune har indskrevet 3.4 børn per ansat. Billedet er også markant i børnehaverne, hvor forskellen er endnu større, idet der på landsplan er 6.15 børn pr. ansat, men hvor vi i Greve kommune igen ligger over landsgennemsnittet med 6.7 børn per ansat.

Tabel 1: Normeringsstatistik

Kommune	Daginstitution 0-2 år (Børn per ansat)	Kommune	Daginstitution 3 år til skolestart (Børn per ansat)
Frederikssund	2,8	Samsø	4,6
Odsherred	2,8	Morsø	5,3

Prioriteringskatalog – Besparelser Budget 2019- 2022

Assens	2,8	Albertslund	5,4
Nordfyns	2,8	Frederikssund	5,4
Kolding	2,8	Sønderborg	5,4
Sønderborg	2,8	Odsherred	5,5
Brøndby	2,9	Ringkøbing-Skjern	5,5
Hvidovre	2,9	Middelfart	5,6
Ringkøbing-Skjern	2,9	Nordfyns	5,6
Morsø	2,9	Kolding	5,6
Ballerup	3	Dragør	5,7
Glostrup	3	Brøndby	5,7
Fredensborg	3	Herlev	5,7
Stevns	3	Svendborg	5,7
Vordingborg	3	Aalborg	5,8
Nyborg	3	Ishøj	5,9
Svendborg	3	Lejre	5,9
Varde	3	Vordingborg	5,9
Vejle	3	Tønder	5,9
Favrskov	3	Vejle	5,9
Skanderborg	3	Læsø	5,9
Aarhus	3	Ballerup	6
Thisted	3	Glostrup	6
Dragør	3,1	Stevns	6
Gladsaxe	3,1	Nyborg	6
Helsingør	3,1	Favrskov	6
Hillerød	3,1	Thisted	6
Lejre	3,1	Hvidovre	6,1
Roskilde	3,1	Fredensborg	6,1
Guldborgsund	3,1	Helsingør	6,1
Næstved	3,1	Hillerød	6,1
Faaborg-Midtfyn	3,1	Guldborgsund	6,1
Billund	3,1	Esbjerg	6,1
Syddjurs	3,1	Ikast-Brande	6,1
Ikast-Brande	3,1	Mariagerfjord	6,1
Mariagerfjord	3,1	Rebild	6,1
Albertslund	3,2	Gladsaxe	6,2
Rødovre	3,2	Roskilde	6,2
Hørsholm	3,2	Faaborg-Midtfyn	6,2
Rudersdal	3,2	Varde	6,2
Holbæk	3,2	Syddjurs	6,2
Slagelse	3,2	Aarhus	6,2
Hjørring	3,2	Hjørring	6,2
Frederiksberg	3,3	Rødovre	6,3
Egedal	3,3	Rudersdal	6,3
Kalundborg	3,3	Holbæk	6,3
Kerteminde	3,3	Assens	6,3
Middelfart	3,3	Billund	6,3
Tønder	3,3	Holstebro	6,3
Vejen	3,3	Hørsholm	6,4

Greve	3,4	Sorø	6,4
Faxe	3,4	Vejen	6,4
Horsens	3,4	Aabenraa	6,4
Silkeborg	3,4	Silkeborg	6,4
Holstebro	3,4	Horsens	6,5
Struer	3,4	Skanderborg	6,5
Læsø	3,4	Viborg	6,5
Rebild	3,4	Egedal	6,6
Aalborg	3,4	Kalundborg	6,6
Herlev	3,5	Næstved	6,6
Ishøj	3,5	Kerteminde	6,6
Sorø	3,6	Frederiksberg	6,7
Esbjerg	3,6	Greve	6,7
Norddjurs	3,6	Slagelse	6,7
Viborg	3,6	Norddjurs	6,8
Brønderslev	3,6	Skive	6,8
Aabenraa	3,7	Struer	6,9
Skive	3,8	Brønderslev	7
Jammerbugt	3,9	Faxe	7,2
		Jammerbugt	7,7

Kilde: Danmarks Statistik, Statistikbanken (BOERN3)

Ovenstående er ment som en ramme for vores feedback **hvor vi stærkt anbefaler jer at turde at investere i børnene og deres fremtid, og turde at investere i vores alles fremtid som er Greves børn. ”Rør ikke ved de hellige køer - børnene kan ikke forsvare sig selv, og selvom de er vores alles fremtid, har de ingen stemme i debatten”**. Såfremt en besparelse ikke kan undgås, så peger vi på at man fordeler de samlede besparelser mere lige mellem børn, unge og ældre.

Bestyrelsen for dagtilbud i Distrikt Nord tæller 11 institutioner og repræsenterer ca. 2000 børn og forældre.

2. Bemærkninger til prioriteringskatalog – Budget 2019 – 2022.

Forældre, forældrerepræsentanter og suppleanter i Distrikt Nord har følgende kommentarer til forslag til prioriteringskataloget – budget 2019-2022:

Forslag 3.01: Mindreudgift ved krav om reduktion af sygefravær:

Det er i alles interesse at sygefraværet nedbringes, hvis der fokuseres på årsagerne til sygefraværet og ikke på mistænkeliggørelse af den enkelte medarbejders sygefravær. Bestyrelsen kan således støtte intentionen om at nedbringe sygefraværet, men bemærker samtidigt, at årsagerne til sygefravær er et komplekst samspil mellem en række faktorer, som ikke nødvendigvis giver mening at sammenligne fra kommune til kommune. F.eks. er kompetent ledelse en vigtig faktor, der kan spille en vigtig rolle i at nedbringe sygefraværet.

Bestyrelsen opfordrer Greve Kommune til at forklare hvorledes en reduktion i sygefravær kan medføre et provenu allerede i budgetår 2019. Intuitivt virker det forkert at man indregner en gevinst før årsagen til sygefraværet er identificeret og afhjulpet.

Forslag 3.02: Fast overgang til børnehave når børnene er 2 år og 9 måneder:

Som nævnt i indledningen, så vil forslaget vil medføre en **markant forringelse af normeringen** i vores daginstitutioner i Greve Kommune. Hvis man regner med en gennemsnits timeløn på 200 kr. samt et årsværk på 1924 timer (37 timer om ugen), så vil konsekvensen af dette forslag alene i 2020 (når forslaget er fuldt implementeret) være en reduktion på **18 fuldtidsstillinger**, der skal fordeles på de 32 daginstitutioner i Greve Kommune.

Derudover har man allerede i Greve Kommune vedtaget en ordning i 2014 om frivillig overflytning til børnehave når børnene er 2 år og 9 måneder. Og som administrationen beskriver ” så sker en frivillig overflytningen med udgangspunkt i barnets udvikling/behov og på baggrund af en faglig vurdering i dagtilbuddet”.

Vedtagelse af fast overgang vil medføre, at det kun er de børn, som virkelig har behov for at blive nogle måneder mere i vuggestuen, der vil blive ramt. Der kan være mange grunde til et barn på 2 år og 9 måneder ikke er klar til børnehavelivet, men vi er svært bekymrede over, at forslaget vil medføre en social slagside. Vi er enig i konklusionen fra Område-MED, at hvis dette forslag bliver vedtaget, vil det komme til at koste massivt allerede fra den tidlige skolealder og hele vejen gennem livet; forringet indlæringssevne, dårligere selvværd, lavere uddannelsesniveaue og sidenhen lavere indkomster, hvilket gør besparelsen til en dyr affære. **En overflytning fra vuggestuen til børnehave skal være på barnets og ikke markedets præmisser.**

Forslag 3.02:Lukning af ordning med integrationsmedarbejdere på dagtilbudsområdet:

Administrationen beskriver egentlig meget fint argumenterne mod lukning af ordning med integrationsmedarbejdere:

”Det er administrationens faglige vurdering, at forslaget vil få konsekvenser for de berørte forældre og børn, og dermed deres mulighed for en vellykket integration. Følelsen af at være en del af fællesskabet, både for børn og forældre vil være i fare. Der vil være færre ressourcer til at etablere kontakt, give information og vejledning i det daglige omkring børnenes sprogudvikling, trivsel, læring og udvikling. For en del af forældrene er institutionskultur et fraværende begreb. Et velfungerende forældresamarbejde er nødvendigt for at blive klogere på, hvad der sker i dagtilbuddet. Integrationsmedarbejderne er med til at sikre, at dette foregår i den daglige kontakt med forældrene”.

I vores område, Distrikt Nord, er integrationsmedarbejdere utrolig vigtige, fordi det er et område med mange børn med anden etnisk baggrund. Integrationsmedarbejderne er med til at bygge bro både i overgangen fra institution til skole og mellem hjemmet og institutionen. Derfor fraråder vi i bestyrelsen at lukke ordningen med integrationsmedarbejdere, da det vil have store omkostninger for det enkelte barn, og fordi at det i sidste ende vil ende med en betydelig meromkostning i de områder i Greve, hvor integrationen vil mislykkes. Se også argumenter under Forslag 3.02: Nedlæggelse af Legeteket.

Forslag 3.02:Yderligere 15 lukkedage i dagtilbud:

Flere lukkedage er en generel forringelse af rammevilkårene for Greve Kommunes børnefamilier, hvor der disponeres over familiernes ferie. Det er ikke i tråd med Greve Kommunes ambition om at være en attraktiv kommune for børnefamilier.

Center for Dagtilbud & Skoler vurderer, at forslaget sammenlignet med andre besparelsesforslag ikke vil have negativ indflydelse på normeringen i institutionerne. Bestyrelsen er uenig i dette synspunkt. Bestyrelsen er enig med Område-Med, der anfører, at lukkeuger alene er en omfordeling af de tidspunkter, hvor personale og børn holder ferie og indebærer en

normeringsferringelse, der svarer til det beløb, der spares ved forslaget. Igen hvis man regner med en gennemsnits timeløn på 200 kr. samt et årsværk på 1924 timer (37 timer om ugen), så vil konsekvensen af dette forslag alene i 2020 (når forslaget er fuldt implementeret) være en reduktion på **25 fuldtidsstillinger**, der skal fordeles på de 32 daginstitutioner i Greve Kommune. Dårlig normering i daginstitutioner går specielt ud over socialt udsatte børn, men alle børn vil opleve er der er mindre tid og mindre voksent nærvær. Forskning viser at god kontakt mellem barn og voksen er det mest betydningsfulde for et barns udvikling. ”Der er slet ikke tid til tale med det enkelte barn, og netop de sårbare børn bliver ladet helt i stikken, så man øger de forskelle, de kommer med hjemmefra,” siger Mogens Nygaard Christoffersen (Seniorforsker ved Det Nationale Forskningscenter for Velfærd (SFI)).

Bestyrelsen opfordrer Greve Kommune til at forklare, synspunktet om, at lukkedage ikke medfører normeringsferringelser.

Forslag 3.02: Frokostordning til vuggestuebørnene – 100 % forældrefinansieret:

Det er naturligvis væsentligt for børns fysiske udvikling, at de hver dag får et sundt og nærende måltid i daginstitutionen. Men også i forbindelse med den mentale udvikling – overskud til læring og indlæring samt muligheder for at indgå i sociale sammenhænge – spiller den rette kost en vigtig rolle. Derfor mener vi, at der er god grund til at gøre opmærksom på de problemer, forslaget kan medføre. **Først og fremmest, at det ikke vil være alle familier, der vil have råd til at deltage i madordningen, hvis byrådet beslutter at tilbyde frokosten, som en fleksibel frokostordning uden for dagtilbudsydelsen (ekstra frokosttakst). Og derfor vil lovforslaget medføre en social slagside.**

Citater fra Greve kommunes Mad & Måltidspolitik for 0 – 6 års området fra 2016, der forpligter til at sikre sund og nærende kost til vuggestuebørnene:

- Måltidsvaner og sundhedsadfærd grundlægges i barndommen og har livslang indflydelse på sundheds – og livsstilsvaner i voksenlivet. Derfor har der i de seneste år været fokus på mad og måltid i daginstitutioner fra politisk side.
- Et måltid handler om meget mere end sund kost. Måltidet i danske dagtilbud er også en social og kulturel ramme om det at spise. Den ramme, dagtilbuddene skaber om måltiderne, er lige så vigtig for barnets udvikling som det, der spises.
- Samtidige daginstitutioner i Danmark skal tilrettelægge og tilbyde et sundt frokostmåltid til alle børn. Det er kun frokostmåltidet, som kommunerne er **forpligtet til at tilbyde**.
- I Greve kommune får alle 0 – 3-årige børn tilbudt fuld kost som en del af tilbuddet (**”vision 2020, Greve – hvor livet er grønt”**).

Vi er i bestyrelsen meget bekymrede over, at frokostordningen i mange vuggestuer vil blive fravalgt på grund af den ekstra frokosttakst. Dette vil betyde at personale skal bruge mere tid på at håndtere forskellige typer af frokost, og dermed fjerne tiden fra personalets kerneopgaver. Derfor vil et fravalg af frokostordningen have alvorlige konsekvenser for normeringen i institutionerne og dermed på livskvaliteten for vore børn, og de voksne der skal guide dem i dagligdagen i vuggestuen. Kerneydelsen i 0-3 års området er nærvær og tryghed – det er i direkte kollision med at kernen i nedskæringsforslagene vil påvirke normeringen som er den eneste måde at yde nærvær. *Ingen metoder kan kompensere for det menneskelige samvær og faglighed.*

Vi oplever, at vi som forældre yder en betragtelig indsats i forhold til at træde til med donationer af stort og småt og penge til oplevelser for børnene, samt vedligehold i institutionerne. Men **indirekte brugerbetaling** i daginstitutionerne er et stigende problem (hjælp til diverse vedligeholdelse, eftermiddagsfrugt, til diverse aktiviteter, mad til bålet, krav om selv at medbringe

bleer etc.). Der sniger sig flere og flere ”skjulte skattestigninger” ind, og vi frygter at dette udvikler en social slagside.

Forslag 3.02: Nedlæggelse af Legeteket:

Bestyrelsen tror på, at tidlig indsats er afgørende for Greves fremtid. I vores område, Distrikt Nord, er denne prioritet særligt nødvendig, pga. mange udsatte børn og familier.

Bestyrelsens anbefaling er i overensstemmelse med Greve Kommunes Dagtilbudspolitik 2016-2019, hvoraf bl.a. følgende på side 18:

”Sammenhæng i børns liv er særlig vigtig for børn med en svag social baggrund. Vi ved fra forskningen, at en tidlig indsats er afgørende for at afbøde ulighed i børnenes læring og muligheder senere i livet. Vi ved også, at tidlige forebyggende indsatser er langt mere effektive end indsatser senere i barnets liv.”

Videre fremgår bl.a. af Dagtilbudspolitikens side 12:

”Fra børnene er 0 til 6 år er det tidspunkt i livet, hvor de er mest læringsparate, og det er her, deres forudsætninger for senere at kunne klare sig i skolen og livet i det hele taget bliver grundlagt.

Derfor er det afgørende, at de møder et dagtilbud med nærværende voksne og et lege- og læringsmiljø, der stimulerer deres lyst til at lære. Det er særligt vigtigt for børn, der kommer fra familier med en svag social baggrund”

Vi kan på grundlag af egne erfaringer i distriktets forskellige daginstitutioner, bevidne, hvor vigtig en rolle Legeteket har i forhold til at støtte børn med særlige behov og deres forældre, som har brug for særlig støtte.

Legeteket er et vigtigt tilbud til børn med udfordringer, og vi er overbevist om, at den forventede besparelse, som i forhold til det samlede prioriteringskatalog i øvrigt må anses for ubetydelig, i sidste ende bliver dyrt sparede kroner for kommunen.

Forældrebestyrelsen for Distrikt Nord anbefaler derfor, at Greve Kommune handler i overensstemmelse med principperne i Dagtilbudspolitikken og undlader at nedlægge Legeteket. Såfremt en besparelse ikke kan undgås, peger vi på muligheden for at sammenlægge Legeteket og Greve bibliotek, da disse to kommunale institutioner er placeret få hundrede meter fra hinanden og har en række overlappende målsætninger bl.a. sprogstimulerende materiale, førskole materiale etc. Vi anbefaler dog, at de midler der i dag anvendes på Legeteket bruges til en sprogpædagog, til at rådgive i at bruge materialet på Greve bibliotek, hvilket effektivt vil betyde ingen budgetreduktion.

Forslag 3.02: Reduktion af åbningstid i dagtilbud med 3 timer pr. uge.:

En reduktion i åbningstiden er en generel forringelse af rammevilkårene for Greve Kommunes børnefamilier, hvor der disponeres over familiernes ferie. Det er ikke i tråd med Greve Kommunes ambition om at være en attraktiv kommune for børnefamilier.

Det vurderes i forslaget, at børnene ikke vil opleve nogle kvalitative forringelser som følge af forslaget, da en reduktion af åbningstiden ikke have negativ indflydelse på normeringen i institutionerne. Hvis man regner lidt på det (se ovenstående) vil en reduktion af åbningstid på 3 timer pr. uge, betyde en væsentlig forringelse i normeringen på **27 fuldtidsstillinger** i 2020 (når forslaget er fuldt implementeret) fordelt på 32 institutioner.

Bestyrelsen opfordrer Greve Kommune til at forklare, synspunktet om, at reduktion af åbningstid i dagtilbud ikke medfører normerings forringelser.

Bestyrelsen er enig med Område-Med, der anfører, Greve kommune er en pendlerkommune, hvor mange familier arbejder udenfor kommunen. En kortere åbningstid kan vanskeliggøre arbejdet med at tiltrække nye familier med børn, ligesom eksisterende familier med børn vil mærke besparelsen som en service forringelse.

Forslag 3.02:Tidlig overflytning fra børnehave til SFO, pr. 1. marts:

Greve Kommune er så langt fra sine benchmarks kommuner på området at det ikke vil tilføre høringsvaret nogen nævneværdig værdi at begynde at sammenligne tallene. Men lad os i stedet se på, hvad det betyder for vores børn at rykke fra børnehaven et halvt år før skolestart:

- Daginstitutionerne vil blive endnu mere pressede, fordi de større og mere selvkørende børn vil blive flyttet. Dermed bliver børnehavegrupperne som helhed mere ressourcekrævende.
- De flyttede børn vil få mindre voksentid – da normeringen i SFO er lavere end i børnehaver. Forældre og børn får altså et lavere serviceniveau til samme pris.
- Børn der potentielt ville være klar til en tidlig skolestart i august måned vil være så små i marts måned at forældre måske vil vælge at udskyde skolestart for ellers skoleparate børn.
- De yngste børn der flyttes vil være 5 år gamle, hvordan vil SFO´erne kunne rumme dem på en hensigtsmæssig og tryk og udviklende måde, i tidsrummet før skolestart og fra klokken 14 når skolebørnene kommer?
- Og hvad med skole-udsættere, dem er der hvert år nogen stykker af, og måske særligt fra to-sprogede områder, skal de kastes frem og tilbage mellem institution og SFO?

Kære politikere og administration, kreativitet og innovation er godt når det fører til bedre velfærdsløsninger for borgerne. I dette tilfælde er tidlig skolestart en kreativ, men dårlig løsning for børnene i Hundige-området, som i forvejen har brug for særlig opmærksomhed, så man sikre at en god skolestart og dermed en fortsat god læringsprogression for alle børn i Greve Kommune.

Kære byråd, Tænk langsigtet, gode vilkår for børnefamilier er essentielle hvis kommunens økonomi på langt sigt skal hænge sammen, for det er gennem borgere i arbejdsstyrken at skatteindtægter til kommunens øvrige velfærdsydelse kan hentes hjem. Lad børn være børnehavebørn til de er klar til at være skolebørn.

I tal vil denne besparelse betyde 3 fuldtidsstillinger på daginstitutionsområdet, så på papiret en meget mindre besparelse, men for vores børn vil denne besparelse gøre en kæmpe forskel!

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen for Distrikt Nord

Høringsvar vedr. prioriteringskatalog til budget 2019-2022 fra lokal-Med Distrikt nord

Vi i distrikt NORD har store bekymringer for de besparelsesforslag som er fremlagt i sparekataloget.

I den politiske godkendte Dagtilbudspolitik kan vi læse:

“I Greve kommune skal vi have dagtilbud, hvor børn trives og er glade. Dagtilbuddene skal fremme børnenes læring gennem leg og målrettede aktiviteter. Der skal være plads til, at alle børn kan udvikle sig og være en del fællesskabet. Børnene skal opleve en sammenhængende indsats fra dagpleje og vuggestue til børnehave og videre i skole og fritidstilbud. Et godt samarbejde mellem forældre og dagtilbud er afgørende for børnenes trivsel og udvikling.” (Dagtilbudspolitikken 2016-1019)

Disse flotte mål er vi, som medarbejdere enige i, og vi vel gerne leve op til dem. Derfor har vi brug for kollegaer, som er motiverede for arbejdet med vores fremtid, børnene, som er en langtids investering.

Vi er bekymrede for, at man som kommune er så ufleksibel, at Greve bliver fravalgt.

Greve vil ikke være attraktiv for mulige tilflyttere blandt andet på grund af reduktionen af åbningstid og yderligere lukkedage. En løsning med reduktionen af åbningstid og lukkedage vil have kæmpe betydning for vores kerneopgave. Der er tale om en besparelse på budgettet og dermed lønsummen. Altså en forringelse af en i forvejen dårlig normering, som det kan være svært at forene med de mål, der beskrives i Dagtilbudspolitikken.

Det er allerede svært at rekruttere kompetent personale og vi er bekymrede for, at det bliver endnu sværere at tiltrække og fastholde fagligt dygtigt personale, hvis arbejdsforhold/miljø og faglighed udfordres så voldsomt.

Nedlæggelse af integrationsmedarbejder korpset vil have en stor konsekvens for den tidlige indsats for en vellykket integration af tosproget børn og familier. Disse medarbejdere er medvirkende til at formidle institutionskulture, at gøre forældrene trygge ved personalet og videregive barnets historie og kultur til personalet.

Ved lukning af Legeteket vil der være en enorm forringelse for de familier med børn, der befinder sig i en social udsat position. Det er et sted, hvor forældre kan få viden og støtte til barnets udvikling. Vi mener konsekvensen er for stor i forhold til besparelsen.

Det er vigtigt at børns overgang fra institution til institution foregår, når barnet er parat. Både socialt og fagligt. Vi ser på det enkelte barns kompetencer og færdigheder. Vi ønsker at arbejde med barnet og gøre dem klar ud fra barnets perspektiv helt uafhængigt af alder. Ved en forceret tidligere skole start presses det umodne barn ind i en kontekst som kan få betydning langt ud i fremtiden. Vi ønsker et godt børneliv for børnene.

Vi anerkender Greve kommunes udfordring. Men anbefaler, at byrådet undgår at forringe serviceniveauet på dagtilbudsområdet, så vi medarbejdere kan få lov til at arbejde fagligt og forsvarligt og give vore børn en tryk og lærerig hverdag, der ruste dem til de videre udfordringer i skolelivet.

På vegne af Lokal Med

Karina Thomsen næstformand i Lokal MED distrikt nord

Hørings svar – Budget 2019-2022

Bestyrelsen for dagtilbud i Distrikt Syd

Greve Kommune vil spare små 200 millioner på børn i Greve

Bestyrelsen for dagtilbud i Distrikt Syd har med stigende forbløffelse læst ”Ændringsforslag til budget 2019–22 – prioriteringskataloget”.

Som vi tidligere har fremført, så er det kilden til stor undren, at der er en åbenbar mangel på sammenhæng mellem den foreslåede besparelse på små 200 mio. kr. over budgetperioden til skole- og børneområdet og de politiske udsagn i valgkampen 2017.

Borgmester Pernille Beckmann fra Venstre udtalte i valgkampen, at ”vores børn er fremtiden og gode rammer er en forudsætning for trivsel og læring”¹. I konstitutionsaftalen² mellem V, LA og DF hedder det bl.a. at ”normeringerne i daginstitutionerne hæves.”

Men ét er jo valgflæsk et andet er virkeligheden, når der er flere år til næste valg.

De foreslåede besparelser er af en sådan karakter, at bestyrelsen i distrikt Syd har overvejet helt at undlade at sende et høringssvar, da vi mener, at forslagene er så urealistiske og har så vidtrækkende konsekvenser, at politikerne må træffe de beslutninger, som de mener er de mest fornuftige – og så må vi stille dem til regnskab ved næste valg.

Forslagene vil få en række stærkt negative og kritisable konsekvenser for både den kvalitet, som ofte fremhæves som kendetegnet for Greve Kommune generelt og for kvaliteten i dagtilbuddene i særdeleshed.

Vi har dog valgt kort at gentage/supplere de kommentarer, som bestyrelsen tidligere har fremsat, idet der dog indsniger sig en tvivl om nytten heraf.

Bestyrelsen for dagtilbud i Distrikt Syd tæller 12 institutioner og repræsenterer ca. 3000 børn og forældre.

Forslag : Ingen praktikpladser til pædagogstuderende (besparelse på 3.2 mio. kr

Forslaget er det samme, som blev fremsat i den ekstraordinære runde

- Kommunen vil fremover ikke give sit bidrag til opnåelse af den nationale målsætning om at skaffe praktikpladser til pædagogstuderende.
- Manglende pædagogstuderende vil alt andet lige medvirke til færre varme hænder i institutionerne og dermed forringe kvaliteten.
- Konsekvensen af manglende praktikpladser vil forringe studiet og gøre uddannelsen mindre attraktiv med et mindre udbud af færdiguddannede pædagoger til følge.
- Pædagogstuderende giver oftest et godt fagligt indspark til de enkelte institutioner.

¹ Kilde: <https://www.tv2lorry.dk/profil/pernille-beckmann>

² Kilde: <https://www.greve.dk/om-kommunen/nyheder/konstitueringsaftale/>

Hørings svar – Budget 2019-2022

Bestyrelsen for dagtilbud i Distrikt Syd

Forslag : Tvangsovergang til børnehave når børnene er 33 måneder (besparelse 16.9 mio. kr.).

Forslaget er det samme, som blev fremsat i den ekstraordinære runde

- Kommunen vil imod alle anbefalinger og tidligere beslutninger (senest i forbindelse med vedtagelsen af Valgårsbudgettet 2018) nu fravige frivillighedsprincippet om en mulig overgang til børnehave efter 2 år og 9 måneder. I stedet tvangsoverflyttes børnene uden skelen til forældreønsker og indstillinger fra de pædagoger, der omgås børnene i det daglige.
- Kommunen medtager tilsyneladende ikke konsekvenserne af den øgende belastning som flere små børn udgør i børnehaven. Følgen af forslaget vil være øget arbejdspress på personalet og svigt af både de små og de ældre børn.

Forslag : Lukning af ordning med integrationsmedarbejdere på dagtilbudsområdet (besparelse 6.4 mio kr)

- Kommunen afviger fra de landspolitiske ønsker om at sætte ind med et markant integrationsarbejde tidligt for dermed at minimere de langsigtede udfordringer.
- Kommunen fokuserer på en i bedste fald være kortsigtet besparelse og medregner ikke at besparelsen på integration i dagtilbuddene på længere sigt vil medføre øgede udgifter og indsatser i folkeskole, SFO og klubber.

Forslag : Yderligere 15 lukkedage²⁴ (besparelse 27.2 mio. kr.).

- Kommunen lader også her forældrene overtage opgaver, der rettelig burde henhøre under en ansvarlig kommunes basisopgaver. Flere faste lukkedage vil medføre, at forældre vil være mindre fleksible i deres arbejdsliv. Resultatet vil formodentlig blive at kommunen vil blive mindre attraktiv for børnefamilier.

Forslag : 100% forældrefinansieret brugerbetaling for frokost i børnehaverne (besparelse 22.9 mio. kr.).

- Kommunen vil fjerne eller reducere tilskuddet til frokostordningen. Fælles frokost sikrer børn mulighed for sund og varieret mad. Duft af varm mad i institutionerne og det at børnene spiser det samme sammen bidrager til at skabe et rart og hjemligt miljø og styrker fællesskabet blandt børnene. Forslaget stemmer meget dårligt overens med Greve Kommunes måltidspolitik³.
- Kommunen pålægger en i forvejen belastet forældregruppe - og især de resourcesvage familier - øget brugerbetaling en endnu en opgave. Flere forældre vil sandsynligvis fravælge frokostordningen når brugerbetalingen øges.

³ Kilde: <https://www.greve.dk/politik/vision-og-politikker/mad-og-maaltidspolitik-for-boern-0-til-6-aar/>

Høringsvar – Budget 2019-2022

Bestyrelsen for dagtilbud i Distrikt Syd

Forslag : Nedlæggelse af legeteket (besparelse 0.4 mio kr)

Kommunen fokuserer også her på en i bedste fald være kortsigtet besparelse, da Legeteket er et tilbud til børn med særlige behov, som har brug for ekstra hjælp og støtte i deres udvikling. Lukning af legeteket vil sandsynligvis blive dyrt på længere sigt, da børn med fx motoriske og sproglige udfordringer i højere grad vil blive tabet. Der vil fremover ikke være lige muligheder for alle børn

Legeteket kunne evt overdrages til bibliotekerne – hvis de da ikke også er lukket.

Forslag : Reduktion af åbningstid i dagtilbud med 3 timer pr uge (besparelse 29 mio kr)

En reduktion i åbningstiden forringer vilkårene for kommunens børnefamilier. Forslaget er igen i direkte modstrid med kommunens ønske om at være en attraktiv kommune for børnefamilier.

Det kan selvfølgelig diskuteres, om en så lille reduktion af den ugenbtlige åbningstid vil mærkes hos bbørn og familierne, men besparelsen udmøntes jo i en nednormering på små 30 stillinger i 2020 i budgetperioden, hvilket i store træk svarer til, at der skal opsiges en medarbejder hhv ikke genbesættes ved ledighed i hver institution.

Det må da siges at være en mærkbar forringelse !

Forslag : Tidligere overflytning fra børnehave til SFO, pr 1. marts (besparelse 3.8 mio kr)

Her er der igen tale om en forringelse af børnefamiliernes vilkår i Greve Kommune.

Uden tilgang af betydelige ressourcer vil institutionerne ændre karakter hen mod vuggestuer, idet de større og mere selvstændige børn vil blive flyttet og erstattet af de ældste vuggestuebørn, der vil kræve mere opmærksomhed og dermed flytte arbejdstimer fra de ældste til de yngste børn.

De børn, der flyttes til SFO vil indgå i et miljø med store børn, som optager og kræver meget plads – og givetvis ikke giver plads til de mindste. Dette giver igen en flytning af ressourcer og de store børn må nødvendigvis i højere grad blive overladt til sig selv og dermed få mindre af den nødvendige tid med de voksne pædagoger.

Besparelsesforslaget bør ses i sammenhæng med en vurdering af et forøget ønske om skoleudsættelse, da det må formodes, at det svigt, som de ældste udsættes for, vil medføre ønske om længere tid inden overgang til 1. klasse.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen for Distrikt Syd

Høringsvar – Budget 2019-2022

Bestyrelsen for dagtilbud i Distrikt Syd

Formand:

Jørgen Sloth Møllehaven 40813608

Næstformand:

Kamille Aadgaard Vibemosen

Medlemmer:

Trine Agerlin Larsen Vesterbo

Maria Aalstrup Jakobsen Lundebo

Christian Nielsen Junglen

Louise Solhøj Nørregården

Christina Reust Grevehaven

Sofie Drothner Bang Elverhøj

Jon Sommer Nagel Trylleskoven

Marie Louise Steen Holmebo

Maiken Andreasen Mosebo

Mikkel Grønlund Kæret

Til skole-Børneudvalget. Høring af budget 2019-22

Kære byråds politikere.

Det er set med vores øjne en sand "Gyser" der er sendt ud til høring i budget 2019-2022.

Reducering af åbningstid og lukkedage, er en serviceforringelse af dimensioner. Pendler forældre, vil presses på tid og fleksibilitet i forhold til deres arbejde, og hvad mange sikkert ikke vil være i stand til, er at gennemskue konsekvenserne af besparelsen, nemlig 67,9 fuldtids stillinger fordelt på 32 institutioner. Det er helt utænkeligt at der kan drives institutioner med færre ansatte end vi er i dag.

Alt der har med tidlige overgange at gøre, vil forringe børnenes vilkår for at få den voksne kontakt deres alder påkræver. Det vil give sårbare børn, utilfredse forældre og magtesløse personaler, som endnu en gang vil se, at vilkårene for at skabe trygge og lærerige rammer for børnene vil forringes yderligere.

Hvis der vil være mindre sparring fra PPR, ingen hjælp fra integrations arbejdere i udsatte områder, og ingen inklusions midler og hjælp fra PPR, vil det være umuligt at tage ansvarligt hånd om udsatte børn i daginstitutionerne. Det vil blive en hverdag hvor den pædagogiske dagsorden vil være, om hvordan vi "overlever" dagen, og ikke om hvordan vi stimulerer og drager omsorg for det enkelte barn. En fuldstændig uholdbar situation hvor barnet svigtes af kommunen.

Der er en servicelov der skal leves op til, der er utallige politikker og pædagogiske læreplaner der skal efterleves. Med de vilkår der er stillet os i udsigt i budget 2019-22, mener vi ikke det er muligt.

Vi ved det er svære valg der skal træffes, og meget alvorlige vilkår i skal stå på mål for. Vi håber at i snart vil se på muligheden for at søge om at sætte skatten en smule op, så vældfærden i Greve ikke kulsejles inden NOK er NOK.

Medarbejderne i Lokal-MED SYD. Næstformand Marianne Dahl



Vi har i bestyrelsen gennemgået Greve kommunes sparekatalog og har fundet nedenstående besparelsesforslag særligt kritisable.

Fast tidligere overgang

Tidligere overgange til børnehaver og skoler – er en stærkt kritisabel forringelse i den pædagogiske kvalitet for vores børn. Det er langt fra, alle børn der vil være klar til en tidligere overgang. I dag gør vi af og til brug af en tidligere overgang for et barn, men kun når det giver relationel og udviklingsmæssig mening. Alle børn bør behandles individuelt, det vil dette forslag sætte en stopper for. Forslaget vil reducere gennemsnitsalderen i både vuggestuer, børnehaver og skoler, hvilket vil kræve en bedre normering alle 3 steder for at opretholde det nuværende pædagogiske niveau.

Forringelse af PPR og legeteket

En forringelse af PPR, legeteket og ”en god start” er alle tiltag, der skal forebygge og sikre, at sårbare børn og familier får en støtte inden uoprettelig skade indtræffer. At spare på forebyggelse, kan næsten ikke medføre andet, end meget større samfundsmæssige udgifter på sigt.

Reduktion af åbningstid og flere lukkedage – forringer livskvalitet

En reduktion i åbningstiden og en stigning i antallet af lukkedage vil medføre et generelt dårligere dagtilbud for vores familier. Vi har mange pendlerfamilier, som vil blive presset på åbningstiden, hvilket vil medføre en direkte forringelse af en del familiers livskvalitet og frihed til egen planlægning.

De mange lukkedage vil få Greve kommune til at fremstå ufleksibel. Dette vil få konsekvenser for vores nuværende familier, som vil tvinge dem til at overveje, om Greve kommune er foreneligt med et travlt familieliv. Disse overvejelser vil naturligvis også pågå hos eventuelle kommende borgere, som nok vil vælge at bosætte sig andre steder. Tilsvarende vil vores personale ligeledes vurdere om Greve kommune er et sted, de ønsker at være ansat.

Fjernelse af tilskud til frokostordning - Økonomisk tryghed er også velfærd.

En fjernelse af tilskud til frokostordningen vil øge forældrebetalingen til vuggestuer markant. En sådan indirekte skattestigning som synliggøres i salgsopstillingerne for boliger til salg i kommunen, vil reducere attraktiviteten ved at flytte til kommunen. Det vil betyde, at boligkøbere vil kunne købe mindre bolig for samme penge, ligesom tilslutningen til den fælles frokostordning sandsynligvis vil forsvinde.

Det fælles frokostmåltid har en positiv betydning for små børns udvikling, ligesom det må forventes at sundheden og variationen reduceres, hvis børn selv har mad med. Derudover vil håndtering af forskellig mad fra børnene øge presset på det i forvejen pressede personale, samt for forældrene der i stedet skal forberede maden.

Bestyrelsen i Børnehuset Karlslunde Strand har forståelse for, at økonomien i en kommune kan være presset, men at spare på vores børn, samt presse de familier der giver indtægter til kommunen, og risikere at skræmme fremtidige familier og gode skatteborgere væk, er i vores optik et meget stort selvmål.

På vegne af Børnehuset Karlslunde Strands mere end **200 forældre**.

Bestyrelsen i Børnehuset Karlslunde Strand

Hørings svar

Høring af budgetmateriale for 2019-2022



Dato – 29/08/2018

Til Center for dagtilbud – Greve Kommune,

Fællesbestyrelsen i Karlsvognen har læst og drøftet Greve Kommunes prioriteringskatalog-besparelse for 2019-2022. Mest af alt virker budgetoplægget som en omfattende skræmmekampagne mod børnefamilier, både tilflyttere, men i den grad også herboende familier.

Med udgangspunkt i det groteske budgetoplæg vil vi fatte os i korthed.

- Vi vil under ingen omstændigheder acceptere jeres uansvarlige økonomiske prioriteringer!
- Igen kommer jeres spareforslag til at have indirekte indflydelse på den pædagogiske normering.
- Hvis gennemført, vil disse besparelser føre til uacceptable forringelser for vores børn og familier og i sidste ende Danmarks fremtid, som de direkte tabere.
- Vores børn skal ikke være ofre for endnu en sparerunde, hvor vilkårene grænser sig til hvad der er direkte uforsvarligt.

**STOP med jeres besparelser og find pengene andet steds end på
Børne- og Ungeområdet.**

Karlsvognens forældre og børn har fået nok!

Karlsvognens Fællesbestyrelse

Oversigt over Skole og Børneudvalgets (SBU) sparekatalog:

*Bemærk: Dette er kun en lille udsnit af det mest omfattende sparekatalog i nyere tid, fra Greve Kommune. Karlsvognens forældrebestyrelse har valgt at opliste de områder, som har direkte betydning for dagtilbudsområdet, skønt mange vigtige områder, så som en svømmehal, to biblioteker og vores få kulturtilbud er i fare.

- **Mindreudgift ved krav om reduktion af sygefravær**
 - o Dette er en "grønthøster" model hvor alle institutioner skæres i budgetterne under formodning om at der bruges mindre midler på vikar. (Bemærk der er i forvejen ikke særskilte poster til vikarer, dette er noget institutionerne selv skal finde ud fra de eksisterende budgetter) - **Med andre ord, en indirekte besparelse under påskud om faldende sygefravær.**
- **Mindre betjening fra PPR (Pædagogisk, Psykologisk Rådgivning)**
 - o Igen er det de familier, der har allermest brug for hjælp og støtte der rammes. Endnu længere ventetider på talepædagog, psykologisk rådgivning eller udredning for børn.
- **Fast overgang til Børnehave ved 2,9 år**
 - o Det betyder konkret at den økonomiske situation i institutionerne forværres drastisk. Vores børns børnehavepædagoger skal nu løbe endnu stærkere, trods de i forvejen urimelige normeringer. Det betyder således flere blebørn og mindre tid til omsorg og trøst når dit barn har faldet og slået sig, mindre pædagogisk arbejde - **det bliver med andre ord opbevaring af børn.**
- **Lukning af ordning med integrationsmedarbejdere**
 - o I juni måned var der tale om én integrationsmedarbejder mindre, nu foreslår de at sløjfe en ellers udmærket ordning som kommer til gavn for mange institutioner, også Karlsvognens - **dette vil have stor betydning for normeringen og de "varme hænder".**
- **Yderligere 15 lukkedage i dagtilbud**
 - o Dette vil faktisk betyde at institutionerne fast holder lukke i 3 uger i juli måned. Dette vil blive en meget omfattende regulering af institutionernes økonomi. Det betyder også at hverken medarbejdere eller forældre, har mulighed for at disponere over egen sommerferie mere! - **Har politikerne mon glemt at Danmark ikke holder lukket om sommeren? Vi er mange der er med til at holde hjulene kørende, også i sommervarmen.**
- **100% forældrefinansieret frokostordninger for vuggestuer**
 - o Et meget problematisk forslag som rokker ved den grundlæggende danske dagtilbudsmodel. Vores sikring af sunde og gode måltider for de mindste borgere er i spil. Det vil betyde mere kaos omkring måltidet for de mindste, som i så høj grad har behov for kontinuitet og trykthed for at kunne spise. Det vil betyde et kaos af madpakker, som det pædagogiske personale skal bruge tid på, ud over vældet af andre praktiske opgaver.
- **Nedlæggelse af legeteket**
 - o En fantastisk mulighed for børn og familier, som har behov for ekstra hjælp i etableringen af legen, som jo er grundlaget for barnets udvikling og relationsdannelse - med andre ord, det der gør os til hele mennesker.
- **Reduktion af åbningstiden med 3 timer per uge**
 - o Igen en direkte besparelse, der vil gå ud over institutionernes økonomi og ikke mindst lægge mere pres på de i forvejen hårdt pressede børnefamilier. Dette vil betyde minimum ½ times kortere åbningstid per dag. Hvor skal dette placeres? Hvad med de forældre der skal være på arbejde fra 08-16 og som har en times transport hver vej? - **en groft regnet gennemsnits institution, vil med 3 timer mindre og 15 lukkedage om året miste 2 fuldtidsstillinger!**
- **Tidligere overflytning til SFO**
 - o Igen en direkte konsekvenser for institutionernes økonomi og ikke mindst vores børn - **Dette vil betyde færre pædagoger!**



Hørings svar vedrørende budget 2019-2022

Efter læst Prioriteringskatalog, er vi fra Karlsvognens Lokale MED-udvalg, dybt bekymret og ser med stor alvor, på Greve kommunes besparelsesforslag.

Samtlige af nedenstående besparelsesforslag ser vi får indflydelse på løsningen og kvaliteten af vores kerneopgave, idet budgetreduktionerne direkte -eller i enkelte tilfælde indirekte - får konsekvens for vores i forvejen yderst pressede normering.

Karlsvognens Lokale MED-udvalg har derfor følgende indsigelse til nedenstående besparelser:

Yderligere 15 lukkedage i dagtilbud samt Reduktion af åbningstid i dagtilbud med 3 timer pr. uge

Vi ser ingen besparelser ved ovenstående reduktioner, men derimod en **nednormering pga. reduktion af budgettet** vil give yderligere udgifter for den enkelte institution, da der skal tilbydes nødpasning.

Fast overgang til børnehave, når børnene er 2 år og 9 måneder

Budgetreduktionen vil også her betyde nednormering.

I vuggestuerne er der flere ressourcer til at følge barnets udvikling af parathed og modenhed til børnehaven, i samarbejde med forældrene. 3 måneder, har stor betydning for barnets udvikling, og flere børn vil være for umodne og kan ikke navigere i børnehavemiljøet, med større krav, til selvhjulpethed, og psykisk robusthed. Større krav til personalet i børnehaven, end der er ressourcer til, vil øge presset (stres) og muligt sygefravær, hvilket Greve kommune gerne ser nedbragt.

Mindre betjening til PPR samt En god start

Disse forslag vil især have stor konsekvens for udsatte barn og familier, da de/vi ikke vil få den nødvendige sparring/støtte til positiv udvikling af det enkelte barn.

Dette vil også have betydning for den samlede børnegruppens sociale udvikling. Konsekvensen af manglende støtte/sparring vil give yderligere pres - og forringet arbejdsmiljø - for personalet.

Frokostordning til vuggestuebørn – 100% forældrefinansieret

Som anført i vores fremsendte høringssvar af 11. juni 2018, ser vi med bekymring på en forældrefinansieret frokostordning, idet forældre får mulighed for at fravælge denne. Forældres evt. fravalg vil få direkte **konsekvenser på normeringen**, idet madpakker, tilberedning af grød, flasker m.v. dermed vil skulle varetages af det pædagogiske personale.

Derudover vil det få ernæringsmæssig betydning for børnene. Vi henviser igen til Greve Kommunes Mad- og måltidspolitik – herunder den betydning varieret og sund kost har for børnenes udvikling.

Lukning af ordning med integrationsmedarbejdere på dagtilbudsområdet

Der er stort behov for integrationsmedarbejdere i Greve Nord, da der opleves en større tilgang af børn med anden etnisk baggrund. Det vil påvirke den givende brobygning omkring integrationen af barnet-forældrene-institutionen-kommunen imellem.

Ingen dækning af udgifter til pædagogstuderende

Reduktion i budgettet, som vil bevirke nednormering.

29. august 2018

Børnehuset Karlsvognens lokale MED-udvalg

på vegne af samtlige ansatte i Karlsvognens daginstitutioner

Høringssvar vedr. budget 2019-2022

Det er igen, med stor undren og uforståenhed, at man igen i Greve kommune skal spare og spare. Igen skal der spare på områder, hvor der de sidste mange år er blevet reduceret og skåret helt ind til benet. Der kan snart ikke spares mere. Alle de nedskæringer der har ramt skole og børneområdet har givet besparelser på nogle punkter, men så sandelig også en merudgift i den anden ende. Nedskæringer giver færre personale, mere arbejde til personalet, forringelser for børnene. De børn og familier, der har brug for hjælp, skal jo ikke se hjælpen spares væk. Oplever de det, så taber samfundet dem og regningen kommer senere.

Hvis der skal peges på spare områder:

- En reduktion af åbningstiden i SFO med 1 time ugentligt.
- Lukning af ordningen med integrationsmedarbejdere på dagtilbudsområdet.

Hørings svar vedrørende spareforslag i forhold til budget 2019-2022 i Greve kommune

I forbindelse med høringsrunde med svarfrist d. 29.08.18, har vi som bestyrelse for Tjørnelyhuset følgende kommentarer til besparelsesforslagene og vi ser meget nødtigt at nedenstående forslag gennemføres.

Nederst i denne skrivelse, vil vi dog tilføje flere forslag, vi mener kunne være et alternativ.

Forslagsnummer 302.08.01.09 – Fast overgang til børnehave når børnene er 2 år og 9 måneder:

Vi mener ikke at det kan være godt for hverken barn eller pædagoger, hvis børn der ikke er klar til at blive flyttet, vil skulle tvinges over.

Som det beskrives i høringsforslaget vil en tidligere overgang betyde mindre pædagogisk læretid, da børnene kan være fysisk udfordrede i hensyn til deres selvhjulpenhed.

Udvikling vil gå tabt hos børnene, hvis de skal presses ud i noget de ikke er klar til.

Der er stor social forskel fra de yngste til de ældste i børnehaven, og dette vil øges yderligere ved overgang hos børn der ikke er socialt klar. Dette må forventes at give børnene udfordringer på sigt, hvis de skal bruge kræfter og energi på andre ting en social læring, da de vil komme bagud.

Derudover vil det give mindre tid til de større børn, idet der skal sættes yderligere tid af til bleskift og træning af de mindre børn, som beskrives i forslagens konsekvenser.

Vi vil være meget kede af at se muligheden for at blive flyttet til en tvangssag.

Forslagsnummer 302.08.02.19 – Lukning af ordning med integrationsmedarbejdere på dagtilbudsområdet

Vi ser i bestyrelsen at integrationsmedarbejderne er en vigtig del i at få børn med andet sprog og anden kultur end dansk integreret og en lukning af denne ordning vil have store konsekvenser på dette område.

En del af institutionernes læreplan omhandler børnefællesskaber, og især børne i udsatte positioner. Hvis man skærer i ressourcerne på dette område, vil man kunne risikere store konsekvenser for børnene senere.

Integrationen af børn især i udsatte positioner er stærkt tilknyttet til sproget, og her har vi oplevet positive effekter af integrationsmedarbejderen tilknyttet institutionen. Samtidig har vi set gode resultater i samarbejdet mellem institutionens medarbejdere og forældre til børnene, da integrationsmedarbejderen tilbyder en større indsigt i kulturen børnene kommer fra, og dette give grobund for bedre at kunne arbejde med børnene.

Det er også bekymrende at man på trods af stor samfundspolitisk interesse i netop dette område, overvejer at skære på tiltag der kan fremme integrationen allerede i familiernes første møde med danske institutioner.

Forslagsnummer 302.08.03.19 – Yderligere 15 lukkedage i dagtilbud

Vi vil som bestyrelse gerne bakke op om yderligere lukkedage, men mener at man genoverveje at ligge 15 lukkedage midt i sommerferieperioden.

Det er i forvejen svært for de fleste familier at koordinere 2 personers ferie, men hvis dette ligger i en fast periode midt i industriferien, kan vi være bekymrede for at mange børn vil ende i alternative pasningsløsninger, i stedet for at kunne tilbringe tiden med deres forældre.

Det vil yderligere kunne resultere i at mange familier vil skulle holde ferie adskilt fra hinanden, og muligvis vil det kunne være en negativ faktor når nye familier skal finde kommuner at bosætte sig i.

Vi har som bestyrelse svært i at forstå helt præcist hvordan man kommer frem til en besparelse ved denne løsning, da der i forvejen er færre medarbejdere tilstede i industriferieperioder.

Vi vil til denne løsning foreslå at man måske valgte færre lukkedage og med placering i mindre belastede perioder på arbejdspladserne.

Forslagsnummer 302.08.04.19 – Frokostordning til vuggestuebørnene – 100% forældrefinansieret

Vi vil med dette forslag være bekymrede for faldende børnetal, hvis institutionspladserne i kommunen stiger med 700kr om måneden. Dette er en væsentlig stigning for familier der i forvejen er økonomisk udsatte, og derudover vil det gøre institutionspladserne væsentlig dyrere end de omkringliggende kommuner.

Dertil kommer det sociale aspekt i at børnene får den samme mad, og bliver socialiseret omkring dette, dette stemmer godt overens med Greve Kommunes mad- og måltidspolitik

Med et sundhedsmæssigt blik på dette forslag er det vigtigt for børn i alderen 0-3 år at de får sund og varieret kost, og dette vil ikke kunne garanteres hvis forslaget gennemføres.

Ifølge både myndigheder og flere organisationer er sund og varieret kost yderst vigtig for børnenes udvikling og læring og vi vil som bestyrelse kraftigt henstille til at byrådet overvejer de konsekvenser mangler på dette, vil kunne have og ikke mindst give kommunen af andre forøgede udgifter på sigt.

Forslagsnummer 302.08.06.19 – Reduktion i åbningstiden i dagtilbud med 3 timer pr. uge

Greve kommune er primært en pendlerkommune, hvor de fleste forældre har bosat sig, på grund af mulighed for pasning af deres børn, imens de er på arbejde.

Det må kunne forventes at have store konsekvenser for nye tilflyttere i kommunen, hvis ikke det er muligt, at kunne få passet sine børn i den fulde arbejdstid.

Vi ser heller ikke at forslaget passer sammen med den samfundsudvikling der er, hvor familier i højere grad begynder at efterspørge udvidede åbningstider i institutionerne. Ligeledes henleder vi

opmærksomheden på, at vi har en ansøgning ude omkring udvidelse af åbningstiden i Tjørnelyhuset.

Vi har dertil svært ved at se gennemsigtigheden i udregningen i denne besparelse, da vi ikke kan se at reduktionen vil være nok til at kunne reducere i medarbejderstaben.

Forslagsnummer 302.08.07.19 – Tidligere overflytning fra børnehaven til SFO

Hvordan vil denne overflytning påvirke på børnetal i daginstitutionerne? Vi ser ikke hvordan en tidligere overflytning vil kunne bevare børnetallet i institutionerne, i de måneder børnene vil være overflyttet tidligere.

Vi mener derudover at det i forvejen er tidligt nok med start 1. april, hvor børnene er i forvejen oftest ikke klar. Dette kan være forbundet med flere nederlag hvis børnene ikke er klar, hvilket må forventes at give større udfordringer på længere sigt.

Vi oplever at det i forvejen er svært at nå at gøre børnene skoleparate med overflytning allerede 01.04, hvorfor en tidligere overflytning vil skabe yderligere udfordringer med dette.

Vi vil stærkt henlede byrådets opmærksomhed på at man ser på de konsekvenser der er noteret i forslaget, hvor det fremgår at man i SFO'en ikke har ressourcer til det ekstra arbejde det kræves for at gøre flere børn skoleparate, hvilket er meget bekymrende, at forslaget så overhovedet bringes til høring.

Yderligere vil vi henvise til afsnittet om det kulturchok mange børn får ved overflytningen, og dette må forventes at kunne have væsentligt større konsekvenser ved en endnu tidligere overflytning.

Som bestyrelse vil vi være bekymrede for at en tidligere overflytning vil føre til en forøgelse af ansøgninger om udskudt skolestart, eller sager hvor forældrene simpelthen vælger at trække børnene ud af systemet indtil de er klar.

Forslag til besparelser fra Tjørnelyhusets bestyrelse:

Vi vil som bestyrelse henlede til at ovenstående besparelsesforslag ikke gennemføres, men at man i stedet ser på alternativer.

Vi vil gerne foreslå følgende besparelser:

1. Omlægning af 11 måneders betaling for daginstitution til 12 måneders betaling. Vi oplever i bestyrelsen at mange enten ikke kender til den betalingsfrie måned, eller også budgetterer med 12 måneders betaling, og så blot bliver positivt overraskede den sidste måned.
2. Hæv kommuneskatten, kommuneskatten kunne med fordel hæves 0,25 eller 0,5 procentpoint, uden at dette ville have en større økonomisk betydning for de fleste familier. Greve kommune er i forvejen en forholdsvis billig skattekommune, hvorfor en mindre forøgelse ikke bør give anledning til store skævvridninger til nabokommuner.

3. Derudover støtter vi forslaget om at lukke legeteket, da vi oplever at de fleste enten ikke ved hvad det er, eller har i sinde at benytte tilbuddet. Vi mener derfor at dette er en unødvendig udgift at have i det kommunale budget.

Vi stiller os gerne til rådighed til yderligere drøftelse eller sparring omkring forslagene.

På Bestyrelsens Vegne
Tjørnelyhuset

Høringssvar vedr. budget 2019 - 2022

Vi pædagogiske ledere og ledere i de selvejende institutioner ser med særdeles stor alvor på de budgetforslag der er fremlagt. Forslag der uundgåeligt vil betyde et mærkbart kvalitetstab i kommunens daginstitutioner. Vi ønsker med dette høringssvar, at gøre de ansvarlige beslutningstagere opmærksomme på, at det, såfremt forslagene effektueres, vil være svært foreneligt med de gode hensigter og de faglige kvalitetsmål, som er beskrevet i *konstitueringsaftalen, Dagtilbuds Politikken, Den styrkede pædagogiske læreplan, vores Mad og Måltidspolitik og vision 2020*.

Vi taler grundlæggende om et paradigmeskifte, hvor vi går fra være et udviklings- og læringstilbud til et pasningstilbud.

Vi er bekymrede for, at den samlede reduktion i åbningstiden og antallet af lukkedage, vil medføre at vi på daginstitutionsområdet fremstår uflexible og som en samlet enhed, der ikke give familierne de reelle *valgmuligheder*, der forventes i en kommune som vores. De afledte konsekvenser vil være, at der på kortsigt skabes en vedvarende forringelse af arbejdsmiljøet, rekrutteringsgrundlag og fastholdelsesmulighederne med den mulige følgevirkning dette har for sygefraværet, men samtidig på lang sigt vil få Greve Kommune til at fremstå i et lys, der ikke vil gøre det attraktivt at være potentiel tilflytter. Reduceret åbningstid i alle de afskygninger vil betyde ændrede normeringen og reducerede budgetter, uagtet sagsfremstillingen hævder noget andet. Et reduceret budget får betydning for kvaliteten på den enkelte institution. Et fagligt kvalitetstab har betydning for det enkelte barns trivsel, udvikling og læring, hvor vi ved fra forskning, at en forringelse af den tidlige indsats følger barnet op gennem opvæksten.

Med ovenstående argumentation in mente ser vi på de samlede forringelser for børn med særlige behov som en katastrofal udvikling, Greve Kommune på sigt vil opleve mærkbare konsekvenser af. Hvad enten vi taler økonomi eller på det menneskelige plan. En reduktion af PPR, nedlæggelse af en *God Start* og fjernelse af integrations medarbejdere er blot enkeltstående forslag, der forringer det sårbare barns muligheder for at udnytte sit fulde udviklingspotentiale. Ønsker vi i Greve Kommune at skabe chancelighed for alle kommunens børn, skal grundlaget også være tilstede. Også for dem, der ikke er født med samme forudsætninger som folk og familier er flest af.

Tidligere overgange for vuggestuebørn og 100% forældrefinansieret frokostordning i vuggestuer, viser ligeledes en eklatant mangel på faglig indsigt hos forslagsstillerne. Disse forslag lægger sig i forlængelse af de øvrige, der vil reducere den dagtilbudsdiversitet der findes for nuværende til et minimum. De rene vuggestuer vil få svært ved at opretholdes.

I Greve Kommune har der længe eksisteret en fælles retning omkring barnets overgange, og samarbejdet de enkelte institutioner imellem har været et område, der har fungeret - endnu før at dette blev en strategi for kommunen. Derfor vil vi på kraftigste anbefale, at man ikke flytter aldersgrænsen for overgange mellem vuggestue, børnehave, SFO og skoler – Vi er nødt til at acceptere præmissen om, at børn skal være aldersmæssigt modnet. Vi ønsker ikke en stigning i antallet af skoleudsættelser eller overgangen mellem vuggestue og børnehave med det realistiske scenarie at behovet for – modsat hensigten i budgetforslaget - specialpædagogisk indsats øges.

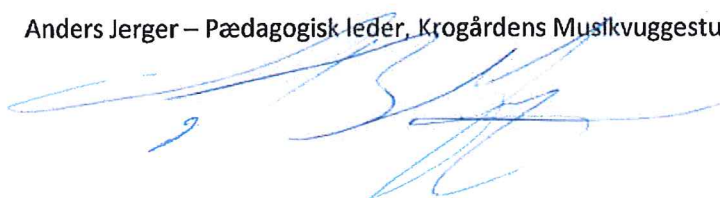
Som *samlet gruppe* er det vores inderlige håb, at de værdier som vi trives ved at arbejde under ikke udfordres. Vi værdsætter at være i en kommune med et *defineret* højt serviceniveau, hvor vi med faglig integritet kan se os selv i øjne. Glæden over at være en kommune med diversitet i dagtilbuddene, og den fleksibilitet vi som kommune tilbyder familierne, er med til at skabe et godt fundament for de *yngste borgers udvikling*.

Vi anerkender at budgetterne skal være i balance, men vi mener at nedskæringer af en sådan karakter på dagtilbudsområdet, vil udvikle sig til en dyrere og ikke mindst mere risikabel besparelse på sigt. Et paradigmeskifte som en vækstkommune ikke bør lade sig være tjent med. Vi vil derfor opfordre jer til at være *visionære på børnenes vegne* og ikke gøre Greve Kommune til et *fattigt* sted på dette område, så vi eksempelvis vil lægge os blandt de højeste i antallet af lukkedage. Det er ikke attraktivt for nogen.

Vi opfordrer samtidig til, at man politisk tager stilling til, hvad man vil med ledelse i kommunen – Ønsker vi fagligt kompetente ledere, der udvikler og bevare vores nuværende serviceniveau, eller ønskes der administrative konglomerater der måske økonomisk går balance, men som omvendt ikke understøtter udviklingen på de serviceorienterede områder – Vi er ikke i tvivl om, hvad vi som ledergruppe ønsker for vores børn og forældre i Greve. Vi er ej heller i tvivl om, hvor arbejdslivet for os og vores medarbejdere bliver meningsfuldt.

På vegne af ledergruppen

Anders Jerger – Pædagogisk leder, Krogårdens Musikvuggestue og tillidsrepræsentant for lederne



Høringssvar til ændringsforslag til budget 2019-22 "Prioriteringskatalog – Besparelse"

Mindre betjening fra PPR

Det vil have en stor indflydelse hos mange borgere samt tilbud i Greve Kommune som benytter sig af PPR's ekspertise, hvis besparelse for "mindre betjening hos PPR" bliver en realitet. Der beskrives at der opleves et stigende pres på ansøgninger til en støttepædagog fra dagtilbud, og så bliver der foreslået en nedskæring af en støttepædagog. Dette vil betyde at barnets trivsel bliver sat på en venteliste, hvorpå udviklingen forværres. Vi skal handle ved den "tidlige indsats" hvis vi ikke vil risikere en mistrivsel som senere hen kræver et dyrere specialtilbud. Vi ser det som dybt bekymrende med en evt. nedskæring på dette område jf. Heckmann rapporten, som henviser til jo tidligere investering, jo større udbytte.

Fast overgang til børnehave når børnene er 2 år og 9 måneder

Vi anerkender at der ligger en stor besparelse her og nu for Greve kommune. Vi kan dog på det kraftigste ikke anbefale det går ud over den frivillige overgang til børnehave ved 2,9 år. Alt forskning viser, at det er en kortsigtet løsning at spare på udgifterne til de yngste. Forskning her kan bl.a. refereres til Heckman kurven viser at det har stor betydning for børn at de udvikles og modnes igennem de første leveår. Det sker rigtigt i dagplejen, hvor nomineringen er én voksen til fire børn. Sendes et barn for tidligt i børnehave fordi det er tvunget vil det på længere sigt give udgifter når barnet bliver større. Vil du som forældre have ro i maven til at sende dit barn i børnehave når en professionel har vurderet det ikke er klar endnu? Normeringerne i institutionerne er ikke gearet til en den tidligere overgang. Skal Greve kommune ikke længere fremstår som en attraktiv kommune med vægt på børn og unge, hvor nye borgere gerne skulle flytte til og få en tryk og god barndom? Vi appellerer på det kraftigste til at bibeholde den frivillige overgang.

Yderligere 15 lukkedage i dagtilbud

Som udgangspunkt er dagplejen ikke nævnt i dette forslag, men det vil få konsekvenser for vores børn senere i forløbet. Vi ser det som en kæmpe forringelse, at man i Greve Kommune vil gå fra 8 lukkedage til 23 lukkedage. Vi opfordrer derfor kraftigt til man ikke indfører ekstra lukkedage, da det vil være svært for børnefamilierne at få kabalen til at gå op i planlægningen af ferie, der er også en del familier med delebørn, hvor der ikke blot er en, men flere familier der skal få det hele til at hænge sammen.

Nedlæggelse af Legeteket

Vi anbefaler på det kraftigste ingen nedlæggelse af Legeteket.

Vi foreslår der i stedet kunne være en evt. besparelse ved at igangsætte en booking-ordning. Så vil man kunne sikre medarbejderen ikke sidder i Legeteket forgæves, men at der bliver booket en tid. Den tid som bliver frigivet fra Legeteket kan således bruges i daginstitutionerne, hvor medarbejderen er tilknyttet.

Ved denne booking-ordning vil der ligeledes være mere fleksibilitet for forældre og fagpersoner, som evt. kunne indebære et større besøgstal.

Derudover mener vi at der bør laves mere PR for Legeteket, hvor det gøres mere synligt og brugervenligt. Resultatet af dette vil være flere brugere.

Reduktion af åbningstid i dagtilbud med 3 timer pr. uge

Vi appellerer på det kraftigste til at byrådet tænker sig godt om før de foretager besparelser på børne og ungdomsområdet, da det allerede er et område, der er hårdt trængt.

Ved reduktion af åbningstiden vil børnene klart kunne mærke forringelser, da det vil få betydning for normeringen. Det vil give nedskæring på i alt 27 stillinger på kommunes 32 institutioner, så dette kan kun give kvalitative forringelser for vores børn.

Yderligere vil dette forslag have betydning for os som forældre, der er afhængig af de ydertimer institutionerne er åbne i. Vi er en pendler-kommune, og dette tiltag vil få negative konsekvenser for mange børnefamilier

Forældrene i Forældrebestyrelsen for Dagplejen i Greve Kommune

Til Skole- Børneudvalget

Høringssvar til budget 2019-2022

Dagplejens LokalMed har drøftet oplægget og medarbejdersiden har følgende udtalelse

Vi medgiver, at kommunen står i en vanskelig økonomisk situation, og at I som politikere står over for nogle vanskelige valg.

Fast overgang til børnehave ved 2,9 år

Der er meget forskning, der viser, at for tidlig overgang til børnehave får store konsekvenser for børnene og for samfundet – altså også kommunens økonomi, her henvises her til Heckman rapporten

Vi anerkender, at der ligger en besparelse her og nu, men forskning viser, at det er en kortsigtet løsning at spare på udgifterne til de yngste. Og netop i disse dage har regeringen lanceret ”barnets første 1000 dage”

De penge, vi sparer her og nu risikerer vi at skulle bruge i en større skala senere

Forskningen viser også, at det har stor betydning for børn, at de udvikles og modnes de første leveår. Det sker rigtig godt i dagplejen, hvor normeringen er én voksen til fire børn. Det betyder, at børnene kan være små med de store og store med de små. De tætte relationer giver barnet robusthed og ruster barnet til en god overgang og start i børnehaven.

Vi opfordrer til, at I sikrer flere indtægter, så vi har råd til det serviceniveau, vi gerne vil have

På medarbejdernes vegne

Janne Jørgensen, næstformand



**SAMMEN
GØR VI FORSKELLEN**



Greve Kommune
Rådhusholmen 10
2670 Greve

Dato:
29. august 2018

Sagsnummer:

D.jour.nr.:

Ref.:
EHK/BP

Høringsvar vedrørende prioriteringskatalog – Besparelser budget 2019 - 2022 fra Pædagogisk sektor FOA Roskilde.

FOA Roskilde har følgende kommentarer og anbefalinger til det foreslåede budget 2019 - 2022.

Reduktion af åbningstiden på SFO og dagtilbud, samt yderligere 15 lukkedage:

Det er ikke korrekt, at en reduktion af åbningstiden og lukkedage ikke vil have konsekvenser for normeringerne i Greve Kommune, som i forvejen ligger lavt på landsplan.

Det pædagogiske personale oplever allerede på nuværende tidspunkt, dagligt at stå alene med børnene, og særligt i ydertimerne. En yderligere reduktion vil medføre mindre pædagogisk personale, mens antallet af børn stadig vil være det samme. Ergo vil der blive færre hænder til at udføre det samme arbejde.

Hvis man regner med en gennemsnitsløn for det samlede pædagogiske personale på 400.000 kr. inkl. pension og tillæg, ansat på et årsværk på 1.924 timer (37 timer), så vil konsekvensen af forslagene i 2020 (når forslagene er fuldt implementeret), samlet set betyde en reduktion på **55,26 fuldtidsstillinger.**

SFO reduktion af åbningstiden: 650.000 kr. divideret med en gennemsnitsløn = 1,625 fuldtidsstilling.

SFO 15 lukkedage: 1.000.000 kr. divideret med en gennemsnitsløn = 2,5 fuldtidsstilling.

Daginst. reduktion af åbningstiden: 10.572.000 kr. divideret med gennemsnitsløn = 26,43 fuldtidsstillinger.

Daginst. 15 lukkedage: 9.885.000 kr. divideret med gennemsnitsløn = 24,71 fuldtidsstilling.

Greve Kommune har mange ansatte på færre timer, og derfor vil det reelt betyde: Ansatte pr. 37 timer i Greve = 1,23 x 55,265 = **67,9 færre ansatte.**

**FOA
Roskilde**

Fuglebakken 2
4000 Roskilde

Telefon 46 97 19 90
Telefax 46 97 20 14

Giro 898-2694

E-mail
roskilde@foa.dk
akas036@foa.dk

www.foa-roskilde.dk

Fast overgang til børnehave når børnene er 2,9 år gamle, samt tidligere overflytning fra børnehave til SFO pr. 1. marts.

En besparelse med helårsvirkning fra 2020 på samlet 6.085.000 kr. vil medføre en reduktion af pædagogisk personale svarende til **15,57 fuldtidsstillinger / Greve Kommune 19,15 ansatte.**

Alt forskning viser, at tidlig indsats er en god investering nu og på den lange bane. FOA Roskilde kan derfor kun anbefale, at Greve Kommune prioriterer betydningen af nærværet mellem børn og voksne for børnenes udvikling og læring.

Lukning af ordning med integrationsmedarbejdere på dagtilbudsområdet.

Greve Kommune har været foregangsmand for integrationsarbejdet, og har nogle fantastisk dygtige, kompetente og engagerede medarbejdere, der hver dag gør en forskel.

Greve Kommune burde være stolte af dette, og fortsætte det gode og uvurderlige integrationsarbejde.

FOA Roskilde kan oplyse jer om, at daginstitutionen Nova pr. 1.4.2019 vil have 99,9% tosprogede børn. Udover det er Børnehuset Syd også tæt på 100% tosprogede børn.

FOA Roskilde er uforstående overfor, at I vil spare på integrationen, da det for nyligt er meldt ud, at regeringen har integration som indsatsområde, og har sat penge af til dette.

Bugtskolen.

Pædagogisk sektor FOA Roskilde er enige med Område-Med, der ikke tilslutter sig de beskrevne effekter og konsekvenser, der står beskrevet i forslaget.

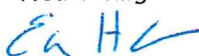
Mindre betjening fra PPR.

FOA Roskilde anbefaler, at man bevarer den nuværende betjening fra PPR, da det er vigtigt med pædagogisk hurtig og tidlig indsats og vejledning, så det enkelte barn er bedst muligt rustet til skolestart, og udmunder som voksne livsduelige samfundsborgere.

Afslutningsvis:

Pædagogisk sektor FOA Roskilde anbefaler derfor, at Greve Kommune fastholder den nuværende normering, åbningstid og kvalitet. Og gør noget I ikke har gjort før – hold fast i velfærden, invester i velfærden, værn om velfærden – **Sæt skatten op med 1%.**

Med venlig hilsen



Ea Højholt Kristensen
Sektorformand



Betina Petersen
Sektornæstformand

Til Skole- og børneudvalget.

Hørings svar fra FOA TR-gruppe på budget 2019-2022.

Fjernelse af budget til inklusion: Betjening fra PPR:

Der er stadigvæk store udfordringer i daginstitutionerne og skolerne med at få inkluderet de børn, der før fik tilbud i specialområdet. Da man i sin tid påbegyndte inklusionen i Kommunen var det med lovning på at det ikke var et såkaldt spare projekt!!

Der er allerede for nuværende store udfordringer. De inkluderet børn tager resurser fra de "normalt" fungerende børn, som ikke får den voksne kontakt og undervisning som de har krav på. Det vil blive en endnu større udfordring uden et inklusions budget. Det vil ligeledes give øget pres på det pædagogiske personale, hvis sparring og hjælp fra PPR mindskes eller bortfalder, i forhold til at give de udsatte børn optimal støtte, og de børn uden særlige behov vil få endnu mindre opmærksomhed fra personalet.

Lukning af integration medarbejdere i skoler og daginstitutioner:

Udfordringerne på integration har aldrig været større en nu. Skal vi have et samfund hvor vi skal vil bryste os af en vellykket integration skal der sættes resurser af som stemmer overens med de udfordringer vi står over for. Der er familier der ikke kender de Danske normer og værdier vores samfund bygger på. Det skal læres og implementeres fra barnsben, hvis det skal blive et værdisæt som bæres med sig ind i voksen livet. Det er her integrations medarbejderne gør et uundværligt stykke arbejde både for børnene og deres familier og samfundet. (Læs tidligere høring, på straks besparelserne)

Fast overgang til børnehave ved 2,9 år:

Det er som tidligere beskrevet i hørings svar, en stor fejl hvis det bliver til fast overgang, ved 2,9 år, i stedet for en mulighed. Det vil have store konsekvenser for de 3-6 årige børn i institutionerne som vil få endnu mindre voksen nærvær end den allerede sparsomme normering kan tilbyde. Det vil give udfordringer hele vejen op i skole og ungdoms/voksen livet, hvis ikke den forøget tid til stimulering og læring i de tidlige børne år prioriteres, med ordentlige vilkår i daginstitutionerne.

Lukning af 15 dage i daginstitutioner og SFO: Reduktion af åbningstid i dagtilbud og SFO med 3 t. og 1.t pr. uge:

Alt "tvungen" lukning har en negativ indvirkning på den daglige normering, og ikke kun på de timer der er i spil. Når der lukkes tidligere eller åbnes senere vil der være færre til at passe børnene, også i de timer institutionerne har åbent. Der er ligeledes en konsekvens ved at holde tvungen lukning, yderligt 15 dage om året. Det er set med vores øjne, også en MEGET stor forringelse for forældrene der skal pendle til arbejde og med den fleksibilitet der forventes på arbejdsmarkedet i dag, og også en forringelse for os medarbejdere der bliver en del af besparelsen. Vi er bange for at det kan blive svært at fastholde og rekrutterer dygtige medarbejdere til institutionerne i kommunen, og med øje for at vi er, i en tid hvor der i forvejen er mangel på pædagogisk personale. **3 lukke uger samt 3 timers reduktion i åbningstid giver 67,9 fuldtidsstillinger fordelt på 32 institutioner**

Hvis kommunens politikere fortsat ønsker et pasnings tilbud for 5-9 årige, før og efter skoletid, er det efter vores overbevisning ikke en mulighed at skære i åbningstiden i kommunens SFO'er. Der vil være langt flere forældre der vil tage deres børn ud af SFO'en, og børnene overlades til sig selv. Det er stadigvæk en alders gruppe der har brug for struktur og guidning for at udvikle kompetencer til at blive livsduelige borgere.

Tidlig overflytning fra børnehave til sfo 1.marts:

Ikke alle vil være parate til den normering som SFO/ skole kan tilbyde. Nogle af børnene er blevet 5 år i december året før, altså vil de kun være 4,3 år når de starter i SFO/ spire forløb. Det kan udviklingsmæssigt være at barnet ikke er i stand til at tørre sig selv efter toiletbesøg eller andre helt almindelige alders svarende udfordringer, det vil give udfordringer for børnene.. Igen er det mindre voksen tid pr. barn i en sårbar tid i barnets udvikling.

Ingen dækning af udgifter til pædagogstudeende:

Endnu en forringelse af normeringen, da der skal findes løn til den studerende i institutionens eget lønbudget.

Bugtskolen:

Da der drives special skole på Bugtskolen for et langt mindre beløb end der gør andre steder i landet, kan man sige sig selv, at skolen allerede er hårdt presset på økonomi og personale resurser. Der er i de senere år kommet langt flere børn til skolen, som er mere pleje krævende, og med sværere diagnoser. I den periode er der ikke tilført personale timer, selv om opgaverne er blevet betydeligt mere tidskrævende og tunge. Vil man tilbyde en skole som skal leve op til undervisnings pligten, og samtidig udvikle og stimulerer børnene til at kunne klare opgaver der svare til den enkeltes udviklings potentiale et det ikke muligt at skære en eneste krone på drift og personalet.

Kære politikere. Budget 2019-22 er en katastrofe.

Der er ingen gode løsninger på besparelserne på Dagtilbud & Skole området. Det vil uanset hvad i måtte vælge, have store konsekvenser for børn, forældre og personalet i Greve kommune.

Greve kommune er på koalitions kurs.

M.v.h.

FOA TR-Gruppe

FTR Marianne Dahl

Høringssvar vedr. Greve Legetek.

Jeg vil starte med lidt rettelse til budgetoplægget: I budgetoplægget står der, at Legeteket har åbent 2 dage om ugen. Dette passer ikke. Legeteket ville ønske, at det kunne holde åbent 2 dage om ugen, da efterspørgslen er stor, og så kunne folk få en tid her lidt hurtigere. Men fakta er, at Legeteket i 2017 havde 54 dage, hvor der var åbent, og i snit 3,5 timers åbningstid pr gang. Ydermere står der i budgetoplægget, at der er ca. 14 børn pr måned, der har besøgt Legeteket. Men tallet af faktiske brugere er langt større. For de fagpersoner der besøger Legeteket, låner oftest med hjem til en større børnegruppe. I 2017 var der over 700 børn, der havde gavn af Legeteket og de materialer, som der kan lånes og afprøves her. Det vil sige, at der pr. åbningsdag på Legeteket var ca. 13 børn, der havde glæde af tilbuddet.

Legeteket holder lukket i hele sommerferien, efterårsferien, juleferien, vinterferien og påskeferien. Dertil skal min ferie afvikles og ind i mellem er der temadage, netværksmøder m.m. der lander på en tirsdag. Derfor blev antallet af åbningsdage på Legeteket i 2017 54 dage med en åbningstid på et snit på 3,5 timer.

Høringssvar!

For ca. 75.000 kr. om året får mellem 600-800 børn med særlige behov, deres familier og de fagfolk og institutioner, som arbejder med dem professionel rådgivning og vejledning – og de får adgang til en stor samling af udviklingsorienterede materialer og redskaber, som har effektiv nytteværdi i både hjem og institutioner i Greve!

Det er et meget rentabelt tilbud, I har planer om at lukke. Et tilbud, som gør en forskel i det samlede tiltag, vi yder i Greve for børn i udsatte positioner eller børn med særlige behov, deres familier og de institutioner, som arbejder med dem.

Stordriften i Legeteket, både i materialer samt vidensdeling, er til stor gavn for bl.a. daginstitutioner, specialinstitutioner, talepædagoger, sundhedsplejersker, skoler samt for

et stort antal forældre, hvilket gør Legeteket til et tilbud, som har betydning, både på kort og på lang sigt.

Der er god økonomi i Legeteket - på mange niveauer:

- En tidlig indsats kan øge det enkelte barns kompetencer på alle niveauer og samtidigt støtte op om familien.
- Institutioner, talepædagoger og forældre har fuld adgang til samlinger af materialer, som i variationen giver meget stor mulighed for at kunne arbejde kvalitativt og støtte op om enkelte børn eller grupper af børns problematikker og udfordringer.
- Fagfolks tid med det enkelte barn bliver anvendt så kvalitativt som muligt: tidlig indsats, vejledning, sprogtest, handleplaner samt inklusionen som helhed er fokuspunkter i Legeteket.
- Legeteket er et forebyggende og intervenerende socialt tiltag - som er en del af det tværfaglige team omkring et barn og en familie.

Når kommunerne skal varetage og udføre opgaver, i forbindelse med udsatte børn og med børn med særlige behov og deres familier, er Legetekerne landet over særligt brugbare, og alle tænkes de ind i kommunernes tilbud til borgerne og institutionerne.

Derfor er der god ræson i at bibeholde Greve Legetek, i det udbyttet for institutioner, støttepædagoger, tale-høre pædagoger, fys- og ergoterapeuter samt en stor gruppe af børn med særlige behov og deres forældre, vil være langt større end udgiften.

Tidlig indsats er altid at foretrække, frem for at vente og se om "det ikke bare går". Erfaringen viser, at gør det ofte ikke. Hvis et barn eksempelvis er sprogligt forsinket, får det oftest også konsekvenser for det sociale samspil – og forsinkelsen kan ikke bare indhentes. Imens barnet er i gang med at indhente, rykke de andre børn videre, og derved vil de børn der har sproglige vanskeligheder hele tiden være lidt bagud. Det er ikke umuligt at hjælpe på vej, men det kræver en målrettet indsats og at fagfolk og forældrene "klædes" bedst muligt på til at kunne støtte deres barn i dets udvikling. Og netop dette kan Legeteket bidrage med.

For første gang nogen sinde, er legen blevet beskrevet i dagtilbudsloven. Legen er vigtig. Og derfor er det vigtigt at børn kan præsentere sig selv i legen og derved magte at trække den læring og modning ud af legen og det sociale samspil som er. Her kræves sprog, et modnet og veludviklet sanseapparat og motorik, kognition og evnen til at kunne fordybe sig. Legeteket støtter op om barnets evner og kompetencer inden for alle områder.

Efter dagtilbudslovens § 7, stk. 5, skal dagtilbud i samarbejde med forældrene sikre en god overgang til skolen ved at udvikle og understøtte grundlæggende kompetencer og lysten til at lære.

Leg

Legen er grundlæggende for børns sociale og personlige læring og udvikling. Legen fremmer bl.a. fantasi, virkelyst, sprog, nysgerrighed, sociale kompetencer, selvværd og identitet. Derfor har legen en værdi i sig selv og skal være en gennemgående del af et dagtilbud. **Mange børn leger spontant og af sig selv, men nogle gange skal legen støttes, guides og rammesættes for, at alle børn kan være med og for, at legen udvikler sig positivt for alle børn.**

Børns spontane og selvorganiserede leg skal både anerkendes og respekteres og gives betydelig plads i hverdagen i dagtilbuddene. De voksne har samtidig et ansvar for at have en opmærksomhed på, hvordan legefællesskaberne blandt børnene udvikler sig. De voksne kan evt. rammesætte legen, så alle børnene trives i deres rolle, prøver nye roller og sociale kombinationer og har en oplevelse af at være med. Rammesatte lege kan fx tage udgangspunkt i, at børn og voksne sammen reflekterer over, hvad og hvordan legen kan udformes og udvikles. Disse lege åbner også mulighed for at inddrage de børn, der eventuelt står uden for legen **(Ministeriet for børn, undervisning og ligestilling)**

Legen samt de mange læringsprocesser, som aktiviteter og læringsforløb kan indeholde - kan fagfolk få hjælp til gennem den rådgivning og vejledning, som gives på Legeteket. Med de rette udviklingsstimulerende materialer og redskaber, som kan lånes på Legeteket, er de klædt stærkere på i det intervenserende arbejde med børn, børnegruppe og læringsmiljøer i daginstitutioner og skoler.

At lukke Legeteket i Greve vil økonomisk, som jeg ser det, være urentabelt, og i forhold til det udbytte og den vidensdeling som forekommer også uansvarligt. Legeteket er et effektivt arbejdsredskab for mange fagfolk.

Jeg har vedhæftet nogle af de beskrivelse af det udbytte forældre/børn samt fagpersoner oplever at få fra Greve Legetek (først forældrebreve efterfulgt af fagpersoners breve). Herigennem får man et tydeligt billede af den faglige og kompetenceudviklende nytteværdi for både børn og voksne.

Se yderligere lovgivning og dokumentation nedenfor.

Med venlig hilsen

Leila Sabry, Legeteksleder
Greve Legetek



Legeteksforeningen i Danmark

Legeteket er støtte til børn med særlige behov og til børn i udsatte positioner.

Der er et fagligt og rehabiliterende sigte i at bruge Legeteket

Hvad er Legeteket?

Legeteket er et tilbud til børn med særlige behov og børn i udsatte positioner, som har brug for ekstra hjælp og støtte i deres udvikling.

Legeteket er en stor samling af pædagogisk legetøj, sprogstimulerende materialer, materialer, som støtter op om barnets kognition og perceptionsevne,

materialer, som støtter barnet i sociale kompetencer, førskolemateriale samt

motoriske- og sansemæssige materialer m.m.

Det er Legetekets opgave at:

- Vejlede i hvordan barnet støttes i sin udvikling via lege og aktiviteter m.m.
- Rådgive og vejlede forældre i valg af udviklingsstimulerende materialer samt motiverer til anvendelse
- Styrke samspillet forældre og barn imellem
- Yde professionel støtte til fagpersoner ved hjælp af vejledning og inspiration til forløb
- Skabe mulighed for erfaringsudveksling i valg og brug af materialer, pædagogiske metoder m.m.

Målgruppe:

Børn med særlige behov/børn i udsatte positioner og deres forældre

Fagpersoner, der arbejder med børn med særlige behov eller børn i udsatte positioner

Legetekets ydelse gives af:

Fagperson med uddannelse, viden og erfaring indenfor det specialpædagogiske felt.

Legeteket støtter op om:

Børn med særlige behov. I bestræbelsen på at give disse børn mulighed for at udvikle så mange kompetencer som muligt.

Forældre. Forældrene får indsigt i forskellige former for stimulering og udvikling af deres barn samt fokus på samværets betydning.

Legeteket er et frirum for forældre, hvor sorger kan bearbejdes og det positive fremhæves.

Det er Legetekets opgave at give håb og skabe motivation for udvikling og rum for konstruktivt samvær forældre og børn imellem.

Forældrene vejledes i legens udviklende funktion og støttes i samværet.

Integrationen af børn af anden etnisk herkomst. De etniske forældre får indsigt i dansk legekultur og viden om udviklingsstimulerende metoder. Fagprofessionelle har mulighed for sparring og lån af materialer, der fremmer sproget og de sociale kompetencer, som er basis for integration.

Fagprofessionelt personale. Der forekommer videns- og erfaringsudveksling, hvilket øger den enkeltes kompetencer i det daglige virke. Fagpersonerne har adgang til materialer, der ikke forefindes i institutionerne. Og materialerne kan løbende udskiftes alt efter barnets niveau og udvikling.

Dagtilbud og skoler. Det vil ofte ligge langt over dagtilbuddenes og skolernes økonomiske ramme for materialeindkøb at anskaffe den store variation i materiale, som er nødvendig for at matche det enkelte barn med særlige behov. At få adgang til så store mængder af udviklingsstimulerende materiale øger det kvalitative arbejde.

- **Handleplaner og Læreplaner.**

Legeteket støtter op om handleplaner og læreplaner. Igennem både fokus samt det store udvalg i materialer inden for udviklingsmål og temaer i handleplaner og læreplaner, kan vi være med til at danne en basis, der kan øge det faglige sigte og udbytte.

- **Inklusion af udsatte børn og børn med særlige behov.**

I gennem fokus på hindringer for læring og deltagelse, er Legeteket med til at øge opmærksomheden på, hvilke ressourcer og metoder, man kan bidrage med, for at skabe udbytterige deltagelsesmuligheder og læringsmiljøer.

Gode formål og god samfundsøkonomi:

- Legeteket en fordel på flere niveauer, da det er et forebyggende socialt tiltag, som er en del af det tværfaglige team omkring et barn og en familie.
- En tidlig indsats kan øge det enkelte barns kompetencer på alle niveauer.
- Pædagoger og terapeuter kan støttes i deres arbejde, hvor formål, metoder og materialer vil være i fokus.
- Institutioner har fuld adgang til samlinger af materialer, som i variationen, giver meget stor mulighed for at kunne arbejde kvalitativt og støtte op om enkelte børn eller grupper af børns problematikker og udfordringer.

Greve Legetek er særligt brugbart, som en del af det samlede tilbud til børn i udsatte positioner, børn med særlige behov og deres familier samt de dagtilbud og institutioner, som arbejder med dem.

Se også filmen: Legeteket via linket herunder:

Filmen er udarbejdet af Haderslev kommune og er specifikt målrettet Haderslev Legetek, men giver et glimrende indtryk af den funktion og det udbytte som er.

<https://www.youtube.com/watch?v=ib8PJmfA9DE>



Lovgivning

Legeteket arbejder ud fra følgende:

Markeret med rødt:

Serviceoven:

§ 1. Formålet med denne lov er

- 1) at tilbyde rådgivning og støtte for at forebygge sociale problemer,
- 2) at tilbyde en række almene serviceydelser, der også kan have et forebyggende sigte, og
- 3) at tilgodese behov, der følger af nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne eller særlige sociale problemer.

Kapitel 11

Særlig støtte til børn og unge

Formål

§ 46. Formålet med at yde støtte til børn og unge, der har et særligt behov herfor, er at sikre, at disse børn og unge kan opnå de samme muligheder for personlig udvikling, sundhed og et selvstændigt voksenliv som deres jævnaldrende. Støtten skal ydes med henblik på at sikre barnets eller den unges bedste og skal have til formål at

- 1) sikre kontinuitet i opvæksten og et trygt omsorgsmiljø, der tilbyder nære og stabile relationer til voksne, bl.a. ved at understøtte barnets eller den unges familiemæssige relationer og øvrige netværk,
- 2) sikre barnets eller den unges muligheder for personlig udvikling og opbygning af kompetencer til at indgå i sociale relationer og netværk,
- 3) understøtte barnets eller den unges skolegang og mulighed for at gennemføre en uddannelse,
- 4) fremme barnets eller den unges sundhed og trivsel og
- 5) forberede barnet eller den unge til et selvstændigt voksenliv.

Stk. 2. Støtten skal være tidlig og helhedsorienteret, så problemer så vidt muligt kan forebygges og afhjælpes i hjemmet eller i det nære miljø. Støtten skal i hvert enkelt

tilfælde tilrettelægges på baggrund af en konkret vurdering af det enkelte barns eller den enkelte unges og familiens forhold.

Stk. 3. Støtten skal bygge på barnets eller den unges egne ressourcer, og barnets eller den unges synspunkter skal altid inddrages med passende vægt i overensstemmelse med alder og modenhed. Barnets eller den unges vanskeligheder skal så vidt muligt løses i samarbejde med familien og med dennes medvirken. Hvis dette ikke er muligt, skal foranstaltningens baggrund, formål og indhold tydeliggøres for forældremyndighedsindehaveren og for barnet eller den unge.

§ 52. Kommunalbestyrelsen skal træffe afgørelse om foranstaltninger efter stk. 3, når det må anses for at være af væsentlig betydning af hensyn til et barns eller en ungs særlige behov for støtte.

Stk. 3. Kommunalbestyrelsen kan iværksætte hjælp inden for følgende typer af tilbud:

1) Ophold i dagtilbud, fritidshjem, ungdomsklub, uddannelsessted el.lign.

2) Praktisk, pædagogisk eller anden støtte i hjemmet.

3) Familiebehandling eller behandling af barnets eller den unges problemer.

Bekendtgørelse om folkeskolens specialpædagogiske bistand til børn, der endnu ikke har påbegyndt skolegangen

I medfør af § 4, stk. 1, § 21, stk. 5, og § 30 a i lov om folkeskolen, jf. lovbekendtgørelse nr. 393 af 26. maj 2005, som ændret ved § 1 i lov nr. 592 af 24. juni 2005, fastsættes:

Kapitel 1

Bekendtgørelsens anvendelsesområde m.v.

§ 1. Til børn, der endnu ikke har påbegyndt skolegangen, tilbydes der specialpædagogisk bistand, hvis børnenes udvikling kræver en særlig hensyntagen eller støtte.

Stk. 2. Formålet med den specialpædagogiske bistand er så tidligt som muligt at fremme udviklingen hos børn med særlige behov, således at de på lige fod med andre børn kan påbegynde skolegangen.

§ 2. Den specialpædagogiske bistand omfatter:

1) Specialpædagogisk rådgivning til forældre eller andre, der udøver daglig omsorg for barnet.

2) Særlige pædagogiske hjælpemidler, som er nødvendige i forbindelse med den specialpædagogiske bistand til barnet.

3) Undervisning og træning af barnet, der er tilrettelagt efter dets særlige forudsætninger og behov.

Stk. 2. Bistanden efter stk. 1 tilrettelægges i samråd med forældrene og i fornødent samarbejde med social- og sundhedsforvaltningen med henblik på samordning med anden pædagogisk, sundhedsmæssig eller social indsats til barnet eller forældrene.

§ 3. Den specialpædagogiske bistand gennemføres på en sådan måde, at den har størst mulig sammenhæng med barnets daglige tilværelse.

Folkeskoleloven: Bekendtgørelse om folkeskolens specialpædagogiske bistand til børn, der endnu ikke har påbegyndt skolegangen

I medfør af § 4, stk. 1, § 21, stk. 5, § 30 a og § 51 b, stk. 3, i lov om folkeskolen § 1., 2. og 3. jf. lovbekendtgørelse nr. 665 af 20. juni 2014, fastsættes:

Bekendtgørelsens anvendelsesområde m.v.

§ 1. Den specialpædagogiske bistand til børn, der endnu ikke har påbegyndt skolegangen, jf. folkeskolelovens § 4, stk. 1, omfatter følgende:

- 1) Specialpædagogisk rådgivning til forældre eller andre, der udøver daglig omsorg for barnet.
- 2) Særlige pædagogiske hjælpemidler, som er nødvendige i forbindelse med den specialpædagogiske bistand til barnet.
- 3) Undervisning og træning af barnet, der er tilrettelagt efter dets særlige forudsætninger og behov.

Stk. 2. Specialpædagogisk bistand gives til børn, hvis udvikling kræver en særlig hensyntagen eller støtte.

§ 2. Den specialpædagogiske bistand gennemføres på en sådan måde, at den har størst mulig sammenhæng med barnets daglige tilværelse.

Fremgangsmåden ved iværksættelse og ophør af specialpædagogisk bistand

§ 3. Barnets forældre henvender sig til kommunalbestyrelsen med anmodning om specialpædagogisk bistand til barnet. Andre med kendskab til barnet kan også rette henvendelse til kommunen om specialpædagogisk bistand.

Stk. 2. Efter samråd med forældrene sørger kommunalbestyrelsen for, at der foretages en pædagogisk-psykologisk vurdering af barnet. Den pædagogisk-psykologiske vurdering skal efter samråd med forældrene suppleres med udtalelser fra andre sagkyndige i fornødent omfang, herunder sagkyndige fra andre kommuner. I de mest specialiserede og komplicerede tilfælde kan der indhentes bistand fra den nationale videns- og specialrådgivningsorganisation (VISO), jf. § 11. I den pædagogisk-psykologiske vurdering indgår samtale med barnet og barnets forældre, som kan være til stede under undersøgelsen, og personale ved den dag- eller døgninstitution, hvor barnet er optaget, eller andre, der kan bidrage til belysning af barnets behov.

Stk. 3. Har barnet behov for specialpædagogisk bistand, skal vurderingen indeholde et forslag til den nærmere ordning af den specialpædagogiske bistand. I modsat fald kan vurderingen ledsages af en vejledning til forældre eller andre om, hvilke foranstaltninger der må anses for hensigtsmæssige til forbedring af barnets situation.

Stk. 4. Den pædagogisk-psykologiske vurdering efter stk. 3 afgives efter samråd med barnet og forældrene. Kan der ikke opnås enighed med forældrene, skal den pædagogisk-psykologiske vurdering redegøre herfor.

Stk. 5. Den pædagogisk-psykologiske vurdering fremsendes skriftligt til kommunalbestyrelsen. Samtidig fremsendes en kopi af vurderingen til forældrene.

Til Greve kommune

Igen igen.....

Jeg undres over, at legeteket endnu engang er med i sparerunden. Jeg arbejder i en daginstitution i Greve. Her har Legeteket stor betydning for sprogtilegelsen for mange børn. Børn, forældre og os som fagpersoner er flittige bruger og har stor glæde af legeteket.

Der er kompetent vejledning. Mange gode ting som fx spil der kan lånes med hjem, og arbejdes med i hjemmet eller i institutionen. Tilbagemeldinger fra forældrene er meget positive. I trygge og rolige omgivelser bliver de guidet i hvordan og hvorledes de kan hjælpe deres barn.

Nogle børn i greve kommune er sproglig dårlig stillet fra start grundet deres baggrund. Disse børn har brug for ekstra meget støtte. Legeteket kan være en stor hjælp for børnene.

Vi ved og hører, at tidlig indsats i barnets liv er vigtig. For at et barn kan lære og indgå i relationer med andre børn og voksne handler det om at få et sprog. Det er bedre at starte indsatsen i førskolen end i skolen, det vil sige hos de tre- til fem-årige, eller endnu bedre, allerede i vuggestuen. Vi ved, at børn lærer fra det tidspunkt, de bliver født, og jo tidligere vi stimulerer dem, jo bedre er det. Ellers risikerer vi, at "tabe" børnene allerede inden de er startet på deres skoleliv. Konsekvenser på den lange bane kan koste samfundet mange penge og det er jo desværre det, det hele handler om.

Havde børnene en stemme vil de helt sikkert sætte den på, at deres legetek skulle fortsætte.

Venlig hilsen

Annette Andresen

Pædagogisk assistent I Dammen

Greve 12. juni 2018

Vedr. budgetforslag om nedlæggelse af Legeteket.

Talehørekonsulenterne i Greve PPR ser med stor bekymring på dette forslag.

Vi vurderer Legeteket som en vigtig ressource, der er med til at støtte op om den tidlige indsats hos netop de familier der har sværest ved, af egen kraft, at give deres børn de nødvendige sproglige kompetencer.

Tilbuddet har som regel venteliste, hvilket vidner om at det flittigt bruges af borgerne.

Vi kan frygte at nedlæggelsen af legeteket vil medføre et større behov for specialpædagogisk indsats i Greve kommunes skoler og institutioner.

På vegne af Talehørekonsulenterne i PPR Greve

Med venlig hilsen

Jakob Blegvad Stenz

Talehørekonsulent

Greve Kommune
PPR
Center for Børn & Familier

Jerismosevej 95
2670 Greve

Telefon: 43979797
Direkte: 20643738
Mobil: 20643738
E-mail: jbs@greve.dk
Web: www.greve.dk

Høringssvar ifm. påtænkt besparelse ved nedlægning af Greve legetek

Alt den nyeste forskning omkring børns sprogudvikling viser, at det er af afgørende betydning at der arbejdes forebyggende og at der fokuseres på tidlig indsats. Når børnene kommer bagud sprogligt har de svært ved at indhente det tabte, hvilket kan betyde et større behov for specialindsats i skolen. Indsatser der er dyre og ikke har den samme effekt som tidlig indsats.

I arbejdet med de sprogsvage børn spiller legeteket en afgørende rolle. Her kan vi som fagpersonale hente materialer som gør vores sprogarbejde både mere spændende og relevant. Ydermere giver Leila fantastisk sparring, og deler ud af hendes viden og erfaring som er med til at opkvalificere mit sprogarbejde i institutionen.

Vigtigst af alt er legeteket et vigtigt supplement i forældresamarbejdet om barnets sprogudvikling. Her kan familierne få vejledning, som er helt specielt rettet mod deres barns behov, samt låne materialer som hjælper dem med at lave en sprogindsats i hjemmet. Når institution og familie begge arbejder målrettet med samme fokus opnår vi langt større resultater. Og her er legeteket en uundværlig foranstaltning, da der er tid til det enkelte barn og familie og en anden måde end i institutionen

Nedlægning af legeteket vil forringe mulighederne for familierne til at støtte op om barnets sprogudvikling, forringe personalets muligheder for at variere sprogarbejdet gennem materialelån, og vil på sigt formentlig koste kommunen flere penge i form af specialindsatser.

Jeg opfordre på det kraftigste til at bevare legeteket.

Mvh Susanne Seitzberg, sprogpædagog i Dammen

8. juni 2018

Hej

Sikke en trist nyhed at modtage sådan en besked om at spare Legeteket væk i Greve Kommune!

Jeg bruger Legeteket som inspiration på mange måder!

Jeg er selv pædagog i en special gruppe og nyder at lade mig inspirer af deres udvalg og altid meget dygtig og faglig Pædagog som kan rådgive mig både indenfor sprog men også indenfor materialer såsom kædedyne, nyeste viden indenfor stort set alt mm. Denne viden som hun har tilegnet sig er for mig uundværlig og dejligt at kunne sparre sig med sådan en inspirerende pædagog!!!

Selv udenfor Greve Kommunes grænser formår Legeteket at dygtiggøre mig yderligere igennem vidensdeling som jeg yderligere beriger mine kollegaer med!

Greve Kommune burde være stolt af Legeteket - Legeteket sørger for både læring og udvikling som fremmer trivslen og ser muligheder fremfor begrænsning!

Så STOP lukning af denne lille oase

På forhånd tak

Mvh Karina Jørgensen

Vedr. legeteket

Et velfungerende legetek med en kompetent medarbejder er af uvurderlig betydning for et område med mange sprogligt udfordrede børn. Heldigvis har Greve kommune begge dele, og det er vigtigt af bevare legeteket af flere årsager.

Undertegnede har arbejdet som sprogpædagog i Nova siden 1. juni 2017. Dette har både jeg og institutionens børn haft stor glæde af. Først og fremmest er legeteket et sted, hvor man som pædagog kan komme og få ny inspiration til sprogarbejdet, idet legetekets medarbejder har en meget engageret tilgang til de materialer, man kan låne på legeteket. Her får man en professionel sparring omkring de bedste metoder ift. børns sprogtilegnelse.

Eftersom medarbejderen selv arbejder andetsteds som sprogansvarlig pædagog, er hun desuden selv helt ajour-ført med de nyeste spil, og ved præcis, hvilke spil, der støtter op omkring de forskellige sproglige områder. F.eks. kan man få vejledning i, hvilket spil man med fordel kan bruge til børn, hvis sprogvurdering eksempelvis peger på, at der er behov for at arbejde med sprogforståelse, rim eller ordforråd.

På samme måde kan områdets forældre også her få god støtte og vejledning til deres børn omkring sprogarbejdet. På legeteket kan forældrene få en meget professionel støtte og inspiration til dette. Vi henviser desuden ofte forældre til legeteket, når forældrene mangler ideer og spil til at hjælpe med deres børns sprogforståelse.

Samtidig deltager legetekets medarbejder også i det faste sprogetværk, som er i Greve kommune, hvor der præsenteres de nyeste spil for kommunens sprogansvarlige pædagoger. Her foregår der desuden vidensdeling i forhold til, hvad der erfaringsmæssigt virker ude i institutionerne. Alt dette er for os, der arbejder med børns sprogtilegnelse en stor inspirationskilde. Og legeteket/medarbejderen er et meget vigtigt omdrejningspunkt.

Derfor skal legeteket bevares.

Venlig hilsen – Jesper F. Larsen, sprogpædagog i Nova

Høringssvar angående Legeteket i Greve.

Jeg og mine kollegaer har haft et stort udbytte af at kunne bruge Legeteket.

Jeg har fået vejledning i, hvordan jeg bedst muligt kunne støtte de børn, der har brug for en ekstra indsats i hverdagen. Jeg har fået faglig vejledning og sparring, der er kommet børnene til gode.

Jeg har ydermere brugt Legeteket til, at låne både spil og sprogkasser med understøttende materialer, til at kunne bruge i min hverdag med børnene, som har været med til at støtte både de børn der har sproglige udfordringer, men også de andre børn på stuen. Det har kunnet understøtte det vi i forvejen lavede med børnene, så det blev mere fagligt velfunderet, og det har kunnet få alle børn med, og ikke kun de dygtige og i forvejen velfungerende børn.

Til de børn der har motoriske udfordringer, er det fantastisk at man også kan få støtte og vejledning til dem i form af lån af f.eks. kugleveste, så man har mulighed for at afprøve om det er noget der hjælper det enkelte barn, inden man skal ud og investere i at købe det selv. Derved kan man prøve sig frem, indtil man finder lige det der virker.

Jeg bruger det også til, at henvise til forældre der har brug for hjælp til, at støtte deres børn i deres sproglige udvikling. Jeg får kun positive tilbagemeldinger!

Da det er udmeldt fra regeringen, at det er vigtigt, at vi har fokus på sprog både til børn der er etnisk danske og børn der ikke er etnisk danske, så er det fantastisk, at have muligheden for både faglig sparring, lån af materialer (der ellers ikke ville være økonomi til at købe til institutionen) og henvisning til forældre.

Det er ydermere en mulighed for alle forældre, uanset økonomisk situation, at kunne hjælpe og støtte sit barn. Da der både er mulighed for råd og vejledning og lån af spil og andre materialer.

Det vil hjælpe alle børn, så de bliver mere skoleparate og klar til at modtage undervisning når de starter i skole.

Sikke en fantastisk mulighed børn i Greve har haft, lad dem blive ved med det!

Venligst Tina Nybye, pædagog i Greve.

Vedr. Legeteket

Legeteket kan ses som en slags hjælpemiddelscentral med en samling af pædagogisk legetøj, sprogstimulerende – og sansemotoriske materialer samt førskolematerialer. Alt kan benyttes både af det pædagogiske personale, som har særlig kendskab til barnet og af forældrene. Det styrker forældresamarbejdet og støtter forældrene i at hjælpe deres barn på mange fronter. Ofte er det ting som barnet har brug for i en kort periode og som derfor ikke er relevant at, hver institution investere i og netop derfor, er det en god mulighed, at institutionerne kan låne f.eks. en kugledyne. Ligeledes skal forældrene heller ikke selv købe tingene men kan låne og afprøve det i en periode. Vi har her i Solstrålen ofte henvist forældre til legeteket (vi har ofte deltaget i et besøg sammen med forældre) og altid fået en god og kompetent vejledning og lånt materialer, som netop er udviklet m.h.t. at støtte børn med forskellige problematikker. Solstrålen har også gjort brug af legeteket i.f.t. temaer indenfor de pædagogiske læreplaner f.eks. ”eventyrkufferter” og tilhørende udklædningstøj. Ligeledes har vi lånt spil, bøger og materialer indenfor natur o.m.a. Materialerne på legeteket er en bred vifte af ting som kan støtte barnets udvikling inde for alle læreplanstemaerne, hvilket giver mening og støtter op om det arbejde der ellers laves i institutionerne.

Da Leila som ”står for” legeteket har en stor faglig viden står hun til rådighed med råd og vejledning i brugen af materialerne samt råd omkring, hvilke materialer der netop kan støtte det enkelte barn.

Hilsen Bente

Pædagog i Solstrålen

Hedelyskolens høringsvar fra lokalMED og Skolebestyrelse:

Skolebestyrelsen og lokalMED undres og tager kraftigt afstand fra de massive besparelser, der er lagt op til i budgettet 2019-2022. Det virker uigennem tænkt og urealistisk og meget langt fra kommunens skolepolitik. De besparelser, der er lagt op til tager på ingen måde højde for "at skabe inkluderende læringsmiljøer med udgangspunkt i det enkelte barn", som kommunen selv formulerer det. Vi frygter helt konkret, at budgetoplægget vil forringe vores skolebørns læring, trivsel og dannelse.

Center/overskrift	Anbefaling	Taget til efterretning	Høringsvar
Center for Dagtilbud og skoler: Central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet reduceres med 50%.	Anbefales ikke		<p>Med den udvikling, krav og forventninger, som der gennem de seneste år har været og fortsat vil være for folkeskolen, vil en reducere af kompetenceudvikling være en stor forringelse for Greves skolevæsen, og for den mulighed den enkelte skole har for at levere undervisning/læring af høj kvalitet.</p> <p>Vi tilslutter os den beskrevne konsekvens i sagsmaterialet. Ved en reduktion, hvor den manglende kompetenceudvikling bliver den enkeltes skoles opgave, får de enkelte skoler vidt forskellige muligheder for at opfylde de krav og forventninger, der er.</p>
Center for børn og familier: Mindre betjening fra PPR	Anbefales ikke		<p>Med den øgede inklusionsindsats på egen skole, vil en reduktion af PPR's betjening vanskeliggøre det tætte samarbejde, der er mellem skole og PPR, der er nødvendig i forhold til vellykket inklusion og tidlig indsats.</p> <p>Vores bekymring er endvidere, at den sparring og støtte medarbejderne og ledelsen modtager fra PPR vil mindskes, og herved påvirke elevernes mulighed for god udvikling.</p> <p>En anden konsekvens vil være en øget arbejdsbyrde for den enkelte lærer, der kan stå med arbejdsopgaver, som medarbejderen ikke har kompetencer til. Flere familier bliver ramt kritisk, da lærerne ikke skal løfte denne opgave. Lærerne pålægges sociale opgaver, som ikke er en del af kerneopgaven. Der vil dermed komme et øget psykisk pres på medarbejderne, når den støtte, der er fra PPR, bliver reduceret. Konkret tænker vi på initiativer som Cool Kids, forældrekurser og forebyggende forældrevejledning, som er nye PPR tiltag. Disse tiltag forsvinder fra Greve kommune, hvis PPR skal reduceres.</p> <p>Ved længere sagsgange vil børnesagerne kun blive mere omfattende og økonomisk dyrere, og skole/hjemsamarbejdet vil blive mere komplekst. De sager, som allerede bliver visiteret til PPR er sager, hvor skolens kompetencer ikke længere slår til.</p>

Hedelyskolens høringssvar fra lokalMED og Skolebestyrelse:

Center for politik, organisation og borgerbetjening: Reduktion af organisationens udviklingspulje	Anbefales ikke	Med færre midler til udviklingsprojekter er der en bekymring for at sammenhængskraften i organisationen mindskes. Fra vores perspektiv er der et stort behov for at sikre overgangene i det hele børneliv. Vores bekymring er, at vi med en reduktion af udviklingspuljen mister kvalificeringen af disse overgange.
Center for Dagtilbud og skoler: Reduktion af integrationsmedarbejdere	Anbefales ikke	En reduktion af integrationsmedarbejdere vil give en større arbejdsbyrde til det tilbageværende personale, da det ikke er en opgave, der kan spares væk. Opgaven vil stadig være der, selvom integrationsmedarbejderne ikke er der. Inklusionsopgaven er blevet større og mere kompleks, og den vil ikke blive mindre i skolen, hvis man har reduceret ressourcerne til indsatsen i dagtilbudet.
Center for dagtilbud og skoler: Reduktion i antallet af integrationsmedarbejdere på folkeskoleområdet	Anbefales ikke	Se ovenstående. Opgaven vil tilgå det eksisterende personale med højere arbejdsbyrde til følge. Vores integrationsmedarbejder på Hedelyskolen løfter en stor opgave ift. forældresamarbejdet specielt i modtageklasserne. En opgave, der vil blive større og meget mere kompleks, hvis vores integrationsmedarbejder ikke er der. Integrationsmedarbejdere er en stærk brobygger og hjælper familierne til at komme bedre ind i det danske samfund via kulturforståelse og sproglige kompetencer.
Center for Dagtilbud og skoler: Fjernelse af budget til inklusion	Anbefales ikke	Hedelyskolen har brugt midlerne til at styrke skolens vejledere med mere tid til den faglige og didaktiske sparring til lærerne, som har været medvirkende til en bedre inklusion af elever med særlige behov i almenklasserne. Denne indsats vil blive reduceret, og det vil resultere i en ringere trivsel for både elever og lærere. Det vil også reducere lærernes kompetenceudvikling.
Center for Dagtilbud og skoler: Mindre udgift ved krav om reduktion af sygefravær	Anbefales ikke	Dette forslag modarbejder den vedtagne skole politik, som ønsker at styrke elevernes almene fællesskab til gavn for alle. Hvis man vælger at fjerne ressourcer fra vikarkontoen, så sænkes sygefraværet ikke automatisk på skolerne. Skolerne skal derfor finde de ressourcer fra andre områder, som kan bevirke et øget pres på medarbejderne. Et dårligere arbejdsmiljø giver mere fravær på skolen.
Center for Dagtilbud og skoler: Yderligere 15 lukkedage i SFO	Anbefales ikke	SFO er mere end blot pasning. Vi har børn, som også i ferierne modtager social - og fagfaglig træning på grund af en inklusionsindsats. De børn vil have det svært ved at skulle i fx en anden SFO med ukendte voksne.

Hedelyskolens høringsvar fra lokalMED og Skolebestyrelse:

<p>Center for Dagtilbud og skoler: Reduktion af åbningstid i SFO med 1 time ugentligt</p>	<p>Anbefales ikke</p>		<p>Vi er en pendler kommune. Allerede nu har vi forældre, som er forsinkede på grund af trafikale udfordringer. De kan ikke altid nå at hente deres børn før kl. 17. SFO'en vil derfor opleves som uflexibel af forældrene.</p>
<p>Center for Dagtilbud og skoler: Strukturelle ændringer på skoleområdet</p>	<p>Anbefales ikke</p>		<p>Distriktskolelederne vil opleves at være et ekstra ledelsesniveau. Det er de daglige ledere, som herved bliver medarbejdernes nærmeste leder. Vigtige overordnede beslutninger flyttes længere væk fra kerneopgaven. Det vil kræve en mere bevidst planlægning og indsats fra distriktskolelederne at sikre en fortsat tæt og god dialog med lærere og pædagoger om hverdagens udfordringer. Det kræver tilstedeværelse af distriktskolelederne for at undgå uhensigtsmæssige beslutninger, som vil sænke kvaliteten af arbejdet.</p> <p>Der vil være en transportudgift, som skal indregnes i en strukturændring. Skolens ledelse vil ligeledes få en større administrativ opgave med bl.a. øget dialog med forældre og elever, som skal flyttes mellem afdelingerne. Det vil ligeledes give en øget trafikkaos omkring skolerne og pres på vejnettet i Greve.</p> <p>Hedelyskolen har meget små lokaler i bygningen fra 1954, hvor der ikke fysisk er plads til 28 elever.</p> <p>En optimering på 9. årgang er uheldig og upædagogisk, da pensum til eksamen bygger på det som er gennemgået i klasserne fra både 8. og 9. klassetrin. Eleverne vil få ulige vilkår, når de flyttede elever skal læse op på pensum fra året før.</p> <p>Vi kan frygte, at elever flytter fra folkeskolen til privatskoler, hvis de skal flytte skole midt i et skoleforløb.</p> <p>Tidligere elever fra Tjørnelyskolen bor tæt på de to andre skole i distrikt 1. Er det de elever, som igen skal flytte, da de geografisk bor tættest på de to andre skoler?</p> <p>Inklusion af elever med særlige behov bliver ikke lettere med mange elever i klasserne.</p> <p>Den demokratiske proces bliver længere og vanskeliggjort for Hedelyskolens forældre, når der kun er én skolebestyrelse til de tre afdelinger.</p>

Hedelyskolens høringsvar fra lokalMED og Skolebestyrelse:

Center for Dagtilbud og skoler: Bugtskolen	Anbefales ikke	Indsatsen er for nogle af kommunens svageste elever. En reduktion vil derfor ramme alle skoler. Med det mener vi, at man samtidig foreslår en fjernelse af budget til inklusion, således fastholder man og øger antallet af elever med særlige vanskeligheder i folkeskolens almenklasser.
Center for Dagtilbud og skoler: Ingen dækning af udgifter til pædagogstuderende	Anbefales ikke	Det er uacceptabelt for alle involverede og vil potentielt føre til endnu højere udgifter, hvis det bliver nødvendigt at visitere til andre tilbud udenfor Greve Kommune. Greve Kommune er forpligtet på at tage pædagogstuderende i praktik.
Center for Dagtilbud og skoler: Tidligere overflytning fra børnehaven til SFO, pr. 1. marts	Anbefales ikke	Fjernelse af dækningen af udgifterne til praktikken vil gøre det svært at have pædagogstuderende i skolerne, da lønmidlerne til de studerende skal tages fra lønrammen i skolerens SFO. Vi skal derfor sikre en reduktion i det faste personale for at kunne tilbyde praktikpladser.
Økonomiudvalget: Julegaver		Når førskolebørnene begynder 1. april, flyttes der ressourcer fra almenklasserne. De ressourcer vil derfor skulle flyttes tidligere, så almenklasserne vil i en længere periode få reduceret den særlige indsats med social træning og støtte.
Økonomiudvalget: Besparelser på administration	Anbefales ikke	Det er bedre, at der ikke bruges ressourcer på julegaver, end der spares på kerneopgaverne. Der lægges op til, at fordelingen sker på baggrund af de enkelte centres andel af lønsummen. Derved fjernes en lederstilling på Hedelyskolen. Det svarer til den stilling, som skolen fik til faglig ledelse for et par år siden for at sikre et højere fagligt niveau på Hedelyskolen. Med besparelsen mister skolerne i Greve Kommune muligheden for i samme grad at sætte ind for at understøtte lærere og pædagoger i en mere fokuseret faglig udvikling af skolerne. I ledelsen vil der primært kun være tid til de administrative opgaver. Ledelsens andel af administrative opgaver bliver større, når der også spares på sekretærstanden på skolerne. Resultatet vil betyde, at ledelsens opgaver får mere karakter af brandslukning end udvikling af personalet.

Hedelyskolens hørings svar fra LokalMED og Skolebestyrelse:

<p>Kultur- og Fritidsudvalget: Bortfald af kommunalt driftstilskud til Portalen</p>	<p>Anbefales ikke</p>	<p>Det vil være et tab for Greve kommune. Skoler og andre kommunale enheder benytter Portalen til kursus- og mødevirksomhed. Det anbefales et reduceret tilskud, så det fortsat er muligt at drive Portalen videre.</p>
<p>Kultur- og Fritidsudvalget og Bygnings-, Trafik-, og Miljøudvalget: Lukning af Greve Svømmehal</p>	<p>Anbefales ikke</p>	<p>Vi er enige i de ulemper, som det vil give for flere elever med tab af folkesundhed. Men det er også et tab af glæden og trygheden ved at kunne bade langs Greves strande, hvis eleverne ikke lærer at svømme. Forslag om at lukke et af kommunens kulturelle flagskibe må simpelthen være en fejl.</p>
<p>Integrations-Beskæftigelses- og Ungdomsudvalget: Lukning af det frivillige mentorkorps</p>	<p>Anbefales ikke</p>	<p>Det vil være et tab for Greve og især for de unge, som i en kritisk periode i deres liv har brug for ekstraordinært hjælp. På sigt kan kommunen spare ressourcer ved at fastholde denne forebyggende indsats.</p>
<p>Integrations-Beskæftigelses- og Ungdomsudvalget: Gadeteamet nedlægges</p>	<p>Anbefales ikke</p>	<p>Vi er enige i de konsekvenser, som står i sagsfremstillingen og i de bemærkninger, som Område-MED har fremsendt. Det vil være et tab for Greve og især for de unge, som i en kritisk periode i deres liv har brug for ekstraordinær hjælp. Vi kan frygte, at investeringen i den forebyggende og målrettede indsats med gadeteamet er meget billigere, end det vil koste Greve Kommune på længere sigt.</p>

På vegne af LokalMED og Skolebestyrelsen

Thomas Klingspor-Bentzen, formand for skolebestyrelsen
& Kathrine Vedel, næstformand i MED-udvalget

MED-udvalget på Karlslunde Skole

Til Skole- og Børneudvalget Budgetområde 3.01:

Generelt set:

Det kræver nytænkning at opnå besparelser for godt 300 mio. kr. over fire år – ingen tvivl om det. Spørgsmålet er blot, om det overhovedet lader sig gøre alene med fokus på besparelser?

Direktionen viser i deres oplæg til budget, at der også skal ses på indtægtssiden i budgettet. Vi kan kun være enige.

Summen af de mange besparelser giver Karlslunde Skole endnu større udfordringer mht. at inkludere alle – såvel elever som forældre.

301.08.02.19

Central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet reduceres med 50%

Ønsker kommunens politikere en folkeskole, hvor ny lovgivning og nye mål ikke kan opfyldes?

Skolereform og lokalpolitikere i Greve har udtrykt klare forventninger til elevresultater på sigt – både fagligt, socialt og personligt. Alle har også udtrykt, at de nye mål selvfølgelig kræver kompetenceløft og efteruddannelse, der netop er målrettet de nye politiske ambitioner. Derfor ser MED-udvalget det som stærkt bekymrende, at netop kompetenceudviklingen af skolernes personale skal beskæres – et område der i forvejen synes lavt prioriteret i forhold til andre kommuner, som Greve normalt sammenlignes med.

Endvidere skal man jo også huske på, at skolerne forventeligt skal skifte til en ny kommunikationsplatform, når dette skoleår slutter. Det må vel forventes, at der netop skal afsættes ekstra midler til at få dette til at fungere hurtigt og optimalt. Vi henleder blot opmærksomheden på ”Sundhedsplatformen”...!

301.08.03.19

Fjerne inklusionsmidler bevilget fra 2017 og frem

Lukning af skolens Pusterum/Giraffen efter blot to år. I første omgang må det vel siges at være en dårlig investering, der aldrig får mulighed for at bevise sit værd – mange vil sikkert sige: Spild af penge. I anden omgang en ærgerlig beslutning for inklusion og elevernes generelle trivsel, da netop de små ”pusterum” ikke længere både kan tilgodese den enkelte sårbare elev samt det klasserum, de indimellem er nødt til at forlade for en kort stund sammen med en voksen.

301.08.04.19

Lukning af ordning med integrationsmedarbejdere på folkeskoleområdet

En ung flygtning på 16 år...: Skal hun ikke længere have muligheden for at møde en sproglig og kulturel genkendelse, der netop er så vigtig for at få skabt nødvendig ro for læring?

MED-udvalget på Karlsunde Skole

Karlsunde Skole har en modtageklasse for de 14-18-årige. Det er en aldersgruppe, der har et stort behov for støtte og guidning – især de unge mennesker med traumer. Integrationsmedarbejderen er utrolig vigtig i at få skabt en sproglig og kulturel genkendelse i det daglige skolearbejde. Eleverne vil med andre ord komme til at opleve flere situationer, hvor de kan have vanskeligt ved at gøre sig forståelig og hermed kunne kommunikere ønsker for at særlige behov opfyldes. Behov der er nødvendige for overhovedet at kunne skabe plads til læring og udvikling.

301.08.05.18

Mindre udgift ved krav om reduktion af sygefravær

Et simpelt krav om reduktion af sygefravær giver ikke i sig selv nogen besparelse. En skole, der skulle præstere 20% flere undervisningstimer pr. lærer i 2014, pædagoger der skulle fordoble timetallet i undervisningstiden har selvfølgelig ”kostet” på fraværskontoen eller måske nærmere prioriteringskontoen. Mere undervisning har betydet færre timer til alt det andet, men børn med udfordringer og bekymrede forældre har krav på professionel dialog og handling; hvorfor det i sidste ende er gået ud over det professionelle samarbejde og udvikling af samme. Og dette giver selv sagt et øget pres på arbejdsmiljøet og hermed et øget fravær – hvad enten det er sygdom eller fravær fra samarbejdet med kollegaer.

301.08.01.19 + 301.08.06.19

Reduktion af åbningstid i SFO med 1 time ugentligt + Yderligere 15 lukkedage i SFO

Kan man ændre navnet fra sfo til pasningsordning?

Det kræver et vist antal medarbejdere at dække en åbningstid fra kl. 6.15 til 17.00. Hvis minimumstallet er nået mht. antal ansatte, ja, så er der kun ét at gøre: Nedsætte alle medarbejderes ugentlige timetal. Da vi ikke længere har pædagoger ansat på 37 timer om ugen, så må vi forvente, at vi ved et timetal på ca. 32-33 timer pr. uge, får endnu sværere ved at fastholde kvalificerede medarbejdere. Vi kan selvfølgelig bevare et højere timetal ved at ansætte ikke uddannet personale, når uddannede pædagoger altså stopper. Dvs. at en besparelse i denne størrelsesorden – i sfo’er med omkring 150 børn – vil give klare og umiddelbare problemer med at fastholde og rekruttere kvalificeret personale – både i drift af sfo samt i det daglige pædagogiske arbejde i undervisningstiden.

Forældre er begyndt at beklage den eksisterende åbningstid. Dvs. at nogle pt. udtrykker et behov for en åbningstid, der snarere er udvidet ift. i dag. Så ingen tvivl om, at forældre ser en yderligere besparelse som en grænseoverskridende serviceforringelse – og flere har allerede nu kraftige overvejelser mht. at betale 1950 kr. pr. måned for det nuværende sfo-tilbud. Og der er heller ingen tvivl om, at det vil betyde øgede omkostninger til det generelle forebyggende pædagogiske arbejde med udsatte børn og unge – og dem bliver der nok ikke færre af på sigt, hvis de ikke går i institution.

MED-udvalget på Karlslunde Skole

301.08.07.19

Strukturelle ændringer på skoleområdet

Ingen tvivl om, at der fremadrettet er brug for nytænkning ifm. skoleområdet i Greve hvis budgetoplæggets tal skal indhentes over de næste fire år. Spørgsmålet er blot, om der her er tale om nytænkning?

MED-udvalget mener i hvert fald, at der snarere er tale om noget mange andre kommuner har prøvet før. Og ser man på resultaterne af de forskellige kommuners forsøg, så vidner en hel del rapporter om, at kommunerne aldrig har formået at hente det budgettede provenu hjem. Og i flere tilfælde viser det sig også, at driften af den nye struktur faktisk er dyrere end før.

301.08.08.19

Mindre betjening af PPR

Ønskes der et større forbrug af vikarer i folkeskolen i Greve?

En øget behandlingstid, i det daglige professionelle arbejde med særligt udsatte børn, vil klart give et yderligere pres på inklusionen og det arbejdsmiljø, der er forbundet hermed – både ift. elever og medarbejdere. Forældre vil opleve, at der kommer til at gå endnu længere tid fra ord til handling end der gør i dag. Og skolens personale vil ikke bare opleve det samme; men også opleve, at det nogle gange slet ikke kan lade sig gøre at få samarbejdet med PPR til at forløbe uden for undervisningstiden. Dvs. at samarbejdet alt oftere vil foregå i undervisningstiden; hvorfor forbruget af vikarer selvfølgelig vil stige. En udvikling der igen kan være med til at give dårligere resultater og trivsel for alle elever i sidste ende...

301.08.10.19

Ingen dækning af udgifter til pædagogstuderende

Vi må gå ud fra, at Greve kommune samtidig opsiger alle praktikaftaler og hermed lader det være op til den enkelte skole at vurdere, om der er råd til at have praktikanter i fremtiden.

Venlig hilsen

Lokal-MED på Karlslunde Skole



Høringsvar – Skolebestyrelsen Karlslunde Skole

Til Skole- og Børneudvalget

Fællessvar fra formændene

Skolebestyrelserne i Greve Kommune undres og tager kraftigt afstand fra de massive besparelser, der er lagt op til i budgettet 2019-2022, der er sendt til høring. Det virker totalt uigennemtænkt og urealistisk og meget langt fra kommunens skolepolitik.

De besparelser, der er lagt op til, tager på ingen måde højde for "at skabe inkluderende læringsmiljøer med udgangspunkt i det enkelte barn", som kommunen selv formulerer det.

Vi frygter helt konkret, at budgetoplægget vil forringe vores skolebørns læring, trivsel og dannelse.

Skolebestyrelsens svar

Det er med skuffelse og bekymring, at Skolebestyrelsen på Karlslunde Skole læser de forslag, der er bragt i spil i prioriteringskataloget for Greve Kommunes budget for 2019.

Vi er opmærksomme på, at kommunens økonomi er under pres bl.a. grundet den demografiske udvikling. Vi har dog ikke forståelse for, at Skoleområdet skal holde for i den grad, der er lagt op til, når det samtidig tages i betragtning, at Skoleområdet er blevet forsømt i mange år og man derfor bl.a. står med de bygningsmæssige udfordringer på skolerne, som vi senest har oplevet med Mosedeskolen.

Fjernelse af midler til inklusion vil have voldsomme negative konsekvenser for skoleområdet. Ikke kun for inklusionsbørn men i den grad også for de børn, der går i klasse med disse børn. Vi oplever allerede i dag, at børn ikke trives i klasser med 20-22 elever, da der ikke bliver taget hånd nok om inklusionsbørn og at der INGEN ressourcer fulgte med inklusionen. Når man så samtidig foreslår sammenlægning af skolerne alene med henblik på at danne klasser med op til 28 elever for at kunne spare lærere og skoleledere, så bliver vi virkelig bekymrede. Vi har allerede gennem de seneste år set, hvordan ressourcestærke børn forsvinder fra folkeskoleområdet. Hvor stor bliver flugten så ikke, med endnu flere elever i klasserne? Dette vil ikke blive bedre af at midler til PPR også bliver reduceret.

At skolesammenlægninger ikke er vejen frem, understøttes kraftigt i CEPOS arbejdspapir 21, hvor det fremgår at sammenlægninger i realiteten har resulteret i højere udgifter end før sammenlægningerne.

Greves folkeskoler har brug for dygtige lærere, der føler sig respekterede. Når ovenstående sammenholdes med at kompetenceudvikling til folkeskoleområdet beskæres yderligere, tænker vi, at Greve Kommune ikke er den kommune, man som lærer umiddelbart ønsker at arbejde i.

På Karlslunde Skole er vi ekstra bekymrede, da vi ser skolesammenlægningerne som første skridt på vejen til at skolen i Karlslunde Landsby nedlægges, hvilket vil være ødelæggende for Landsbyen. Når vi sammenholder dette forslag med investeringsoversigten, ser man at Karlslunde Skole ikke er en af de skoler, der investeres i fremadrettet, hvilket vi finder bekymrende.



Høringsvar – Skolebestyrelsen Karlsrunder Skole

Slutligt har vi et par opfordringer til Greve Kommunes byråd:

Når man peger på alle de områder, hvorpå der skal spares, skal man huske, at tre fingre peger tilbage på én dvs. kommunen. Der må være oceaner af muligheder – vi har nogle forslag:

- 1) Væk med kassetænkning og brug pengene fornuftigt, som var det jeres egne
 - a. Hvordan kan man på den ene side forslå så store besparelser og så samtidig have råd til at udskifte samtlige kommunes vejskilte i parcelhuskvartererne med nye skilte, hvorpå kommunes logo fremgår? En afvaskning af skiltene ville have været langt billigere og fornuftigere
- 2) Vende fokus til indtægtssiden således, at man ikke skal spare sig ud af krisen!
 - a. Gør kommunen attraktiv for børnefamilier, dvs. gode institutioner med gode muligheder for fritidsaktiviteter
 - b. Byg seniorboliger som ældre borgere i kommunen vil flytte til i stedet for at blive boende i et parcelhus
 - c. **Sæt skatten op.** Ja, vi foretrækker højere skat frem for dårlig behandling af vores børn og ældre!

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen på Karlsrunder Skole

Høringssvar fra Krogårdskolens MED til Greve Kommunes budgetudspil 2019

Dette budgetudspil vil gøre Greve Kommune til en mindre attraktiv arbejdsplads og true den meget positive, men skrøbelige, udvikling på integrations- og det sociale område.

MED er dybt bekymret over de negative økonomiske, faglige og sociale effekter af forslagene – specielt de faglige ambitioner og inklusionsområdet vil blive hårdt ramt. Forslagene går stik imod Greve Kommunes børne- og ungevisioner om at danne og uddanne ”unge som aktive medborgere, der bidrager til fællesskabet” bl.a. ved at højne det faglige niveau, mindske skolefravær og derved ”nedbringe andelen af unge uden tilknytning til uddannelse og beskæftigelse”.

Med finder specielt forslagene om skolestrukturændringer, lukkedage i SFO, reducere af PPR's tilbud, fjernelse af inklusionsmidler, samt yderligere besparelser i (skolernes) administration problematisk

MED har følgende kommentarer til de specifikke forslag i budgetudspillet

Strukturelle ændringer på skoleområdet

Forslaget er dybt problematisk. Udover at børn, forældre og medarbejdere, der netop har været omstillingsparate, nu skal flyttes rundt igen. Selvom forslaget fylder flere sider, så viser sidste note, at det savner økonomisk saglighed. (Citat: Notatet tager ikke højde for udgifter til sammenlægningsaktiviteter på de nye skoler og i de nye klasser). Kommunen har netop lukket Tjørnelyskolen, og administrationen burde som minimum have indregnet de betragtelige udgifter, som der har været hermed. Udgifter som langt overstiger de besparelser, der ligger i forslaget.

”Erfaringerne indtil nu viser først og fremmest, at de stordriftsfordele, man havde forventet at opnå med skolesammenlægningerne, ikke er opnået” siger forskningschef Henrik Christoffersen, CEPOS.

<https://www.cepos.dk/artikler/arbejdsrapport-21-de-foreloebige-erfaringer-fra-kommunernes-skolelukninger>

Læg dertil de utilsigtede konsekvenser, der måtte følge.

MED er bl.a. bekymret for den virkelighed at der kan klasseoptimes op til 28 elever pr. klasse. Dette vil være en stor belastning for medarbejdere, og ikke mindst for eleverne.

Der ligger også en usikkerhed for medarbejderne at der hvert år bliver klasseoptimeret, og de ikke ved om deres ansættelsesforhold vil ophøre.

Samtidig er der ingen eksempler på organisationer, der fungerer bedre ved at splitte aktiviteterne op på flere matrikler. God ledelse er det vigtigste element i opnåelse af de centrale mål som bedre faglighed, trivsel og nedbringelse af sygefravær. Eksempler fra andre kommuner viser netop, at løsninger som denne besværliggør ledelsen.

Under Økonomiudvalget stilles forslag om at spare 3 mio. kr. på administration/ledelse

Forslaget vil uden tvivl føre til serviceforringelse for skolernes brugere elever, forældre og personale. Det giver anledning til en del bekymringer, når man ser på skolens mulighed for, at drive

skole med en økonomi i balance, Når der rationaliseres på personale med økonomiske- og driftsmæssige kompetencer med styring indenfor en i forvejen stram økonomi. Forslaget vil betyde, at det nye indsatsområde med mere faglig ledelse vil blive lukket ned. Hvilket vil være dybt beklageligt. Når man ved hvilken effekt mere faglig- og praksisnær ledelse har på elevernes læring og trivsel.

Samtidig har skolen ansat en faglig leder for under 1 år siden og allerede nu kan medarbejderen risikere at blive opsagt. Det er i den grad forkert, og i fremtiden vil Greve Kommune få svært ved at rekruttere personale.

Mindre betjening fra PPR

Forslaget vil ikke betyde mindre betjening, men lavere service. PPR leverer bl.a. tidlige forebyggende indsatser og vurderinger af specialpædagogiske behov, det sidste er en lovfæstet kerneopgave jf. folkeskoleloven. Når der spares i PPR er det således primært de tidlige forebyggende indsatser, som rammes (de, som forebygger at små problemer vokser sig store –og dyre bl.a. ved at ramme større børnegrupper). Når kerneopgaver som udarbejdelse af vurderinger og henvisninger til psykiatrien rammes, mener vi, det er urealistisk at forestille sig, at længere ventetider ikke også vil medføre øgede behov for, -og dermed kommunale udgifter til specialskoletilbud, behandlingstilbud mv.

MED er desuden bekymret om skolen kan løfte opgaven med de elever som ikke får den støtte og hjælp i institutionerne, og dermed bliver det en betydelig sværere opgave for den enkelte medarbejdere og skolen

Fjerne inklusionsmidler bevilget fra 2017 og frem

På skolen vil dette forslag betyde lukning af Pusterum, som er et andet læringsmiljø for de elever der i dagligdagen trænger til pause fra den almene undervisning i stam-klassen.

Vi oplever flere elever der er udfordret i dagligdagen, der ønskes kvalificeret inklusion, men kan man ikke give denne mulighed til elever med særlige behov, kan dette resultere i negative konsekvenser for det generelle læringsmiljø på hele skolen. God trivsel blandt skolens elever, lærere, pædagoger og medarbejdere generelt er vigtig. Dette forslag vanskeliggør undervisning i en sådan grad at der er bekymring for stigende mistrivsel og sygefravær hos medarbejderne.

Inklusionsområdet er i forvejen trængt og opgaven, at løse udfordringerne i dagligdagen, kan på lang og kort sigt give nogle menneskelige og økonomiske tab.

Lukning af ordning med integrationsmedarbejdere på folkeskoleområdet

Dette forslag vil ramme skævt i kommunen, da integrationsmedarbejderne primært er tilknyttet, Arenaskolen og Krogårdskolen. Det vil forringe skolehjem-samarbejdet og medarbejderne vil generelt skulle bruge meget mere tid på forældre og elev, hvor integrationsmedarbejderne i dag gør kommunikation og gensidig forståelse væsentligt nemmere.

Reduktion af åbningstid i SFO med 1 time ugentligt og Yderligere 15 lukkedage i SFO

Dette forslag vil betyde færre personaler året rundt, og dermed færre til at tage sig af de opgaver, der er i SFO'en. Børnene vil på lukkedage, ikke have en fast base og vil måske flakke rundt.

Reduceres åbningstiden vil det betyde at man endnu oftere vil opleve at børn bliver hentet for sent. For sent afhentning betyder overtidsbetaling og gene, for de pågældende medarbejdere og uønsket ekstraudgift for skolen.

Rasmus Bjerregård, formand

Søren N. Andersen, næstformand

Skolebestyrelsen er dybt bekymrede over de negative økonomiske, faglige og sociale effekter af forslagene. Forslagene er ikke ordentligt gennemarbejdede og er i konflikt med kommunens visioner og politik for det gode børne og unge liv. Det gælder særligt på de faglige ambitioner og inklusion. Samtidig går forslagene direkte imod de aftaler, som kommunen gennem KL har indgået med regeringen. Præmissen for forslagene er, at der ikke røres ved normeringerne, men det er netop konsekvensen af en hel stribe af forslag. Forslag som vil gøre Greve til en mindre attraktiv tilflytterkommune, mindre attraktiv pendlerkommune, mindre attraktiv arbejdsplads og true den meget positive men også skrøbelige udvikling i integrationen og på det sociale område. Forslag som går stik imod kommunens børne- og ungevisioner om at danne og uddanne "unge som aktive medborgere der bidrager til fællesskabet" bl.a. ved at højne det faglige niveau, mindske skolefravær og derved "nedbringe andelen af unge uden tilknytning til uddannelse og beskæftigelse".

Krogårdskolen har netop gennemgået en skolesammenlægning. Bestyrelsen vil gerne kvittere for det meget store arbejde som medarbejdere, kommune og forældre har lagt i den vanskelige opgave. En opgave, der er løst godt, men som også har kostet meget store ressourcer. Erfaringer, der burde indgå i forslaget om ny skolestruktur, men som ikke gør det. Mere betydningsfuldt så håber bestyrelsen, at byrådet vil tage i betragtning, at mange hundrede børn, forældre og medarbejdere netop har skullet indrette sig på en ny virkelighed. De bør kunne have tillid til, at byrådet vil stå ved de beslutninger, som de har truffet for meget kort tid siden. Der må være bedre forslag til en bedre anvendelse af skatte kroner end disse. Overordnet set er vi i skolebestyrelsen -trods vidt forskellige politiske holdninger, alle enige om, at der ikke bruges nok skatte kroner på vores børn, og at yderligere besparelser på børneområdet vil være en meget uhensigtsmæssig prioritering.

Skolebestyrelsen har følgende kommentarer til de specifikke forslag i budgetudspillet

Strukturelle ændringer på skoleområdet

Forslaget er dybt problematisk. Udover at børn, forældre og medarbejdere, der netop har været omstillingsparate, nu skal flyttes rundt igen. Byrådet bør overveje, hvad borgerne kan forvente af dem. Kan de have tillid til, at beslutningerne er gennemarbejdede, saglige, og at byrådet tør stå ved dem? Selvom forslaget fylder flere sider, så viser sidste note, at det savner økonomisk saglighed. (Citat: Notatet tager ikke højde for udgifter til sammenlægningsaktiviteter på de nye skoler og i de nye klasser). Kommunen har netop lukket Tjørnelyskolen, og administrationen burde som minimum have indregnet de betragtelige udgifter, som der har været hermed. Udgifter som langt overstiger de besparelser, der ligger i forslaget. Læg dertil de utilsigtede konsekvenser, der måtte følge. Bestyrelsen er opmærksom på, at der er udført undersøgelser som konkluderer, at ligesom skoler kan være for små, så kan skoler også være for store. Samtidig er der ingen eksempler på organisationer, der fungerer bedre ved at splitte aktiviteterne op på flere matrikler. God ledelse er det vigtigste element i opnåelse af de centrale mål som bedre faglighed, trivsel og nedbringelse af sygefravær. Eksempler fra andre kommuner viser netop, at løsninger som denne besværliggør ledelsen.

Byrådet bør kunne forvente mere sagligt gennemarbejdede forslag fra administrationen. Særligt når det som dette har en direkte indvirkning på mange tusinde menneskers liv. Såfremt de direkte økonomiske omkostninger til gennemførelse af forslaget medregnes, så vil forslaget ikke give en besparelse. Tværtimod. Forslaget vil derudover besværliggøre den ledelse, som netop er så afgørende for skolens succes. Forslaget savner saglig begrundelse og bekræfter blot øvrighedens fordomme om offentlige projekter.

Reduktion af åbningstid i SFO med 1 time ugentligt og Yderligere 15 lukkedage i SFO

Dette forslag er i direkte modstrid med kommunens ambition om at være en god pendlerkommune og et godt sted at drive virksomhed. Ingen andre kommuner har så mange borgere, der arbejder uden for kommunen. Allerede i dag er åbningstiderne ikke anderledes end andre kommuner. De afspejler altså ikke byrådets ambitioner. I det moderne danske arbejdsmarked, hvor der forventes agilitet, så kan alle i sagens natur ikke forvente, at arbejdspladsen kan tilpasse sig et lille snævert tidsrum defineret af en enkelt kommune. Det kan ikke engang kommunens egne medarbejdere forvente.

Disse besparelser vil desuden have en direkte indflydelse på antallet af medarbejdere/varme hænder, hvilket vil medføre en endnu tyndere bemanning i en i forvejen meget tyndt bemanded SFO.

Forslaget giver en meget lille besparelse, men ignorerer fuldstændig det faktum, at vælger blot en lille håndfuld borgere at gå på deltid, fordi de ikke kan få arbejdsliv til at passe sammen med kommunens i forvejen begrænsede service, så har forslaget en negativ konsekvens. Erfaringsmæssigt vil en sådan udvikling også have en negativ effekt på ligestillingen. Resten af verden ser til Danmark for at få inspiration til at øge beskæftigelsesfrekvensen. Netop børnepasningstilbuddet er nøglen i dette. Det virker absurd, at dette forslag fremsættes uden nogen form for saglig begrundelse for, at byrådet skal se bort fra de betydelige negative økonomiske konsekvenser, som forslaget nødvendigvis må have.

Central kompetenceudvikling fjernes med 50%

Dette forslag går direkte imod de høje ambitioner om at forbedre det faglige niveau på Greves folkeskoler. Ambitionerne om bedre linjefagsdækning vil blive gjort til skamme. Alle vedkender sig, at hvis de kommende generationer og dermed Danmark skal klare sig i den internationale virkelighed, så skal det faglige niveau forbedres. Vi formoder, at det også årsagen til, at man i Greve har en vision om at eleverne skal "udfolde deres læringspotentialer og rustes med kompetencer", bl.a. målt på "bedre præstationer ved de nationale tests", hvilket kommunen forventer at opnå bl.a. ved at "sikre kompetenceudvikling til medarbejderne" (jf. kommunens strategi for det gode børneliv). Den centrale kompetenceudvikling skal netop forbedre det faglige niveau. Dårligere fagligt niveau vil være en meget uheldig langsigtet konsekvens af forslaget. På den korte bane vil en realisering allerede nu gøre Greves folkeskole mindre attraktiv og gøre det svært at tiltrække kvalificerede lærere. Når det samtidig er et dyrt sted at spare, da de statslige midler vil bortfalde, giver forslaget ingen mening. Krogårdskolen har de seneste år tangeret tidligere tiders høje faglige niveau. Det vil forældre og skole gerne fortsætte med.

Fjernelse af budget til inklusion

Hele inklusionstankegangen har været kritiseret som en spareøvelse. Ved at fjerne midlerne til den specialiserede indsats er logikken helt væk. Det er meget trist, da inklusionsindsatsen faktisk begynder at vise resultater. Det gælder bl.a. skolens 'Pusterum', der tilbyder aflastning. Man kunne tro, at kommunen i første omgang vil kunne spare midler. Også denne spareøvelse vil dog på den korte bane give flere udgifter til kommunen, da barnets behov for hjælp, ifølge Folkeskoleloven så skal tilbydes et andet sted. Det vil i så fald være i de specialiserede og dyrere tilbud, og så er vi tilbage, hvor vi startede. Megen tid og penge vil være spildt.

Lukning af ordning med integrationsmedarbejdere på folkeskoleområdet

Integrationen går bedre. Det kan særligt Krogårdsskolen med en høj andel af to-sprogede glæde sig over. Det er resultatet er en mange-årig indsats, der nu viser sig. Til glæde for såvel to-sprogede og øvrige elever, der nu alle kan koncentrere sig om den undervisning, som det retteligt handler om. Greve Kommune kan om nogen påvise de mange positive resultater integrationen har for mennesker og de kommunale budgetter. Integrationsmedarbejderne er fundamentet fra dette.

Mindreudgift ved krav om reduktion af sygefravær

Krogårdsskolen kan om nogle bevidne, at der kan høstes store gevinster ved lavere sygefravær. Det forudsætter dog ressourcer og handlerum til ledelsen. Omorganiseringen af skolesekretærene betyder, at en større del af ledelsens arbejdstid vil gå med mere basale administrative opgaver. Det er både en dyr løsning og en uheldig løsning, da netop god ledelse er nøglen til at reducere sygefravær og forbedre de faglige kompetencer på skolen.

Mindre betjening fra PPR

Forslaget vil ikke betyde mindre betjening, men lavere service. PPR leverer bl.a. tidlige forebyggende indsatser og vurderinger af specialpædagogiske behov, det sidste er en lovfæstet kerneopgave jf. folkeskoleloven. Når der spares i PPR er det således primært de tidlige forebyggende indsatser, som rammes (de, som forebygger at små problemer vokser sig store –og dyre bl.a. ved at ramme større børnegrupper). Når kerneopgaver som udarbejdelse af vurderinger og henvisninger til psykiatrien rammes, mener vi, det er urealistisk at forestille sig, at længere ventetider ikke også vil medføre øgede behov for, - og dermed kommunale udgifter til specialskoletilbud, behandlingstilbud mv.

Ingen dækning af udgifter til pædagogstuderende

Da alle skolerne er forpligtede til at modtage pædagogstuderende, så betyder dette forslag, at pengene tages fra lønbudgettet. Dette er blot endnu et eksempel på, at påstanden om at normeringer fastholdes ikke er korrekt.

Fast overgang til børnehaven, lukning af ordning med integrationsmedarbejdere på dagtilbudsområdet, nedlæggelse af legeteket og en god start

Disse forslag vil alle have en negativ indflydelse på skolen, da udfordringer med manglende skoleparathed blot vil blive større. Dette vil så igen have en negativ indflydelse på det faglige niveau. Samtidig betyder forslagene, at der i mindre grad tages udgangspunkt i det enkelte barns behov, og forældrenes frie valg reduceres yderligere. Alle disse forslag vil endvidere ramme (børn fra) sårbare familier særligt hårdt, og fastholde dem i en særligt udsat position, som vil gøre skolernes opgave med at bryde negativ social arv endnu vanskeligere. Dette vil igen få negativ effekt på trivsel og læringsmiljøet for alle børn, og hermed også det generelle faglige udbytte. Dette går stik imod kommunens strategier for det gode børne- og ungeliv. Lukningen af ordningen med integrationsmedarbejdere er desuden direkte modstridende i forhold til kommunens mål om at børn skal præstere bedre ved 3- og 5-års sprogvurderingerne.

Tidligere overflytning fra børnehaven til SFO pr. 1. marts

Greve er allerede i dag kommunen, der flytter børnene tidligst. At blive ved med at argumentere for de faglige kvaliteter i tidlig overførelse er en hån imod borgernes intellekt. Ingen forældre tror på dette. 3 måneder er rigelig med tid til, at børnene lærer, hvor køleskabet står og hvordan man selv tjekker sig ind på tabulex. De tre måneder har intet fagligt indhold. Skulle forslaget blive gennemført ser vi naturligvis frem til næste års budgetforslag, hvor 1. februar med 'copy paste' argumentation vil være at finde. I 2030 så vil børnene starte i SFO, når de er 4 år gamle. I 2050 vil børnehaven helt kunne afskaffes. Det vil have den ekstra fordel at budgetkatalogets forslag vedrørende disse besparelser også kan falde bort.

Nedlæggelse af Gade-team, sommerferie-aktiviteter, støtte til fritidstilbud og lukning af Greve Svømmehal

Alle disse indsatser er vigtige elementer i den langsigtede sociale indsats, der skal skabe bedre trivsel og sammenhængskraft i lokalområdet. Greve Nord er i en meget positiv udvikling, men den er skrøbelig. Krogårdsskolen har alene i år haft stor nytte af gade-teamet, da skolens område blev inddraget i konflikter i det kriminelle miljø om handlen med euforiserende stoffer. Samtidig har de også direkte hjulpet til med at få udsatte børn i skole. Alle de gode indsatser, som er blevet prioriteret af Folketing og kommune, og som vi ved der virker, skæres væk her. Det vil få meget negative konsekvenser for mennesker, forebyggende indsats og det kommunale budget. At skære denne indsats bort er lige så u hensigtsmæssigt som ikke at vedligeholde sine bygninger.

Vi borgere og vores børn er hele mennesker, med hele liv. Skolen er en vigtig del, men også fritidsliv og det at alle kan være trygge på stier, gader og hvor gade-teamet ellers gør en stor indsats, er også vigtige dele af det gode liv for os. Det er vigtigt for os at alle børn og unge, -men især de sårbare og særligt udsatte, har noget fornuftigt at tage sig til i fritiden og i ferierne, så vi forebygger kriminalitet og marginalisering i nabolaget. Det er vigtigt for os, at vores børn trygt kan færdes til og fra skole og fritidsinteresser. Det er ingen hemmelighed at vi i området omkring Krogårdsskolen har flere sårbare familier, dem ønsker vi fortsat at støtte/får støtte, -for vores alle sammens skyld. Det vil også være helt i tråd med kommunens

ungestrategi: "flere unge skal blive en del af en organiseret fritidsforening" og "elever i sårbare positioner skal have nedbragt skolefravær"

Vi vil også gerne pege på, at når der sendes budgetoplæg ud, der kan have så store personlige konsekvenser for skolens medarbejdere, så er der stor sandsynlighed for, at det vil kunne påvirke motivationen og sygefraværet i negativ retning. Og, der er desværre også en stor sandsynlighed for, at medarbejderne begynder at søge jobs andre steder.

Greve N og Krogårdskolens elever og forældre påvirkes også af udsigten til nye besparelser og sammenlægninger. Børnetrivslen er i fokus på skolen og forbedres langsomt og støt. Dette kræver stabilitet og tryk og bestemt ikke usikkerhed.

På vegne af Skolebestyrelsen

Jesper Ingeman-Petersen

Formand for skolebestyrelsen, Krogårdskolen



Til
Skole- og Børneudvalget
vic@greve.dk

Lilleholm 58
2670 Greve
Telefon: 43973370
www.skoler.greve.dk

29. august 2018

E-mail: mosedeskolen@greve.dk

Hørings svar budget 2019-2022.

Skolebestyrelserne i Greve Kommune undres og tager kraftigt afstand fra de massive besparelser, der er lagt op til i budgettet 2019-2022. Det virker uigennemtænkt og urealistisk og meget langt fra kommunens skole-politik.

De besparelser, der er lagt op til, tager på ingen måde højde for ”at skabe inkluderende læringsmiljøer med udgangspunkt i det enkelte barn”, som kommunen selv formulerer det.

Vi frygter helt konkret, at budgetoplægget vil forringe vores skolebørns læring, trivsel og dannelse.

Til selve ændringsforslagene har vi i skolebestyrelsen ved Mosedeskolen følgende bemærkninger:

Budgetområde 3.01 Forslagsnummer 301.08.01.19 Reduktion af åbningstid i SFO med en time ugentligt

På Mosedeskolen er en meget stor andel af forældrene pendlere, så selv en lille reduktion i SFO'ens åbningstid vil udfordre de mange familier med at få hverdagen til at hænge sammen og belaste arbejdsmarkedet. Reduceret åbningstid kan desuden få ressourcestærke børnefamilier til at fravælge kommunen når de flytter ud fra København, hvilket ikke kan være i kommunens interesse.

Ændringsforslaget indeholder et regneeksempel, hvor Greve Kommune sammenlignes med andre kommuner. Det fremgår, at kun Gladsaxe Kommune har en kortere åbningstid end Greve. Gladsaxe ligger imidlertid væsentligt tættere på Københavnsområdet end Greve, hvor langt størstedelen af forældrene til børn på Mosedeskolen arbejder.

Skolebestyrelsen anser besparelsen for at være relativ lille men med store konsekvenser, og vi vil derfor anbefale at forslaget bortfalder.

Budgetområde 3.01 Forslagsnummer 301.08.02.19 Central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet reduceres med 50%

Forslaget vil ramme skolens og personalets muligheder og rammer for at fastholde det nuværende niveau for skabe et godt læringsmiljø. Skolerne har med det nuværende budget selv kun meget begrænsede muligheder for at afsætte midler til kompetenceudvikling af medarbejdere. Når personalets mulighed for kompetenceudvikling reduceres, vil

den naturlige afledte effekt være en begrænset faglig udvikling. Mosedeskolen vil således ikke kunne overholde de stigende krav til elevernes trivsel og læring og regeringens 2020-plan, om at alle lærer underviser i deres linjefag i 2020. Greve Kommunes skolepolitik og andre fælles tiltag, herunder 1:1 skolen, risikerer desuden ikke at vinde fodfæste blandt skolens personale.

Skolebestyrelsen anbefaler, at forslaget bortfalder, eller at skolerne kompenseres med lokale midler til kompetenceudvikling.

Budgetområde 3.01 Forslagsnummer 301.08.03.19

Fjerne inklusionsmidler bevilget fra 2017 og frem

På Mosedeskolen vil dette forslag betyde, at skolen må lukke Tænketanken, som er elevernes mulighed og tilbud om et "pusterum" på vores skole.

Med et stigende antal elever som er udfordret i dagligdagen, vil muligheden for at arbejde kvalificeret med inklusion få særdeles trange vilkår. Det vil gå ud over det generelle læringsmiljø på hele skolen og ramme alle elever.

God trivsel blandt skolens elever er et meget væsentligt element, hvis man vil skabe gode læringsvilkår for vores børn. Mosedeskolens inklusionsbørn er i forvejen trængt af en spinkel inklusionsøkonomi, høje klassekvotienter og et personale som kun sparsomt er uddannet til opgaven. En fjernelse af inklusionsmidlerne vil sandsynligvis betyde, at den andel af elever, der kan inkluderes i almen undervisning, vil blive mindre, og med deraf øgede udgifter til andre skoleformer.

Skolebestyrelsen forudser, at denne besparelse med tiden vil blive til en udgift, der er væsentlig større end besparelsen, og fordele sig på en lang række områder af den kommunale forvaltning. Vi anbefaler derfor, at den bortfalder.

Budgetområde 3.01 Forslagsnummer 301.08.04.19

Lukning af ordning med integrationsmedarbejdere på folkeskoleområdet

Dette forslag vil også have konsekvenser for Mosedeskolen, da der selvom det ikke fremgår af ændringsforslaget, også her er modtagerklasse.

I praksis er integrationsmedarbejderen med til at få udslusningen fra modtageklassen til at fungere. En god skolestart er fundamentet for et godt skoleliv og uden integrationsmedarbejdere, vil arbejdet med integration få svære vilkår. Mosedeskolens personale vil blive endnu mere presset, og forslaget vil i lighed med forslaget om at fjerne inklusionsmidler belaste det generelle læringsmiljø på skolen, og ramme alle elever.

Ved at fjerne integrationsmedarbejder risikerer vi at flere børn ikke kan undervises i almenundervisningen, men at der skal laves særlige tilbud til dem. Det vil sandsynligvis blive en dyrere løsning end besparelsen, og vi anbefaler derfor, at den bortfalder eller hvis det ikke kan være anderledes, reduceres i omfang.

Budgetområde 3.01, 3.02 og 3.04 Forslagsnummer 301.08.05.18

Mindre udgift ved krav om reduktion af sygefravær

Sygefraværet på Mosedeskolen er ikke højt, hvis man ser på det kortfristede fravær. Vi er imidlertid udfordret af langtidssygemeldinger på grund af f.eks. kritisk sygdom og voldeligt overfald, sygemeldinger der ikke på nogen måde kan betvivles og formentlig ikke reduceres i omfang.

Mosedeskolen anvender naturligvis vikarer, da ingen elever skal sidde alene, og da en reel reduktion i sygefraværet for skolens vedkommende er decideret urealistisk, vil det betyde, at skolens økonomi vil blive yderligere udfordret. Mosedeskolen vil blive mere følsom overfor små udsving i sygefraværet, hvilket kun kan kompenseres ved at de raske medarbejdere løber hurtigere, underviser mere, og derved indledes en ond spiral med flere sygemeldinger.

Små tiltag kan nogle gange gøre en stor forskel, og dårlig håndhygiejne er faktisk årsag til en meget stor del af det almindelige sygefravær. Adgang til håndsprit og fokus på området vil efter bestyrelsens opfattelse kunne gøre en stor forskel til gavn for både personale, børn og forældre.

Skolebestyrelsen betvivler, at ændringsforslaget, som det foreligger, vil have positiv effekt på sygefraværet ved Mosedeskolen, og frygter faktisk det modsatte. Vi foreslår at man i stedet undersøger muligheden for en centraliseret kommunal indsats overfor sygefraværet, både i form af forebyggende foranstaltninger som f.eks. fokus på håndhygiejnen og en professionel opfølgning på sygemeldinger, især de langtid.

Budgetområde 3.01 Forslagsnummer 301.08.07.19

Strukturelle ændringer på skoleområdet

Det er med stor beklagelse, at Mosedeskolens bestyrelse læser dette forslag. En nytænkning af skolestrukturen i Greve Kommune kunne åbne for et visionært arbejde, som rækker mange år frem i tiden, men er nu i stedet reduceret til at være et spareforslag, som gennem en såkaldt 'optimering' af klassekvotienterne, beregnet med regnearkslogik, skal forsøge at finde en brøkdel af det samlede budget for skoleområdet i kommunen. Vi håber og tror på, at politikerne i Greves byråd er mere visionære end dette forslag lægger op til!

Høje klassekvotienter er muligvis fornuftigt set fra et økonomisk regnearks-synspunkt, men til gengæld rigtig skidt fra en pædagogisk og didaktisk vinkel. Spørgsmålet er her om kommune ønsker kvalitet i den undervisning, der finder sted i kommunens folkeskoler, eller om man blot ønsker en netop tilstrækkelig afvikling, således at ressourcestærke forældre søger over i privatskolerne. Undersøgelser ved Danmarks Lærerforening fra 2012 viser, at høje klassekvotienter er en af hovedårsagerne til at forældre overvejer privatskole til deres barn, og at man ser 24 elever per klasse som smertegrænsen. Det er således meget sandsynligt, at konsekvensen af ændringsforslaget vil blive en markant forøgelse af uligheden i kommunen.

Høje klassekvotienter er på alle måder en udfordring. Læreren har sværere ved at overskue indlæring hos det enkelte barn, klasserne bliver i højere grad præget af konflikter og uro, og der er mindre undervisning til rådighed per elev. Som den skole med kommunens højeste klassekvotienter er det noget Mosedeskolen i høj grad kan bekræfte. Skolens 2. klasser er belastet med 29 elever i to ud af tre klasser, og det skaber frustrationer og stor fortvivlelse blandt forældrene. Skolebestyrelsen vil på det kraftigste fraråde en sådan udvikling og kan den ikke undgås, bør der tænkes i ekstra lærer i klassen og mulighed for holddeling for at skabe et bedre læringsmiljø.

En afledt konsekvens af høje klassekvotienter vil være en forringet mulighed for at tiltrække kvalificerede lærerkræfter til kommunens folkeskoler. Det er således også utilfredsstillende for lærerne, når deres betingelser for at udføre deres arbejde i den grad er ringere end andre steder i nærområdet. Igen vil en ond spiral blive indledt med dårligere undervisning til følge, og et rygte om en kommune som børnefamilier bør undgå.

I forslaget ligger også en beslutning om at bryde alle klasser op for at optimere antal elever i klasserne. Det vil have vidtrækkende konsekvenser for trivsel hos mange børn i kommunen og særligt vil det ramme de svage og sårbare børn. Med de høje klassekvotienter vil der endvidere være flere børn som fremadrettet ikke vil kunne inkluderes i almenklasserne. Ombrydningen vil medføre stor utryghed for elever og forældre i hele området, og være med til at presse skolernes hverdag til det yderste.

Sammenlægning af skoler som ændringsforslaget også lægger op til, er en model som er forsøgt i flere kommuner og ofte uden den ønskede effekt. Som det også fremgår af forslaget, bliver ledelsesbehovet ikke mindre, blot vanskeligere at udføre, og med en masse spildtid til transport imellem skolerne. Der bør ses mere visionært på skoledriften i Greve. Bygningsmassen er nedslidt, og spørgsmålet er om ikke fysisk sammenlægning af skoler og nybyggeri vil være mere optimalt.

Skolebestyrelsen anbefaler, at området analyseres nærmere både i forhold til kommunens demografi og skolernes kapacitet, før der træffes beslutninger om en ny skolestruktur og eventuelle besparelser. Vi risikerer, at hurtige besparelser på længere sigt gør kommunen til et af de mindst attraktive områder i Danmark at bosætte sig. Skolebestyrelsen anbefaler desuden, at Byrådet igangsætter en proces, der skal afdække mulighederne for at bygge en eller flere nye, fremtidssikrede og energioptimerede skoler i Greve, som erstatning for en eller flere af de nedslidte skoler, vi i dag bruger millioner af kroner på, for blot at kompensere for alder og manglende vedligeholdelse.

Under Økonomiudvalget stilles forslag om at spare 3 mio. kr. på administration/ledelse

Denne model blev afvist i 2014, da erfaringer med en decentraliseret ledelse på skoler fra andre kommuner primært er negativ. Forslaget vil uden tvivl føre til serviceforringelse på Mosedeskolen for skolens brugere, elever, forældre og personale. Det kan give anledning til en del bekymringer, når man ser på skolernes mulighed for at holde økonomien i balance,

Forslaget vil betyde, at det nye indsatsområde med mere faglig ledelse vil blive lukket ned, hvilket er meget lidt hensigtsmæssigt, i forhold til den effekt som mere faglig- og praksisnær ledelse har på elevernes læring og trivsel. Bestyrelsen henviser i den forbindelse til best practice hos kommuner som Gentofte, Rødovre og Frederiksberg.

Skolebestyrelsen anbefaler, at ændringsforslaget ikke gennemføres.

Under Bygge- Trafik- og Miljøudvalget er der stillet forslag om at lukke svømmehallen

Forslaget vil fratage skolerne muligheden for at tilbyde almindelig svømmeundervisning. Det er i modstrid med den ny skolereform som i endnu større grad stiller fokus på bevægelse, motion og børnenes sundhed.

Skolebestyrelsen opfatter ændringsforslaget, som en meget stor forringelse af kommunens tilbud i øvrigt, og forslaget vil i den grad gøre kommunen mindre attraktiv for børnefamilier. Det bør tværtimod undersøges/afprøves hvorvidt omkostningerne for svømmehallen kan begrænses ved længere åbningstider. Opmærksomheden henledes på, at greveborgere med små børn ikke har mulighed for at benytte svømmehallen, simpelthen fordi den når at lukke før de har tid. Forslaget er således, at entreprisen øges for anvendelse i tidsrummet 20:00 – 23:00.

Opsamling og en generel anbefaling:

Skolebestyrelsen konstaterer, at der endnu engang lægges op til besparelser på skoleområdet i ”Ændringsforslag til budget 2019-22”, på trods af at skolerne i Greve Kommune over en bred kam i 2017 valgte ikke at godkende budgetterne for skoleåret 17/18.

Det er bestyrelsens opfattelse, at konsekvenserne af besparelserne generelt implementeres via grønthøstermetoden, og at det for nogles vedkommende faktisk kan vise sig at blive en udgift på længere sigt, for eksempel i form af forøgede sociale udgifter til de familier, der enten direkte eller indirekte rammes af besparelserne.

Det er skolebestyrelsens opfattelse, at det vil give bedre mening at spare på de indirekte rådgivende ydelser i forhold til børn med særlige behov/inklusion, frem for foreslåede direkte forringelser for alle børn i kommunen.

Det vil være hensigtsmæssigt i forhold til den tidlige forebyggende indsats, at PPR ligeledes fornyer og gentænker deres konsultative ydelser på området, således at der tænkes i mere vidtrækkende forebyggende indsatser, for eksempel behandling af lettere psykiatriske lidelser, da børn har bedst af at blive behandlet i deres nærmiljø. Forskningen viser desuden, at den tidlige forebyggende indsats er vigtig. Derfor bør vi i Greve kommune anvende den viden vi har, og give vores børn og unge de bedste muligheder for at udvikle sig til hele velfungerende mennesker. Det er det alle forældre ønsker for deres børn.

Det er skolebestyrelsens bekymring, at de massive besparelser på børne og skoleområdet, der med ændringsforslagene lægges op til, vil medføre flere ”almindelige” børn i mistrivsel. Der ses på landsplan et stigende antal henvisninger til børne- og ungdomspsykiatrien og ligeledes et stigende antal genhenvisninger.

At selve skolestrukturen i Greve nu har fundet vej til budgetkataloget som et spareforslag er stærkt kritisabelt. Mosedeskolens bestyrelsen tror og håber på, at vi har et mere visionært byråd i Greve, og at der i stedet vil blive igangsat en proces for at afdække mulighederne i nybyggeri og ændrede skoledistrikter i kommunen. Vi er overbeviste om, at businesscasen for dette scenarium vil falde positivt ud på alle parametre!

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen ved Mosedeskolen



Til
Skole- og Børneudvalget
vic@greve.dk

Høringssvar budget 2019-2022.

Opsamling og en generel anbefaling:

MED-udvalget konstaterer, at der endnu engang lægges op til besparelser på skoleområdet i ”Ændringsforslag til budget 2019-22”.

Mange af udvalgets medlemmer er af den opfattelse, at konsekvenserne af besparelserne generelt implementeres via grønthøstermetoden, og at det for nogles vedkommende faktisk kan vise sig at blive en udgift på længere sigt i form af f.eks. forøgede sociale udgifter til de familier, der enten direkte eller indirekte rammes af besparelserne.

Mange af udvalgets medlemmer har fulgt skolevæsenets udvikling i Greve Kommune gennem rigtig mange år og sidder med en oplevelse af, at det hele kører i ring år efter år. Hvert år bliver der sendt høringsmateriale som peger på besparelser på skoleområdet, som vanskeliggør inklusionsopgaven og muligheden for at tilbyde eleverne et optimalt læringsmiljø. Personalets mulighed for at kompetenceudvikle sig bliver også forringet år efter år. Desuden kan blive det svært, at fastholde dygtige og engagerede medarbejdere i Greve.

Som det er nu, er det for os at se, et skolevæsen hvor alle skoler kæmper med meget vedligeholdelses- og renoveringskrævende bygninger, som vil række rigtig mange år ud i fremtiden.

En status:

- Stort set alle skoler i Greve Kommune er i en bygningsmæssig meget ringe stand.
- På mange skoler bliver klassekvotienter højere og højere.
- Undervisningspersonalet underviser et max timetal, med efterfølgende mindre tid til øvrige opgaver som f.eks. forældrekontakt m.m.
- Ressourcer til personalets efter- og videreuddannelse reduceres år efter år.
- En oplevelse af at der kommer flere og flere inklusionsbørn men færre og færre ressourcer til at løfte opgaven.

Udvalget tænker, at der må en alternativ løsning og har forsøgt at kaste et ”helikopter” perspektiv på skolevæsenets udfordringer.

Hvis man kaster blikket på det lange seje træk, hvad skal der så til for at bringe det samlede skolevæsen i gunstig situation, hvor dagsorden bliver skoleudvikling og ikke afvikling?

Som det er nu, er der stort set ni matrikler som alle sammen mere eller mindre kæmper med en benhård økonomi i dagligdagen. Ved at fastholde grønthøstermetoden ved opnåelse af besparelser, vil dette fortsætte i en uendelighed.

En mulighed:

Ved at reducere antallet af m2 og den bygningsmasse som skal vedligeholdes og renoveres, vil der på længere sigt være store besparelser på bygningerne.

En reduktion i antallet af skoler vil give et provenu ved en mere optimal klassenormering. Det vil naturligvis reducere ressourcen af ledelse, TAP personalet og formentlig i mindre grad undervisningspersonalet.

Men denne proces er jo som alle ved ikke en del af udspillet. Men forskellen ved at reducere i antallet af undervisningsmatrikler vil være, at man i mange år frem kunne fremtids sikre det ressourcemæssige grundlag, udvikling af det tilbageblevne skolevæsen, både med hensyn til den stigende inklusionsopgave og fremtidens krav om videre- og ekstrauddannelse til de ansatte.

Vi er velvidende om, at dette forslag ikke er et issue i høringsmaterialet.

Men nogle gange må det gøre ondt og for en periode være skidt for de få, før det bliver bedre og rigtig for de mange og dermed det fælles skolevæsen i Greve Kommune.

Til budgetoplæg 2019-2022 har medarbejderrepræsentanterne i MED-udvalget ved Mosedeskolen følgende bemærkninger.

Budgetområde 3.01 Forslagsnummer 301.08.06.19

Yderligere 15 lukkedage i SFO

Det vil betyde en mindre fleksibilitet for forældrene og tvungen ferie for medarbejderne. Besparelsen er minimal da langt de fleste medarbejdere i forvejen holder ferie i juli måned.

Budgetområde 3.01 Forslagsnummer 301.08.01.19

Reduktion af åbningstid i SFO med en time ugentligt

På Mosedeskolen er en meget stor andel af forældrene pendlere, så selv en lille reduktion i SFOéns åbningstid vil udfordre de mange familier med hensyn til at få hverdagen til at hænge sammen.

Desuden vil det formentlig blive vanskeligt at rekruttere og fastholde medarbejdere. MED-udvalget anser besparelsen for at være relativ lille, men med store konsekvenser og vil derfor anbefale at forslaget bortfalder.

Budgetområde 3.01 Forslagsnummer 301.08.02.19

Central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet reduceres med 50%

Forslaget vil uden tvivl ramme skolens og personalets muligheder og rammer for at fastholde det nuværende niveau for skabe et godt læringsmiljø.

Når personalets mulighed for at kompetenceudvikle sig reduceres, vil den naturlige afledte effekt være, at den faglige udvikling rammes. Hvilket er meget uheldigt i.f.t. de stigende krav om at øge elevernes trivsel og læring, samt regeringens 2020 plan om at alle lærer underviser i deres linjefag i 2020. Greve Kommunes skolepolitik og andre fælles tiltag, herunder 1:1 skolen, risikerer ikke at vinde fodfæste blandt personalet.

Budgetområde 3.01 Forslagsnummer 301.08.03.19

Fjerne inklusionsmidler bevilget fra 2017 og frem

På Mosedeskolen vil dette forslag betyde lukning af ”Tænketanken”, som er elevernes mulighed og tilbud om at få et ”pusterum”.

Med et stigende antal elever som er udfordret i dagligdagen, vil muligheden for at arbejde kvalificeret med inklusion få særdeles trange vilkår, hvilket vil få konsekvenser for det generelle læringsmiljø på hele skolen. God trivsel blandt skolens elever er meget væsentligt element i.f.t., at skabe gode læringsvilkår for børnene. Skolens inklusionsbørn er i forvejen trængt af en spinkel inklusionsøkonomi, høje klassekvotienter og personale som kun sparsomt er uddannet til opgaven. En fjernelse af disse midler kan betyde, at andelen af elever som kan inkluderes i almenundervisningen falder med øgede udgifter til andre skoleformer til følge.

Budgetområde 3.01 Forslagsnummer 301.08.04.19

Lukning af ordning med integrationsmedarbejdere på folkeskoleområdet

Dette forslag vil have vidtrækkende konsekvenser for de af Mosedeskolens elever som nyder godt af dette tilbud. Specielt set i lyset af at en god skolestart er fundamentet for et godt skoleliv. Inklusionsarbejdet vil få endnu sværere vilkår og personalet vil blive endnu mere presset og det generelle læringsmiljø på skolen vil blive påvirket og udfordret. I praksis er inklusionsmedarbejderen med til at få udslusningen fra modtageklassen til at fungere. Ved at fjerne integrationsmedarbejder risikeres at flere børn ikke kan undervises i almenundervisningen, men at der skal laves særlige tilbud til dem. Som medarbejder frygter vi ligeledes, at kommunikation med forældrene vil blive vanskeligere. Hvilket ikke stemmer overens med kravet om et stærkt skole/hjem-samarbejde.

Budgetområde 3.01, 3.02 og 3.04 Forslagsnummer 301.08.05.18

Mindre udgift ved krav om reduktion af sygefravær

Sygefraværet på Mosedeskolen er ikke højt hvis man kun ser på det kortfristede fravær, men udfordres af langtidssygemeldinger. Vi anvender naturligvis vikarer, da ingen elever skal sidde alene. Forslaget vil, hvis det ikke følges op af en reel reduktion i sygefraværet, betyde at skolen vil blive voldsomt udfordret på økonomien og være mere følsom overfor små udsving i sygefraværet. Det vil kunne kompenseres ved at de raske medarbejdere løber hurtigere og underviser mere, med deraf følgende sygemeldinger. Og der kan ikke løbes stærkere blandt medarbejderne.

Budgetområde 3.01 Forslagsnummer 301.08.07.19

Strukturelle ændringer på skoleområdet

MED-udvalget ser optimering af klassekvotienterne som en meget uheldig udvikling. Det vil uden tvivl vanskeliggøre vilkår og rammerne for at skabe et endnu bedre læringsmiljø. Sammenlægning af skoler er en model som er forsøgt i flere kommuner og ofte uden den ønskede effekt.

Strukturen i sin nuværende form fungerer godt for både elever og ansatte. Så der bør i stedet på lang sigt arbejdes hen imod at opnå et økonomisk rationale, så skolerne kan få ressourcer til at udvikle sig ud fra det nuværende kvalitetsniveau.

Under Økonomiudvalget stilles forslag om at spare 3 mio. kr. på administration/ledelse

Forslaget vil uden tvivl føre til serviceforringelse på Mosedeskolen for skolens brugere elever, forældre og personale. Det kan give anledning til en del bekymringer, når man ser på skolernes mulighed for at drive skolerne med en økonomi i balance, når der rationaliseres på personale med økonomiske- og driftsmæssige kompetencer med styring indenfor en i forvejen stram økonomi. Forslaget vil betyde, at det nye indsatsområde med mere faglig ledelse vil blive lukket ned. Hvilket vil være dybt beklageligt. Når man ved hvilken effekt mere faglig- og praksisnær ledelse har på elevernes læring og trivsel. Her kan der henvises til best practice hos kommuner som Gentofte, Rødovre og Frederiksberg. Som medarbejdere er vi også bekymret for, at ledelsen skal varetage opgaver, som egentligt ikke er del af ledelsens opgave portefølje.

Under Bygge- Trafik- og Miljøudvalget er der stillet forslag om at lukke svømmehallen

Et forslag som vil fratage skolerne muligheden for at tilbyde svømmeundervisning som vi kender i dag. Hvilket er meget uheldigt i en tid med en ny skolereform som i endnu større grad stiller stort fokus på bevægelse, motion og børnenes sundhed.

Med venlig hilsen

MED- udvalget Mosedeskolen

MED-udvalget på Strandskolen har på sit ordinære møde i august 2018 drøftet budgetforslaget og har følgende kommentarer:

Greve Kommune vil gerne være en attraktiv arbejdsplads, hvilket kan synes som en uoverstigelig opgave set i lyset af de mange besparelser, der øger presset på medarbejderne.

I det fremlagte budgetforslag 2019-2022 gentages nedskæringer, som dels forringer undervisningen for børnene i skolen/sfo dels forringer medarbejdernes arbejdsvilkår.

- optimering af klassekvotienter
- 50% besparelse på lærernes kompetenceudvikling
- mindre mulighed for samarbejde med PPR om sårbare børn og unge via nedskæringer i PPR
- manglende støtte til elever med særlige udfordringer via fjernelse af inklusionsmidler
- besparelse på administrationen på skolerne/mindre ledelse- oven i MEP, som fjerner sekretærtid
- færre økonomiske resurser til vikardækning ved personalefravær
- mindre åbningstid i sfo

-besparelser, som blot bygger oven på tidligere års besparelser og som vi som medarbejdere på skolerne selvfølgelig ikke kan støtte op omkring.

MED-udvalget har drøftet budgetforslaget og er klar over, at der er et dilemma, som handler om benhårde prioriteringer i den kommunale økonomi, men vi mener også at vide, at Greve Kommune ligger lavt i forhold til økonomisk prioritering af folkeskolen.

Vi stiller os tvivlende over for, om fortsatte besparelser på skolen samt lukning af svømmehal og biblioteker er den rigtige løsning i forhold til at sikre Greve et omdømme som en attraktiv kommune at være ansat i og en attraktiv kommune for børn i folkeskolen.

Som ansatte på Strandskolen er vi oven i nedskæringer på de nævnte områder mærket af at arbejde og undervise på en skole, som er i en slem forfatning. De fysiske rammer er præget af dårligt indeklima, løbende vandskader, urimelige vilkår for idrætsundervisning i gymnastiksale m.v., som jo er alle bekendt i forvejen.

Vi ser derfor med glæde, at skolen er rykket op som 1. prioritet i forhold til renoveringsopgaver.

Samtidig anmoder vi om, at der politisk vises mod til at træffe nogle grundlæggende prioriteringer vedr. visionerne for skolevæsenet i Greve, så vi ikke år efter år skal opleve forringelser af vores arbejdsvilkår med dårligere undervisning og manglende pædagogisk arbejde samt stigende sygefravær til følge samtidig med, at bygningsmassen forfalder til et niveau, der ikke er værdigt til undervisning og god trivsel.

Venlig hilsen
MED på Strandskolen

Lone Svarre Petersen
Formand

Joan Krogh
Næstformand



Skolebestyrelsen på Strandskolen
Kongens Enge 40, 2690 Karlslunde

Den 29. august 2018

Hørings svar Budget 2019-2022

Under henvisning til høringsmaterialet der blev gjort digitalt tilgængeligt den 16. august 2018, afgiver Strandskolens bestyrelse hermed sit høringssvar til Greve Kommunes budgetforslag for perioden 2019-2022.

Høringssvaret retter sig af gode grunde navnlig mod de vidtgående besparelsesforslag på Skole- og Børneudvalgets område, men da en række øvrige besparelsesforslag i høringsmaterialet også rammer en række andre institutioner og områder af betydning for skoleområdet, forholder bestyrelsen sig også til disse.

Men først:

Et dystopisk besøg i Greve anno 2022

Klokken er 16 en helt almindelig tirsdag i juli, og du vil lige se dig omkring. Trods lidt grå skyer over 2670 stiger du forventningsfuld af toget på Hundige Station. Stien ind til shoppingcenteret er hullet. Det er lang tid siden, Vej & Park har været her. Nogen har kylet en af de manglende sten fra stien gennem vinduet til Portalen, der ligger øde hen. Gadeteamet, der plejede at kigge forbi, er for længst nedlagt, og koncertstedet måtte dreje nøglen om uden kommunalt tilskud for nogle år siden. Foran Sportmaster hænger en gruppe børn ud med deres skole-iPads. Det er slut med sommerferietilbud, og SFO'en holder sommerlukket i de her uger. Den ene af pigerne hiver konstant nervøst ned i ærmerne. Hendes udredning i PPR er blevet udsat endnu engang. Du vender om og tager videre med toget. Ved Greve Station er store "Til salg"-skilte det eneste, der lyser op i de gabende tomme vinduer ind til svømmehallen, som har været tømt for vand og glade hvin siden 2019. Du kører videre og står af på Karlslunde Station. Her har bibliotekets elektriske døre også for længst lukket sig for sidste gang, og biblioteket ligger øde hen.

Længere nede mod vandet er skodderne til det børnevenlige museum på Mosede Fort lukket til. Her foregår nu kun ting, der ikke er børnevenlige. Du sætter kursen mod den fusionerede Greve Sydscole, hvor dine to børn efter sommerferien har udsigt til 27 nye klassekammerater hver på to forskellige matrikler. En lille stemme i dit baghoved hvisker, om det alligevel var en god ide, at I købte den parcelhusgrund i den nye udstykning på det, der en gang var Strandskolens boldbane...

Når vi i skolebestyrelsen på Strandskolen gennemlæser sparekataloget, hæfter vi os ved, at der tilsyneladende ikke er nogen overordnet strategi i besparelsesforslagene. Hvor er det, vi skal hen? Og hvorfor? På de følgende sider er vores bekymring foldet ud. Men i overskrifter er skolebestyrelsen især bekymret over tre grundtendenser i besparelsesforslagene:

1. Besparelserne indebærer **omfattende ændringer i skolestrukturen og nedlæggelse af en lang række eksisterende tilbud**, der udgør skelettet i vores kommune med store konsekvenser for alle børn i Greve mange år fremover.
2. Besparelserne rammer **den tidlige og forebyggende indsats stenhårdt**. En indsats, som alle ellers ved, er en særdeles god investering, jf. Heckman-kurven (jo tidligere man sætter ind, jo billigere og jo bedre kommer børn på ret kurs, red.) Det her er besparelser, som vi med stor sandsynlighed ved, vil medføre økonomisk krævende problemer i den anden ende.
3. Besparelserne rammer bredt – **fra udsatte børn til hårdtarbejdende forældre med helt almindelige job**, der er afhængige af, at deres børn er trygge i dagtilbud og SFO'er, der rent faktisk har åbent.

Vi håber, at vi med dette høringssvar kan være med til at forhindre, at folkevalgte i Greve Kommune tager beslutninger mod bedre vidende.

De foreslåede besparelser vil ramme børn og unge i et i forvejen underfinansieret skolevæsen hårdt og forekommer uigennemtænkte

Bestyrelsen er bekendt med oplysningerne om, at Greve Kommunes økonomi er anstrengt, og at det under de foreliggende omstændigheder kan være vanskeligt at afhjælpe dette. Dette ændrer imidlertid ikke ved, at det efter folkeskoleloven påhviler kommunalbestyrelsen at fastlægge de økonomiske rammer for skolerne, og at kommunalbestyrelsen har ansvaret for, at der kan drives folkeskole for de tildelte midler.

Besparelsesforslagene i prioriteringskataloget indeholder endnu en gang en række besparelser, som vil ramme børnene og derigennem kerneydelserne i kommunens skoler og SFO'er hårdt – og endnu en gang ramme de svageste hårdest – og ikke fremtræder velbegrundede.

En række øvrige besparelsesforslag i budgetmaterialet rammer en række andre institutioner, som skolerne arbejder sammen med, og som det i folkeskolereformen er forudsat, at skolerne skal arbejde sammen med som led i den åbne og inkluderende skole, og en række andre områder af stor betydning for skoleområdet.

Overordnet kan bestyrelsen desværre atter konstatere, at besparelseskataloget er udtryk for et skolevæsen, hvor man stort set kun tildeler penge til de områder, der er lovbundne, mens stort set alle andre områder indgår i besparelsesforslagene. Dette gør sig desværre også gældende på en række andre områder uden for skoleområdet.

Gennemgående skæres der i en række forebyggende og understøttende tiltag, hvilket rammer både de svageste og dermed alle andre. Besparelsesforslagene er udtryk for en tankegang, der strider mod inklusionsindsatsen og -tankegangen, Greve Kommunes egen skolepolitik og intentionerne bag folkeskolereformen.

Herudover kan det konstateres, at der også inden for andre områder end skoleområdet er besparelsesforslag, som rammer børn og unge hårdt – og som primært rammer udsatte børn og unge – hvilket bestyrelsen finder dybt kritisabelt.

På skoleområdet gør det sig fortsat gældende, at Greve Kommune – uanset sin ambitiøse skolepolitik – bruger færre penge på børn og unge end flertallet af danske kommuner, og væsentlige dele af folkeskolereformens krav til skolerne er i Greve ufinansierede.

Der er i vidt omfang underskud på Greve Kommunes skoler, bygningsmassen og inventaret er i alt for stort omfang stadig nedslidt, og det er ikke længere muligt at drive skolerne på forsvarlig vis med de midler, skolerne bliver tildelt. De yderligere midler, der før har været tale om at tilføre skoleområdet, men som kun langsomt eller slet ikke lader til at finde vej til skolerne for derefter at blive sparet væk i næste sparerunde, ændrer ikke herved.

En række temaer svarende til de der er indeholdt i besparelsesforslagene, har tidligere været behandlet i bestyrelsens høringssvar og været genstand for drøftelser mellem kommunen og skolebestyrelserne. Bestyrelsen har i den forbindelse tilkendegivet en række synspunkter, som fortsat gør sig gældende.

Strandskolens og de øvrige skolebestyrelser i kommunen har de sidste år gentagne gange givet udtryk for, at det ikke længere er muligt som ansvarlige skoleledelser og -bestyrelser at pege på områder, hvor skolerne kan tåle flere besparelser, og at der ikke er mere at give af på skolernes områder. Det gør sig ligeledes fortsat gældende.

I den forbindelse mener Strandskolens bestyrelse – hvilket antageligvis også gør sig gældende for andre bestyrelser – sig ikke i stand til eller berettiget til at pege på andre områder, der bedre tåler besparelser.

Generelt gør det sig for de udsendte besparelsesforslag gældende, at flertallet af dem af de grunde, der er anført i høringsmaterialet om ulemper og afledte konsekvenser ved forslagene, er helt uantagelige.

Herudover finder bestyrelsen anledning til specifikt at fremhæve, at vi inden for skoleområdet ser med stor bekymring på bl.a. følgende konkrete besparelsesforslag

- sammenlægning af Strandskolen og Karlslunde Skole
- sammenlægning af Damagerskolen, Holmeagerskolen og Mosede Skole
- sammenlægning af Arenaskolen, Hedelyskolen og Krogårdskolen
- fjernelse af budget til inklusion, reduktion af inklusionsfremmende tiltag på en række områder og mindre betjening fra PPR
- reduktion af ugentlig åbningstid i SFO med 1 time og dagtilbud med 3 timer
- yderligere 15 lukkedage i SFO og dagtilbud
- tidligere overflytning fra børnehave til SFO (pr. 1. marts)

- fast overgang til børnehave når børnene er 2 år og 9 måneder
- reduktion af central kompetenceudvikling og
- reduktion af midler til administration på skolerne

Besparelsesforslagene giver anledning til følgende overordnede bemærkninger:

Strukturelle ændringer på skoleområdet, skolelukninger og skolesammenlægninger

Forslaget om skolelukninger og skolesammenlægninger er indholdsmæssigt ikke videre udførligt beskrevet, men lader til primært at være begrundet i et ønske om at sammenlægge de nuværende ni skoler til fire på de nuværende ni matrikler med det formål af forøge antallet af elever i hver klasse til 26, 27 eller 28 og reducere skoleledelserne, som man for nyligt har tilført yderligere og tiltrængte midler. Det er bestyrelsens opfattelse, at hvis sådanne strukturelle ændring skal tages under overvejelse, er det af afgørende betydning, at de i forvejen er gennemtænkte og led i en række fornuftige og langsigtede beslutninger. Dette lader ikke til at være tilfældet.

En gennemførelse af forslaget om skolesammenlægninger vil have en række højst u hensigtsmæssige konsekvenser på de berørte skoler for medarbejderne, forældrene og børnene samt for Greve Kommune som helhed.

Hvis forslaget gennemføres, vil samtlige interessenter på de berørte skoler i perioden frem til gennemførelsen uvægerligt komme til at bruge en meget stor del af deres tid og kræfter på de kommende skolelukninger og skolesammenlægninger.

Derudover viser vel al erfaring, at en ledelsesstruktur som den besparelsesforslaget lægger op til, ikke virker.

Det må forventes, at en række medarbejdere ved både skole og SFO som følge af den usikkerhed, der på baggrund af forslaget er forbundet med den fremtidige skolestruktur, vil vælge at søge væk fra de berørte skoler.

Det må forventes, at en række elever – og deres forældre – som følge af den fremtidige skolestruktur, vil vælge at søge væk fra de berørte skoler til enten privatskoler eller andre skoler i eller uden for Greve Kommune, og at en række forældre – og deres børn – som

følge af den fremtidige skolestruktur i Greve Kommune vil vælge at undlade at bosætte sig i Greve eller flytte fra Greve.

Det må endvidere forventes, at der skal anvendes betydelige ressourcer på udgifter til sammenlægningsaktiviteter på de nye skoler og i de nye klasser. For en række børn – og deres forældre – vil der være betydelige trafikale vanskeligheder forbundet med de nye skoleveje mellem de berørte skoler.

Skoler m.v. i Greve Kommune gennemgår i øjeblikket fortsat den største forandringsproces, folkeskolen har oplevet i mange år, med enorme forandringer for alle interessenter på skoleområdet, herunder ikke mindst eleverne, i forbindelse med dels Greve Kommunes i hvert fald tidligere meget ambitiøse inklusions- og skolepolitik og dels implementeringen af skolereformen.

Bestyrelsen finder anledning til atter at fremhæve, at kommunens skoler har taget opgaven med inklusion på sig, og på skolerne anses inklusion for en meget vigtig del af skolepolitikken og skolereformen. Inklusionspolitikken indebærer, at der er en række børn med særlige behov, der vil blive berørt af skolelukningerne og skolesammenlægningerne. Den foreslåede ny skolemodel kan have store konsekvenser for både børn og personale og i særdeleshed for gruppen af særligt sensitive børn. Det gælder både i forhold til flytning til en ny skole – uanset om det formelt kaldes samme skole på en anden matrikel – og ændringer i struktur, elevantal, lokaler og hverdag som følge af nye elever. Den foreslåede ny skolemodel har med andre ord meget stor indflydelse på inklusionsprocessen. Mange børn trives bedst i mindre, afgrænsede og kendte miljøer, og man kan frygte, at der er en del elever, der kommer i klemme i de større skoleenheder.

Medarbejderne og børnene på de berørte skoler, der i forvejen befinder sig i en forandringsproces, vil som nævnt i perioden frem til gennemførelsen af skolelukningerne og skolesammenlægningerne uvægerligt komme til at bruge en meget stor del af deres tid og kræfter på de kommende skolelukninger og sammenlægninger. Dette forløb vil således i denne periode få den fulde fokus frem for skolereformen og inklusionen, og dette vil uundgåeligt påvirke læringsmiljøet og umuliggøre fastholdelse af den igangværende proces med implementering af skolereformen.

Samlet lader hverken skolereformen eller inklusionspolitikken derfor til at være tænkt ind i forslaget, og det er svært at se den reelle økonomiske besparelse og den overordnede vision for skolerne i Greve Kommune i forslaget.

Omfattende reduktioner af midler til inklusion og inklusionsfremmende tiltag på en række områder og yderligere beskæringer af PPR

Opgaven med inklusion er en fortsat voksende opgave, og på skolerne anses inklusion for en meget vigtig del af skolereformen og skolepolitikken. Dette indebærer, at der er mange børn med særlige behov på alle skoler, der vil blive berørt af de foreslåede besparelser. Der er endvidere i vidt omfang tale om besparelser, der kan have store konsekvenser for både børn, særligt gruppen af særligt sensitive børn, og personale, især fordi det vanskeliggør rekruttering af pædagoger, hvis de ikke kan tilbydes en fuldtidsstilling. Set i det lys er det efter bestyrelsens opfattelse vigtigt at fastholde en overordnet tankegang, og det er ikke tiden for besparelser på centrale dele af skoleområdet. Sådanne besparelser vil modvirke inklusionsprocessen, der endnu ikke er lykkedes fuldt ud, og kan meget vel komme til at medføre merudgifter til andre foranstaltninger i forhold til de pågældende børn og unge på et senere tidspunkt.

PPR er en væsentlig og helt central medspiller for skolens ledelse, lærere, forældre og elever i forhold til at inkludere den stigende mængde børn med specielle behov og i forhold til psykologfaglig samtale og sparring. PPR's ansatte udfører et uundværligt stykke arbejde, men ikke desto mindre har PPR de senere år været udsat for en mængde besparelser, og PPR bør efter bestyrelsens opfattelse friholdes for yderligere besparelser. Børn, forældre og pædagogisk personale vil som følge af reduktioner som de foreslåede opleve længere ventetid på henvisning til psykiatrisk udredning, og der vil ikke kunne sættes så tidligt ind i forhold til børn, hvor der ses bekymring for deres trivsel og udvikling, hvilket vil ramme de berørte urimeligt hårdt.

Reduktioner på SFO-området, herunder yderligere lukkedage, og tidligere overgang til børnehave og SFO

Bestyrelsen har tidligere udtalt sig imod de mange reduktioner på SFO-området, den heraf følgende risiko for ikke at kunne tiltrække og fastholde kvalificeret personale og risikoen for udmeldinger.

Bestyrelsen har ligeledes udtalt sig imod den stadig tidligere overgang fra dagpleje og vuggestue til børnehave, fra børnehave til skole og SFO og fra SFO til klub. Først og fremmest er der intet, der taler for, at de tidligere overgange er barnets tarv – tværtimod. Den stadig tidligere overgang gennemføres uden inddragelse af relevante fagpersoner, og en tidligere overgang medfører flere og væsentligt andre opgaver for personalet og et væsentligt andet indhold af tilbuddene. Personalet og børnene befinder sig i forvejen i en forandringsproces, og en tidligere overgang vil påvirke læringsmiljøet og vanskeliggøre fastholdelse af processen med implementering af skolereformen. Endelig vil en tidligere overgang ramme inklusionsindsatsen, idet en række inkluderede børn ikke vil kunne håndtere den.

En tidligere skolestart betyder, at børn præmaturt hives ud af deres faste rammer i børnehaven, hvor de sidste måneder kunne bruges til at gøre børnene parate til og trykke ved den kommende skolestart. Ved at sende børnene for tidligt af sted til SFO- og spireordninger mister børnene grundet lavere normering og dårligere pladsforhold på skolerne nærvær, tryghed og mulighed for relationsdannelse, de får mindre opsyn og mindre af den tætte kontakt med voksne, som børn i 5-årsalderen har brug for. Det har konsekvenser for en vellykket og tryk skolestart og for børnenes udvikling og trivsel.

En endnu tidligere fast overgang fra børnehave til SFO fremrykker skoleparathedsvurderingen, hvilket må forventes at medføre, at antallet af børn med udskudt skolegang forøges. I forhold til processen med at gøre børnene skoleparate nødvendiggør forslaget endvidere ret beset tilførsel af yderligere ressourcer til SFO'erne. En tidligere overgang vil endvidere have problematiske konsekvenser til følge ved fejlvurderinger, idet et barn der viser sig at være startet for tidligt i SFO, enten skal tilbage til børnehaven eller risikerer at skulle blive i 0. klasse, når de øvrige elever som barnet har skullet danne nye venskaber med i årets løb, rykker op i 1. klasse. Begge alternativer vil føles som et nederlag og ramme barnet hårdt. Forslaget kan endvidere give problemer i forhold til inklusionsprocessen, idet der stilles særlige krav i forbindelse med processen med at gøre inkluderede børn skoleparate. Herudover medfører forslaget, at tiden i børnehaven, der er meget væsentlig i forhold til modningsprocessen og processen med at gøre børnene skoleparate, forkortes yderligere.

En tidligere overgang fra SFO til klub, hvilket er en nærliggende afledt konsekvens, er heller ikke barnets tarv. Overgangen til klub stiller store krav til børnene. Nogle børn har

allerede nu vanskeligheder ved overgangen til klub, og denne situation vil udelukkende forværres ved at fremrykke tidspunktet yderligere.

Besparelser som de foreslåede vil ramme både skolernes og SFO'ernes kerneydelser hårdt og stemmer ikke overens med, hvad der er bedst for børnene. En tidligere overgang som foreslået kan efter bestyrelsens opfattelse også kun vanskeligt bringes til at stemme overens med en række af elementerne i Greve Kommunes skolepolitik.

Reduktion af central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet

Af de grunde der er anført i høringsmaterialet om ulemper og afledte konsekvenser ved forslaget, er et sådant besparelsesforslag helt uantageligt. Det er uforståeligt, at Greve Kommune kan have ambitioner om at have Danmarks bedste folkeskole, uden at der er ordentlig mulighed for efteruddannelse af lærerne og pædagogerne. Folkeskolen har akut behov for efteruddannelse, hvis den skal have de medarbejdere, som alle har ønske og ambitioner om. Vilklårene for lærerne i Greve Kommune er i forvejen ringe sammenlignet med andre kommuner, og uden mulighed for efteruddannelse vil det ikke være muligt at opfylde forældrenes ønske om, at vores børn undervises af kompetent personale, der kan opfylde målene, der er beskrevet i folkeskolereformen, og som i øvrigt kan bidrage til, at folkeskolen er en attraktiv arbejdsplads.

Andre områder

Skolebestyrelsen har som nævnt valgt i sit høringssvar navnlig at udtale sig om de områder, som primært vedrører skoleområdet.

Bestyrelsen kan imidlertid ved gennemgang af det samlede budgetmateriale konstatere, at der også inden for andre forvaltningsområder er besparelsesforslag, som rammer en række andre institutioner, som skolerne arbejder sammen med, og som det i folkeskolereformen er forudsat, at skolerne skal arbejde sammen med som led i den åbne og inkluderende skole, og en række andre områder af stor betydning for skoleområdet.

I den forbindelse finder bestyrelsen anledning til specifikt at fremhæve, at vi uden for skoleområdet ser med stor bekymring på bl.a. følgende konkrete besparelsesforslag

- lukning af Greve Svømmehal
- lukning af Karlslunde bibliotek og Tune bibliotek

- lukning af Greve Museums to afdelinger Mosede Fort og Grevegården
- reduktion af midler til vedligeholdelse af veje, stier, fortove, pladser og naturbeskyttelse
- reduktion af midler til idræts- og fritidsaktiviteter og foreninger
- nedlæggelse af sommerferieaktiviteter for børn og unge
- reduktion af kommunal boliganvisning til det lovbundne (flygtningeområdet), dvs. nedlæggelse af kommunal boliganvisning til unge og andre med sociale problemer, akut boligbehov m.v.
- reduktion af midler på det sociale område og ældreområde

Bestyrelsen skal i den forbindelse understrege, at navnlig forslagene om lukning af Greve Svømmehal, lukning af Karlslunde bibliotek og Tune bibliotek, lukning af Greve Museums to afdelinger Mosede Fort og Grevegården, reduktion af midler til idræts- og fritidsaktiviteter og foreninger samt nedlæggelse af sommerferieaktiviteter for børn og unge vil have omgående og vidtgående konsekvenser for kommunens børn og unge.

Kritisabel kort høringsfrist

Endelig finder bestyrelsen endnu engang anledning til generelt at bemærke, at budgethøringsmaterialet er et omfattende og kompliceret materiale, som af gode grunde er af væsentlig betydning for skoler m.v., og som bestyrelser og andre interessenter skal sætte sig ind i på meget kort tid. Det ville derfor være ønskeligt, at materialet som tidligere blev gjort tilgængeligt i mere overskuelig form og med en noget længere frist. Det er vanskelige arbejdsforhold for en bestyrelse, der i vidt omfang består af frivillige forældre.

På skolebestyrelsens vegne

John Larsen
formand

Hørings svar vedr. budget

Medudvalget på Tune skole har læst og drøftet de forslåede besparelser, der er lagt op til i 2019-2022.

Medudvalget finder det dybt bekymrende, at mange af forslagene vil ramme vores mest sårbare familier, og frygter, at en effektivering af besparelserne på den lange bane vil medføre øgede udgifter til specialiserede tilbud, da elever i udfordringer, vil få sværere ved, at være en del af det almene skolemiljø. Helt konkret vil besparelserne forringe alle vores elevers læring, trivsel og dannelse.

Vilkårene for de ansatte forringes markant, da de vil få sværere ved at løse opgaverne på en tilfredsstillende måde, hvilket i værste fald kan resultere i, øget sygefravær blandt de ansatte eller øget fraflytning af medarbejdere, hvormed vi vil få sværere ved at fastholde og tiltrække kvalificerede arbejdskraft.

Vi er samtidigt klar over, at der er behov for besparelser og opfordrer derfor politikkerne til at lave besparelserne fuldt ud, så vi ikke skal lave denne øvelse hvert år, da det er dræbende for motivationen blandt medarbejdere og forældre. Vi håber dog, at I vil tage højde for, at det ikke skal være de svageste borgere som rammes, da vi er af den opfattelse, at det vil medføre langt dyrere udgifter på den lange bane.

Medudvalget på Tune skole har også drøftet alternative forslag til besparelser.

- Reducering blandt konsulenter på skoleområdet, da lærerne har et højt undervisningstimetal er det svært at benytte konsulenterne nok
- Ledelsesretten for det tekniske personale kunne overgå til skoleledelsen, det vil reducere den centrale administration og ydermere udnytte ressourcen bedre til glæde og gavn for ansatte og elever
- 1-1 skolen revurderes – vi kan afskaffe personlige iPads/Cromebook og i stedet investere i klassesæt til skolerne, som kan bruges efter behov. Vi vil fortsat kunne arbejde med digital læring
- Bedre udnyttelse af kommunens bygninger 24/7 (eksempelvis flere aktiviteter på skolen og så nedlægge forsamlings- og borgerhuse)
- Flytte Klubberne ind under skolerne, hvilket vil sikre bedre lokalt samarbejde og koordinering til glæde for eleverne og samtidigt reducere den centrale administration.

1.01 **Besparelse på administration**

På skoleområdet har man fra politisk side fra skoleåret 2017/18 valgt at prioritere mere ledelse på skolerne, da man ønskede, at ledelsen bedrog mere faglig ledelse og kom tættere på medarbejderne, for på denne måde at være med til at kompetenceudvikle medarbejderne til gavn for elevernes læring og trivsel. Det har positivt medført, at alle skoler har sat gode initiativer i gang, enten ved at benytte vejledere som faglig ledelse, eller ved at ansætte nye faglige ledere. Med-udvalget forudser, at disse initiativer vil blive stoppet. På Tune skole valgte vi at udmønte ledelsestiden til vores vejledere. Vejlederne har iværksat et omfattende systematisk kompetenceudviklingsforløb for samtlige lærere på skolen. Vejledningsforløbene har

til formål at styrke alle læreres relation,- klasserums,- inklusion og fagdidaktiske kompetencer for der igennem at øge elevernes læring og trivsel. Vi synes det er uanstændigt, at medarbejdere får en stor og omfattende opgave, som de påtager sig og engagerer sig i, og man så inden indsatsen er evalueret, må stoppe den. Vi forudser, at manglende kompetenceudvikling af medarbejderne kan betyde, at vi er nødsaget til at sende flere elever i specialtilbud, da medarbejderne vil få sværere ved at inkludere elever i udfordringer.

Vi mener samtidigt, at det er useriøst og frækt, at vi som kommune lige har ansat nye ledere, som har opsagt gode stillinger, for så at afskedige dem et år efter.

Vi er samtidigt bekymret for, at vilkårene for ledelse i Greve kommune bliver så forringet, at det vil være problematisk at fastholde og tiltrække dygtige ledere.

3.01 Reduktion af åbningstid i SFO med 1 time om ugen

En reduktion af åbningstiden vil gøre fleksibiliteten for forældrene mindre og i værste fald vil det betyde, at tilbuddet vil være mindre attraktivt for forældrene og de dermed fravælger tilbuddet. Dette vil ikke være til gavn for eleverne, da SFOén har positiv betydning for elevernes sociale og personlige udvikling.

Besparelsen vil samtidig medføre en reduktion af medarbejdertimer, hvilket vil gøre det problematisk at opretholde stillinger med en ansættelsesgrad, som er attraktiv, dermed er der øget risiko for, at det vil være svært at få kvalificeret arbejdskraft.

3.01 Central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet reduceres med 50 %

Medudvalget finder det bekymrende, hvis kompetenceudvikling bortfalder, særligt hvis der samtidigt også spares på ledelse, da dette vil få negativ betydning for udvikling af skolerne og dermed for elevernes læring og trivsel.

Medudvalget mener dog, at der godt kan være grund til at gentænke kompetenceudviklingsområdet. Da lærerne i Greve kommune har et højt undervisningstimetal, levner det ikke megen plads til diverse faglige netværksmøder. Den udgift der i dag bruges til dette, kunne flyttes til skolerne, så lærernes undervisningstimetal kan nedbringes og tiden dermed bruges til øget teamsamarbejde. Teamsamarbejdet vil dermed kunne opkvalificeres til at arbejde med læring i egen organisation.

3.01 Fjernelse af budget til inklusion

De gode indsatser som tildelingen til inklusioner har medført, vil blive droppet, hvilket vil øge risikoen for, at det vil være nødvendigt at sende flere børn i specialtilbud.

Ligeledes bliver alle børns undervisningsmiljø blive forringet, da inklusionsbørn som ikke får den fornødne støtte i det almene skoletilbud, ofte påvirker børnene omkring dem negativt.

Ligeledes er der en øget risiko for at personalets arbejdsmiljø påvirkes negativ og kan være medvirkende til at sygefraværet stiger.

Vi mener også her, at det er uanstændigt, at stoppe gode tiltag inden effekten er evalueret.

3.01 Mindre udgift ved krav om reduktion af sygefravær

Medudvalget tilslutter sig, at der arbejdes på at nedbringe sygefraværet i kommunen. Vi finder det dog bekymrende, at besparelsen udmøntes først, da det kan betyde, at institutioner med højt fravær, fortsat vil have højt fravær, da muligheden for at dække med vikarer forringes. De tilbageblivende medarbejdere skal påtage sig flere opgaver og dermed bliver presset på dem hårdere og øger risikoen for sygdom.

Vi er samtidigt bekymret for, at de andre forslag om mindre ledelse og færre muligheder for god inklusion, vil have en negativ effekt på sygefraværet hos personalet.

3.01 Yderligere 15 lukkedage i SFO

Medudvalget mener ikke, det er optimalt at holde 15 lukkedage i sommerferien, men mener samtidigt, at det er en af de besparelser, vi bedst kan forsvare. Det er dog en forudsætning, at der ikke vælges både at øge antallet af lukkedag og beskære i åbningstiden.

3.01 Strukturelle ændringer på skoleområdet

Medudvalget har læst forslaget om ændringer i skolestrukturen. Da forslaget ikke har direkte effekt for Tune skole, vil vi ikke kommentere på det. Vi vil dog ikke undlade, at bemærke at høje klassekvotienter, kan gøre det svært at tiltrække nye medarbejdere til skolerne.

3.01 Mindre betjening fra PPR.

Er enig i de betragtninger der er skrevet. Pt. er der allerede et stort pres på psykologerne og dette pres bliver blot større og flere børn og familier må vente på deres udredning og efterfølgende hjælp.

Medarbejderne på Tune skole benytter sig ofte af PPR's vejledning og støtte i forbindelse med inklusionsbørn, og mener det er bekymrende, hvis denne mulighed bortfalder. Det vil øge sandsynligheden for, at flere børn sendes i eksterne tilbud, og samtidigt vil det forringe elevernes undervisningsmiljø samt medarbejdernes arbejdsmiljø i det almene skoletilbud.

3.02 Tidligere overflytning fra børnehave til SFO 1. marts

Vi mener godt, at vi kan forsvare at eleverne starter i SFO fra 1. marts

Venlig hilsen
Medudvalget på Tune skole.



Hørings svar vedr. budget fra skolebestyrelsen på Tune Skole

Skolebestyrelserne i Greve Kommune undres og tager kraftigt afstand fra de massive besparelser, der er lagt op til i budgettet 2019-2022, der er sendt til høring. Det virker kortsigtet, uigennemtænkt og urealistisk og direkte i modstrid med kommunens skolepolitik.

De besparelser, der er lagt op til, tager på ingen måde højde for "at skabe inkluderende læringsmiljøer med udgangspunkt i det enkelte barn", som kommunen selv formulerer det.

Vi frygter helt konkret, at budgetoplægget kraftigt vil forringe vores skolebørns læring, trivsel og dannelse.

Det handler i sidste ende om, hvilke borgere Greve kommune ønsker at bibeholde og tiltrække, og om man om 10 år vil bruge endnu større investeringer på at rette op på de besparelser man laver nu.

Vi mener desuden at mange af spareforslagene tager udgangspunkt i decentrale besparelser, men vil kraftigt opfordre til at gribe i egen barm, og se på flere centrale besparelser – læs i "den centrale administration" på f.eks. konsulenter og tilsynsførende. Så skal vi nok sikre en fornuftig driftude i det decentrale. Holdfast i "de varme hænder" og deres vilkår og skær ned på "de andre – såkaldt kolde – hænder".

Før vi afgiver vores høringssvar på de fremstillede forslag, har skolebestyrelsen på Tune Skole en række besparelser- og effektiviseringsforslag:

- Reducer kraftigt i konsulentfunktioner på skoleområdet – vi har højt undervisningstimental blandt vores lærere, så der er ikke tid til at bruge dem.
- Ledelsesret for teknisk personale ind under skoleledelsen – dette vil reducere den centrale administration og ydermere udnytte ressourcerne bedre til glæde og gavn for såvel medarbejdere, børn og borgere. Dermed spares også tilsynspersonalet fra kommunen.
- 1-1 skolen (IPad ordningen) – revurder ordningen og afskaf eventuelt personlige iPads. Der kan være låne-sæt tilgængelige på alle skoler således at digital læring kan fortsættes. Der kan derfor fortsat være adgang til lærings- og læseportaler.
- Bedre udnyttelse af kommunens bygninger 24/7 (eksempelvis flere aktiviteter på skolen og så nedlægge forsamlings- og borgerhuse eller gøre dem til selvejende institutioner)
- Flytte klubberne ind under skolerne, hvilket igen vil sikre bedre lokalt samarbejde og koordinering og reducere central administration.

Økonomiudvalget.

1.01 Besparelse på administration

Forslaget er formuleret meget ukonkret og tager udgangspunkt i hvilken placering og besparelse man vil opnå, og det vil så være op til at udmønte hvor de reelle besparelser skal foretages. Denne fremgangsmåde kan vi ikke støtte.



På skoleområdet har man fra politisk side fra skoleåret 2017/18 valgt at prioritere mere ledelse på skolerne, da man ønskede at ledelsen bedrog mere faglig ledelse og kom tættere på medarbejderne, for på denne måde at være med til at kompetenceudvikle medarbejderne til gavn for elevernes læring og trivsel. Det har positivt medført at alle skoler har sat gode initiativer i gang. Bestyrelsen forudser, at disse initiativer vil blive stoppet. På Tune skole valgte vi at udmønte ledelsestiden til vores vejledere. Vejlederne har iværksat et omfattende systematisk kompetenceudviklingsforløb for samtlige lærere på skolen. Vejledningsforløbene har til formål at styrke alle læreres relations,- klasserums,- inklusion og fagdidaktiske kompetencer og derigennem øge elevernes læring og trivsel. Vi forudser, at manglende kompetenceudvikling af medarbejderne kan betyde, at vi er nødsaget til at sende flere elever i specialtilbud.

Vi er samtidigt bekymret for, at vilkårene for ledelse i Greve kommune bliver så forringede, at det vil være problematisk at fastholde og tiltrække dygtige ledere og derfor også på sigt dygtige medarbejdere.

Kultur og fritidsudvalget

- 4.02 Lukning af Greve svømmehal
Tune skoles elever vil ikke længere kunne modtage svømmeundervisning i vand, hvis denne besparelse effektiviseres vil det medføre at idrætslærerne fremover vil være nødsaget til at undervise eleverne i tørsvømning for at opfylde kravene fra fælles målligeledes synes vi, at det er i strid med intentionerne om mere bevægelse til eleverne i folkeskolen.

Skole og børneudvalget

- 3.01 Reduktion af åbningstid i SFO med 1 time om ugen
En reduktion af åbningstiden vil gøre fleksibiliteten for forældrene mindre og i værste fald vil det betyde, at tilbuddet vil være mindre attraktivt for forældrene og de dermed fravælger tilbuddet. Dette vil ikke være til gavn for eleverne, da SFO'en har stor betydning for elevernes sociale og personlige udvikling.
Besparelsen vil samtidig medføre en reduktion af medarbejdertimer, hvilket vil gøre det problematisk at opretholde stillinger med en ansættelsesgrad som er attraktiv, dermed er der øget risiko for, at det vil være svært at få kvalificeret arbejdskraft. Vi ligger i forvejen på Tune Skole på 21,5 time og dermed under det kommunale gennemsnit, så en eventuel afkortelse vil ikke kunne effektueres her.
- 3.01 Central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet reduceres med 50 %
Bestyrelsen finder det bekymrende, hvis kompetenceudvikling helt bortfalder, særligt hvis der samtidigt også vælges at spare på ledelse, da dette vil få negativ betydning for udvikling af skolerne og dermed for elevernes læring og trivsel. Bestyrelsen mener dog, at der godt kan være grund til at re-tænke kompetenceudviklingsområdet. Da lærerne i Greve kommune har et højt undervisningstimental, levner det ikke megen plads til diverse netværksmøder. Den udgift der i dag bruges, kunne flyttes til skolerne, så lærernes undervisningstimental



kan nedsættes og tiden dermed bruges til øget teamsamarbejde. Teamsamarbejdet vil dermed kunne optimeres til at arbejde med læring i egen organisation.

3.01 Fjernelse af budget til inklusion

De gode indsatser som tildelingen til inklusioner har medført vil blive droppet, hvilket vil øge risikoen for, at det vil være nødvendigt at sende flere børn i specialtilbud, som i det lange løb er meget dyrere

Ligeledes bliver alle børns undervisningsmiljø forringet, da inklusionsbørn som ikke får den fornødne støtte i det almene skoletilbud ofte påvirker børnene omkring dem med stor risiko for mere mistrivsel

Ligeledes er der en øget risiko for at personalets arbejdsmiljø påvirkes negativt og kan være medvirkende til at sygefraværet stiger. Initiativet skal tillige ses i sammenhæng med tidligere børnehavestart og tidligere overgang til SFO – disse vil ligeledes gøre at udsatte børn vil blive presset yderligere. Vi har på Tune Skole haft 12 børn igennem et forløb med familieklasser, som har været med til at sikre dem en god hverdag – lukkes ordningen ned vil der være en særdeles forhøjet risiko for at der skal iværksættes markant dyrere undervisningstilbud. Tilbuddet om familieklasser i Tune har efter skolens bedste pædagogiske vurdering bevirket at 2-3 børn er blevet på skole i stedet for at skulle i specialtilbud med de økonomiske konsekvenser det medfører.

1.03 Den foreslåede lukning af Tune bibliotek, kunne i stedet erstattes af en flytning til Tune Skole, hvilket fortsat vil være en besparelse ift bygningsdrift. Forvaltningen har selv forespurgt om dette og Tune Skole er positive over for at forsøge at finde en løsning.

3.01 Lukning af ordning med integrationsmedarbejdere på folkeskoleområdet
Ingen bemærkninger da disse ikke arbejder på Tune Skole, og vi overlader kommenteringen til de skolebestyrelser der er tættere på dette.

3.01 Mindre udgift ved krav om reduktion af sygefravær
Bestyrelsen kan kun tilslutte sig, at der arbejdes på at nedbringe sygefraværet i kommunen. Vi finder det dog bekymrende, at besparelsen udmøntes først, da det kan betyde, at institutioner med højt fravær nu, fortsat vil have højt fravær, da muligheden for at dække med vikarer forringes, og de tilbageblivende medarbejdere vil skulle påtage sig flere opgaver og presset dermed for dem bliver hårdere og øger risikoen for sygdom. På Tune skole har heldigvis i dette år haft et lavt sygefravær, hvilket betyder at der for os ikke er besparelser at hente – kun nedskæring i midlerne!

3.01 Yderligere 15 lukkedage i SFO

Greve Kommune ønsker at tiltrække erhvervsaktive børnefamilier – gode skatteborgere – dette er i kraftig modstrid mod at indføre 3 dikterede ferieuger. Det er på ingen måde en god reklame for en kommune at have 3 faste lukkeuger i SFO og/eller daginstitutioner da det fjerner den enkeltes fleksibilitet. Desuden går det ud



over personalet som også tvinges til faste ferieuger, hvilket forringer kommunenes tiltrækningskraft i forhold til rekruttering af de bedste medarbejdere. Dette forslag kan derfor på ingen måde støttes af skolebestyrelsen.

- 3.01 Strukturelle ændringer på skoleområdet
Tune skole har læst forslaget om ændringer i skolestrukturen. Da forslaget i hovedtræk ingen betydning får for Tune skole, overlader vi kommenteringen til de skolebestyrelser der er tættere på dette.
- 3.01 Mindre betjening fra PPR.
Bestyrelsen er enige i de betragtninger der er skrevet. Pt er der allerede et stort pres på psykologerne og dette pres bliver blot større og flere børn og familier må vente på deres udredning og efterfølgende hjælp. Det er essentielt for mindre børn at hjælpen kommer hurtigt, og det er en rigtig dårlig businesscase for kommunen hvis den kommer for sent!
- 3.01 Ingen dækning af udgifter til pædagogstuderende
Ingen kommentarer da det kun gælder specialområdet og derfor ingen konsekvens har for os.
- 3.02 Tidligere overflytning fra børnehave til SFO 1. marts
Forslaget vil samtidig betyde reduceret antal timer hvor pædagogerne kan være tilstede i klasserne – fra i dag 14 til 6. På 3. årgang vil det betyde at der ingen pædagogdækning er i marts.
Med et større pres på bemanningen grundet den tidligere overgang, ser vi en høj risiko for at det vil resultere i færre aktiviteter og tilbud, hvilket medfører en risiko for større frafald af de store SFO-børn, hvilket igen har samlet indvirkning på SFO'ens økonomi. En tidligere start i SFO vil tillige resultere i en tidligere overgang til klub. For Tune Skole med to matrikler og en klub beliggende ved Højen, vil det være særdeles uacceptabelt at overgangen til SFO og klub sker på et tidligere tidspunkt.
- 3.03 En god start nedlægges
Vi er enige i de betragtninger der nævnes. Bestyrelsen ser forslaget i sammenhæng med fjernelse af en lang række øvrige tiltag målrettet mod svage borgere. Samlet virkning vil være en betydelig risiko for at disse børn skal anvises betydeligt dyrere pasnings- og undervisningstilbud fremadrettet.

Der er en generel bekymring for, at besparelserne vil ramme de mest sårbare familier hårdt, hvilket vil medføre en øget risiko for, at der skal sættes ind med langt dyrere tiltag senere, fordi børnene ikke formår, at være en del af det almene miljø.



Opfordring til at politikkerne laver de nødvendige besparelser fuldt ud, så vi ikke skal lave denne øvelse hvert år, det er dræbende for motivationen blandt medarbejdere og for forældre. Gør også kommunen mindre attraktiv at flytte til, da besparelser medfører megen usikkerhed.

De behandlede forslag er ikke et udtryk for at de øvrige godkendes, men snarere at vi har forholdt os til hvad der har direkte indvirkning på Tune Skole.

Venlig hilsen

**Jannick Hansen
Formand for skolebestyrelsen på Tune Skole**

Hørings svar vedr. direktionens budgetoplæg for 2019 og overslagsårene 2020-2022

Skolebestyrelserne i Greve Kommune undres og tager kraftigt afstand fra de massive besparelser, der er lagt op til i budgettet 2019-2022. Det virker uigennemtænkt og urealistisk og meget langt fra kommunens skolepolitik.

De besparelser, der er lagt op til, tager på ingen måde højde for "at skabe inkluderende læringsmiljøer med udgangspunkt i det enkelte barn", som kommunen selv formulerer det.

Vi frygter helt konkret, at budgetoplægget vil forringe vores skolebørns læring, trivsel og dannelse.

Skolebestyrelsen på Arenaskolen (SB) fremsender nedenfor bemærkninger til direktionens budgetoplæg for 2019 og overslagsårene 2020-2022

(<https://www.greve.dk/politik/%C3%B8konomi/budget/budgetmappen-2019-2022/>).

Generelt

Helt overordnet set er der efter SB's vurdering tale om meget omfattende besparelser, som på børne- og ungeområdet vil resultere i lavere normeringer og som ikke kan undgå at føre til mærkbare forringelser i skolernes mulighed for at fastholde og udvikle elevernes faglighed.

Disse kortsigtede besparelser bidrager efter SB's vurdering ikke til at løse de mere grundlæggende udfordringer, som Greve kommunes økonomi tilsyneladende er havnet i. Faktisk er det efter SB's vurdering en risikabel strategi at forringe daginstitutioner - og folkeskoleområdet, som kan give flere utilpassede unge, svagere tilknytning til arbejdsmarkedet og sværere at overbevise børnefamilier om at vælge folkeskolen – eller kommunen i det hele taget. SB opfordrer byrådet til også at inkludere dette langsigtede perspektiv, når forslagene behandles.

Ud fra budgetmaterialet er det svært at få et klart overblik over, hvor store besparelser der egentlig er nødvendige for at sikre balance i kommunens økonomi, men vi kan konstatere, at der er foreslået besparelser på børne- og ungeområdet på omkring 200 mio. kr. i hele perioden 2019-2022. Det svarer til 41 pct. af de samlede besparelser, selvom børne- og ungeområdet kun udgør lidt over 30 pct. af servicerammen.

Den økonomiske virkelighed på folkeskoleområdet, i Greve kommune, er, at der i 2017 blev brugt 62.695 kr. pr. folkeskoleelev. Greve er den kommune i landet der bruger 13. mindst. I gennemsnit anvendes 70.774 kr. og nogle af de omkringliggende kommuner bruger endnu mere:

Omkostning pr. folkeskoleelev, kr.

Greve	62.695
Lands gennemsnit	70.774
Hvidovre	71.472
Vallensbæk	74.613
Albertslund	83.160
Høje-Taastrup	83.166
Glostrup	86.455
Brøndby	87.930
Ishøj	90.113

Kilde: Danmarks Statistik, Statistikbanken ([NGLK](#))

Hvidovre er særlig interessant fordi administrationens præsentation af budget af 16. august bruger Hvidovre som reference i forhold til antallet af elever i klassen (se s. 9 <https://www.greve.dk/media/26707/by-budgetpraesentation-160818.pdf>). Derfor må det antages, at Hvidovre er en kommune, som Greve kan sammenlignes med på folkeskoleområdet.

Samlet set vurderer SB, at det er ude af proportion, når der foreslås yderligere og store besparelser på folkeskoleområdet.

Andre finansieringsmuligheder

I forbindelse med afholdelse af kursus for de nyvalgte skolebestyrelser i Greve kommune, som blev afholdt d. 20. august på Krogårdsskolen, opfordrede Centerleder for Center for Dagtilbud & Skoler skolebestyrelserne til at komme med alternative forslag til besparelser. SB vil gerne bidrage med følgende alternative forslag til besparelser.

Tilbagerulning af køb af Ipad/Chromebooks

SB gør opmærksom på, at det virker ukoordineret og uhensigtsmæssigt, at byrådet i maj måned vedtager et fordyrende forslag om, at alle elever får udleveret en iPad på et grundlag, hvor der ikke er evidens for nogen positiv effekt og her i august fremlægger et budgetudspil med omfattende besparelser. Det er SBs klare vurdering, at de negative konsekvenser af f.eks. at lægge skoler sammen og øge klassekvotienten, er langt større end evt. positive gevinster af at udlevere iPads til alle elever i Greve kommunes folkeskoler.

I den økonomiske situation, som kommunen står i, vil SB vil opfordre til at disse omkostninger tages med i de samlede overvejelser. SB vil i den forbindelse prioritere færre elever i klasserne fremfor at udlevere en iPad til alle.

Mere lige fordeling af besparelser på private og offentlige skoler

SB ønsker også at gøre opmærksom på, at Arenaskolen oplever hård konkurrence fra de privatskoler, som ligger i kommunen. SB mener, at de foreslåede besparelser vil forrykke de vilkår, som skolerne agerer indenfor på en måde, så konkurrencen med privatskolerne bliver (mere) ulige. Derfor vil SB opfordre til at byrådet undersøger om privatskolerne kan bære en del af besparelserne f.eks. gennem reduktion af de tilskud der gives fra kommunen til privatskolerne.

Øge kommunens indtægter

Som nævnt indledningsvist, så er der tilsyneladende et strukturelt underskud på driften af kommunens økonomi, så vurderer vi, at besparelsernes karakter og omfang gør det nødvendigt og rimeligt, at vi beder byrådet overveje alle muligheder. SB opfordrer til, at de strukturelle problemer adresseres samlet med inddragelse af borgerne, og at alle værktøjer overvejes. SB bemærker i den forbindelse, at det i administrationens præsentation af 16. august fremgår, at en skattestigning på 1 pct. point kan finansiere mellem 20 og 100 mio. kr. i 2019, stigende 100 mio. kr. fra 2023 og frem (s. 6 i <https://www.greve.dk/media/26707/by-budgetpraesentation-160818.pdf>). Eftersom kommunens fremtidige udgifter tilsyneladende forventes at stige til et nyt og højere niveau, kunne det overvejes om også indtægterne kunne hæves til et nyt og højere niveau. Hertil kan også bemærkes, at Greve kommune har en kommunalskat på 23,9 pct., hvilket er den 12. laveste skatteprocent i landet. Det er kommuner som Rudersdal, Gentofte og Frederiksberg der har lavere skatteprocent. Til sammenligning har Hvidovre en skatteprocent på 25,5 pct.

Kommuneskat, pct.

Glostrup	23,6
Greve	23,9
Brøndby	24,3
Høje-Taastrup	24,6
Ishøj	25,0
Vallensbæk	25,1
Albertslund	25,1
Lands gennemsnit	25,3
Hvidovre	25,5

Kilde: Skatteministeriet, <http://www.skm.dk/skattetal/satser/kommuneskatte#/aar/2018>

Bemærkninger til konkrete forslag

SB har gennemgået det omfattende materiale og har nedenstående bemærkninger til de konkrete forslag. På grund af den korte høringsperiode har SB fokuseret på de forslag, som har den største effekt for driften af skolen, men henviser i øvrigt til ovenstående afsnit om, at omfanget af besparelser er voldsomt.

Forslagene vedrørende Fjernelse af budget til inklusion, Lukning af ordning med integrationsmedarbejdere på folkeskoleområdet, Mindre betjening af PPR betyder, Ingen dækning af udgifter til pædagogstuderende og Reduktion af finansiering af central kompetenceudvikling, Tidligere overflytning fra børnehaven til SFO, pr. 1. marts, forringer de samlet set vilkårene for driften af folkeskolen. En umiddelbar konsekvens vil være, at nogle opgaver ikke længere bliver løst. SB gør opmærksom på, at indsatserne i mange tilfælde blot medfører at andre medarbejdere skal løfte mere. Angående tidligere overgang fra børnehaven, så vil SB yderligere gøre opmærksom på, at der ikke er nogen pædagogiske eller faglige grunde, der støtter dette forslag.

Forslaget vedrørende Mindreudgift ved krav om reduktion af sygefravær er svært at forholde sig direkte til, da de konkrete tiltag ikke umiddelbart fremgår. Som kommentar vil SB dog gøre opmærksom på, at

forslagene samlet set øger presset på de medarbejdere, som arbejder til dagligt på skolerne, og at konsekvensen af de øvrige forslag i sig selv kan medføre øget følelse af stress og mistro, som igen kan medføre øget sygefravær.

Yderligere 15 lukkedage i SFO

Det foreslås, at indføre yderligere 15 lukkedage i SFO med det formål at reducere i de samlede driftsmidler.

Det er SB's vurdering, at forslaget ikke skal gennemføres. Det er ikke muligt eller meget vanskeligt for familier med to arbejdende forældre at få en sommerferie til at hænge sammen. Vi bryster os i Greve af at være en erhvervsvenlig kommune. Forslaget om at indføre 15 yderligere lukkedage i SFO rammer særligt hårdt for de familier, som lægger mange timer på arbejdet og gør os mindre attraktive ift småbørns - børnefamilier, og ved at ændre så markant på dette område kan det betyde, at potentielle nye Greveborgere vælger en anden kommune.

SB vil også gøre opmærksom på, at det ikke er uproblematisk at udmønte besparelsen på Arenaskolen uden at det også medfører lavere normering i resten af året. Det skyldes, at de timer og den lønsum, som udgør besparelsen, ikke udgør et fuldt årsværk på Arenaskolen, men at forslaget vil gøre det nødvendigt at afskedige en pædagog (årsværk). Det reducerede årsværk vil påvirke driften i SFOen i hele året.

Samme overvejelser bør i øvrigt også inkluderes i forbindelse med forslag om at reducere åbningstiden med en time ugentligt.

Strukturelle ændringer på skoleområdet

Det foreslås, at ændre skolestrukturen ved at lægge de nuværende 9 skoler sammen til kun 4 skoler med det hovedformål at muliggøre at hæve antallet af elever i klassen. Som nævnt indledningsvist, så er der tilsyneladende et strukturelt underskud på driften af kommunens økonomi. Det er SB's vurdering, at besparelser opnået gennem sammenlægning af skoler ikke er den rigtige løsning på de strukturelle problemer, og vi opfordrer til, at disse problemer adresseres samlet og efter inddragelse af borgerne, hvilket denne budgetproces ikke sikrer i tilstrækkelig grad. Der er lovkrav om 8 ugers høringsfrist i forbindelse med ændringer i skolestrukturen og formålet er at sikre en grundig debat med borgerne inden der foretages ændringer i skolestrukturen. Hvis byrådet ligger sig fast på en besparelse på 11 mio. kr. som følge af skolesammenlægninger og først herefter indleder et arbejde med udmøntning, vendes processen på hovedet. Overvejelser om ændringer i skolestrukturen bør efter SB's opfattelse tage udgangspunkt i ønske om øget faglighed og trivsel samt "at skabe inkluderende læringsmiljøer med udgangspunkt i det enkelte barn", som i øvrigt er formuleret, som en prioritet i vores kommune.

Det er SB's vurdering, at forslaget ikke skal gennemføres af nedenstående grunde:

- a. Store klasser giver mere uro og mindre lærertid til den enkelte elev. De elever, som har mest brug for lærerens tid taber på det, men også de elever, som egentlig er ressourcestærke, bliver overladt mere til sig selv og taber også på det.
- b. I forslaget fremgår det, at besparelserne kun kan realiseres, hvis klasser der eksisterer i dag deles op og fordeles på andre klasser. Forslaget vil på dette punkt have direkte negativ effekt på børnenes trivsel og sætte fagligheden over styr.

Den foreslåede skolesammenlægning vil betyde, at særligt skole 1 (Arenaskolen, Krogårdsskolen og Hedelyskolen) vil have en markant større andel af tosprogede elever end de tre øvrige skoler. Det

er allerede i dag en stor opgave på Arenaskolen, hvor en stor del af eleverne kommer fra såkaldt ressourcetsvage familier. En af grundene til, at det er muligt at skabe en god skole på Arenaskolen er, at det er en lille skole, hvor der kan være fokus på personlige relationer og små klasser. Det vil kun øge en i forvejen urimelig situation for børnefamilier, og afskrække nye børnefamilier fra at flytte til denne del af byen. Det vil føre til en endnu større opdeling af Greve end der er i forvejen. For Greves fremtids skyld er det vigtigt at alle dele af kommunen vil kunne tiltrække nye borgere. Endnu en skævvridning kan komme til at koste penge i sidste ende. For kun et år siden blev alle elever på Tjørnelyskolen, fordelt på netop de 3 nævnte skoler og det er uholdbart, at disse elever igen skal opleve uro, forandringer og måske endda flytning af skole. Det vil få massive konsekvenser af deres sociale relationer, faglige udvikling og lysten til at gå i skole i det hele taget. De bliver taget som gidsler i en sparerunde på skoleområdet, som må og skal kunne gøres på en mere hensigtsmæssig måde.

- c. Erfaringerne fra skolesammenlægninger i andre kommuner har været rigtig dårlige. En undersøgelse fra Cepos uddyber, at der ikke er høstet nær så store økonomiske gevinster som håbet, og at der er en tendens til at kvaliteten i undervisningen i mange tilfælde er faldet: <https://www.cepos.dk/artikler/arbejdsrapport-21-de-foreloebige-erfaringer-fra-kommunernes-skolelukninger>
- d. Arenaskolen er inde i en meget positiv udvikling, som forslaget kan ødelægge. Arenaskolens positive udvikling er senest dokumenteret ved, at Arenaskolen er lykkedes med at hæve afgangsklassernes resultater i dansk og matematik så meget, at vi forventer at få del i den pulje, som Undervisningsministeriet havde oprettet til at belønne netop de skoler, som formåede at skabe markante løft af elevernes resultater til afgangsprøven. Det afstedkom, at Undervisningsminister Merete Riisager besøgte skolen i juni. Resultaterne kom i land på grund af en målrettet indsats med flere innovative tiltag fra skolens ledelse. SB er bekendt med flere andre tiltag, som har lidt længere perspektiv og som vi forventer meget af. Ydermere, så har KL, Danmarks Lærerforening og Skolelederforeningen besøgt Arenaskolen i august for at høre mere om Arenaskolens brug af fleksible skemaer, som også er en succes, som bliver bemærket:

<https://skoleliv.dk/nyheder/art6660277/I-Greve-har-fleksible-skemaer-s%C3%A6nket-vikarforbruget-med-30-procent>

<https://www.skolelederforeningen.org/nyheder-medier/nyheder/2018/god-skolestart-loeb-laering-og-masser-af-ny-teknologi/>

<https://www.folkeskolen.dk/640070/kl-og-dlf-varmer-op-til-ny-start-for-folkeskolen>

Efter SB's vurdering er Arenaskolen på vej i den rigtige retning. Forslaget om at ændre i skolestrukturen og de øvrige besparelsesforslag, som alle rammer Arenaskolen i større eller mindre grad, risikerer at sætte dette arbejde tilbage. De seneste års fremgang, både i faglige resultater, større tilgang af elever fra alle samfundslag, og et støt stigende positivt syn på skolen blandt den generelle befolkning, risikeres at blive sat over styr.

På grund af ovenstående langsigtede negative konsekvenser bør forslaget efter SB's vurdering ikke gennemføres.

Afsluttende bemærkninger

Som skolebestyrelse er det vanskeligt at få et tilstrækkeligt godt overblik over kommunens samlede økonomi, herunder hvor stort et underskud der egentlig forventes i 2019-2022, hvis der ikke gennemføres besparelser. Det er indtrykket at de nuværende økonomiske problemer er af strukturel karakter, som primært skyldes den demografiske udvikling og til en vis grad, at kommunen har optaget lån, som nu skal betales tilbage. Det er vanskeligt for SB at vurdere hvilke tiltag der bedst bringer kommunens økonomi tilbage på ret spor. SB vil dog gerne gøre det tydeligt, at forslagene samlet set forringer vilkårene for de børnefamilier, som bor her i dag, men ligeså væsentligt, at kommunen kommer til at være markant mindre attraktiv for nye børnefamilier, som overvejer at flytte til Greve.

SB's samlede vurdering af besparelserne, og deres omfang, er, at der investeres mindre i vores børns trivsel og uddannelse, hvilket reducerer børn og unges chancer for at få en god start og gør det sværere at bryde ud af sociale problemer. Det er i sig selv et tab for de enkelte mennesker, men vil også øge trækket på de kommunale kasser på længere sigt. Der er bred enighed om at tidlig indsats er en god samfundsøkonomisk investering. Forslagene udgør en besparelse på kort sigt, men på bare lidt længere sigt, er det sandsynligt at forslagene øger de kommunale udgifter på social-, sundheds- og arbejdsmarkedsområderne. Disse effekter fremgår ikke fra budgetforslagene.

SB opfordrer byrådet til også at inkludere dette langsigtede perspektiv, når forslagene behandles.

Mvh.

Skolebestyrelsen på Arenaskolen

Arenaskolen, 29. august 2018

Høringssvar til budget 2019-2022 fra Arenaskolens MED-udvalg

Overordnede betragtninger ifm. prioriteringskataloget for budget 2019-2022
Det er MED-udvalgets opfattelse, at besparelserne i Greve kommunes skolevæsen igennem de sidste mange år har lignet hinanden. Hvert år bliver der sendt høringsmateriale ud som peger på besparelser på skoleområdet. Hvis den nuværende kvalitet i Greve kommunes skolevæsen skal opretholdes, mener MED-udvalget ikke der kan spares mere!

MED håber derfor på, at byrådet kan lave en langsigtet plan for kommunens økonomi og skolevæsen, så der ikke hvert år skal spares, hvor der ikke rum til det – men i stedet giver mulighed til langsigtede planer for udvikling af skolerne i Greve.

MED-udvalget mener, at Greve kommunes nuværende økonomiske situationen, er konsekvensen af en kortsigtet, planløs udvikling af kommunens skolevæsen. Derfor opfordres politikerne til at laver en langsigtet holdbar plan - i stedet for år til år hovsa-besparelser.

Prioriteringsforslag udenfor kataloget (JA...I læste rigtigt ☺)

MED-udvalget synes det er underligt, at de udleverede elev-iPads ikke er med i budgetkataloget. Her er der iflg. vores oplysninger op til 6. millioner kr/år at hente, alt efter hvilken alternativ løsning man vælger (bring your own device i hele eller dele af kommunen, ½ klassesæt til låns eller helt af afskaffe elevudleverede iPads)

- Elev-iPad har ikke givet en målbar større læringseffekt hos eleverne.
- Skolerne har fået en merudgift i form af digitale lærerprogrammer på ca. 100-200.000kr/skole (bøger er ikke blevet overflødige)
- Meget sekretær og IT-vejledertid går til at vedligeholde, registrere og reparere iPads.

Svar på udvalgte prioriteringsforslag:

Som kommune skal man anstrenge sig meget for at bevare en tæt kontakt til sine borgere, når der tænkes i stordrift.

Erfaringerne med lignende **strukturændringer** på skoleområdet fra andre kommuner er ikke udelt positive. Flere steder har man undersøgt mulighederne for at omgøre ændringerne.

Der mangler lokal opbakning til stordrift på skoleområdet. Borgere i Greve kommune ønsker lokalforankrede skoler, hvor der kan foregå et tæt samarbejde mellem skole og hjem.

Det må bemærkes og understreges, at der i disse år er en meget positiv udvikling i Nord-område mht. den faglige progression, stort set alle elever kommer videre i uddannelse, kriminaliteten er faldet markant. Denne positive udvikling bringes i fare ved såvel strukturelle ændringer på skoleområdet som nedskæringer på inklusionsområdet.

Ligeså vil nedskæringer på **inklusionsområdet** have betydning for elevernes trivsel og udvikling både for børn med særlige behov og deres klassekammerater i undervisningsmiljøet. - Især da politikerne sidste år erkendte, at det var nødvendigt med ekstra ressourcer for at kunne gennemføre inklusion.

De forslåede besparelser på **SFO området**, reduktion af åbningstid og yderligere 15 lukkedage, vil få stærke negative konsekvenser for det fritidspædagogiske arbejde i SFO'en, samt forringe muligheden for at skabe en sammenhæng mellem skole og fritid.

Derudover vil besparelserne have en alvorlig betydning for kvaliteten i SFO'erne, selv om der bliver ydet det bedste på institutionerne.

Den ringe normering, medfører at pædagoger og medhjælpere i stor grad oplever, at der er børn de ikke formår at drage den nødvendige omsorg for, samt at medarbejderne ikke kan give den nødvendige støtte til sårbare børn. Greve kommune er en pendlerkommune, mange forældre har behov for pasning i ydertimerne. Hvis vi forsat vil tiltrække og fastholde børnefamilier i Greve kommune, kan det ikke anbefales at reducere i åbningstiden.

MED-udvalget v. Arenaskolen

Hørings svar på Budget 2019-2022

Skolebestyrelsen på Damagerskolen har læst udkastet til budget 2019-2022 og har følgende kommentarer:

Punkt: 3.01 Reduktion af åbningstid i SFO med 1 time ugentligt og 3.01 Yderligere 15 lukkedage i SFO

Greve kommune er en pendlerkommune, som gerne vil tiltrække børnefamilier. Hvis der endnu engang bliver reduceret i åbningstiden i SFO'en, vil det blive sværere for forældrene at nå at aflevere og hente inden for åbningstiden. Det er ikke attraktivt, når vi netop profilerer kommunen på, at man kan pendle til København.

Lukning af SFO'en 3 uger i skoleferien vil tvinge mange forældre til at holde deres ferie et bestemt tidspunkt, hvis man ikke ønsker, at ens barn skal passes i en ukendt SFO. Det kan medføre, at man måske udmelder sit barn fra SFO'en, og ikke melder det ind igen. Det kan medføre, at flere børn ikke er en del af fritidstilbuddet i kommunen.

Generelt vil begge forslag gøre, at hverdagen resten af året får en dårligere normering af personale. Kommunen tildeler penge efter "pengene følger barnet" princippet, og det vil medføre et mindre budget, når børnene ikke er der 3 uger i sommerferien og 1 time mindre hver uge. Det vil gøre det vanskeligt at lave aktiviteter for børnene, så det er sjovt og lærerigt at gå i SFO.

Derudover bliver det vanskeligt at fastholde og tiltrække kvalificeret personale, når man ikke kan ansættes på fuld tid.

3.01 Central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet reduceres med 50%

Besparselsen på central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet vil betyde en betragtelig forringelse af vores folkeskole i Greve, som vi ikke kan være tilfredse med. At kommunen stiller et forslag, som man på forhånd ved, vil umuliggøre, at skolerne kan leve op til kravene i skolereformen, giver indtryk af, at folkeskolen ikke prioriteres højt. For Damagerskolen vil det blive næsten umuligt at sende blot enkelte medarbejdere på kompetenceudvikling pga. skolernes dårlige økonomi.

3.01 Fjernelse af budget til inklusion

At fjerne midlerne til inklusion vil give en stor forringelse af arbejdet med inklusion af børn i skolerne. Der skal være plads til alle i folkeskolen, men for at det kan lade sig gøre, er der nødt til at være penge til at hjælpe de børn, der har det svært, samt sikre at de andre børn ligeledes får en god skolegang, hvor der er ro og rum til læring for alle.

3.01 Lukning af ordning med integrationsmedarbejdere på folkeskoleområdet

At lave en besparelse på integrationsmedarbejdere står i stor kontrast med regeringens mål om, at flygtninge og indvandrere skal integreres i det danske samfund så godt som muligt. Uden integrationsmedarbejdere er det svært for lærerne at bibeholde samt skabe den gode kontakt med forældrene, da forældrene ofte ikke behersker det danske sprog godt nok og ej heller kender til dansk skolekultur herunder forældrenes rolle i forhold til børnenes skolegang. Dette vanskeliggøres yderligere ved, at de nye tosprogede børn skal integreres direkte i de almindelige klasser og ikke længere igennem modtageklasser.

3.01 mf. Mindreudgift ved krav om reduktion af sygefravær

Det er dårlig personalepolitik fra kommunen side at true med, at hvis ikke sygefraværet nedbringes, vil det medføre, at udgiften bliver taget fra andre steder på arbejdspladsens budget. Det ville give langt bedre resultater at finde ud af, hvorfor medarbejderne er mere syge end landsgennemsnittet og gøre noget ved dette. En årsag kunne måske være den høje timeantal lærerne i Greve kommune underviser.

3.01 Strukturelle ændringer på skoleområdet

Strukturelle ændringer på skoleområdet er ikke noget, der bare kan sniges ind i en budgetforhandling. Det er noget, vi sammen på skoleområdet kan tage nogle møder om og få nogle gode diskussioner omkring. At foreslå at alle klasser i Greve skal have 28 elever alene ud fra en økonomiske betragtning er uambitiøst. Kommunen bør være optaget af de børn, der skal lære noget og blive dygtige borgere. Hvis der vælges 28 elever i alle klasser, vil det desuden hurtigt blive nødvendigt at dele en klasse, hvis der kommer en tilflytter til distriktet. Det vil så give 2 klasser på henholdsvis 14 og 15 elever, hvilket bestemt ikke er rentabelt. Det er Damagerskolen opfattelse at Skole- og børneudvalget havde lovet, at de ville kigge på ændringer af skoledistrikterne med det formål af fordele eleverne bedre på kommunens skoler. Fx er vi blevet lovet, at der bliver kigget på, om Damagerskolen distrikt kunne udvides lidt, så vi modtager flere elever, mens Hedelyskolen og Mosedeskolen aflastes.

3.01 Mindre betjening fra PPR

Forslaget rammer de svageste elever i kommunen; dem der har størst brug for støtten. Længere ventetider på undersøgelser og tidlig indsats, når der er bekymring for børnenes trivsel og udvikling, er ikke noget en kommune bør gå ind for. Det kan risikere at koste penge på lang sigt.

3.01 Bugtskolen

Forslaget rammer igen de svageste elever i kommunen; dem, der har størst brug for støtten og i forvejen har det sværere end gennemsnittet.

3.01 Ingen dækning af udgifter til pædagogstuderende

Som kommune må vi tage vores andel af studerende, da vi meget gerne i fremtiden vil have kvalificerede medarbejdere til at passe vores børn. Hvis institutionerne selv skal betale for de

studerende af egne midler vil det føre til en dårligere normering til vores børn af faglært personale. Personalet har i forvejen svært ved at nå det, de skal i en travl hverdag med lav bemanning.

3.02 mf. Tidligere overflytning fra børnehave til SFO, pr. 1. marts

Børnehavernes gode arbejde med at gøre børnene skoleparate vil blive afkortet. I forvejen er det svært at nå at vurdere, om børnene er skoleparate. Arbejdet i SFO'en fra 1. marts til 1. aug. med børnene bliver af meget ringere kvalitet, end der kan tilbydes i børnehaverne, da ressourcerne er langt mindre. Sammenlignet med andre kommuner er vi i forvejen en af de kommuner, der sender børnene tidligst i SFO, hvilket ikke er til gavn for børnene.

3.03 En god start nedlægges

Rammer igen de svageste i vores kommune; dem, der virkelig har behov for en hjælpende hånd og ekstra støtte.

3.04 Havana - reduceret personale til pasning af børn

Rammer igen de svageste i vores kommune; de børn, der har behov for ekstra støtte.

Andre besparelser som lukning af Greve museum, Bibliotekerne og Greve svømmehal og nedlæggelse af gadeteam, frivilligt mentorkorps og pulje til sommerferie aktiviteter er besparelser, som gør Greve Kommune til en langt mindre attraktiv kommune at bo i eller flytte til.

Greve er kendt som en kommune, hvor der er rigtig gode faciliteter til børn og unge, og det ønsker vi at bibeholde.

Skolebestyrelsen på Damager siger NEJ til alle forslag, som ikke bidrager positivt til skolernes forhold og økonomi. Vi kan ikke acceptere den forringelse, som kommunen stiller vores børns skole og fritid i udsigt.

På vegne af skolebestyrelsen på Damagerskolen

Formand Julie Nyamadi



Damagerskolen
29. august 2018

Til

Børne- og Ungeudvalget

vic@greve.dk

Høringssvar budget 2019-2022

Svar omhandlende punkt: 3.01 Reduktion af åbningstid med 1 time ugentligt

Greve Kommune er en pendlerkommune, som gerne vil tiltrække børnefamilier. Allerede nu oplever vi forældre som er forsinket af trafikale problemer, som ikke altid kan nå at hente deres børn indenfor den nuværende åbningstid i SFO'en. En besparelse herved vil opleves som meget ufleksibel og vi kan kun forudse at udfordringerne herved vil blive endnu større for forældrene.

Svar omhandlende punkt: 3.01 Central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet reduceres med 50%

Dette forslag vil uden tvivl være med til at ramme skolerne samt personalet og i sidste ende eleverne. Med regeringens 2020 plan om, at alle lærere skal undervise i deres linjefag, vil dette forslag betyde en stor forringelse af muligheden for at levere undervisning i høj kvalitet.

Svar omhandlende punkt: 3.01 Fjernelse af budget til inklusion

I en tid hvor vi i skoleverden oplever et massivt pres på inklusion af elever med udfordringer og diagnoser, har vi i udstrakt brug for de forskellige tiltag som pauserum, pusterum, tænketank, tvillingeklasse osv.

Vi skal i folkeskolen inkludere flere og flere elever, som er udfordret i dagligdagen, vil dette forslag umuliggøre kvalificeret arbejde med inklusion og dette vil få konsekvenser for det generelle læringsmiljø på hele skolen. Den gode trivsel blandt skolens elever et meget væsentligt element i forhold til, at skabe gode læringsvilkår og øge fagligheden for børnene. Skolernes inklusionsbørn er i forvejen trængt af en spinkel inklusionsøkonomi, ofte høje klassekvotienter og personale som kun sparsomt er uddannet til opgaven.



Svar omhandlende punkt: 3.01 Lukning af ordning med integrationsmedarbejdere på folkeskoleområdet

En reduktion af integrationsmedarbejdere vil give en større arbejdsbyrde til det tilbageværende personale, da arbejdet med integration stadigvæk vil være på skolen selvom man lukker ordningen.

Svar omhandlende punkt: 3.01 mf. Mindreudgift ved krav om reduktion af sygefravær

Skolerne anvender naturligvis vikarer, da ingen elever skal sidde alene. Hvis man vælger at fjerne ressourcer fra vikarkontoen, så sænkes sygefraværet ikke på skolerne. Skolerne skal derfor finde de ressourcer fra andre områder, som kan bevirke et øget pres på medarbejderne. Et øget pres giver et dårligere arbejdsmiljø, med deraf følgende sygemeldinger.

Svar omhandlende punkt: 3.01 Yderligere 15 lukkedage i SFO

SFO er mere end blot pasning. Vi har børn, som også i ferierne modtager social - og fagfaglig træning på grund af en inklusionsindsats. De børn vil have det svært ved at skulle i fx en anden SFO med ukendte voksne. Dette er ufleksibelt i forhold til de forældre som arbejder de dage, hvor SFO'en har lukket.

Svar omhandlende punkt: 3.01 Strukturelle ændringer på skoleområdet

Strukturelle ændringer på skoleområdet er ikke noget, der bare kan sniges ind i en budgetforhandling. Det er noget, vi i fælleskab på skoleområdet kan tage nogle møder om og få nogle gode diskussioner omkring. At foreslå at alle klasser i Greve skal have 28 elever alene ud fra en økonomiske betragtning er uambitiøst. Kommunen bør være optaget af de børn, der skal lære noget og blive dygtige borgere. Hvis der vælges 28 elever i alle klasser, vil det desuden hurtigt blive nødvendigt at dele en klasse, hvis der kommer en tilflytter til distriktet. Det vil så give 2 klasser på henholdsvis 14 og 15 elever, hvilket bestemt ikke er rentabelt. Det er Damagerskolen opfattelse at Skole- og børneudvalget havde lovet, at de ville kigge på ændringer af skoledistrikterne med det formål af fordele eleverne bedre på kommunens skoler. Fx er vi blevet lovet, at der bliver kigget på, om Damagerskolen distrikt kunne udvides lidt, så vi modtager flere elever, mens Hedelyskolen og Mosedeskolen aflastes.

Svar omhandlende punkt: 3.01 Mindre betjening fra PPR

I en tid hvor vi i skoleverden oplever et massivt pres på inklusion af elever med udfordringer og diagnoser, har vi i udstrakt brug for de fagspecifikke kompetencer PPR kan være os behjælpelige med. Vi vil gerne kunne samle vores netværk omkring eleven med udfordringer, og i samarbejde med PPR udarbejde handleplaner for den bedst mulige inklusion. Med den foreslåede besparelse på betjening i PPR, bliver det vanskeligt at lave et optimalt tværfagligt samarbejde til gavn for alle - med borgeren i centrum.



Svar omhandlende punkt: 3.01 Bugtskolen

Indsatsen er for nogle af kommunens svageste elever. En reduktion vil derfor ramme alle skoler. Med det mener vi, at man samtidig foreslår en fjernelse af budget til inklusion, og man fastholder derfor og øger antallet af elever med særlige vanskeligheder i folkeskolen. Det er uacceptabelt for alle involverede, og vil potentielt føre til endnu højere udgifter, hvis det bliver nødvendigt at visitere til andre tilbud udenfor Greve Kommune.

Svar omhandlende punkt: 3.02 Lukning af ordning med integrationsmedarbejder på dagtilbudsområdet

Man har politisk vedtaget at kommunens tosprogede elever skal placeres på andre skoler end deres distriktsskole. For at kunne lykkes med integrationen af de tosprogede elever, har vi brug for et godt skolehjem samarbejde. Vi samarbejder med vores integrationsmedarbejdere, som ud over at indgå i skolens læringsmiljø også varetager den direkte kontakt til forældrene. Vi kan frygte, at man ved at reducere integrationsmedarbejderne for brug for endnu mere tolkebistand udefra. Det er en økonomisk belastning på skolernes budget, samt utrygt for den enkelte forældre med skiftende tolke, som ikke har kendskab til familien og dennes baggrund.

Forslag til besparelse: Taxaordning af tosprogede elever erstattes med skolebus

Vi er undrende over, at man i disse tider, hvor der skal spares og effektiviseres, har en taxaordning hvor over 50 børn hver dag køres i taxa til og fra Damagerskolen. Vi har tidligere antydnet, at vi finder det i modstrid med vores idealer om læring og dannelse, at vores ganske almindelige tosprogede elever i 0.-3. klasse (uden fysiske eller psykiske handicaps), skal afleveres og hentes i en kottage af taxaer foran skolen hver dag. Dertil bruger vi uforbeholden mange pædagogressourcer og tid på at administrere taxaordningen. Vi vil på Damagerskolen opfordre til, at man kigger på taxaordningen og evt. erstatter den med en økonomisk billigere - og dannelsesmæssig mere hensigtsmæssig **skolebusordning**.

Med venlig hilsen

MED-udvalget på Damagerskolen

Hørings svar fra MED-udvalget på Holmeagerskolen til Budget 2019-2022:

MED-udvalget på Holmeagerskolen vil gerne udtrykke deres generelle bekymring for de mange besparelser der rammer et i forvejen hårdt presset skolevæsen. Derudover vil MED gerne udtrykke deres utilfredshed med den MEGET korte svarfrist der er fra budgettet bliver tilgængeligt til der skal afleveres hørings svar.

Udvalg/Overskrift	Hørings svar
Skole- og Børneudvalget/ Reduktion af åbningstid i SFO	Efter skolereformen er der i forvejen ændret i SFO'ens åbningstid. En yderligere reduktion i åbningstiden vil medføre endnu færre timer til børnene i fritidstilbuddet – og derved færre timer hvor børnene har mulighed for at udvikle sig sammen med andre børn fra skolen. Herudover vil det medføre en generel reduktion af personalet i det samlede skolevæsen.
Skole- og Børneudvalget/Central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet reduceres med 50%	Med den udvikling der har været inden for folkeskolen de seneste år, vil en reduktion af central kompetenceudvikling være et hårdt slag for Greves skolevæsen, og for den mulighed den enkelte skole har for at levere undervisning af høj kvalitet. Samtidig vil en mærkbar reduktion af kompetenceudvikling have en negativ indvirkning på muligheden for at rekruttere og fastholde medarbejdere i Greve Kommunes skolevæsen.
Skole- og Børneudvalget/ Fjernelse af budget til inklusion	I takt med at børne- og personalegruppen i skole og SFO skal håndtere flere og flere børn med udfordringer jf. Greve Kommunes inklusionspolitik, vil en fjernelse af budgettet til inklusion vanskeliggøre en opgave der i forvejen er meget ressourcekrævende. Det vil få mærkbare konsekvenser for alle børn i skole og SFO, samt deres forældre og personalet på skolen.
Skole- og Børneudvalget/ Mindre udgift ved krav om reduktion af sygefravær	Holmeagerskolen har et sygefravær, der pt. ligger under de tal der er med i budgetforslaget. Det er derfor svært at vurdere om denne besparelse vil have konsekvenser på Holmeagerskolen. Når det så er sagt, så kan sygefravær variere meget i perioder – uden at det nødvendigvis er noget som arbejdspladsen kan påvirke. Derfor vil en generel nedskæring af fx vikarbudgetter ramme meget skævt i det samlede skolevæsen. Det er ikke til gavn for hverken børn eller personale.
Skole- og Børneudvalget/ Yderligere 15 lukkedage i SFO	Denne besparelse vil højst sandsynligt betyde personalereduktion. Herudover vil det vanskeliggøre ferieplanlægning og den fleksibilitet som medarbejderne oplever i hverdagen. Holmeagerskolen oplever at SFO er velbesøgt i ferieperioderne og at en reduktion kan påvirke denne tilslutning til tilbuddet.
Skole- og Børneudvalget/ Strukturelle ændringer på skoleområdet	Dette forslag er meget indgribende og også svært at vurdere konsekvenserne af på den enkelte matrikel. Meget vil afhænge af hvilken model man vælger. Generelt er der meget få succeshistorier med distriktsledelse på skoleområdet, og det er ikke frugtbart i forhold til nærværende ledelse og tæt kontakt til personale og brugere af skolen.
Skole- og Børneudvalget / Mindre betjening fra PPR	Med den øgede inklusionsindsats på egen skole, så vil en reduktion af PPRs tilstedeværelse på matriklen vanskeliggøre det tætte samarbejde, der er mellem skole og PPR, der er nødvendig i forhold til vellykket inklusion. Vores bekymring er endvidere at den sparring og støtte som medarbejderne og ledelsen modtager fra PPR vil

	mindskes, og herved påvirke elevernes mulighed for god udvikling. Vi mener, at der i forvejen er for få timer, hvor der er mulighed for at medarbejderne kan søge sparring hos PPRs medarbejdere.
Skole- og Børneudvalget/ Nedlæggelse af SFO Solstuen	Denne besparelse vil ramme en børnegruppe (og forældregruppe), som i forvejen har en svær hverdag. Herudover vil en lukning af Solstuen betyde, at de børn der har behov for et special-fritidstilbud, skal rummes i den ordinære SFO. Dette vil betyde at personalet i SFO vil skulle planlægge for at tilgodese de behov disse børn har, og derved vil mindske fleksibiliteten i de tilbud, der kan tilbydes de øvrige børn. Det vil også have en mærkbar effekt i forhold til, hvordan personalet skal planlægge aktiviteter og arbejdsopgaver i SFO.
Skole- og Børneudvalget/ Tidligere overgang fra børnehave til SFO pr. 1. marts	Det vil betyde at 3. klasse børn skal i klub én måned tidligere. Så længe der er SFO2 på Holmeagerskolen, så vil forslaget betyde at der i yderligere én måned er 75 "ekstra" børn på skolen – og derved et øget pres på lokalerne i både SFO og SFO2. I forvejen er "spireperioden" en travl tid på SFO, fordi personalet skal være i SFO hele dagen. Skolen vil opleve, at pædagogerne går fra til spirebørn, og derved ikke kan deltage i skoletimer i så høj grad som tiden inden.
Bygge-, Trafik- og Miljøudvalget/ Lukning af svømmehallen	Bekymring da Greve er en "kystlinje" kommune. Det vil også få konsekvenser for skolens i forvejen stramme budget, at skulle finde ressourcer til dækning af understøttende undervisning i yderligere to lektioner på 4. årgang, hvis svømning ikke er muligt. Samtidig er faget mere end blot svømmeundervisning. Det er også med til at danne børnene og har også et værdifuldt socialt aspekt.
Integrations-, Beskæftigelses og Ungdomsudvalget/ Nedlæggelse af Gadeteamet	En nedlæggelse af Gadeteamet vil vanskeliggøre skolens arbejde med at være pro-aktive i forhold til at støtte, hjælpe og guide elever som færdes i ungdomsmiljøet i Greve, og som kan have en adfærd, der giver anledning til bekymring i forhold til mulig fremtidig kriminalitet.
Kultur- og Fritidsudvalget/ Lukning af Greve Museums afdeling Mosede Fort	Det vil betyde en væsentlig forringelse i forhold til muligheden for at tilbyde kulturelt dannende aktiviteter for alle børn på Holmeagerskolen. Holmeagerskolen har i mange år flittigt benyttet de tilbud og aktiviteter som udbydes på Mosede Fort. Det vil også begrænse muligheden for samarbejdet omkring "Den åbne skole" som er en del af folkeskolereformen.

På vegne af MED udvalget,

Leon Mitchell

Formand

Mie Juhl

Næstformand

27/8-18

27/8-18 Mie Juhl

Greve Kommune

Høringssvar for budget 2019

Skolebestyrelserne i Greve Kommune undres og tager kraftigt afstand fra de massive besparelser, der er lagt op til i budgettet 2019-2022. Det virker uigennemtænkt og urealistisk og meget langt fra kommunens skolepolitik.

De besparelser, der er lagt op til, tager på ingen måde højde for "at skabe inkluderende læringsmiljøer med udgangspunkt i det enkelte barn", som kommunen selv formulerer det.

Vi frygter helt konkret, at budgetoplægget vil forringe vores skolebørns læring, trivsel og dannelse.

Holmeagerskolens skolebestyrelse udtaler i øvrigt:

Reduktion af åbningstid i SFO + yderligere 15 lukkedage.

Åbningstiden er i forvejen reduceret efter skolereformen. Kan ikke anbefales. De 15 ekstra lukkedage vil være umulige at håndtere for langt de fleste familier. Tre ekstra lukkeuger vil betyde at familierne er tvunget til at bruge hele deres sommerferie i præcis de uger kommunen har bestemt, at SFOen skal være lukket. Vi er helt med på at det kommunale embedsmænd frit kan vælge hvornår de har ferie – men sådan er det ikke for resten af den arbejdende befolkning.

Reduktion af kompetenceudvikling med 50%

Folkeskolen er afhængig af meget kompetente lærere. En så kraftig reduktion af efteruddannelsen vil skade kvaliteten af undervisningen og gå ud over det faglige niveau.

Strukturændringer på skoleområdet

Forslaget er svært at vurdere, da det endnu ikke er konkretiseret. Holmeagerskolens skolebestyrelse afviser dog klart en eventuel tanke om at sammenlægge skoler på forskellige matrikler. Distriktsledelse af skoler er ikke en farbar vej – det er stik i mod skolereformens ønske om tværtimod at styrke den lokale skoleledelse. Distriktsledelser vil i praksis blive en hidtil uhørt mikromanagement af skolerne fra kommuneforvaltningens side.

Besparelser på inklusion, mindre betjening fra PPR og nedlæggelse af SFO Solstuen

En meget stor del af de mange besparelsesforslag vil gå ud over skolernes svageste elever. På Holmeagerskolen er skolebestyrelsen især bekymret over forslag om at fjerne budget til inklusion, mindre betjening fra PPR og nedlæggelse af SFO Solstuen, der vækker bekymring.

Holmeagerskolen Skolebestyrelsen

Tilbuddet SFO Solstuen understøtter de børn der er visiteret til vores co-teachingklasser, med fokus på inklusion af børn med ASF. Dette er til gavn for både barnet og klassen, da de relationer der dannes i fritidstilbuddet afspejler sig i god trivsel i skoledagen. Derudover er et fritidstilbud med struktureret og forudsigelige aktiviteter med til at lette overgangen mellem skole og fritid, for elever med særlige læringsforudsætninger.

Foreningen Skole og forældre peger på, at det gavner alle elevers udvikling og trivsel, når inklusion lykkes. Omvendt er virkeligheden også, at når inklusion ikke lykkes, går det nemt ud over alle. God inklusion kræver først og fremmest respekt for lærere og pædagogisk personales tid og ressourcer. De nævnte besparelsesforslag, vil ikke kunne imødekomme dette behov. Ej heller ser vi besparelsesforslagene som økonomisk rentable på den lange bane.

På Holmeagerskolen har samarbejdet med PPR hidtil haft en altafgørende rolle, bl.a. ift. udvikling og kvalificering af co-teachingklasserne. En begrænsning af PPRs aktiviteter på skolen, vil sandsynligvis påvirke PPRs indsigt i skolens praksis og dermed kvaliteten af den sparring medarbejderne har adgang til.

Ønsker til forbedringer på Holmeagerskolen

Holmeagerskolens har stor succes med "SFO2" som fritidsklub direkte på skolen – og klubben oplever stærkt øget tilslutning, og er nu oppe på over 130 tilmeldte elever. Det er dog brug for udvidelse af indendørs arealer til SFO2. Pt. er der meget larm i tidsrummet 14.00 – 15.10, hvor der er mange SFO2-børn samtidig med at der er undervisning i andre klasser i mellemtrinnet (Afd B).

Skolebestyrelsen ser frem til at uddybe kommentarerne på Skolerådets møde den 4. september..

Jesper Brønnum

formand

Greve den 29. august 2018

Til
Børne- og Ungeudvalget
vic@greve.dk

Fælles hørings svar fra Skolelederforeningen og Greve Lærerforening til budget 2019-2022.

Opsamling og en generel anbefaling:

Som faglige organisationer må vi konstatere, at der endnu engang lægges op til besparelser på skoleområdet i ”Ændringsforslag til budget 2019-22”.

Mange af vores medlemmer er af den opfattelse, at konsekvenserne af besparelserne generelt implementeres via grønthøstermetoden, og at det for nogles vedkommende kan vise sig at blive en udgift på længere sigt i form af f.eks. forøgede sociale udgifter til de familier, der enten direkte eller indirekte rammes af besparelserne.

Mange af vores medlemmer har fulgt skolevæsenets udvikling i Greve Kommune gennem rigtig mange år og sidder med en oplevelse af, at det hele kører i ring år efter år. Som det er nu, er det for os at se, et skolevæsen hvor alle skoler kæmper med meget vedligeholdelses- og renoverings krævende bygninger. Udfordringer som vil række rigtig mange år ud i fremtiden.

I 2017 vedtog I i Byrådet, at Greve Kommune skal være en attraktiv arbejdsplads. Det er svært at få øje på, hvordan den ambition efterstræbes, når der det ene år afsættes penge til øget faglig ledelse og øget inklusion, og ganske kort tid derefter foreslås sparet væk igen. Hvis Greve kommune skal være en attraktiv arbejdsplads med lavt sygefravær og fastholdelse af medarbejdere, så kræver det at I i Byrådet sætter en retning og prioriterer ud fra den retning.

Skolernes tilstand:

Som udgangspunkt mener vi, at der er behov for veldrevne, velrenoverede bygninger til at drive skole i. Det er vi alle klar over ikke er muligt under de nuværende omstændigheder i Greve.

- Stort set alle skoler i Greve Kommune er i en bygningsmæssig meget ringe stand.
- På mange skoler bliver klassekvotienter højere og højere.
- Undervisningspersonalet underviser et max timetal, med efterfølgende mindre tid til øvrige opgaver som f.eks. forældrekontakt m.m.
- Ressourcer til personalets efter- og videre uddannelse reduceres år efter år.
- En oplevelse af, at der kommer flere og flere inklusionsbørn, men færre og færre ressourcer til at løfte opgaven.

Vi tænker, at der må en alternativ løsning og har forsøgt at kaste et "helikopter" perspektiv på skolevæsenets udfordringer.

Hvis man kaster blikket på det lange seje træk, hvad skal der så til for, at bringe det samlede skolevæsen i gunstig situation, hvor dagsorden bliver skoleudvikling og ikke afvikling? Som det er nu, er der stort set ni matrikler, som alle sammen mere eller mindre kæmper med en benhård økonomi i dagligdagen. Ved at fastholde grønthøster metoden, for at opnå besparelser, vil det fortsætte i en uendelighed. Og det er ikke distriktsskoler, der er løsningen.

Vi vil opfordrer jer i Byrådet til at tage modige og langsigtede beslutninger. Nemlig at have det antal skoler, der er råd til.

Ved at reducere antallet af m2 og den bygningsmasse som skal vedligeholdes og renoveres, vil der på længere sigt være store besparelser på bygningerne. En reduktion i antallet af skoler, vil give et provenu ved en mere optimal klassenormering. Det vil naturligvis reducere ressourcen af ledelse, TAP personalet og formentlig i mindre grad undervisningspersonalet. Ved at reducere i antallet af undervisningsmatrikler, vil man mange år frem, kunne fremtidssikre det ressourcemæssige grundlag for udvikling af det tilbageblevne skolevæsen, både med hensyn til den stigende inklusionsopgave, fremtidens krav om videreuddannelse til de ansatte og ikke mindst elevernes og forældrenes krav til ordentlige undervisningsmiljøer.

En anden tanke som vil være med til, at fastholde personalet er, at se på en ny model for brugen af iPads. Ved "Bring your own device" vil der kunne spares mange ressourcer uden, at der nødvendigvis skal rationaliseres blandt et hårdt presset undervisningspersonale.

Umiddelbart må politikerne i Greve Kommune stille sig følgende spørgsmål

- 1) Vil vi have store skoler og færre bygninger at vedligeholde? eller
- 2) Vil vi bevare de lokalt forankrede skoler, som selvfølgelig betyder større udgifter og investeringer?

Til budgetoplæg 2019-2022 har vi som faglige organisationer følgende bemærkninger:

Budgetområde 3.01 Forslagsnummer 301.08.02.19

Central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet reduceres med 50%

Forslaget vil uden tvivl ramme skolerne og personalets muligheder og rammer for at fastholde det nuværende niveau for skabe et godt læringsmiljø.

Når personalets mulighed for at kompetenceudvikle sig reduceres, vil den naturlige afledte effekt være, at den faglige udvikling rammes. Hvilket er meget uheldigt i.f.t. de stigende krav om at øge elevernes trivsel og læring, samt regeringens 2020 plan om at alle lærer underviser i deres linjefag. Greve Kommunes skolepolitik og andre fælles tiltag, herunder 1:1 skolen, risikerer ikke at vinde fodfæste blandt personalet.

Budgetområde 3.01 Forslagsnummer 301.08.03.19

Fjerne inklusionsmidler bevilget fra 2017 og frem

På skolerne vil dette forslag betyde lukning af forskellige tiltag som Pauserum/Pusterum/Tænketank o.s.v., som er elevernes mulighed og tilbud om at få et "pusterum".

Med et stigende antal elever som er udfordret i dagligdagen, vil muligheden for at arbejde kvalificeret med inklusion få særdeles trange vilkår, hvilket vil få konsekvenser for det generelle læringsmiljø på hele skolen. God trivsel blandt skolens elever er meget væsentligt element i.f.t., at skabe gode læringsvilkår for børnene. Skolernes inklusionsbørn er i forvejen trængt af en spinkel inklusionsøkonomi, ofte høje klassekvotienter og personale som kun sparsomt er uddannet til opgaven. En fjernelse af disse midler kan betyde, at andelen af elever som kan inkluderes i almenundervisningen falder med øgede udgifter til andre skoleformer til følge.

Budgetområde 3.01 Forslagsnummer 301.08.04.19

Lukning af ordning med integrationsmedarbejdere på folkeskoleområdet

Dette forslag vil have vidtrækkende konsekvenser for de af eleverne som nyder godt af dette tilbud. Specielt set i lyset af at en god skolestart er fundamentet for et godt skoleliv. Inklusionsarbejdet vil få sværere vilkår og personalet vil blive endnu mere presset, det generelle læringsmiljø på skolen vil blive påvirket og udfordret. I praksis er integrationsmedarbejderen med til at få udslusningen fra modtageklasserne til at fungere. Ved at fjerne integrationsmedarbejdere risikeres at flere børn ikke kan undervises i almenundervisningen, men at der skal laves særlige tilbud til dem.

Budgetområde 3.01, 3.02 og 3.04 Forslagsnummer 301.08.05.18

Mindre udgift ved krav om reduktion af sygefravær

Sygefraværet på skolerne er generelt ikke højt hvis man kun ser på det kortfristede fravær, men udfordres af langtidssygemeldinger. Skolerne anvender naturligvis vikarer, da ingen elever skal sidde alene. Forslaget vil, hvis det ikke følges op af en reel reduktion i sygefraværet, betyde at skolerne vil blive voldsomt udfordret på økonomien og være mere følsom overfor små udsving i sygefraværet. Det vil kunne kompenseres ved at de raske medarbejdere løber hurtigere og underviser mere, med deraf følgende sygemeldinger. Man bliver ikke mere raske af at der spares på midlerne!

Budgetområde 3.01 Forslagsnummer 301.08.07.19

Strukturelle ændringer på skoleområdet

Vi ser optimering af klassekvotienterne som en meget uheldig udvikling, det vil uden tvivl vanskeliggøre vilkår og rammerne for at skabe et endnu bedre læringsmiljø. Distriktskoler er en model, som er forsøgt i flere kommuner og ofte uden den ønskede effekt. Flere kommuner er i gang med at rulle det tilbage.

Strukturen i sin nuværende form fungerer godt for både elever og ansatte. Så der bør i stedet på lang sigt arbejdes henimod, at opnå et økonomisk rationale, så skolerne kan få ressourcer til at udvikle sig ud fra det nuværende kvalitetsniveau. F.eks. som vi foreslog tidligere i dette høringssvar.

Under Økonomiudvalget stilles forslag om at spare 3 mio. kr. på administration/ledelse

Forlaget vil uden tvivl føre til service forringelse for skolernes brugere elever, forældre og personale. Det kan give anledning til en del bekymringer, når man ser på skolernes mulighed for, at drive skolerne med en økonomi i balance, når der rationaliseres på personale med økonomiske- og driftsmæssige kompetencer med styring indenfor en i forvejen stram økonomi. Forslaget vil betyde, at det nye indsatsområde med mere faglig ledelse vil blive lukket ned. At lukke projekt faglig ledelse ned efter så kort en levetid, kan få Greve Kommune som at fremstå som en utroværdig kommune at søge job i og dermed fremstå som en mindre attraktiv arbejdsplads. Hvilket vil være dybt beklageligt. Når man ved hvilken effekt mere faglig- og praksisnær ledelse har på

elevernes læring og trivsel. Her kan der blandt andet henvises til best practice hos kommuner som Gentofte, Rødovre og Frederiksberg.

Med venlig hilsen

Jens Olsen
Fmd. Skolelederforeningen Greve afdeling
Mobil: 51970285
E-mail: jens@greve.dk

Tina Beck-Nilsson
Kredsformand Greve Lærerforening
Mobil: 22 52 12 03
E-mail: TIBN@dlf.org



Skolebestyrelserne i Greve Kommune undres og tager kraftigt afstand fra de massive besparelser, der er lagt op til i budgettet 2019-2022. Det virker uigennemtænkt og urealistisk og meget langt fra kommunens skolepolitik.

De besparelser, der er lagt op til, tager på ingen måde højde for "at skabe inkluderende læringsmiljøer med udgangspunkt i det enkelte barn", som kommunen selv formulerer det.

Vi frygter helt konkret, at budgetoplægget vil forringe vores skolebørns læring, trivsel og dannelse.

Hilsen

Formændene fra skolebestyrelserne

Manal Abd El-Hafiz, Arenaskolen

Thomas Klingspor-Bentzen, Hedelyskolen

Julie Nyamadi, Damagerskole,

Jesper Brønnum, Holmeagerskolen

Morten Thielsen, Mosedeskolen

John Larsen, Strandskolen

Merete Petersen, Karlslunde skole

Jannick Hansen, Tune skole

Dion Rønne Rasmussen, Bugtskolen og Kirkemosegård

Jesper Ingeman-Petersen, Krogårdskolen

Integrationsområdet:

Desværre har Greve kommune planlagt at nedlægge integrationskorpset 0 til 6 / SFO'erne. Denne besparelse vil ramme meget hårdt hele integrationsområdet som er et kerneområde i kommunen.

Greve kommune har altid prioriteret integration af tosprogede børn og deres familier højt, således har givet mange gode resultater gennem årene.

Arbejde med flygtninge og indvandre familier er langt langt mere krævende end arbejde med de danske børn / familier. Vi knokler på daglig basis for at integrere disse familier i samfundet.

En besparelse på integrationsområdet vil give kæmpe problemer i kommunen. Jeg er slet ikke i tvivl.

Integrationskorpset har eksisteret siden begyndelsen af 90'erne i Greve kommune for at fremme integration af de tosprogede børn og deres familier i kommunen.

Integrationsmedarbejdernes opgaver:

- Integrationsmedarbejderne fungerer som positive rollemodeller og som brobyggere mellem institution og hjem.

Dette gøres i kraft af deres kultur og sprogfælleskab, samt god beherskelse af det danske sprog og kultur.

- Integrationsmedarbejderen er ansat, at fremme det gode samarbejde mellem dagtilbuddet og de tosprogede familier.

- Integrationsmedarbejderne formidler informationer til forældrene om institutionens praksis.

- Integrationsmedarbejderen medvirker til, at de tosprogede forældre inddrages aktivt, i samarbejdet omkring barnets sproglige og sociale udvikling.

- Integrationsmedarbejderen deltager i forældremøder og samtaler og oversætter i hverdagen ved behov.

- Integrationsmedarbejderen formidler viden om, barnets historie og kulturbaggrund til den øvrige personalegruppe.

- Integrationsmedarbejderen støtter og samarbejder med de øvrige personale de tosprogede børns sprogtilegnelsesproces, (både modersmål og dansk) gennem leg og andre udviklende aktiviteter.

- Integrationsmedarbejderen deltager i hjemmebesøg, især ved sprogfælleskab.

- I forbindelse med skolestart eller start i ny institution, tager integrationsmedarbejderen initiativ til aftale og

besøg.

-----Ekstra opgaver blev en del af dagligdagen igennem de sidste år.

- Integrationskorpset har været en kæmpe hjælp for kommunen, da tusindvis af flygtninge fra Syrien og andre steder i verden kom til Danmark. Vi har hjulpet dem med mange administrative opgaver i kommunen som: indskrivning i daginstitutionerne, boligsikring, betaling af regninger, e. boks, digital postkasse, fripladser osv....

Hvad er konsekvensen af en evt. reduktion af integrationsmedarbejderne?

- En besparelse i integrationskorpset / området vil uden tvivl give massive problemer for de tosprogede forældre og deres børn.
- Vil mindske kraftigt kontakten til de tosprogede børn og deres familier på grund af de sproglige barrierer og kulturelle vanskeligheder.
- Vil mindske kraftigt de tosprogede forældres samarbejde med institutionen på grund af de sproglige barrierer.
- Vil give trivselsproblemer for de tosprogede børn i daginstitutionerne samt SFOerne.
- Vil øge fravær blandt de tosprogede børn på grund af sproglige barrierer og kulturelle vanskeligheder.
- Vil isolere de tosprogede børn og mindske deres integration.
- Vil give sproglige problemer mellem de tosprogede forældre og det øvrige personale.
- Vil give en del misforståelser mellem personale og de tosprogede forældre som kan (sandsynligvis) eskalere til vold.
- Vil gøre de tosprogede forældre desperate, når det gælder rådgivning, samarbejde og udførelse af administrative forpligtelser.
- Stor stigning i udgifterne til tolkebistand.
- Kan begrænse danske børns forståelse for multikulturelle børn.
- Jeg er meget bekymret for de tosprogede børn og deres forældres integrationsproces. Det vi har opnået i de sidste mange år vil smuldre, og integrationsproces vil lide et kæmpe nederlag.

Skrevet af: Elias Marcel Khayat

Tillidsrepræsentant for integrationsområdet , Greve kommune.

Høringssvar fra Område Med for Dagtilbud og skoler vedr. Budget 2019:

Medarbejderne ønsker at levere de bedste forhold til vore borgere. Det gøres bedst ved at inddrage medarbejdernes faglighed og ved at skabe ordentlige rammer for vores arbejde.

Den 19. juni 2017 vedtog Byrådet to indsatsområder i Greve Kommune der skulle arbejdes videre med. Det er henholdsvis *Greve Kommune lykkes med tidligere og sammenhængende indsatser på tværs, for borgerne*. Og *Greve Kommune er en attraktiv arbejdsplads, til gavn for borgerne!*

Som medarbejder står vi helt bag de to indsatsområder, og synes det er helt rigtigt set at fokus skal ligge der. Derfor fylder det os i Område Med med dyb undren, når vi læser de forskellige spareforslag, vi nu skal forholde os til. En stor del af dem handler om tidlig og forebyggende indsatser og kommer til at påvirke medarbejdernes trivsel og arbejdsmiljø direkte. Det modarbejder de målsætninger, I satte jer for bare 1 år siden. Samtidig viser al forskning (vi har tidligere præsenteret jer for Heckmankurven), at tidlig indsats betaler sig, derfor er det med stor undren, vi ser mange spareforslag, der handler om at fjerne forebyggelse og tidlig indsats.

I konstitueringsaftalen fra november 2017 står der blandt andet: Der igangsættes en indsats for at nedbringe sygefraværet og forbedre arbejdsmiljøet for kommunens ansatte. Det er vi som ansatte meget glade for, at I har fokus på. Det kræver handling, ikke kun ord på et stykke papir.

Som medarbejdere savner vi retning, mål og visioner fra Byrådet. I ønsker vi skal være med til at pege på indsatser vi skal og ikke skal, men det kræver at I sætter en klar kurs for kommunens mål og derefter følger dem. Som beskrevet ovenfor, er det svært at komme med forslag, når noget vedtages det ene år og ganske kort tid derefter foreslås fjernet igen.

Vi er indforstået med at økonomien er stram, og at vi skal være effektive og bruge pengene ordentligt. Det kræver til gengæld af jer i Byrådet, at I prioriterer stramt hvad kommunen skal levere og ikke levere.

Når I vil sænke betjeningen fra PPR, har det både en direkte indvirkning på den konkrete borger, men også i dagtilbuddet eller skolen, hvor borgeren er, i form af en øget arbejdsbyrde for medarbejderen. Det samme gør sig gældende i forbindelse med integrationsmedarbejderne, det vil give en øget arbejdsbyrde på det øvrige personale, hvis de spares væk.

Vores pointe er, at man kan spare på noget, der meget hurtigt bliver dyrere andre steder.

På skoleområdet foreslås en distriktsskoleløsning. Det er ikke svaret på udfordringerne. Det er prøvet i flere kommuner allerede, og en del er ved at gå væk fra den tanke igen. Vi ser hellere, at I sørger for at økonomien hænger sammen på de skoler vi har. Og hvis økonomien ikke rækker til 9 folkeskolars drift og vedligehold, så er det måske nu, der skal ses på om vi har det rigtige antal skoler i Greve.

Når der foreslås flere lukkedage og reduktion i åbningstiderne, vil det reelt betyde, som forslaget er lige nu, en reduktion på 67,9 fuldtidsstillinger på dagtilbudsområdet. Det kan ikke andet end betyde en dårligere normering.

På vegne af medarbejderne i Område Med for Dagtilbud og Skoler

Tina Beck-Nilsson - næstformand

Høringsvar vedrørende budgetbesparelse 2019-2022

Vi har læst prioriterings kataloget for Greve kommune - og er dybt bekymrede for vores allesammens fremtid.

Vi vil fremhæve følgende:

Skoler/SFO

- Reduktion af åbningstid i SFO med 1 time ugentligt
- Yderligere 15 lukkedage i SFO
- Tidligere overflytning fra børnehave til SFO, pr. 1. marts

Daginstitutioner

- Reduktion af åbningstid i dagtilbud med 3 timer pr. uge
- Yderligere 15 lukkedage i dagtilbud
- Fast overgang til børnehave når børnene er 2 år og 9 måneder

Hvis i vælger på begge områder, at reducere i åbningstiden (1+3 timer) samt afholde lukkedage (2x15 dage), så bliver konsekvensen, at der skal reduceres med 67,9 stillinger

I skal være opmærksomme på, at hvis man indfører 15 lukkedage - er der **INGEN reel besparelse**. Juli måned er allerede betalingsfri, personalet skal have udbetalt løn - også når de holder ferie. Der skal tilbydes nødpasning. Det bliver en umulig opgave, at få familiens ferieplanlægning til at gå op, for både forældre og personalet.

Hvis man vælger at reducere i åbningstiden på SFO og dagtilbud, er det vigtigt at indregne i besparelsen, at der i ydertimerne er lavere normering, end i primetime.

Vi stiller os uforstående overfor, hvorfor der fortsat skal være sådanne massive besparelser. Greve kommune ligger langt under nabokommunerne i forhold til Grundskyld.

Greve ligger på kun på 16,94 promille - Ishøj kommune ligger på 25 promille.

Greve ligger på 23,9% i skat - Ishøj ligger på 25%.

Vi stiller os undrende overfor, hvorfor man vælger **IKKE** at hæve skatten samt grundskylden, så vi i Greve kan stå inde for det service niveau vi tilbyder borgerne.

Hvis Greve vil være en attraktiv kommune for f.eks. børnefamilier, skal der være andre tilbud end blot en lav skat samt lav grundskyld. Vi vil være en kommune der er attraktiv på **DET GODE LIV**. Det betyder gode normeringer, fagligt dygtige ansatte, tidlig indsats, generel forebyggelse, ingen lukke dage og gode lange åbningstider, så man har mulighed for at være pendler i Greve kommune og stadig kan nå, at hente sit barn inden lukke tid.

Hvis besparelserne på Gadeteamet, Integrationsmedarbejderne, PPR mm. bliver gennemført, vil det betyde at det igen er de ressource svage, der bliver hårdest ramt.

Konsekvensen af en besparelse på en tidlig indsats bliver en udgift på længere sigt.

I skal investere i vores fremtid, ved at forebygge.

Børnene er vores fremtid!



Høringssvar budget 2019 - BUPL Midtsjælland

BUPL Midtsjælland har med stor bekymring læst direktionens prioriteringskatalog vedr. børne og ungeområdet. Mange af forslagene har vi set i tidligere års budgetfaser og mange har heldigvis været taget af bordet igen.

Helt overordnet vil vi opfordre til heller ikke i år at skære yderligere i børne og ungeområdet, men i stedet overveje om Greve Kommune virkelig behøver at have så markant lavere kommuneskatteprocent og grundskyld end omegnskommunerne.

Hvis Greve Kommune ønsker at være attraktiv som bosætningskommune for unge børnefamilier, der ofte også vil være pendlere, tror vi på det er afgørende at have et stærkt dagtilbudsområde med høj kvalitet og åbningstider, der matcher forældrenes behov.

Vi kan blot gentage fra tidligere høringssvar, at der ikke kan findes yderligere besparelser på børne- og ungeområdet uden at det vil få direkte konsekvenser for kvalitet og serviceniveau.

Tværtimod er der fortsat behov for en væsentligt bedre normering på 0-6 årsområdet. Området mangler 50 mio. kr årligt for blot at nå op på den af BUPL anbefalede minimumsnormering på hhv. 3 indmeldte vuggestuebørn og 6 indmeldte børnehavebørn pr. ansat voksen. Samtidigt er der fortsat behov for at have fokus på at bevare og styrke fritidstilbuddene til de 6-18 årige.

Området har med andre ord behov for at få tilført ressourcer – og tåler simpelthen ikke yderligere besparelser.

Alle besparelser på 0-6 års området rammer 30% hårdere på institutionsniveau end de gavner i kommunekassen. Det skyldes at forældrene bidrager med max. 25% af institutionernes drift. Ønsker kommunen at mindske sin udgift med 750.000 vil institutionerne skulle aflevere 1 mio. – fordelt med 750.000 til kommunen og 250.000 til mindre forældrebetaling.

I forhold til prioriteringskatalogets enkelte forslag kan BUPL Midtsjælland ikke anbefale nogen, og vil særligt bemærke:

Ugentlig åbningstid:

Besparelser i den ugentlige åbningstid i hhv. dagtilbud og SFO vil forringe serviceniveauet. Hvis åbningstiden alligevel nedsættes bør der maksimalt spares ressourcer svarende til de personaletimer, der reelt anvendes i ydertimerne. I ydertimerne er der få børn og der anvendes få personaltimer. Derfor vil en eventuelt besparelse på ydertimerne være minimal.

15 lukkedage:

Det er simpelthen en misforståelse at tro synkronisering af børns, medarbejderes og forældres ferie indebærer en besparelse.

I dag holder ca. halvdelen af børnene ferie samtidig med at ca. halvdelen af de ansatte afvikler deres ferie. Det betyder at de fleste familier har mulighed for at holde ferie som samlet familie og det er på ingen måde dyrere end hvis alle tvinges til at holde ferie samtidigt. Til gengæld vil det være til meget stor gene for både forældre og ansatte, hvis de på grund af

institutionens ferielukning bliver tvunget til at holde ferie på et tidspunkt, hvor resten af deres familie ikke kan holde ferie. Nødpasning i en anden institution er heller ikke hverken billigere eller et reelt alternativ for børn.

Tidlig overflytning fra vuggestue til børnehave:

Tidlig overflytning fra vuggestue til børnehave har været tilbudt som frivillig ordning, men blev meget overbevisende fravalgt af forældrene. Uanset om børn overflyttes tidligere eller det gøres glidende i integrerede institutioner, så bliver det to årige barns behov for voksenkontakt ikke mindre af at barnet flyttes til en anden stue.

I forslaget er forudsat en besparelse på 4.8 mio. På institutionsniveau svarer det til en besparelse på mere end 6 mio. svarende til ca. 16 fuldtidsstillinger.

BUPL Midtjylland mener det vil være dybt uforsvarligt at spare stillinger på området uden at reducere opgaven tilsvarende og tidlig overflytning reducerer på ingen måde opgaven.

Tidlig overflytning fra børnehave til SFO:

I lighed med overflytning fra vuggestue til børnehave, så bliver behovet for normering ikke mindre af at børnene flyttes, så der er intet sparet ved tidlig overflytning.

Reduktion af forebyggende indsatser:

Besparelser i.f.t. PPR, SFO Solstuen, integrationsmedarbejdere, Gadeteam, god start, Klub Havanna.

Fælles for ovennævnte spareforslag er at de rammer den forebyggende indsats og de svageste børn. Det vil være både økonomisk og pædagogisk helt uforsvarligt at reducere kommunens forebyggende indsatser.

Med venlig hilsen

Bertha L. Hansen

Fmd. f. BUPL Midtjylland

Høringssvar fra klubberne Brogården & Mosede Klub til direktionens budget oplæg 2019 - 2022

I SBU er foreslået en besparelse på 1.312 mio. kr. i 2019 og 3.148 mio. kr. i 2020 og overslagsårene ved at fjerne midler til inklusion på skole området.

Vi kan i klubben frygte at børn der ikke bliver inkluderet tidligt, slet ikke vil begynde i klub, da barnet ikke er hjulpet til en god start på sit fritidsliv. Det er vigtigt at børnene oplever det som trygt og sikkert at skifte fra det ene pædagogiske miljø til et andet.

I SBU er foreslået en besparelse på 772.000 kr. i 2019 og 1.544 mio. kr. i 2020 ved at nedlægge ordningen med integrationsmedarbejdere.

Det kan forventes at flere flygtninge- og indvandrerbørn og unge ikke indmeldes i SFO eller klub og ikke bliver foreningsaktive, hvilket kan øge behovet for opsøgende arbejde med ensomme og børn i gademiljøerne. Så det kan få betydning for personale forbruget i SFO og klubber.

I SBU er foreslået en besparelse på 1 mio. kr. årligt ved mindre betjening fra PPR.

PPR udfører en særdeles vigtig opgave i arbejdet med børn og unge der har brug for hjælp. Vi mener at yderligere besparelser på PPR vil forringe tiden det tager hjælpen at nå familien og derved barnet. Det er ikke holdbart at et barn i en meget udsat situation, skal vente i lang tid på den nødvendige hjælp og derved kan tage yderligere skade.

I SBU er foreslået en besparelse på 1 mio. kr. i 2019 og 1.829 mio. kr. i 2020 og overslagsårene ved nedlæggelse af en god start.

Den tidlige forebyggende indsats ved alle er vigtig, og langt billigere end hvis man først sætter ind på et senere tidspunkt, så derfor kan en besparelse på en god start medføre nye store udgifter senere.

Gadeteam nedlægges

Siden gadeteamet blev reduceret har der blandt andet på Mosede Fort, på skolerne og andre fælles områder været flere eksempler på uheldig og utryghedsskabende adfærd blandt unge, og hvis gadeteamet nedlægges må det forventes der bliver øget behov for den forebyggende og opsøgende indsats på andre måder i kommunen. Der er en tendens til at gade problemer og anden uheldig adfærd kommer i perioder, og derfor er det vigtigt at have et personale der har et godt lokalt kendskab til de unge og de forskellige fritidstilbud.

såfremt gadeteamet nedlægges, eller der sker en yderligere reduktion af gadeteamet bør det overvejes at etablere det opsøgende og forebyggende arbejde som en del af klubbernes arbejde, ved at gademedarbejderne indgår som en del af klubbernes arbejde.

Klubberne har i forvejen stor kendskab til mange af de unge på gaden samt de lokale fritidstilbud lokalt og et formaliseret samarbejde med skole, uddannelses institutioner, PPR med videre, som vil kunne være en naturlig brobygning i et sådant samarbejde.

På vegne af Lokal-MED i klubberne Greve Midt, Brogården & Mosede Klub

Hørings svar til Skole og børne udvalget fra personalet i klubberne Greve Idrætsfritidsklub, Godset og Oasen til budget 2019 – 2022.

Vi ser med bekymring på de økonomiske udfordringer, Greve kommune står overfor, og anerkender, at der er behov for en stram opgave- og økonomi prioritering

For at sikre en høj fleksibilitet og effektivitet, er det vigtigt der lokalt er en høj grad af råderum til, at gennemføre de ønsker og behov som børn og unge har i klubberne, og at det budget der godkendes af Byrådet, ikke i løbet af året ændres på grund af nye effektiviseringer, drypvise besparelser eller indefrysninger, som gør det svært at planlægge aktiviteterne, og den pædagogiske hverdag.

Det anbefales, at det overvejes hvilke konsekvenser yderligere besparelser, vil have i forhold til, at tiltrække og fastholde børn og unge samt arbejdet for, at sikre at alle børn og unge har en meningsfyldt fritid, og at der opretholdes et attraktivt fritidsmiljø for børn og unge i klubberne i et tæt samarbejde med forenings- og kultur tilbudene i kommune.

Fremtidens fritids- og klubliv

I budgetforslaget er nævnt mulige besparelser ved en samling af fritidstilbud på skolerne, ved at fritids- og ungdomsklubberne flyttes til skolerne så der kan opnås en optimering af anvendelse af de kommunale lokaler.

En samling af fritidstilbud på skolerne kræver store anlægsudgifter til ombygning og nybyggeri på skolerne, og vil kun forbedre drift økonomien et år hvis bygninger og grunde sælges, mens udgifterne til klubbernes daglige drift vil være uændret da udgifter til løn, energi, vand med videre vil være uændret, og der må forventes en stigning i udgifterne på skolerne til øget vedligeholdelse og rengøring på grund af flere brugere i lokalerne på skolerne.

Hvis klubbernes grunde sælges til boligbyggeri, kan der forventes et øget pres på daginstitutionerne, hvor der i forvejen flere steder er for lille kapacitet og flere elever i skolerne, hvilket vil øge skolernes lokale behov til undervisning, samtidig med at fritidstilbuddene rykker ind på skolerne, som ikke er indregnet i den fremlagte økonomi.

Klubberne i Greve favner medlemmer fra alle de familie former der er i kommunen, ligesom medlemmerne kommer fra både kommunale skoler og privatskoler, hvor børn og unge med forskellig social og kultur baggrund mødes fra flere skoler, og deltager i de forskellige projekter, aktiviteter og temaer klubberne tilbyder.

Både piger og drenge der kæmper med det faglige og "12 tals pigerne" har brug for at skifte miljø og rammer, når skoledagen er slut, hvor de har mulighed for at skifte fra deres arbejdsdag – nemlig skolen – og tage cyklen og starte på en frisk i i klubben.

Det er vigtigt for børn og unge, at klubberne har sit eget miljø med indretning og lokaler som er forskellig fra skolemiljøet. I andre kommuner er der også erfaring for at den selvstændige klubstruktur giver bonus, fremfor de kommuner hvor man har samlet fritidslivet i skolen

I eksempelvis i Høje-Taastrup, er klubberne fortsat en selvstændig organisation med et ben ind i skolen. Det har givet bonus. De har oplevet et stigende medlemstal og har nu 2100 børn meldt ind. Det er mange i forhold til sammenlignelige kommuner som Herlev Kommune, der feks. kun har fat i 635 børn.

Det interessante spørgsmål er i den forbindelse også, hvad laver de børn, der ikke går i klub, og hvad bliver de langsigtede konsekvenser af det?. Det primære fokus er ikke optimering af lokaler på skolerne, men den effekt klub- og fritidslivet har for børn og unges opvækst og udvikling, og at alle har et meningsfyldt fritidstilbud.

Klubberne har et tæt samarbejde til mange sider, eksempelvis skolerne, foreninger, bibliotek, boligsocial helhedsplan, afdelingsbestyrelsen og grundejerforeninger hvor klubbernes lokaler ofte anvendes til lokale arrangementer.

Vi anbefaler, at der bruges penge til anlæg og vedligeholdelse af kommunens nuværende lokaler, så det efterslæb der er på bygningerne genoprettes fremfor at bruge mange penge på anlæg til samling af fritidstilbud på skolerne

Besparelse inklusion på skole området.

I overgangen mellem SFO og klub og samarbejdet med skolen er arbejdet med inklusion af stor betydning, i forhold til den ekstra indsats der ydes til enkeltstående børn. Det arbejde vil forringes hvis der ikke er de nødvendige ressourcer til inklusion hvilket vil påvirke arbejdet i skolen og trivselen i skolen, klubber og fritidslivet i foreningere.

En besparelse på indsatsen vil ikke kun påvirke de børn og unge der har brug for ekstra støtte, men også andre vil blive påvirket på grund af manglende støtte til børn og unge med særlig støtte, hvilket kan medføre færre vælger at gå i klub og andre fritidstilbud, og at flere forældre vælger at skifte skole, i et forsøg på at få bedre vilkår for deres barn.

Skoleskift er ressourcekrævende både for lærere og pædagoger i skolen, SFO og klubberne, så også derfor anbefaler vi der ikke sker besparelser på inklusionsindsatsen.

Besparelse på integrationsmedarbejdere.

Forslaget vil få betydning for lærerne og pædagogerne i skole arbejdet samt i fritidsdelen. Det kan forventes at flere flygtninge- og indvandrerbørn og unge ikke indmeldes i klub eller fritidstilbud og derved ikke bliver foreningsaktive, hvilket kan øge behovet for opsøgende arbejde i klubberne og gadeteamet med ensomme og børn i gademiljøerne, ligesom integrationen vil blive dårligere.

Besparelse ved krav om reduktion af sygefravær

Besparelsen på 1.238.000 kr., hvoraf de 129.000 kr. er på klubberne, er baseret på et krav om nedbringelse af sygefraværet vil betyde en serviceforringelse hvis sygefraværet ikke reduceres, og der kan opstå stor forskel på servicen på grund af eksempelvis langtidssygdom.

Det er også uheldigt, at besparelsen tages før sygefraværet er dalet, da det vil øge presset og arbejdsmiljøet hos de ansatte indtil fraværet daler, hvorved sygefraværet risikerer at øges på grund af besparelserne ikke først udmøntes når der er sket et fald i sygefraværet.

I klubberne er der ikke generelt vikar dækning ved sygdom. En besparelse vil derfor ramme servicen overfor medlemmer og forældre, hvilket kan medføre at færre medlemmer i klubberne.

Sygefraværet hos det pædagogiske personale i Greve er 7,7%, hvor landsgennemsnittet er 6,8%. Normeringen i Greve kommune er også under landsgennemsnittet, både i skole, institutioner osv. ligesom de mange struktur ændringer og flere års usikkerhed om klubbernes opgaver og organisering kan have påvirket arbejdsmiljøet og derved sygefraværet, så en evt. sammenhæng mellem sygefravær og arbejdsmiljøet kan være relevant at få belyst.

I de seneste år er der lavet mange initiativer, med samtaler og kontrol samt opfølgninger for, at mindske sygefraværet, men det er ikke lykkedes at nå de forventede nedsættelser. Derfor finder vi det er vigtigt der ses på forebyggende initiativer for at nedbringe sygefraværet og for et mere trygt arbejdsmiljø.

Besparelse ved mindre betjening fra PPR.

PPR har de seneste år været berørt af mange store besparelser, som har påvirket den forebyggende indsats i forhold til børn og familier. I klubberne oplever vi tiden der går før en indsats kan igangsættes bliver længere og længere, hvilket er med til at mange børn og unge venter lang tid på udredning og behandling af diagnoser, og det vil ofte øge udgifterne på grund af indsatsen ikke sker tidlig nok.

Såfremt forslaget vedtages vil opgaven stadig være hos pædagogerne og lærerne, så det vil give en ekstra arbejdsbyrde og dårligere service niveau overfor børn og forældre med længere ventetid på støtte i relationsarbejdet.

En besparelse på PPR's betjeningsfunktioner vil betyde PPR kan være mindre i klubber, institutioner, SFO og skolen, og hvis der laves kurser, temadage, m.v. vil det være nødvendigt, at den enkelte klub selv betaler eksterne konsulenter, i stedet for at bruge konsulenter vi i dag kan bruge via samarbejdet med PPR.

Reduktionen vil ramme hele arbejdet indenfor børn-, unge og familie samt inklusionsarbejdet. Der vil være risiko for at børn og unge ekskluderes i dagligdagen, og udvikler sig så uheldigt så nye dyre indsatser bliver nødvendigt.

Besparelse på dækning af udgifter til pædagogstuderende.

Kommunen er forpligtiget til at tage et antal pædagogstuderende indenfor de 3 områder pædagog uddannelsen er bygget op over, og kommunen skal betale for uddannelse af de ansatte der er vejledere for de studerende.

Såfremt praktikstederne selv skal afholde udgiften til de pædagogstuderende vil det betyde en reduktion af det faste personale, hvorved borgerne vil få et dårligere service niveau i institutionerne og klubberne, som kan medføre færre børn og unge går i klub eller har et meningsfyldt fritidstilbud.

Tidligere overflytning

Forslaget om tidligere overflytning fra børnehave til SFO kan give plads og problemer med personale dækning i SFO, hvorfor der må forventes at være behov for tidligere overflytning fra SFO til fritidsklub den 1. marts i stedet for 1. april, hvorved der vil være en øget udgift til løn og drift af klubberne, som ikke er medtaget i forslaget.

Reduktion af personalet i Havana til pasning af børn.

Besparelsen vil ramme børn med særlige behov, og betyde mindre personale til den gruppe som har svært ved at fungere i fællesskaber og som derfor har et særligt behov for trygge rammer og et fast personale. Der kan også være risiko for at det psykiske arbejdsmiljø vil blive ramt grundet det øgede arbejdspress med ressourcekrævende børn.

Klubberne har et tæt samarbejde om børn og unge der har svært ved at blive inkluderet i almen klubberne, som så søges overflyttet til Havana som en lokal indtast overfor disse børn og unge, med det mål at medlemmet senere kan vende tilbage til den lokale klub.

En reduktion af personalet i Havana kan påvirke dette samarbejde, hvilket kan betyde længere sagsbehandling inden der findes et tilbud til medlemmet, eller det kan blive nødvendigt at overveje tilbud udenfor kommunen der ofte er mere udgift krævende end det lokale tilbud i Havana.

På vegne af personalet i klubberne Greve Idrætsfritidsklub, Godset og Oasen, Frank Sørensen TR.

Høringssvar

Hermed afgives høring fra Lokal-MED i Familierådgivningen, Center for Børn & familier vedrørende Budget 2019-2022 til brug for de kommende budgetforhandlinger

Lokal-MED er bekendt med, at Greve Kommunes budgetter er under pres og alvorligt udfordret, men det ønskes, at de langsigtede økonomiske og menneskelige konsekvenser synliggøres for nogle af de enkelte forslåede besparelser.

Der er i prioriteringskatalogerne lagt op til besparelser og personalereduktioner indenfor indsatser på områderne, der traditionelt har tæt samarbejde med Familierådgivningen:

- Generelle besparelser på administration
- En god start
- PPR
- Gademedarbejderne

Generelle besparelser på administrationen – udover MEPI og 2!

Der er lagt op til, at Greve Kommune skal spare ekstraordinære store summer over de næste par år på administrationen, dvs. administrative medarbejdere og ledelsen.

En reduktion i personalet vil uundgåeligt betyde dårligere service for borgerne. Det resterende personale skal dække flere arbejdsområder og der er risiko for, at sygefraværet bliver stigende af presset. Arbejdsmiljøet bliver påvirket af så markante nedgange i personalet, herunder pga. risikoen for, at flere vil opleve en leder der er fjernere fra deres funktion end aktuelt, ligesom tab af erfaring og specialviden er uundgåelig.

Besparelserne er efterhånden i et omfang, hvor medarbejderne oplever en generel og varig nervøsitet for deres arbejde. Dette medfører en daglig usikkerhed og dårligere trivsel blandt medarbejderne. Samtidig risikeres det, at medarbejdernes innovative tilgang til deres arbejde forsvinder, da der opleves en konstant usikkerhed for fremtiden. Derudover risikerer man en personaleflugt mod et mere sikkert arbejdsmarked, med den konsekvens, at der går mangeårig erfaring tabt.

En god start (EGS)

EGS har igennem mange år været en forbyggende indsats i forhold til unge og sårbare mødre og familier og er medvirkende årsag til, at sårbare forældre får relevant støtte i tide.

Ovennævnte område er én af Familierådgivningens nærmeste og tætteste samarbejdspartnere omkring udførende opgaver i forhold til børn og familier med særlige behov.

Center for Børn og Familier i Greve Kommune er kendt for og har gennem mange år investeret i den forbyggende indsats, og har samtidig etableret stærke og solide helhedsorienterede tilbud og denne indsats skyldes især det stærke tværfaglig samarbejde på tværs af centret.

Såfremt EGS nedlægges, vil det have den konsekvens, at unge og sårbare mødre eller familier ikke får den tidlige forebyggende indsats. Dermed vil disse familier alene få tilbudt den ordinære sundhedspleje og det må forventes, at en del af disse familier i større omfang vil få behov for egentlige foranstaltninger via Familierådgivningen, hvilket er dyrere og ofte længerevarende indsatser.

PPR

PPR har gennem de senere år været hård ramt af besparelser og det kan vække bekymring for, hvordan yderligere besparelser vil påvirke arbejdet omkring den forebyggende tænkning og indsatser til børn og familier med særlige behov.

PPR er en meget stor del af den forbyggende indsats i Greve Kommune. En velfungerende og effektiv PPR-indsats er afgørende for det gode børneliv.

PPR har en vigtig rolle i forhold til deres tætte samarbejde med skoler og institutioner. Såfremt PPR bliver mindre synlige og tilgængelige, kan det få direkte konsekvenser for det forebyggende arbejde med børn i Greve Kommune.

Der er erfaringer for, at hvis der skæres i service og ydelser i forhold til ”normalområdet” inden for gruppen af børn med særlige behov, så får det direkte konsekvenser for de forebyggende indsatser og det medfører, at der først iværksættes støtte, når udfordringerne og behovet for indsatser er mere massive. Konsekvenserne af dette kan betyde et øget pres på specialområdet med dyrere indsatser og foranstaltninger til følge, herunder øget belastning på specialklasser og skoler.

Gademedarbejderne

Gademedarbejderne fremstår i deres daglige arbejde for mange som en udførende og ”usynlig” indsats. Deres opgaver og ekspertise er opbygget gennem mange år - deres funktion kan være svær at beskrive med få ord.

Det er derfor vigtigt, at deres arbejde og opgaver synliggøres, således konsekvensen af en nedlæggelse af deres funktion bliver synlig.

1. Uro i svømmehallen

Efter borgerkontakt til borgmesteren grundet utryghed i svømmehallen, fik Gadeteamet til opgave at splitte gruppen af børn med umiddelbar relation til bandegruppen ”Loyal to Familia” (LTF).

På nuværende tidspunkt er gruppen splittet. En af drengene er kommet i fritidsjob. En anden af drengen viste sig, at være blind på det ene øje og nedsat syn på det andet, hvorfor familien blev hjulpet til specialister på Skejby sygehus og familien er herudover blevet hjulpet i Greve familiecenter, og videre hjælp til drengen er ansøgt.

2. Monitorering af bandeaktivitet

Der er særlig fokus på radikaliserings af unge i såvel som religiøse miljøer, som i bandemiljøet. Samtidig bidrager Gadeteamet med sparring og henvisning af andre professionelle i Greve Kommune til ”Infohuset”, som er iværksat af PET, Styrelsen for International Rekruttering og Integration, kommunerne, Justitsministeriet og politiet i forbindelse med bekæmpelsen af radikaliserings.

3. Hashsalg omkring Holmeagerskolen

Gadeteamet har aktivt medvirket til, at presse pusherne omkring Holmeagerskolen, således at de nu har søgt væk fra området. Formålet med dette var blandt andet, at mindre børn ikke skulle udsættes for ubehagelig oplevelser.

4. Særligt tiltag omkring Krogårdsskolen

Efter forældrehenvendelser til Krogårdsskolen, der drejede sig om børn i 1.-3. klasse, der blev generet af ”knallertbøller”. Deltog gadeteamet aktivt i at opsøge knallertbøllerne og forhindre en gentagelse.

5. Oplæg på skolerne

En vigtig forbyggende indsats der varetages af gadeteamet, er forskellige oplæg på skolerne, der skal støtte eleverne, så de kan udsætte deres debuter for både alkohol, rygning og sex. Flere skoler gør også brug af Gadeteamet i forbindelse med forældremøde – både proaktivt og reaktivt. Forskning viser effekt af undervisningsmetoderne¹.

6. Tune Skole

Efter problemer med skolefravær, hashrygning og alkohol i buskene i skoletiden, samt graffiti rundt omkring i byen, deltog Gadeteamet i undervisningen samt etablerede samarbejde med Center for

¹ <https://www.dkr.dk/tidlig-forebyggelse/skolen/sociale-misforstaaelser/>

Teknik & Miljø, hvilket førte til rydning af store arealer af buskads, ligesom der blev skabt kontakter og dialog med børnene og deres familier, samt tilbudt forebyggende undervisning med børn og forældre og udarbejdelse af beredskabsplan, samt individuelle indsatser. Dette medførte mere ro i byen.

7. Opfølgning på unge

Selvom effekten af Gadeteamets daglige kontakt med de unge er svær at måle, så høres det ofte, at flere af de unge, som Gadeteamet har været i kontakt med, klarer sig godt.

Et konkret eksempel fra 2018 er en ung mand fra Askerød, som tilbage i 2008 var en del af det første brandkadetforløb. Siden har han været i kontakt med Gadeteamet, der har hjulpet ham med uddannelsessøgning og andre udfordringer i livet. Lige før sommerferien ringede han stolt til Gadeteamet og fortalte, at han nu var uddannet brandmand og skulle starte på holdlederuddannelsen – Derefter ringede han til sine forældre, for at fortælle det samme.

8. Brothas' indtog i Greve Kommune?

På nuværende tidspunkt lyder rygterne på, at bandegruppen "Brothas" er på vej til Greve. I første omgang har de udset sig "Valhallen" som tilholdssted. Gadeteamet samarbejder med Risikokoordinatoreren og politiet i forhold til at optimere samarbejdet, for at forhindre, at Brothas får fodfæste.

Ovenstående viser, at en nedlæggelse af Gadeteamet eller en yderligere reduktion af gademedarbejderne er meget kritisk, da de i deres funktion kommer tæt på børn og unge på gadeplan og samtidig får erhvervet sig en enorm viden om hvilke strømninger og tendenser, der fungerer i miljøer udenfor de eksisterende institutioner.

Gademedarbejderne er en væsentlig og stor del af det forebyggende arbejde og deres opsøgende funktion betyder, at de har berøring med og når ud til børn, unge og grupperinger som andre ikke kan opnå relationer til og derved kan Gadeteamet medvirke til formidling og deraf løsning af særlige opgaver.

Gadeteamet bidrager med deres indsats til kriminalitetsforebyggelsen i Greve Kommune og er en medvirkende årsag til, at Greve Kommune ikke oplever bandekriminalitet mv. i større omfang. Gadeteamet er bindeleddet mellem børn og unge der lever deres liv på kanten af kriminalitet og resten af borgerne i Greve Kommune.

Generelt om besparelser på forebyggende indsatser

Greve Kommune har et ønske om at fremstå som en innovativ organisation, der vægter en udviklingsorienteret tænkning med henblik på at arbejde løsningsfokuseret, for at forebygge meget dyre og indgribende indsatser. Medarbejderne kan have svært ved at se og indgå i et konstruktivt samarbejde om dette, såfremt de påtænkte besparelser bliver gennemført, da det kan opleves som om at organisationen "udsultes" i en sådan grad, at fortsat innovation ikke er mulig.

/Medarbejderne i Lokal-MED i Familierådgivningen

Høringssvar fra Område MED for Børn og Familier vedr. Budget 2019-2022

Medarbejderne i Område MED i Børn og Familier ser med dyb bekymring på de besparelser der er lagt op til i det nye budget.

Vi vil ikke her kommentere på de enkelte forslag, men i stedet komme med nogle overordnede betragtninger.

Greve Kommune har bl.a. to politiske indsatsområder - Tidlig indsats og Attraktiv arbejdsplads:

"Greve Kommune lykkes med tidligere og sammenhængende indsatser på tværs, for borgerne."

"Greve Kommune er en attraktiv arbejdsplads, til gavn for borgerne!"

(By 19.7.17)

Som medarbejdere støtter vi fuldstændigt op om de to indsatsområder og vi synes, at det er helt rigtigt set, at fokus skal ligge dér. Derfor undrer det os i Område Med, at en stor del af spareforslagene handler om tidlige og forebyggende indsatser, samt flere af forslagene kommer til at påvirke medarbejdernes trivsel og arbejdsmiljø direkte. Det er meget modsætningsfyldt.

I forhold til tidlig indsats, er der flere områder der kan trækkes frem hvor der skal spares.

Det foreslås at En God Start skal nedlægges, besparelser på Bugtskolen, mindre betjening på PPR, 2 mio. på anbringelser, samt flere generelle besparelser på børne- og skoleområdet.

Det hænger ikke sammen med, at regeringen satser på tidlig indsats med deres nye finanslovsudspil, hvor regeringen vil prioritere 1 milliard kroner til et løft af de første og vigtige år i børn fra sårbare familiers liv.

Derudover foreslås det, at Gadeteamet skal spares helt væk, og hvis gademedarbejderne fjernes helt, vil trygheden blandt borgerne blive væsentligt reduceret. Nu hvor kriminaliteten endelig er faldet, kan vi frygte at den vil stige igen, når gademedarbejderne ikke er der til at opretholde den faldende positive tendens.

Vi kan derudover blive dybt bekymrede for, at der skal spares 17 mio. på det administrative område. Det er et langt bredere område og berører mange flere medarbejdere og faggrupper, end tidligere udmeldt.

Det forventes, at vi som medarbejdere i Greve Kommune skal yde et højt og effektivt serviceniveau og vi skal have en attraktiv arbejdsplads. Alt i alt kan vi se, at flere af forslagene betyder personalereduktion og det betyder et større pres på medarbejdere, der i forvejen løber stærkt. Vi frygter at det vil give flere syge medarbejdere og en endnu større personaleomsætning med yderligere pres på de medarbejdere, der bliver i Greve. Besparelserne er efterhånden i så stort et omfang, at medarbejderne oplever en generel og varig utryghed i deres ansættelse.

Dette kræver af jer i Byrådet, at I prioriterer stramt hvad kommunen skal levere og ikke levere. Der er brug for, at der sættes en retning for, hvor vi skal hen som kommune, så både I som politikere og topledelsen ved, hvad der skal prioriteres og hvad der ikke skal.

Derudover støtter vi op om høringssvarene fra de lokale MED, Hoved MED og Område MED i Skoler og Dagtilbud.

På vegne af medarbejderne i Område MED i Børn og Familier

Næstformand Camilla Levisen

Høringsvar vedr ændringsforslag til budget 2019-22 fra B-siden i PPR's MED-udvalg

Nedlæggelse af SFO-tilbuddet Solstuen:

B-siden i PPRs medudvalg ser med bekymring på dette forslag som vi mener kan forårsage eksklusion af elever med særlige behov, med deraf følgende visitation til dyrere specialtilbud.

Mindre betjening fra PPR

B-siden i PPRs MED-udvalg ser med bekymring på dette forslag der vil medføre længere ventetid på Pædagogiske psykologiske vurderinger. Dette vil vanskeliggøre inklusionen af børn med særlige behov i både dagtilbud og skoler, og kan medføre at flere børn visiteres til dyrere specialtilbud. Nedsikring af støttepædagog vil medføre længere ventetid for børn med særlige behov.

Det kan undre at der ønskes en besparelse på en PPR-funktion der er mere økonomisk effektiv end både landsgennemsnittet og det regionale gennemsnit.

Bugtskole

B-siden i PPRs MED-udvalg ser med bekymring på antagelsen om at besparelsen ikke forventes at give forringelser. Der er tale om børn med omfattende udfordringer, der sjældent kan fungere med få ressourcer.

En god start nedlægges

B-siden i PPRs MED-udvalg ser med stor bekymring på dette forslag, der kan medføre at spædbørn og nye forældre ikke får den nødvendige støtte og tidlige indsats til at danne de nødvendige tidlige bånd der giver robuste børn der kan klare sig i dagtilbud og skoler. Det kan medføre langt flere indstillinger til PPR og flere underretninger til familieafdelingen

Havana Bungalow 2

B-siden i PPRs MED-udvalg ser positivt på dette forslag om udvidelse af aflastningen i Bungalow 2 der kan give flere børn mulighed for et tilbud tæt på deres nærmiljø.

Anbringelser – forhandle på prisen

B-siden i PPRs MED-udvalg ser positivt på at mindre indgribende tiltag afprøves, så længe der tages behørigt hensyn til den enkelte borgers behov

Havana – reduceret personale til pasning af børn

B-siden i PPRs MED-udvalg ser med bekymring på dette forslag der kan medføre at disse børn med store udfordringer, kan være sværere at rumme i fællesskaber som de netop har så stor brug for at blive trænet ind i.

Fjerne inklusionsmidler bevilget 2017 og frem

B-siden i PPRs MED-udvalg ser med bekymring på dette forslag der kan medføre øget eksklusion af børn med særlige behov. Forskningen viser at hvis inklusion skal lykkes, skal midlerne følge med. Vi vurderer at en større mængde børn vil kræve mere indgribende og dyrere tilbud hvis dette forslag udmøntes.

Nedlæggelse af central pulje til DGI certificering blandt medarbejdere i dagtilbud.

B-siden i PPRs MED-udvalg ser med bekymring på dette forslag, da vi ser en fare for at de allerede certificerede dagtilbud ikke blive uddannelsesmæssigt vedligeholdt. Hvis kompetencerne hos medarbejderne ikke opretholdt ved f.eks. nyansættelser forsvinder idéen med en DGI certificeret institution

Reduktion af integrationsmedarbejdere på dagtilbudsområdet

B-siden i PPRs MED-udvalg ser med bekymring på dette forslag, der kan medføre at færre børn kan inkluderes i normalmiljøet vil kræve øgede specialpædagogiske ressourcer. Inklusionsmedarbejdere udfører en vigtig rolle i samarbejdet mellem institutioner og forældre.

Reduktion i antallet af integrationsmedarbejdere på folkeskoleområdet (1 medarbejder)

B-siden i PPRs MED-udvalg ser med bekymring på dette forslag, der kan medføre at færre skolebørn kan inkluderes og vil kræve øgede specialpædagogiske ressourcer og dyrere mere indgribende skoletilbud. Inklusionsmedarbejderne er vigtige samarbejdspartnere i kommunikationen mellem skoler og forældre.

Central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet.

B-siden i PPR's MED-udvalg ser med bekymring på dette forslag, da kompetenceudvikling er afgørende når børn med særlige behov skal inkluderes i normalmiljøerne. En besparelse på dette område kan medføre ringere inklusionskompetencer hos medarbejderne med deraf følgende flere visitationer til mere indgribende og dyrere skoletilbud

Nedlæggelse af Legeteket

B-siden i PPR's MED-udvalg ser med stor bekymring på dette forslag, da i vurderer Legeteket som en vigtig ressource, der er med til at støtte op om den tidlige indsats hos netop de familier der har sværest ved, af egen kraft, at give deres børn de nødvendige sproglige kompetencer.

Tilbuddet har som regel venteliste, hvilket vidner om at det flittigt bruges af borgerne.

Vi kan frygte at nedlæggelsen af legeteket vil medføre et større behov for specialpædagogisk indsats i Greve kommunes skoler og institutioner.

Høringsvar fra sundhedsplejens Lokal MED

Skole- og Børneudvalget

Budgetområde 301

PPR – mindre betjening fra PPR

Sundhedsplejens Lokal MED er enige i de beskrevne konsekvenser der står beskrevet i forslaget.

Den mindre betjening vil bl.a. medføre længere ventetid på Pædagogiske Psykologiske vurderinger, hvilket vi i Sundhedsplejen benytter os rigtig meget af. En tidlig og hurtig indsats er her afgørende for, at barnet kan få den rette rettidige behandling. Hvis ventetiden forlænges yderligere på disse vurderinger, vil det kunne medføre, at flere børn visiteres til dyrere specialtilbud.

Derudover støtter vi op om det lokale MED's og Område MED's høringssvar.

Nedlæggelse af SFO tilbuddet Solstuen

Sundhedsplejens Lokal MED er enige i de beskrevne konsekvenser som en nedlæggelse af tilbuddet ville kunne medføre. Det vil for flere elever med særlige behov kunne resultere i en visitation til dyrere specialtilbud.

Derudover støtter vi op om det lokale MED's og Område MED's høringssvar.

Bugtskolen

Sundhedsplejens Lokal MED er enige i de beskrevne konsekvenser der står beskrevet i forslaget.

Det undrer os i Lokal MED at det antages, at besparelsen *ikke* forventes at give forringelser. Der er tale om børn med omfattende udfordringer, der sjældent kan fungere med for få ressourcer. Det vil i høj grad forringe elevernes vilkår, hvis der reduceres i personalet.

Derudover støtter vi op om det lokale MED's og Område MED's høringssvar.

Ingen dækning til udgifter til pædagogstuderende

Sundhedsplejens Lokal MED er enige i de beskrevne konsekvenser der står beskrevet i forslaget.

Hvis udgifterne til de pædagogstuderende betyder finansiering indenfor eget budget, vil det kunne betyde reducere af det faste personale og kvaliteten af både pædagoguddannelsen og varetagelsen af børnene, vil dermed blive forringet.

Derudover støtter vi op om det lokale MED's og Område MED's høringssvar.

Budgetområde 303

Nedlæggelse af tilbuddet En God Start.

En God Start er en økonomisk ansvarlig indsats, der giver stor effekt for et meget lille budget. Hvis En God Start nedlægges vil det få store konsekvenser i form af betydeligt større økonomiske udgifter.

Der er i dag ansat familierådgiver i En God Start. Hvis denne stilling bortfalder, vil Familierådgiverne i Center for Børn & Familier skulle løse de socialfaglige opgaver der pt. varetages i En God Start.

Derudover er der ansat 2 sundhedsplejersker 23 timer/ugen og 1 sygeplejerske 32 timer/ugen med psykiatrisk erfaring.

En God Start er et tidligt forebyggende tilbud i sundhedsplejen, der er målrettet socialt og følelsesmæssigt belastede forældre. Indsatsen starter allerede i graviditeten. Forældrenes liv er præget af kaos og impulsivitet, og de har gennem deres opvækst været udsat for omsorgssvigt på forskellig vis. f.eks. følelsesmæssigt omsorgssvigt, seksuelle krænkelser, dysfunktionelle familiemønstre, dårlige skoleforløb med mange skift, misbrugsproblemer, vold og anbringelser uden for hjemmet.

Forældrenes parforhold er ustabile og typisk meget omskiftelige. Flere har psykiatriske diagnoser. Forældrene er således fra familier hvis tyngde af problemer let skaber afmagtsfølelse i det almindelige behandlingssystem. Risikofaktorerne i familien er så omfattende, at det vil få en negativ indflydelse på barnets opvækst og udvikling, hvorfor en helt særlig indsats udover den helt almindelige sundhedspleje er nødvendig.

Hovedformålet er at undgå udviklings- og kontaktforstyrrelser og at hindre, at barnet skal anbringes uden for hjemmet.

En God Start er således en helhedsorienteret og tidlig indsats, der understøtter børn og sårbare forældre med henblik på at undgå langt mere indgribende og omfattende indsatser for både børn og familie.

Medarbejderne i En God Start varetager herudover Afklaringsopgaver for Center for Børn og Familier. Afklaringsopgaven udføres i en kort afgrænset intensiv periode og er et tiltag der er bestilt af en familierådgiver. Indsatsen rummer en kombination af kontrol, undersøgelse og intervention.

Den tidlige indsats ses af Socialstyrelsen både fagligt og økonomisk, som den bedste investering og kommuner opfordres aktuelt af KL til at øge og styrke tidlig indsats. En nedlæggelse går stik mod disse anbefalinger.

I Byrådets konstitueringsaftale fremgår det, at kommunen skal have et sundhedsplejersketeam, der støtter op om de familier der har særligt brug for det. En God Start er netop sådan et team.

I Fælles Retning er ét af indsatsområderne "Tidlig Indsats" hvilet En God Start i udpræget grad er.

Som en del af finansloven vil regeringen prioritere 1 milliard kroner til et løft af de første og vigtige år i børn fra sårbare familiers liv med initiativet "1.000-dages-program – en bedre start på livet". En God Start har netop barnets første 1000 dage som kerneområde.

Programmet vil blandt andet indeholde:

Hjemme hos familien: 115 mio. kr. til indsatser i hjemmet i barnets første 1.000 dage, herunder screening, dialog med og vejledning af forældre. 5 mio. kr. til materialer til forældre om barnets udvikling i de første 1.000 dage, om gensidige forventninger mellem dagtilbud og forældre samt om sunde madvaner.

Sundhedsplejen: 45 mio. kr. til øget sundhedsplejeindsats hos sårbare og udsatte familier efter barnets første år og i dagtilbud.

Afledte konsekvenser

Hvis En god Start nedlægges kan det på længere sigt forventes, at flere børn får brug for massiv støtte efterfulgt af foranstaltninger som fx anbringelse uden for hjemmet. Udgifter hertil vil belaste B&F's myndighedsområde (familierådgivningen). Det vurderes, at tilbuddet sparer flere anbringelser om året, og hele budgettet er på den måde tjent ind. En lukning vil derfor give øget pres på myndighedsområdets økonomi, så besparelsen vil blive til en merudgift, der skal findes finansiering til et andet sted i centerets økonomi.

Derudover vil der blive et betydeligt øget pres på sundhedsplejens drift, idet familier der i dag er tilknyttet En God Start, vil have behov for tæt kontakt til sundhedsplejersken, som rækker langt ud over sundhedsplejens almindelige tilbud og faglige kompetencer. Ved en lukning af En God Start, vil erfaring og vigtige kompetencer gå tabt, og det vil være vanskeligt at erstatte i lang tid fremover.

En anden konsekvens vil være, at familierådgivernes mulighed for at få udført afklaringsopgaver forsvinder, da disse helt specielle kompetencer til at løse denne særlige opgave ikke længere vil være til rådighed i kommunen. Der laves 5-8 afklaringsopgaver årligt.

Lokal MED er derudover enige i de konsekvenser der er beskrevet i ændringsforslaget.

En God Start er en økonomisk ansvarlig indsats der giver stor effekt for et meget lille budget. Hvis En God Start nedlægges vil det få store konsekvenser i form af betydeligt større økonomiske udgifter.

Der er i dag ansat familierådgiver i En God Start. Hvis denne stilling bortfalder, vil Familierådgiverne i Center for Børn & Familier skulle løse de socialfaglige opgaver der pt. varetages i En God Start.

Derudover er der ansat 2 sundhedsplejersker 23 timer/ugen og 1 sygeplejerske 32 timer/ugen med psykiatrisk erfaring.

Budgetområde 304

Havana – reduceret personale

Sundhedsplejens Lokal MED er enige i de beskrevne konsekvenser der står beskrevet i forslaget

Dette forslag kan medføre, at disse børn som har meget store udfordringer, kan være sværere at rumme i fællesskaber, som de netop har stor brug for at blive trænet i.

Derudover støtter vi op om det lokale MED's og Område MED's høringsvar.

På vegne af sundhedsplejens Lokal MED

Næstformand Camilla Levisen

Høringsvar fra Udviklingcenter Greves Lokal MED

Budgetområde 301

PPR – mindre betjening fra PPR

Udviklingscenter Greves Lokal MED er enige i de beskrevne konsekvenser der står beskrevet i forslaget.

Den mindre betjening vil bl.a. medføre længere ventetid på Pædagogiske Psykologiske vurderinger, hvilket vil få betydning for de børn og unge der har brug for en indsats. En tidlig og hurtig indsats kan være afgørende for, at barnet/den unge kan få den rette rettidige behandling. Hvis ventetiden forlænges yderligere på disse vurderinger, vil det kunne medføre, at flere må visiteres til dyrere specialtilbud.

Derudover støtter vi op om det lokale MED's og Område MED's høringssvar.

Budgetområde 303

Nedlæggelse af En God Start:

En God Start er et tidligt forebyggende tilbud, der er målrettet socialt og følelsesmæssigt belastede forældre. Indsatsen starter allerede i graviditeten. Forældrenes liv er præget af kaos og impulsivitet, og de har gennem deres opvækst været udsat for omsorgssvigt på forskellig vis. f.eks. følelsesmæssig omsorgssvigt, seksuelle krænkelser, dysfunktionelle familiemønstre, dårlige skoleforløb med mange skift, misbrugsproblemer, vold og anbringelser uden for hjemmet.

Hovedformålet er at undgå udviklings- og kontaktforstyrrelser og at hindre, at barnet skal anbringes uden for hjemmet.

En God Start er således en helhedsorienteret og tidlig indsats, der understøtter børn og sårbare forældre med henblik på at undgå langt mere indgribende og omfattende indsatser for både børn og familie.

Den tidlige indsats ses af Socialstyrelsen både fagligt og økonomisk, som den bedste investering og kommuner opfordres aktuelt af KL til at øge og styrke tidlig indsats. En nedlæggelse går stik mod disse anbefalinger.

I Byrådets konstitueringsaftale fremgår det, at kommunen skal have et sundhedsplejersketeam, der støtter op om de familier der har særligt brug for det. En God Start er netop sådan et team.

I Fælles Retning er én af indsatsområderne "Tidlig Indsats" hvilket En God Start i udpræget grad er.

Afledte konsekvenser

Hvis En god Start nedlægges kan det på længere sigt forventes, at flere børn får brug for massiv støtte efterfulgt af foranstaltninger som fx anbringelse uden for hjemmet. Udgifter hertil vil belaste B&F's myndighedsområde (familierådgivningen). Det vurderes, at tilbuddet sparer flere anbringelser om året, og hele budgettet er på den måde tjent ind. En lukning vil derfor give øget pres på myndighedsområdets økonomi, så besparelsen vil blive til en merudgift, der skal findes finansiering til et andet sted i centerets økonomi.

Ved en lukning af En God Start, vil erfaring og vigtige kompetencer gå tabt, og det vil være vanskeligt at erstatte i lang tid fremover.

Lokal MED er derudover enige i de konsekvenser der er beskrevet i ændringsforslaget.

En God Start er en økonomisk ansvarlig indsats der giver stor effekt for et meget lille budget. Hvis En God Start nedlægges vil det få store konsekvenser i form af betydeligt større økonomiske udgifter.

Ingen dækning til udgifter til pædagogstuderende

Udviklingscenter Greves Lokal MED er enige i de beskrevne konsekvenser der står beskrevet i forslaget.

UG har hvert år 6 studerende i ½ års lønnet praktik.

Hvis udgifterne til de pædagogstuderende skal finansieres indenfor eget budget, vil det betyde reducere af det faste personale, og det vil have konsekvenser for kvaliteten af både pædagoguddannelsen og de daglige opgaver i det pædagogiske arbejde med børn, unge og deres familier, som vi forudser vil blive forringet.

Derudover støtter vi op om det lokale MED's og Område MED's høringssvar.

Budgetområde 304

Havana – reduceret personale

Udviklingscenter Greves Lokal MED er enige i de beskrevne konsekvenser der står beskrevet i forslaget

Dette forslag kan medføre, at disse børn som har meget store udfordringer, kan være sværere at rumme i fællesskaber, som de netop har stor brug for at blive inkluderet i.

Derudover støtter vi op om det lokale MED's og Område MED's høringssvar.

Budgetområde 603

Reducering af Gadeteam

Udviklingscenter Greves Lokal MED er enige i de beskrevne konsekvenser der står beskrevet i forslaget.

Lokal MED på UG ser med bekymring på denne reduktion. Hvis der bliver yderligere nedskæringer hos gademedarbejderne, vil kvaliteten i Gadeteamets væsentlige opgaver med kontakt til mange unge blive reduceret, da de ikke kan dække de nødvendige timer der er i et døgn.

Flere steder i kommunen samles store børn og unge til spontane – ofte uhensigtsmæssige – aktiviteter, særligt i sommerhalvåret. Gadeteamet er tilstede de steder og kan regulere uønskede aktiviteter og adfærd.

Derudover støtter vi op om det lokale MED's og Område MED's høringssvar.

På vegne af Udviklingscenter Greves Lokal MED

Næstformand Lene Pirmo

Klub Havanas, hørings svar fra lokal MED

Budget 2019 - 2020

Center - overskrift	Anbefaling	Taget til efterretning	Hørings svar
<p>Forslagsnummer: 304.08.01.19 Havana – reduceret personale til pasning af børn</p>		Taget til efterretning	<ul style="list-style-type: none"> • Dårlig ide at reducere i personalet • Børnegruppen vil i den grad blive påvirket pga. svækket pædagogisk indsats (ved færre personale) • Fagligheden mistes • Sårbar hverdag • Udfordringer - minigruppen skal guides konstant på al udvikling fra førskole til klub • Foringet service - manglende resultater • Dårligere forældreservice <p>Påvirker arbejdsmiljøet samt flere planlægningsopgaver for at få hverdagen til at hænge sammen Kan resultere i højere sygefravær Svært at være en attraktiv arbejdsplads hvis der skal rekrutteres nye medarbejdere Havana har de mest sårbare børn i Greve Kommune</p>
<p>Forslagsnummer: 301.08.08.19 Mindre betjening fra PPR</p>	Kan på ingen måde anbefales		<ul style="list-style-type: none"> • Ringere service for forældrene • Børn med særlige behov og udfordringer får ikke den hjælp de skal bruge • Familierne får ikke den rådgivning de skal have • Det får fatale konsekvenser for familierne og børn på sigt • Havana mister en god samarbejdspartner som understøtter den kompetence vi sidder inde med

			<ul style="list-style-type: none"> • Risikoen ved at mindske sagsbehandlingstiden pga. besparelser, forringer udviklingen hos børnene
<p>Forslagsnummer: 301.01.19 En god start nedlægges</p>	Kan ikke anbefales		<p>MED udvalget anbefaler ikke lukning, da det får fatale konsekvenser for familier og børn.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tåbeligt og u hensigtsmæssigt at skære i tidlige indsatser, især når dette vægtes højt på regeringsniveau • Kommunen fratager de bedste udviklingsmuligheder for det enkelte barn og familie som har behov for ekstra hjælp
<p>Forslagsnummer: 302.08.03.19 Yderlige 15 lukke dage</p>	Kan ikke anbefales		<p>Havana har en gang give denne besparelse.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vi anbefaler det ikke på SFO området
<p>Forslagsnummer: 301.08.10.19 Ingen dækning af udgifter til pædagogstuderende</p>	Kan ikke anbefales		<p>Havana skal modtage studerende. Havana har ca. 4 studerende om året. En studerende koster ca. kr. 90.000.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hvis løntilskuddet ophører, vil det betyde en forringelse i forhold til det pædagogiske personale, da en studerende kommer til at erstatte en pædagog. • En studerende er i lærings proces, og kan derfor ikke med regnes som fagpersonale

Høringssvar til budget 2019-2022
Lokal-MED Rehabiliteringscentret Hedebo

Høringssvaret er udarbejdet på ordinært budgethøringsmøde på Hedebo mandag d.27.08.18, efter forudgående drøftelse med FTR FOA + TR DSR fredag d.24.08.18.

Til stede ved mødet:

AMR: Judith Koch, AMR Mille Henriksen, Bitten Bohman, Narnia Goodman Andersen, Jette Danum og Christina Giarbini

502.08.01.19

Forslaget taget til efterretning

503.08.01.19 + 503.08.05.19

Lokal Med ser med bekymring på disse forslag, som begge udelukkende beskriver nedskrivning af tiden i de visiterede ydelser, men til en samlet besparelse på knap 9 mill.

Hjemmeplejen har gennem mange år arbejdet efter en rehabiliterende indsat, for at bevare borgernes funktionsniveau længst muligt, således at borgerne ved selv at varetage forskellige opgaver kan forblive selvhjulpne. Borgerne kan måske udføre nogle opgaver selv, men have behov for støtte/ hjælp til andre.

Ved en reduktion alene i tiden i pakkerne, kan medarbejderne blive nødt til at tilsidesætte den rehabiliterende indsats, og i stedet selv udføre samtlige opgaver, da dette er tidsbesparende. Herved vil borgernes funktionsniveau være i risiko for at forværres, hvorved det på sigt kan medføre et øget behov for hjælp til opgaver borgerne tidligere selv kunne varetage, hvorved udgiftsniveauet vil øges.

En reduktion af tiden i denne størrelsesorden vil ligeledes betyde afskedigelse af medarbejdere. Sammenholdt med at Ældreområdet har en betydelig stigende demografisk udvikling, vil tilgangen af nye ældre betyde, at der om få år skal ansættes yderligere medarbejdere for at løse opgaverne.

Lokal MED vil i stedet for blot reduktion i tiden foreslå at der ses på reduktion i serviceniveauet på fx praktisk bistand og personlig pleje, så der er helt klare linjer omkring, hvilke opgaver som ikke skal udføres.

En sådan reduktion skal naturligvis udmeldes til borgerne.

En konsekvens af en så betydelig reduktion, kan grundet øget arbejdspress, have en afledt konsekvens af øget sygefravær.

503.08.02.19

Plejecentrene har gennem årene før 2018 ligeledes haft en del rammebesparelser, som har betydet at personalet har skulle løbe hurtigere for at nå de samme opgaver som tidligere.

Lokal MED ser derfor med bekymring på en reduktion af tiden i plejepakkerne på 5 %. Som forslaget ser ud, skal medarbejderne yde de samme opgaver, men besparelsen vil betyde afskedigelser, hvorved personalet vil opleve et øget arbejdspress.

I forvejen fremgår det af forslaget at Greve Kommune ligger forholdsvis lavt i bemanningen både i dag / og aftentimerne såvel på hverdage som i weekender. Denne bemanning vil mindskes yderligere, hvis forslaget skal gennemføres som beskrevet.

Lokal MED kan være bekymrede for, om besparelsen vil kunne få betydning for rekrutterings mulighederne på sigt, såfremt arbejdspresset bliver for højt. Ligeledes er det lokal MED's bekymring at det øgede arbejdspress vil kunne medføre stigende sygefravær. Tankerne omkring Greve Kommune som en attraktiv arbejdsplads på særligt ældreområdet kan ligeledes blive svækket.

Særligt vedr. plejepakke 4, så er mange af de borgere, som modtager denne pakke, ikke kun udfordret fysik, men også rent kognitivt. En del er ligeledes afhængige af hjælp fra 2 stk personaler til hhv. forflytninger / toiletbesøg.

I og med der også kommer flere borgere med sygdommen demens, som bl.a. har udfordringer i forhold til at forstå, hvordan en opgave kan udføres, eller som har brug for meget tid til at opgaven kan udføres, ser Lokal MED med bekymring på reduktionen, idet borgere med kognitive udfordringer kan opleve at de bliver pressede, hvorved de kan reagere uhensigtsmæssigt – og dette kan have afledt konsekvens i form af øgning af magtanvendelse, eller udadreagerende adfærd.

For borgerne kan en reduktion i tiden ligeledes have den konsekvens at kan opgaver, som en ekstra snak, hvis en er ked af den, gåtur, eller ture ud af huset ikke er mulige at gennemføre, hvilket vil have konsekvenser for den enkelte borgers livskvalitet.

Lokal MED vil derfor foreslås at der i stedet helt tydeligt reduceres i det nuværende serviceniveau, og at det klart udmeldes – også til borgerne, hvilke opgaver der ikke længere skal leveres.

503.08.03.19

Taget til efterretning

503.08.04.19

Taget til efterretning

503.08.06.19

Taget til efterretning.

503.08.07.19

Taget til efterretning

503.08.08.19

Lokal MED ønsker at tilknytte følgende kommentar, at der under sengeredning bl.a. foretages faglige observationer, såsom om der er blod (fra fx sår), om der er risiko for udvikling af tryksår – hvis sengen fx er våd. Besparelsen synes forholdsvis lille i forhold til de konsekvenser manglende observation kan føre til (fx i forhold til udvikling af evt. tryksår).

503.08.09.19

Taget til efterretning

503.08.10.19

Forslaget tages til efterretning, med følgende kommentar.

Der er forskel på de forskellige centres placering i forhold til at kunne rekruttere og fastholde frivillige, som tænkes at skulle udføre opgaverne. Dette hænger bl.a. sammen med det lokale område centrene er placeret i, men også tilgængelighed med bl.a. offentlige transportmidler.

Dette kan få betydning / konsekvens for de centrene som ligger i "landsbyerne". Således har det gennem nogle år været svært at rekruttere mange frivillige til Hedebo, idet borgerne i lokalområdet, for manges vedkommende er i den arbejdsdygtige alder. Tilgængelighed med offentlig transport er mere begrænset, end på centrene langs s-banen, og de frivillige som ønsker at lægge deres timer / tid på centrene, har som oftest en personlig relation til stedet, hvorfor det hos os, primært er borgere som selv har været her, som yder den største frivillige indsats (eller medborgere som tidligere har arbejdet her).

Det kan få den konsekvens, at der ikke kan tilbydes så mange aktiviteter på frivillig basis.

101.08.05.19

Taget til efterretning, med følgende kommentar. At de opgaver på nuværende tidspunkt udføres af de medarbejdere som der reduceres med, skal løses af andre, som muligvis ikke har yderligere tid.

301.08.06.19 + 302.08.03.19

Vedr. øgning af lukkedage på institutionerne.

Greve Kommune skulle som attraktiv kommune gerne kunne vedblive med at tiltrække børnefamilier, hvilket kan blive sværere ved gennemførelsen. Ligeledes er der fx indenfor ældreområdet en stor del medarbejdere, som både bor og arbejder i Greve. Mange af disse har børn i institutionerne. Med ekstra lukkedage kan Lokal Med være bekymrede for, at der vil ses afledte konsekvenser, såfremt medarbejderne ikke kan få passet deres børn på særlige dage, hvor ældreområdet stadig leverer ydelser til borgerne. Nogle vil måske ligefrem søge andre arbejdspladser. Medarbejdersiden er ligeledes bekymret for ferieafvikling, med de mange "tvungne" lukkedage i forhold til påvirkning af arbejdsmiljøet under ferieplanlægningen.

402.08.05.19

Lokal Med ser med bekymring på lukning af svømmehallen. Med et så stort antal besøgende pr år, viser det noget om et stort behov. Mange ældre motionerer dagligt i svømmehallen, og holder sig bl.a. på den måde i gang. Hallen er attraktiv i forhold til tiltrækning af børnefamilier.

Lokal Med Hedebo.

Hørings svar vedrørende nyt ændringsforslag til budget 2019-2022 fra B-siden i PPRs MED-udvalg:

B-siden i PPR's MED-udvalg er blevet bekendt med byrådets overvejelser om at udvide besparelserne med 17 mio. kr. hvoraf de 2,2 mio. kr. skal tages fra Center for Børn og Familier. Dette vækker stor bekymring i PPR.

Det kan helt enkelt komme til at betyde, at vi må nedlægge vores inkluderende konsultative funktioner og kun løse lovbefalede PPR ydelser.

Det vil have stor betydning for borgerbetjeningen, og det vil have stor betydning for betjeningen af dagtilbud og skoler og myndighedsområdet.

Borgerne vil opleve markant længere ventetid og opleve kvaliteten i sagsbehandlingen blive forringet.

Dagtilbud og skoler vil miste muligheden for de konsultative funktioner. Dette vil betyde, at alle de børn, som nu ved hjælp af sparring og eksperthjælp, lykkes at rumme i alment systemet, i langt højere grad vil få brug for specialiserede tilbud, med store økonomiske følgevirkninger.

Byrådet har i Børne og Ungepolitikken formuleret et tydeligt ønske om fokus på værdien af Inklusion og trivsel. Det bliver under disse kommende vilkår, ikke længere muligt i samme grad at forebygge mistrivsel. Ny praksis vil bestå af brandslukning, når problemerne allerede er eskalerede, med omfattende eksklusion til følge.

Det vil desuden komme markant længere ventetid i forhold til at få udfærdiget undersøgelser, der kan kvalificere og målrette den hjælp, som børn med særlige vanskeligheder har brug for. PPR bliver en flaskehals bl.a. for de børn, der har brug for hurtig og relevant hjælp bl.a. fra psykiatrien.

B-siden i PPRs MED-udvalg har allerede gjort opmærksom på nedenstående konsekvenser af eventuelle ændringer i budget 2018:

Mindre betjening fra PPR

B-siden i PPRs MED-udvalg ser med bekymring på dette forslag der vil medføre længere ventetid på Pædagogiske psykologiske vurderinger. Dette vil vanskeliggøre inklusionen af børn med særlige behov i både dagtilbud og skoler, og kan medføre at flere børn visiteres til dyrere specialtilbud. Nedsikring af støttepædagog vil medføre længere ventetid for børn med særlige behov.

Det kan undre at der ønskes en besparelse på en PPR-funktion der er mere økonomisk effektiv end både landsgennemsnittet og det regionale gennemsnit.

Bugtskolen

B-siden i PPRs MED-udvalg ser med bekymring på antagelsen om at besparelsen ikke forventes at give forringelser. Der er tale om børn med omfattende udfordringer, der sjældent kan fungere med få ressourcer.

Havana Bungalow 2

B-siden i PPRs MED-udvalg ser positivt på dette forslag om udvidelse af aflastningen i Bungalow 2 der kan give flere børn mulighed for et tilbud tæt på deres nærmiljø.

Anbringelser – forhandle på prisen

B-siden i PPRs MED-udvalg ser positivt på at mindre indgribende tiltag afprøves, så længe der tages behørigt hensyn til den enkelte borgers behov

Nedlæggelse af central pulje til DGI certificering blandt medarbejdere i dagtilbud.

B-siden i PPRs MED-udvalg ser med bekymring på dette forslag, da vi ser en fare for at de allerede certificerede dagtilbud ikke blive uddannelsesmæssigt vedligeholdt. Hvis kompetencerne hos medarbejderne ikke opretholdt ved f.eks. nyansættelser forsvinder idéen med en DGI certificeret institution

Reduktion af integrationsmedarbejdere på dagtilbudsområdet

B-siden i PPRs MED-udvalg ser med bekymring på dette forslag, der kan medføre at færre børn kan inkluderes i normalmiljøet vil kræve øgede specialpædagogiske ressourcer. Inklusionsmedarbejdere udfører en vigtig rolle i samarbejdet mellem institutioner og forældre.

Reduktion i antallet af integrationsmedarbejdere på folkeskoleområdet (1 medarbejder)

B-siden i PPRs MED-udvalg ser med bekymring på dette forslag, der kan medføre at færre skolebørn kan inkluderes og vil kræve øgede specialpædagogiske ressourcer og dyrere mere indgribende skoletilbud. Inklusionsmedarbejderne er vigtige samarbejdspartnere i kommunikationen mellem skoler og forældre.

Central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet.

B-siden i PPR's MED-udvalg ser med bekymring på dette forslag, da kompetenceudvikling er afgørende når børn med særlige behov skal inkluderes i normalmiljøerne. En besparelse på dette område kan medføre ringere inklusionskompetencer hos medarbejderne med deraf følgende flere visitationer til mere indgribende og dyrere skoletilbud

Nedlæggelse af Legeteket

B-siden i PPR's MED-udvalg ser med stor bekymring på dette forslag, da i vurderer Legeteket som en vigtig ressource, der er med til at støtte op om den tidlige indsats hos netop de familier der har sværest ved, af egen kraft, at give deres børn de nødvendige sproglige kompetencer.

Tilbuddet har som regel venteliste, hvilket vidner om at det flittigt bruges af borgerne.

Vi kan frygte at nedlæggelsen af legeteket vil medføre et større behov for specialpædagogisk indsats i Greve kommunes skoler og institutioner.

HØRINGSSVAR, LOKAL MED – GREVE FAMILIECENTER

VEDRØRENDE NEDLÆGGELSE AF EN GOD START

Greve kommune er kendt for og har MÅL om at være en forebyggende kommune. Ved en eventuel nedlæggelse af EN GOD START, der har eksisteret med succes siden 1991, vil vi i Greve Familiecenter blive bekymret fordi:

- De familier der i dag bliver visiteret til EN GOD START allerede i graviditeten er udsatte mødre der ofte ikke selv har haft, eller har en mor figur de kan bruge til selv at blive en god mor. Hvis den hjælp og støtte, som EN GOD START yder til disse mødre, så de kan blive gode omsorgsfulde forældre bliver frataget frygter vi igen at:
- at disse mødre ikke får hjælp til en tidlige forebyggende indsats/støtte, som vi ser hjælper disse mødre til at forstå og se sit barns behov for sund udvikling og trivsel, det kan igen betyde at:
- hvis samspillet for barn – mor i disse familier ikke bliver stimuleret, frygter vi flere børn med massive vanskeligheder og fejludvikling der igen kan udvikles til diagnoser, flere anbringelser etc.

Vi vil gøre opmærksom på regeringens plan for udsatte børnefamilier, ved at nedlægge En god start, vil Greve kommune gå den modsatte vej af hvad regeringen ønsker.

Citat:

Familien og sundhedsplejen

Regeringen vil afsætte 115 millioner kroner over fire år til at yde tidlig hjælp til sårbare og udsatte familier gennem screening og vejledning af forældre både i og uden for hjemmet.

Derudover skal der bruges 35 millioner kroner til en pulje til udvikling og afprøvning af forsøg med sundhedsplejen målrettet børn i udsatte og sårbare familier.

Formålet er at udbrede indsatser, hvor sundhedsplejen kan understøtte sårbare familier med små børn. Det kan for eksempel være et besøg hos børn i alderen et halvt år og hos treårige.

VEDRØRENDE PPR, MINDRE BETJENING FRA PPR

Greve Familiecenter bakker op om PPR,s bekymring for mindre betjening, der vil betyde reduktion af det pædagogiske og psykologiske personale.

Greve Familiecenter hører ofte familiers frustration over PPR's ventetider, allerede i dag.

VEDRØRENDE INGEN DÆKNING AF UDGIFTER TIL PÆDAGOG STUDERENDE

Vi kan fra Greve Familiecenters side være bekymret for at de pædagog studerende, der kan være mere eller mindre kompetente til det pædagogiske arbejde i den praktik de skal ud i, medfører færre kvalificerede "varme hænder" til børnene, så det går ud over kvaliteten i det daglige pædagogiske arbejde.

Lokal MED 28.08.2018

Charlotte Pepke
Elise Munch

Center/overskrift	Anbefaling	Taget til efterretning	Hørings svar
1.01 Administration Center for økonomi Besparelser på administration Nr. 101.08.05.19	Kan ikke anbefales af Bugtskolen og Kirkemosegaard		<p>At forslaget ikke kan følges for Bugtskolen, STU Greve og Kirkemosegaard's vedkommende skyldes, at en reduktion af ledelsen er sket i forbindelse med sammenlægningen af først Kirkemosegaard og Moeskær på to matrikler under én fælles leder. Dernæst samling på én matrikel (Kirkemosegaards), og til sidst beslutning om en fælles leder til specialskolerne Bugtskolen, STU Greve og Kirkemosegaard. Skolebestyrelserne på de 2 skoler blev i samme forbindelse slået sammen.</p> <p>Udviklingen i antal elever, medarbejdere og ledelse set over skoleårene 2014/15 – 2017/18 er som følger:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Samlet fremgang i elevtallet: 31 % • Samlet fremgang i pæd. medarbejdere: 28 % • Samlet <u>reduktion</u> i ledelse: 33 %
3.01 Skoler Center for Dagtilbud & Skoler Reduktion af åbningstid i SFO med 1 time Nr. 301.08.01.19		Taget til efterretning	<p>Skolens ledelse og skolebestyrelse vil i fællesskab kunne finde det eller de tidspunkter, hvor tidsreduktionen er til mindst gene for forældre og bo- og afdastningssteder.</p>
3.01 Skoler, 3.02 Dagpleje m.fl. Center for økonomi Mindreudgift ved krav om reduktion af sygefravær Nr. 301.08.05.18		Taget til efterretning	<p>Vi synes, at forslaget har en meget tilfældig og hypotetisk karakter, og henviser i øvrigt til bemærkningerne under "Bugtskolen besparelse 400.000 kr."</p>
3.01 Skoler Center for Dagtilbud & Skoler Yderligere 15 lukkedage i SFO Nr. 301.08.06.19	Kan ikke anbefales.		<p>De elever, der er tilmeldt SFO på Bugtskolen har traditionelt et meget højt fremmøde i skoleferierne (i denne sommer ca. 55 %). Forslaget lægger op til 3 ugers lukning i sommerferien med mulighed for pasning på andre af kommunens SFO'er. Det vil være særdeles vanskeligt at forestille sig, at Bugtskolens børn med autismediagnoser og fysiske handicap umiddelbart kan indpasses i en almen SFO med fortrinnsvis ukendt personale.</p>

<p>3.01 Skoler Center for Børn & Familier Bugtskolen 301.08.09.19 400.000 kr.</p>	<p>Kan ikke anbefales.</p>		<p>NB: SB og ledelse kan måske udarbejde et forslag, der tilgodeser et færre antal lukkedage.</p> <p>Vi gør opmærksom på, at forslaget var til behandling i forbindelse med forårets ekstraordinære budgetbehandling. Her blev det besluttet, at besparelsen <u>ikke</u> skulle gennemføres.</p> <p>Idet forslaget provenu er baseret på en reduktion af sygefravær, gør vi opmærksom på, at dette spareforslag yderligt bliver presset af forslaget om "Ingen dækning af udgifter til pædagogstuderende" og af forslaget om "Mindreudgift ved krav om reduktion af sygefravær".</p> <p>Forslaget er nu genfremsat, og kommentarerne, fra OmrådelMed sidst forslaget blev fremsat, er stadig gældende:</p> <p>"Medarbejdersiden i OmrådelMed i Børn og Familier kan ikke tilslutte sig de beskrevne effekter og konsekvenser, der står beskrevet i forslaget.</p> <p>Det undrer os i OmrådelMed, at besparelsen ikke forventes at give forringelser. Der er tale om børn med omfattende udfordringer, der sjældent kan fungere med for få ressourcer. Det vil i høj grad forringe elevernes vilkår, hvis der reduceres i personalet. Derudover vil en besparelse på personaletimer gøre nedbringelsen af sygefraværet sværere og forøge den psykiske belastning for personalet".</p>
<p>3.01 Skoler Center for Børn & Familier Ingen dækning af udgifter til pædagogstuderende. 301.08.10.19</p>		<p>Taget til efterretning.</p>	<p>Bugtskolen og Kirkemosegaard har i gennemsnit 5 studerende om året. Hver studerende koster ca. 90.000 kr. (450.000 kr. i alt). Hvis tilskuddet ophører, skal lønnen til de studerende tages fra lønsummen til skolerens faste stillinger, som dermed bliver relativt færre og erstattes af studerende, som naturligt ikke vil være i besiddelse af samme kvalifikationer som uddannede pædagoger.</p>

På MED-udvalgets vegne:

Anja Nielsen

Næstformand MED på Bugtskolen

Gitte Barimani

Næstformand MED på Kirkemosegaard