

Hedelyskolens høringsvar fra lokalMED og Skolebestyrelse:

Skolebestyrelsen og lokalMED undres og tager kraftigt afstand fra de massive besparelser, der er lagt op til i budgettet 2019-2022. Det virker uigennemtænkt og urealistisk og meget langt fra kommunens skolepolitik. De besparelser, der er lagt op til tager på ingen måde højde for "at skabe inkluderende læringsmiljøer med udgangspunkt i det enkelte barn", som kommunen selv formulerer det. Vi frygter helt konkret, at budgetoplægget vil forringe vores skolebørns læring, trivsel og dannelse.

Center/overskrift	Anbefaling	Taget til efterretning	Høringsvar
Center for Dagtilbud og skoler: Central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet reduceres med 50%.	Anbefales ikke		<p>Med den udvikling, krav og forventninger, som der gennem de seneste år har været og fortsat vil være for folkeskolen, vil en reduktion af kompetenceudvikling være en stor forringelse for Greves skolevæsen, og for den mulighed den enkelte skole har for at levere undervisning/læring af høj kvalitet.</p> <p>Vi tilslutter os den beskrevne konsekvens i sagsmaterialet. Ved en reduktion, hvor den manglende kompetenceudvikling bliver den enkeltes skoles opgave, får de enkelte skoler vidt forskellige muligheder for at opfylde de krav og forventninger, der er.</p>
Center for børn og familier: Mindre betjening fra PPR	Anbefales ikke		<p>Med den øgede inklusionsindsats på egen skole, vil en reduktion af PPR's betjening vanskeliggøre det tætte samarbejde, der er mellem skole og PPR, der er nødvendig i forhold til vellykket inklusion og tidlig indsats.</p> <p>Vores bekymring er endvidere, at den sparring og støtte medarbejderne og ledelsen modtager fra PPR vil mindskes, og herved påvirke elevernes mulighed for god udvikling.</p> <p>En anden konsekvens vil være en øget arbejdsbyrde for den enkelte lærer, der kan stå med arbejdsopgaver, som medarbejderen ikke har kompetencer til. Flere familier bliver ramt kritisk, da lærerne ikke skal løfte denne opgave. Lærerne pålægges sociale opgaver, som ikke er en del af kerneopgaven. Der vil dermed komme et øget psykisk pres på medarbejderne, når den støtte, der er fra PPR, bliver reduceret. Konkret tænker vi på initiativer som Cool Kids, forældrekurser og forebyggende forældrevejledning, som er nye PPR tiltag. Disse tiltag forsvinder fra Greve kommune, hvis PPR skal reduceres.</p> <p>Ved længere sagsgange vil børnesagerne kun blive mere omfattende og økonomisk dyrere, og skole/hjemsamarbejdet vil blive mere komplekst. De sager, som allerede bliver visiteret til PPR er sager, hvor skolens kompetencer ikke længere slår til.</p>

Hedelyskolens høringssvar fra lokalMED og Skolebestyrelse:

<p>Center for politik, organisation og borgerbefjening: Reduktion af organisationens udviklingspulje</p>	<p>Anbefales ikke</p>	<p>Med færre midler til udviklingsprojekter er der en bekymring for at sammenhængskraften i organisationen mindskes. Fra vores perspektiv er der et stort behov for at sikre overgangene i det hele børneliv. Vores bekymring er, at vi med en reduktion af udviklingspuljen mister kvalificeringen af disse overgange.</p>
<p>Center for Dagtilbud og skoler: Reduktion af integrationsmedarbejdere</p>	<p>Anbefales ikke</p>	<p>En reduktion af integrationsmedarbejdere vil give en større arbejdsbyrde til det tilbageværende personale, da det ikke er en opgave, der kan spares væk.</p> <p>Opgaven vil stadig være der, selvom integrationsmedarbejderne ikke er der. Inklusionsopgaven er blevet større og mere kompleks, og den vil ikke blive mindre i skolen, hvis man har reduceret ressourcerne til indsatsen i dagtilbuddet.</p>
<p>Center for dagtilbud og skoler: Reduktion i antallet af integrationsmedarbejdere på folkeskoleområdet</p>	<p>Anbefales ikke</p>	<p>Se ovenstående. Opgaven vil tilgå det eksisterende personale med højere arbejdsbyrde til følge.</p> <p>Vores integrationsmedarbejder på Hedelyskolen løfter en stor opgave ift. forældresamarbejdet specielt i modtageklasserne. En opgave, der vil blive større og meget mere kompleks, hvis vores integrationsmedarbejder ikke er der. Integrationsmedarbejdere er en stærk brobygger og hjælper familierne til at komme bedre ind i det danske samfund via kulturforståelse og sproglige kompetencer.</p>
<p>Center for Dagtilbud og skoler: Fjernelse af budget til inklusion</p>	<p>Anbefales ikke</p>	<p>Hedelyskolen har brugt midlerne til at styrke skolens vejledere med mere tid til den faglige og didaktiske sparring til lærerne, som har været medvirkende til en bedre inklusion af elever med særlige behov i almenklasserne. Denne indsats vil blive reduceret, og det vil resultere i en ringere trivsel for både elever og lærere. Det vil også reducere lærernes kompetenceudvikling.</p> <p>Dette forslag modarbejder den vedtagne skole politik, som ønsker at styrke elevernes almene fællesskab til gavn for alle.</p>
<p>Center for Dagtilbud og skoler: Mindre udgift ved krav om reduktion af sygefravær</p>	<p>Anbefales ikke</p>	<p>Hvis man vælger at fjerne ressourcer fra vikarkontoen, så sænkes sygefraværet ikke automatisk på skolerne. Skolerne skal derfor finde de ressourcer fra andre områder, som kan bevirke et øget pres på medarbejderne. Et dårligere arbejdsmiljø giver mere fravær på skolen.</p>
<p>Center for Dagtilbud og skoler: Yderligere 15 lukkedage i SFO</p>	<p>Anbefales ikke</p>	<p>SFO er mere end blot pasning. Vi har børn, som også i ferierne modtager social - og fagfaglig træning på grund af en inklusionsindsat. De børn vil have det svært ved at skulle i fx en anden SFO med ukendte voksne.</p>

Hedelyskolens hørings svar fra lokalMED og Skolebestyrelse:

<p>Center for Dagtilbud og skoler: Reduktion af åbningstid i SFO med 1 time ugentligt</p>	<p>Anbefales ikke</p>	<p>Vi er en pendler kommune. Allerede nu har vi forældre, som er forsinkede på grund af trafikale udfordringer. De kan ikke altid nå at hente deres børn før kl. 17. SFO'en vil derfor opleves som ufleksibel af forældrene.</p>
<p>Center for Dagtilbud og skoler: Strukturelle ændringer på skoleområdet</p>	<p>Anbefales ikke</p>	<p>Distriktskolelederne vil opleves at være et ekstra ledelsesniveau. Det er de daglige ledere, som herved bliver medarbejdernes nærmeste leder. Vigtige overordnede beslutninger flyttes længere væk fra kerneopgaven. Det vil kræve en mere bevidst planlægning og indsats fra distriktskolelederne at sikre en fortsat tæt og god dialog med lærere og pædagoger om hverdagens udfordringer. Det kræver tilstedeværelse af distriktskolelederne for at undgå uhensigtsmæssige beslutninger, som vil sænke kvaliteten af arbejdet.</p> <p>Der vil være en transportudgift, som skal indregnes i en strukturændring. Skolens ledelse vil ligeledes få en større administrativ opgave med bl.a. øget dialog med forældre og elever, som skal flyttes mellem afdelingerne. Det vil ligeledes give en øget trafikchaos omkring skolerne og pres på vejnettet i Greve.</p> <p>Hedelyskolen har meget små lokaler i bygningen fra 1954, hvor der ikke fysisk er plads til 28 elever.</p> <p>En optimering på 9. årgang er uheldig og upædagogisk, da pensum til eksamen bygger på det som er gennemgået i klasserne fra både 8. og 9. klassetrin. Eleverne vil få ulige vilkår, når de flyttede elever skal læse op på pensum fra året før.</p> <p>Vi kan frygte, at elever flytter fra folkeskolen til privatskoler, hvis de skal flytte skole midt i et skoleforløb.</p> <p>Tidligere elever fra Tjørnelyskolen bor tæt på de to andre skole i distrikt 1. Er det de elever, som igen skal flytte, da de geografisk bor tættest på de to andre skoler?</p> <p>Inklusion af elever med særlige behov bliver ikke lettere med mange elever i klasserne.</p> <p>Den demokratiske proces bliver længere og vanskeligere for Hedelyskolens forældre, når der kun er én skolebestyrelse til de tre afdelinger.</p>

Hedelyskolens høringssvar fra lokalMED og Skolebestyrelse:

Center for Dagtilbud og skoler: Bugtskolen	Anbefales ikke		<p>Indsatsen er for nogle af kommunens svageste elever. En reduktion vil derfor ramme alle skoler. Med det mener vi, at man samtidig foreslår en fjernelse af budget til inklusion, således fastholder man og øger antallet af elever med særlige vanskeligheder i folkeskolens almenklasser.</p> <p>Det er uacceptabelt for alle involverede og vil potentielt føre til endnu højere udgifter, hvis det bliver nødvendigt at visitere til andre tilbud udenfor Greve Kommune.</p>
Center for Dagtilbud og skoler: Ingen dækning af udgifter til pædagogstuderende	Anbefales ikke		<p>Greve Kommune er forpligtet på at tage pædagogstuderende i praktik.</p> <p>Fjernelse af dækningen af udgifterne til praktikken vil gøre det svært at have pædagogstuderende i skolerne, da lønmidlerne til de studerende skal tages fra lønrammen i skolernes SFO. Vi skal derfor sikre en reduktion i det faste personale for at kunne tilbyde praktikpladser.</p>
Center for Dagtilbud og skoler: Tidligere overflytning fra børnehaven til SFO, pr. 1. marts	Anbefales ikke		<p>Når førskolebørnene begynder 1. april, flyttes der ressourcer fra almenklasserne. De ressourcer vil derfor skulle flyttes tidligere, så almenklasserne vil i en længere periode få reduceret den særlige indsats med social træning og støtte.</p>
Økonomiudvalget: Julegaver		Tages til efterretning	<p>Det er bedre, at der ikke bruges ressourcer på julegaver, end der spares på kerneopgaverne.</p>
Økonomiudvalget: Besparelser på administration	Anbefales ikke		<p>Der lægges op til, at fordelingen sker på baggrund af de enkelte centres andel af lønsummen. Derved fjernes en lederstilling på Hedelyskolen. Det svarer til den stilling, som skolen fik til faglig ledelse for et par år siden for at sikre et højere fagligt niveau på Hedelyskolen. Med besparelsen mister skolerne i Greve Kommune muligheden for i samme grad at sætte ind for at understøtte lærere og pædagoger i en mere fokuseret faglig udvikling af skolerne.</p> <p>I ledelsen vil der primært kun være tid til de administrative opgaver. Ledelsens andel af administrative opgaver bliver større, når der også spares på sekretærbistanden på skolerne.</p> <p>Resultatet vil betyde, at ledelsens opgaver får mere karakter af brandslukning end udvikling af personalet.</p>

Hedelyskolens høringsvar fra LokalMED og Skolebestyrelse:

<p>Kultur- og Fritidsudvalget: Bortfald af kommunalt driftstilskud til Portalen</p>	<p>Anbefales ikke</p>	<p>Det vil være et tab for Greve kommune. Skoler og andre kommunale enheder benytter Portalen til kursus- og mødevirksomhed. Det anbefales et reduceret tilskud, så det fortsat er muligt at drive Portalen videre.</p>
<p>Kultur- og Fritidsudvalget og Bygnings-, Trafik-, og Miljøudvalget: Lukning af Greve Svømmehal</p>	<p>Anbefales ikke</p>	<p>Vi er enige i de ulemper, som det vil give for flere elever med tab af folkesundhed. Men det er også et tab af glæden og trygheden ved at kunne bade langs Greves strande, hvis eleverne ikke lærer at svømme. Forslag om at lukke et af kommunens kulturelle flagskibe må simpelthen være en fejl.</p>
<p>Integrations-Beskæftigelses- og Ungdomsudvalget: Lukning af det frivillige mentorkorps</p>	<p>Anbefales ikke</p>	<p>Det vil være et tab for Greve og især for de unge, som i en kritisk periode i deres liv har brug for ekstraordinært hjælp. På sigt kan kommunen spare ressourcer ved at fastholde denne forebyggende indsats.</p>
<p>Integrations-Beskæftigelses- og Ungdomsudvalget: Gadeteamet nedlægges</p>	<p>Anbefales ikke</p>	<p>Vi er enige i de konsekvenser, som står i sagsfremstillingen og i de bemærkninger, som Område-MED har fremsendt. Det vil være et tab for Greve og især for de unge, som i en kritisk periode i deres liv har brug for ekstraordinær hjælp. Vi kan frygte, at investeringen i den forebyggende og målrettede indsats med gadeteamet er meget billigere, end det vil koste Greve Kommune på længere sigt.</p>

På vegne af LokalMED og Skolebestyrelsen

Thomas Klingspor-Bentzen, formand for skolebestyrelsen
& Kathrine Vedel, næstformand i MED-udvalget



MED-udvalget på Karlslunde Skole

**Til Integrations-, Beskæftigelses- og Ungdomsudvalget
Budgetområde 6.03:**

603.08.01.19

Gadeteam nedlægges

Har Greve kommune råd til, at sårbare unge mennesker slet ikke rådføre sig med voksne?

Vi oplever i hvert fald et gadeteam, der netop er tilstede i de allermest udsatte børns og unges liv – og ofte som de eneste voksne, der formår at skabe en mulig forbindelse til hjælp eller støtte uden for skolen; for netop at de unge mennesker får en chance for at komme videre og væk fra en håbløs situation. Samtidig mister det pædagogiske personale en samarbejdspartner, der er med til at kvalificere det samlede pædagogiske arbejde med især udsatte unge i skolen.

En besparelse der sagtens kan vise sig at generere større udgifter på længere sigt.

På vegne af Lokal-MED på Karlslunde Skole

Hørings svar fra Krogårdskolens MED til Greve Kommunes budgetudspil 2019

Dette budgetudspil vil gøre Greve Kommune til en mindre attraktiv arbejdsplads og true den meget positive, men skrøbelige, udvikling på integrations- og det sociale område.

MED er dybt bekymret over de negative økonomiske, faglige og sociale effekter af forslagene – specielt de faglige ambitioner og inklusionsområdet vil blive hårdt ramt. Forslagene går stik imod Greve Kommunes børne- og ungevisioner om at danne og uddanne ”unge som aktive medborgere, der bidrager til fællesskabet” bl.a. ved at højne det faglige niveau, mindske skolefravær og derved ”nedbringe andelen af unge uden tilknytning til uddannelse og beskæftigelse”.

Med finder specielt forslagene om skolestrukturændringer, lukkedage i SFO, reducere af PPR's tilbud, fjernelse af inklusionsmidler, samt yderligere besparelser i (skolernes) administration problematisk

MED har følgende kommentarer til de specifikke forslag i budgetudspillet

Strukturelle ændringer på skoleområdet

Forslaget er dybt problematisk. Udover at børn, forældre og medarbejdere, der netop har været omstillingsparate, nu skal flyttes rundt igen. Selvom forslaget fylder flere sider, så viser sidste note, at det savner økonomisk saglighed. (Citat: Notatet tager ikke højde for udgifter til sammenlægningsaktiviteter på de nye skoler og i de nye klasser). Kommunen har netop lukket Tjørnelyskolen, og administrationen burde som minimum have indregnet de betragtelige udgifter, som der har været hermed. Udgifter som langt overstiger de besparelser, der ligger i forslaget.

”Erfaringerne indtil nu viser først og fremmest, at de stordriftsfordele, man havde forventet at opnå med skolesammenlægningerne, ikke er opnået” siger forskningschef Henrik Christoffersen, CEPOS.

<https://www.cepos.dk/artikler/arbejdsrapport-21-de-foreloebige-erfaringer-fra-kommunernes-skolelukninger>

Læg dertil de utilsigtede konsekvenser, der måtte følge.

MED er bl.a. bekymret for den virkelighed at der kan klasseoptimes op til 28 elever pr. klasse. Dette vil være en stor belastning for medarbejdere, og ikke mindst for eleverne.

Der ligger også en usikkerhed for medarbejderne at der hvert år bliver klasseoptimeret, og de ikke ved om deres ansættelsesforhold vil ophøre.

Samtidig er der ingen eksempler på organisationer, der fungerer bedre ved at splitte aktiviteterne op på flere matrikler. God ledelse er det vigtigste element i opnåelse af de centrale mål som bedre faglighed, trivsel og nedbringelse af sygefravær. Eksempler fra andre kommuner viser netop, at løsninger som denne besværliggør ledelsen.

Under Økonomiudvalget stilles forslag om at spare 3 mio. kr. på administration/ledelse

Forslaget vil uden tvivl føre til serviceforringelse for skolernes brugere elever, forældre og personale. Det giver anledning til en del bekymringer, når man ser på skolens mulighed for, at drive

skole med en økonomi i balance, Når der rationaliseres på personale med økonomiske- og driftsmæssige kompetencer med styring indenfor en i forvejen stram økonomi. Forslaget vil betyde, at det nye indsatsområde med mere faglig ledelse vil blive lukket ned. Hvilket vil være dybt beklageligt. Når man ved hvilken effekt mere faglig- og praksisnær ledelse har på elevernes læring og trivsel.

Samtidig har skolen ansat en faglig leder for under 1 år siden og allerede nu kan medarbejderen risikere at blive opsagt. Det er i den grad forkert, og i fremtiden vil Greve Kommune få svært ved at rekruttere personale.

Mindre betjening fra PPR

Forslaget vil ikke betyde mindre betjening, men lavere service. PPR leverer bl.a. tidlige forebyggende indsatser og vurderinger af specialpædagogiske behov, det sidste er en lovfæstet kerneopgave jf. folkeskoleloven. Når der spares i PPR er det således primært de tidlige forebyggende indsatser, som rammes (de, som forebygger at små problemer vokser sig store –og dyre bl.a. ved at ramme større børnegrupper). Når kerneopgaver som udarbejdelse af vurderinger og henvisninger til psykiatrien rammes, mener vi, det er urealistisk at forestille sig, at længere ventetider ikke også vil medføre øgede behov for, -og dermed kommunale udgifter til specialskoletilbud, behandlingstilbud mv.

MED er desuden bekymret om skolen kan løfte opgaven med de elever som ikke får den støtte og hjælp i institutionerne, og dermed bliver det en betydelig sværere opgave for den enkelte medarbejder og skolen

Fjerne inklusionsmidler bevilget fra 2017 og frem

På skolen vil dette forslag betyde lukning af Pusterum, som er et andet læringsmiljø for de elever der i dagligdagen trænger til pause fra den almene undervisning i stam-klassen.

Vi oplever flere elever der er udfordret i dagligdagen, der ønskes kvalificeret inklusion, men kan man ikke give denne mulighed til elever med særlige behov, kan dette resultere i negative konsekvenser for det generelle læringsmiljø på hele skolen. God trivsel blandt skolens elever, lærere, pædagoger og medarbejdere generelt er vigtig. Dette forslag vanskeliggør undervisning i en sådan grad at der er bekymring for stigende mistrivsel og sygefravær hos medarbejderne.

Inklusionsområdet er i forvejen trængt og opgaven, at løse udfordringerne i dagligdagen, kan på lang og kort sigt give nogle menneskelige og økonomiske tab.

Lukning af ordning med integrationsmedarbejdere på folkeskoleområdet

Dette forslag vil ramme skævt i kommunen, da integrationsmedarbejderne primært er tilknyttet, Arenaskolen og Krogårdskolen. Det vil forringe skolehjem-samarbejdet og medarbejderne vil generelt skulle bruge meget mere tid på forældre og elev, hvor integrationsmedarbejderne i dag gør kommunikation og gensidig forståelse væsentligt nemmere.

Reduktion af åbningstid i SFO med 1 time ugentligt og Yderligere 15 lukkedage i SFO

Dette forslag vil betyde færre personaler året rundt, og dermed færre til at tage sig af de opgaver, der er i SFO'en. Børnene vil på lukkedage, ikke have en fast base og vil måske flakke rundt.

Reduceres åbningstiden vil det betyde at man endnu oftere vil opleve at børn bliver hentet for sent. For sent afhentning betyder overtidsbetaling og gene, for de pågældende medarbejdere og uønsket ekstraudgift for skolen.

Rasmus Bjerregård, formand

Søren N. Andersen, næstformand

Skolebestyrelsen er dybt bekymrede over de negative økonomiske, faglige og sociale effekter af forslagene. Forslagene er ikke ordentligt gennemarbejdede og er i konflikt med kommunens visioner og politik for det gode børne og unge liv. Det gælder særligt på de faglige ambitioner og inklusion. Samtidig går forslagene direkte imod de aftaler, som kommunen gennem KL har indgået med regeringen. Præmissen for forslagene er, at der ikke røres ved normeringerne, men det er netop konsekvensen af en hel stribe af forslag. Forslag som vil gøre Greve til en mindre attraktiv tilflytterkommune, mindre attraktiv pendlerkommune, mindre attraktiv arbejdsplads og true den meget positive men også skrøbelige udvikling i integrationen og på det sociale område. Forslag som går stik imod kommunens børne- og ungevisioner om at danne og uddanne "unge som aktive medborgere der bidrager til fællesskabet" bl.a. ved at højne det faglige niveau, mindske skolefravær og derved "nedbringe andelen af unge uden tilknytning til uddannelse og beskæftigelse".

Krogårdskolen har netop gennemgået en skolesammenlægning. Bestyrelsen vil gerne kvittere for det meget store arbejde som medarbejdere, kommune og forældre har lagt i den vanskelige opgave. En opgave, der er løst godt, men som også har kostet meget store ressourcer. Erfaringer, der burde indgå i forslaget om ny skolestruktur, men som ikke gør det. Mere betydningsfuldt så håber bestyrelsen, at byrådet vil tage i betragtning, at mange hundrede børn, forældre og medarbejdere netop har skullet indrette sig på en ny virkelighed. De bør kunne have tillid til, at byrådet vil stå ved de beslutninger, som de har truffet for meget kort tid siden. Der må være bedre forslag til en bedre anvendelse af skatte kroner end disse. Overordnet set er vi i skolebestyrelsen -trods vidt forskellige politiske holdninger, alle enige om, at der ikke bruges nok skatte kroner på vores børn, og at yderligere besparelser på børneområdet vil være en meget uhensigtsmæssig prioritering.

Skolebestyrelsen har følgende kommentarer til de specifikke forslag i budgetudspillet

Strukturelle ændringer på skoleområdet

Forslaget er dybt problematisk. Udover at børn, forældre og medarbejdere, der netop har været omstillingsparate, nu skal flyttes rundt igen. Byrådet bør overveje, hvad borgerne kan forvente af dem. Kan de have tillid til, at beslutningerne er gennemarbejdede, saglige, og at byrådet tør stå ved dem? Selvom forslaget fylder flere sider, så viser sidste note, at det savner økonomisk saglighed. (Citat: Notatet tager ikke højde for udgifter til sammenlægningsaktiviteter på de nye skoler og i de nye klasser). Kommunen har netop lukket Tjørnelyskolen, og administrationen burde som minimum have indregnet de betragtelige udgifter, som der har været hermed. Udgifter som langt overstiger de besparelser, der ligger i forslaget. Læg dertil de utilsigtede konsekvenser, der måtte følge. Bestyrelsen er opmærksom på, at der er udført undersøgelser som konkluderer, at ligesom skoler kan være for små, så kan skoler også være for store. Samtidig er der ingen eksempler på organisationer, der fungerer bedre ved at splitte aktiviteterne op på flere matrikler. God ledelse er det vigtigste element i opnåelse af de centrale mål som bedre faglighed, trivsel og nedbringelse af sygefravær. Eksempler fra andre kommuner viser netop, at løsninger som denne besværliggør ledelsen.

Byrådet bør kunne forvente mere sagligt gennearbejdede forslag fra administrationen. Særligt når det som dette har en direkte indvirkning på mange tusinde menneskers liv. Såfremt de direkte økonomiske omkostninger til gennemførelse af forslaget medregnes, så vil forslaget ikke give en besparelse. Tværtimod. Forslaget vil derudover besværliggøre den ledelse, som netop er så afgørende for skolens succes. Forslaget savner saglig begrundelse og bekræfter blot øvrighedens fordomme om offentlige projekter.

Reduktion af åbningstid i SFO med 1 time ugentligt og Yderligere 15 lukkedage i SFO

Dette forslag er i direkte modstrid med kommunens ambition om at være en god pendlerkommune og et godt sted at drive virksomhed. Ingen andre kommuner har så mange borgere, der arbejder uden for kommunen. Allerede i dag er åbningstiderne ikke anderledes end andre kommuner. De afspejler altså ikke byrådets ambitioner. I det moderne danske arbejdsmarked, hvor der forventes agilitet, så kan alle i sagens natur ikke forvente, at arbejdspladsen kan tilpasse sig et lille snævert tidsrum defineret af en enkelt kommune. Det kan ikke engang kommunens egne medarbejdere forvente.

Disse besparelser vil desuden have en direkte indflydelse på antallet af medarbejdere/varme hænder, hvilket vil medføre en endnu tyndere bemanning i en i forvejen meget tyndt bemanded SFO.

Forslaget giver en meget lille besparelse, men ignorerer fuldstændig det faktum, at vælger blot en lille håndfuld borgere at gå på deltid, fordi de ikke kan få arbejdsliv til at passe sammen med kommunens i forvejen begrænsede service, så har forslaget en negativ konsekvens. Erfaringsmæssigt vil en sådan udvikling også have en negativ effekt på ligestillingen. Resten af verden ser til Danmark for at få inspiration til at øge beskæftigelsesfrekvensen. Netop børnepasningstilbuddet er nøglen i dette. Det virker absurd, at dette forslag fremsættes uden nogen form for saglig begrundelse for, at byrådet skal se bort fra de betydelige negative økonomiske konsekvenser, som forslaget nødvendigvis må have.

Central kompetenceudvikling fjernes med 50%

Dette forslag går direkte imod de høje ambitioner om at forbedre det faglige niveau på Greves folkeskoler. Ambitionerne om bedre linjefagsdækning vil blive gjort til skamme. Alle vedkender sig, at hvis de kommende generationer og dermed Danmark skal klare sig i den internationale virkelighed, så skal det faglige niveau forbedres. Vi formoder, at det også årsagen til, at man i Greve har en vision om at eleverne skal "udfolde deres læringspotentialer og rustes med kompetencer", bl.a. målt på "bedre præstationer ved de nationale tests", hvilket kommunen forventer at opnå bl.a. ved at "sikre kompetenceudvikling til medarbejderne" (jf. kommunens strategi for det gode børneliv). Den centrale kompetenceudvikling skal netop forbedre det faglige niveau. Dårligere fagligt niveau vil være en meget uheldig langsigtet konsekvens af forslaget. På den korte bane vil en realisering allerede nu gøre Greves folkeskole mindre attraktiv og gøre det svært at tiltrække kvalificerede lærere. Når det samtidig er et dyrt sted at spare, da de statslige midler vil bortfalde, giver forslaget ingen mening. Krogårdskolen har de seneste år tangeret tidligere tiders høje faglige niveau. Det vil forældre og skole gerne fortsætte med.

Fjernelse af budget til inklusion

Hele inklusionstankegangen har været kritiseret som en spareøvelse. Ved at fjerne midlerne til den specialiserede indsats er logikken helt væk. Det er meget trist, da inklusionsindsatsen faktisk begynder at vise resultater. Det gælder bl.a. skolens 'Pusterum', der tilbyder aflastning. Man kunne tro, at kommunen i første omgang vil kunne spare midler. Også denne spareøvelse vil dog på den korte bane give flere udgifter til kommunen, da barnets behov for hjælp, ifølge Folkeskoleloven så skal tilbydes et andet sted. Det vil i så fald være i de specialiserede og dyrere tilbud, og så er vi tilbage, hvor vi startede. Megen tid og penge vil være spildt.

Lukning af ordning med integrationsmedarbejdere på folkeskoleområdet

Integrationen går bedre. Det kan særligt Krogårdsskolen med en høj andel af to-sprogede glæde sig over. Det er resultatet er en mange-årig indsats, der nu viser sig. Til glæde for såvel to-sprogede og øvrige elever, der nu alle kan koncentrere sig om den undervisning, som det retteligt handler om. Greve Kommune kan om nogen påvise de mange positive resultater integrationen har for mennesker og de kommunale budgetter. Integrationsmedarbejderne er fundamentet fra dette.

Mindreudgift ved krav om reduktion af sygefravær

Krogårdsskolen kan om nogle bevidne, at der kan høstes store gevinster ved lavere sygefravær. Det forudsætter dog ressourcer og handlerum til ledelsen. Omorganiseringen af skolesekretærene betyder, at en større del af ledelsens arbejdstid vil gå med mere basale administrative opgaver. Det er både en dyr løsning og en uheldig løsning, da netop god ledelse er nøglen til at reducere sygefravær og forbedre de faglige kompetencer på skolen.

Mindre betjening fra PPR

Forslaget vil ikke betyde mindre betjening, men lavere service. PPR leverer bl.a. tidlige forebyggende indsatser og vurderinger af specialpædagogiske behov, det sidste er en lovfæstet kerneopgave jf. folkeskoleloven. Når der spares i PPR er det således primært de tidlige forebyggende indsatser, som rammes (de, som forebygger at små problemer vokser sig store –og dyre bl.a. ved at ramme større børnegrupper). Når kerneopgaver som udarbejdelse af vurderinger og henvisninger til psykiatrien rammes, mener vi, det er urealistisk at forestille sig, at længere ventetider ikke også vil medføre øgede behov for, - og dermed kommunale udgifter til specialskoletilbud, behandlingstilbud mv.

Ingen dækning af udgifter til pædagogstuderende

Da alle skolerne er forpligtede til at modtage pædagogstuderende, så betyder dette forslag, at pengene tages fra lønbudgettet. Dette er blot endnu et eksempel på, at påstanden om at normeringer fastholdes ikke er korrekt.

Fast overgang til børnehave, lukning af ordning med integrationsmedarbejdere på dagtilbudsområdet, nedlæggelse af legeteket og en god start

Disse forslag vil alle have en negativ indflydelse på skolen, da udfordringer med manglende skoleparathed blot vil blive større. Dette vil så igen have en negativ indflydelse på det faglige niveau. Samtidig betyder forslagene, at der i mindre grad tages udgangspunkt i det enkelte barns behov, og forældrenes frie valg reduceres yderligere. Alle disse forslag vil endvidere ramme (børn fra) sårbare familier særligt hårdt, og fastholde dem i en særligt udsat position, som vil gøre skolernes opgave med at bryde negativ social arv endnu vanskeligere. Dette vil igen få negativ effekt på trivsel og læringsmiljøet for alle børn, og hermed også det generelle faglige udbytte. Dette går stik imod kommunens strategier for det gode børne- og ungeliv. Lukningen af ordningen med integrationsmedarbejdere er desuden direkte modstridende i forhold til kommunens mål om at børn skal præstere bedre ved 3- og 5-års sprogvurderingerne.

Tidligere overflytning fra børnehave til SFO pr. 1. marts

Greve er allerede i dag kommunen, der flytter børnene tidligst. At blive ved med at argumentere for de faglige kvaliteter i tidlig overførelse er en hån imod borgernes intellekt. Ingen forældre tror på dette. 3 måneder er rigelig med tid til, at børnene lærer, hvor køleskabet står og hvordan man selv tjekker sig ind på tabulex. De tre måneder har intet fagligt indhold. Skulle forslaget blive gennemført ser vi naturligvis frem til næste års budgetforslag, hvor 1. februar med 'copy paste' argumentation vil være at finde. I 2030 så vil børnene starte i SFO, når de er 4 år gamle. I 2050 vil børnehaven helt kunne afskaffes. Det vil have den ekstra fordel at budgetkatalogets forslag vedrørende disse besparelser også kan falde bort.

Nedlæggelse af Gade-team, sommerferie-aktiviteter, støtte til fritidstilbud og lukning af Greve Svømmehal

Alle disse indsatser er vigtige elementer i den langsigtede sociale indsats, der skal skabe bedre trivsel og sammenhængskraft i lokalområdet. Greve Nord er i en meget positiv udvikling, men den er skrøbelig. Krogårdsskolen har alene i år haft stor nytte af gade-teamet, da skolens område blev inddraget i konflikter i det kriminelle miljø om handlen med euforiserende stoffer. Samtidig har de også direkte hjulpet til med at få udsatte børn i skole. Alle de gode indsatser, som er blevet prioriteret af Folketing og kommune, og som vi ved der virker, skæres væk her. Det vil få meget negative konsekvenser for mennesker, forebyggende indsats og det kommunale budget. At skære denne indsats bort er lige så u hensigtsmæssigt som ikke at vedligeholde sine bygninger.

Vi borgere og vores børn er hele mennesker, med hele liv. Skolen er en vigtig del, men også fritidsliv og det at alle kan være trygge på stier, gader og hvor gade-teamet ellers gør en stor indsats, er også vigtige dele af det gode liv for os. Det er vigtigt for os at alle børn og unge, -men især de sårbare og særligt udsatte, har noget fornuftigt at tage sig til i fritiden og i ferierne, så vi forebygger kriminalitet og marginalisering i nabolaget. Det er vigtigt for os, at vores børn trygt kan færdes til og fra skole og fritidsinteresser. Det er ingen hemmelighed at vi i området omkring Krogårdsskolen har flere sårbare familier, dem ønsker vi fortsat at støtte/få støtte, -for vores alle sammens skyld. Det vil også være helt i tråd med kommunens

ungestrategi: "flere unge skal blive en del af en organiseret fritidsforening" og "elever i sårbare positioner skal have nedbragt skolefravær"

Vi vil også gerne pege på, at når der sendes budgetoplæg ud, der kan have så store personlige konsekvenser for skolens medarbejdere, så er der stor sandsynlighed for, at det vil kunne påvirke motivationen og sygefraværet i negativ retning. Og, der er desværre også en stor sandsynlighed for, at medarbejderne begynder at søge jobs andre steder.

Greve N og Krogårdskolens elever og forældre påvirkes også af udsigten til nye besparelser og sammenlægninger. Børnetrivslen er i fokus på skolen og forbedres langsomt og støt. Dette kræver stabilitet og tryghed og bestemt ikke usikkerhed.

På vegne af Skolebestyrelsen

Jesper Ingeman-Petersen

Formand for skolebestyrelsen, Krogårdskolen



Skolebestyrelsen på Strandskolen
Kongens Enge 40, 2690 Karlslunde

Den 29. august 2018

Høringssvar Budget 2019-2022

Under henvisning til høringsmaterialet der blev gjort digitalt tilgængeligt den 16. august 2018, afgiver Strandskolens bestyrelse hermed sit høringssvar til Greve Kommunes budgetforslag for perioden 2019-2022.

Høringssvaret retter sig af gode grunde navnlig mod de vidtgående besparelsesforslag på Skole- og Børneudvalgets område, men da en række øvrige besparelsesforslag i høringsmaterialet også rammer en række andre institutioner og områder af betydning for skoleområdet, forholder bestyrelsen sig også til disse.

Men først:

Et dystopisk besøg i Greve anno 2022

Klokken er 16 en helt almindelig tirsdag i juli, og du vil lige se dig omkring. Trods lidt grå skyer over 2670 stiger du forventningsfuld af toget på Hundige Station. Stien ind til shoppingcenteret er hullet. Det er lang tid siden, Vej & Park har været her. Nogen har kylet en af de manglende sten fra stien gennem vinduet til Portalen, der ligger øde hen. Gadeteamet, der plejede at kigge forbi, er for længst nedlagt, og koncertstedet måtte dreje nøglen om uden kommunalt tilskud for nogle år siden. Foran Sportmaster hænger en gruppe børn ud med deres skole-iPads. Det er slut med sommerferietilbud, og SFO'en holder sommerlukket i de her uger. Den ene af pigerne hiver konstant nervøst ned i ærmerne. Hendes udredning i PPR er blevet udsat endnu engang. Du vender om og tager videre med toget. Ved Greve Station er store "Til salg"-skilte det eneste, der lyser op i de gabende tomme vinduer ind til svømmehallen, som har været tømt for vand og glade hvin siden 2019. Du kører videre og står af på Karlslunde Station. Her har bibliotekets elektriske døre også for længst lukket sig for sidste gang, og biblioteket ligger øde hen.

Længere nede mod vandet er skodderne til det børnevenlige museum på Mosede Fort lukket til. Her foregår nu kun ting, der ikke er børnevenlige. Du sætter kursen mod den fusionerede Greve Sydscole, hvor dine to børn efter sommerferien har udsigt til 27 nye klassekammerater hver på to forskellige matrikler. En lille stemme i dit baghoved hvisker, om det alligevel var en god ide, at I købte den parcelhusgrund i den nye udstykning på det, der en gang var Strandskolens boldbane...

Når vi i skolebestyrelsen på Strandskolen gennemlæser sparekataloget, hæfter vi os ved, at der tilsyneladende ikke er nogen overordnet strategi i besparelsesforslagene. Hvor er det, vi skal hen? Og hvorfor? På de følgende sider er vores bekymring foldet ud. Men i overskrifter er skolebestyrelsen især bekymret over tre grundtendenser i besparelsesforslagene:

1. Besparelserne indebærer **omfattende ændringer i skolestrukturen og nedlæggelse af en lang række eksisterende tilbud**, der udgør skelettet i vores kommune med store konsekvenser for alle børn i Greve mange år fremover.
2. Besparelserne rammer **den tidlige og forebyggende indsats stenhårdt**. En indsats, som alle ellers ved, er en særdeles god investering, jf. Heckman-kurven (jo tidligere man sætter ind, jo billigere og jo bedre kommer børn på ret kurs, red.) Det her er besparelser, som vi med stor sandsynlighed ved, vil medføre økonomisk krævende problemer i den anden ende.
3. Besparelserne rammer bredt – **fra udsatte børn til hårdtarbejdende forældre med helt almindelige job**, der er afhængige af, at deres børn er trygge i dagtilbud og SFO'er, der rent faktisk har åbent.

Vi håber, at vi med dette hørings svar kan være med til at forhindre, at folkevalgte i Greve Kommune tager beslutninger mod bedre vidende.

De foreslåede besparelser vil ramme børn og unge i et i forvejen underfinansieret skolevæsen hårdt og forekommer uigennemtænkte

Bestyrelsen er bekendt med oplysningerne om, at Greve Kommunes økonomi er anstrengt, og at det under de foreliggende omstændigheder kan være vanskeligt at afhjælpe dette. Dette ændrer imidlertid ikke ved, at det efter folkeskoleloven påhviler kommunalbestyrelsen at fastlægge de økonomiske rammer for skolerne, og at kommunalbestyrelsen har ansvaret for, at der kan drives folkeskole for de tildelte midler.

Besparelsesforslagene i prioriteringskataloget indeholder endnu en gang en række besparelser, som vil ramme børnene og derigennem kerneydelserne i kommunens skoler og SFO'er hårdt – og endnu en gang ramme de svageste hårdt – og ikke fremtræder velbegrundede.

En række øvrige besparelsesforslag i budgetmaterialet rammer en række andre institutioner, som skolerne arbejder sammen med, og som det i folkeskolereformen er forudsat, at skolerne skal arbejde sammen med som led i den åbne og inkluderende skole, og en række andre områder af stor betydning for skoleområdet.

Overordnet kan bestyrelsen desværre atter konstatere, at besparelseskataloget er udtryk for et skolevæsen, hvor man stort set kun tildeler penge til de områder, der er lovbundne, mens stort set alle andre områder indgår i besparelsesforslagene. Dette gør sig desværre også gældende på en række andre områder uden for skoleområdet.

Gennemgående skæres der i en række forebyggende og understøttende tiltag, hvilket rammer både de svageste og dermed alle andre. Besparelsesforslagene er udtryk for en tankegang, der strider mod inklusionsindsatsen og -tankegangen, Greve Kommunes egen skolepolitik og intentionerne bag folkeskolereformen.

Herudover kan det konstateres, at der også inden for andre områder end skoleområdet er besparelsesforslag, som rammer børn og unge hårdt – og som primært rammer udsatte børn og unge – hvilket bestyrelsen finder dybt kritisabelt.

På skoleområdet gør det sig fortsat gældende, at Greve Kommune – uanset sin ambitiøse skolepolitik – bruger færre penge på børn og unge end flertallet af danske kommuner, og væsentlige dele af folkeskolereformens krav til skolerne er i Greve ufinansierede.

Der er i vidt omfang underskud på Greve Kommunes skoler, bygningsmassen og inventaret er i alt for stort omfang stadig nedslidt, og det er ikke længere muligt at drive skolerne på forsvarlig vis med de midler, skolerne bliver tildelt. De yderligere midler, der før har været tale om at tilføre skoleområdet, men som kun langsomt eller slet ikke lader til at finde vej til skolerne for derefter at blive sparet væk i næste sparerunde, ændrer ikke herved.

En række temaer svarende til de der er indeholdt i besparelsesforslagene, har tidligere været behandlet i bestyrelsens høringssvar og været genstand for drøftelser mellem kommunen og skolebestyrelserne. Bestyrelsen har i den forbindelse tilkendegivet en række synspunkter, som fortsat gør sig gældende.

Strandskolens og de øvrige skolebestyrelser i kommunen har de sidste år gentagne gange givet udtryk for, at det ikke længere er muligt som ansvarlige skoleledelser og -bestyrelser at pege på områder, hvor skolerne kan tåle flere besparelser, og at der ikke er mere at give af på skolernes områder. Det gør sig ligeledes fortsat gældende.

I den forbindelse mener Strandskolens bestyrelse – hvilket antageligvis også gør sig gældende for andre bestyrelser – sig ikke i stand til eller berettiget til at pege på andre områder, der bedre tåler besparelser.

Generelt gør det sig for de udsendte besparelsesforslag gældende, at flertallet af dem af de grunde, der er anført i høringsmaterialet om ulemper og afledte konsekvenser ved forslagene, er helt uantagelige.

Herudover finder bestyrelsen anledning til specifikt at fremhæve, at vi inden for skoleområdet ser med stor bekymring på bl.a. følgende konkrete besparelsesforslag

- sammenlægning af Strandskolen og Karlslunde Skole
- sammenlægning af Damagerskolen, Holmeagerskolen og Mosede Skole
- sammenlægning af Arenaskolen, Hedelyskolen og Krogårdskolen
- fjernelse af budget til inklusion, reduktion af inklusionsfremmende tiltag på en række områder og mindre betjening fra PPR
- reduktion af ugentlig åbningstid i SFO med 1 time og dagtilbud med 3 timer
- yderligere 15 lukkedage i SFO og dagtilbud
- tidligere overflytning fra børnehaven til SFO (pr. 1. marts)

- fast overgang til børnehave når børnene er 2 år og 9 måneder
- reduktion af central kompetenceudvikling og
- reduktion af midler til administration på skolerne

Besparelsesforslagene giver anledning til følgende overordnede bemærkninger:

Strukturelle ændringer på skoleområdet, skolelukninger og skolesammenlægninger

Forslaget om skolelukninger og skolesammenlægninger er indholdsmæssigt ikke videre udførligt beskrevet, men lader til primært at være begrundet i et ønske om at sammenlægge de nuværende ni skoler til fire på de nuværende ni matrikler med det formål af forøge antallet af elever i hver klasse til 26, 27 eller 28 og reducere skoleledelserne, som man for nyligt har tilført yderligere og tiltrængte midler. Det er bestyrelsens opfattelse, at hvis sådanne strukturelle ændring skal tages under overvejelse, er det af afgørende betydning, at de i forvejen er gennemtænkte og led i en række fornuftige og langsigtede beslutninger. Dette lader ikke til at være tilfældet.

En gennemførelse af forslaget om skolesammenlægninger vil have en række højst u hensigtsmæssige konsekvenser på de berørte skoler for medarbejderne, forældrene og børnene samt for Greve Kommune som helhed.

Hvis forslaget gennemføres, vil samtlige interessenter på de berørte skoler i perioden frem til gennemførelsen uvægerligt komme til at bruge en meget stor del af deres tid og kræfter på de kommende skolelukninger og skolesammenlægninger.

Derudover viser vel al erfaring, at en ledelsesstruktur som den besparelsesforslaget lægger op til, ikke virker.

Det må forventes, at en række medarbejdere ved både skole og SFO som følge af den usikkerhed, der på baggrund af forslaget er forbundet med den fremtidige skolestruktur, vil vælge at søge væk fra de berørte skoler.

Det må forventes, at en række elever – og deres forældre – som følge af den fremtidige skolestruktur, vil vælge at søge væk fra de berørte skoler til enten privatskoler eller andre skoler i eller uden for Greve Kommune, og at en række forældre – og deres børn – som

følge af den fremtidige skolestruktur i Greve Kommune vil vælge at undlade at bosætte sig i Greve eller flytte fra Greve.

Det må endvidere forventes, at der skal anvendes betydelige ressourcer på udgifter til sammenlægningsaktiviteter på de nye skoler og i de nye klasser. For en række børn – og deres forældre – vil der være betydelige trafikale vanskeligheder forbundet med de nye skoleveje mellem de berørte skoler.

Skoler m.v. i Greve Kommune gennemgår i øjeblikket fortsat den største forandringsproces, folkeskolen har oplevet i mange år, med enorme forandringer for alle interessenter på skoleområdet, herunder ikke mindst eleverne, i forbindelse med dels Greve Kommunes i hvert fald tidligere meget ambitiøse inklusions- og skolepolitik og dels implementeringen af skolereformen.

Bestyrelsen finder anledning til atter at fremhæve, at kommunens skoler har taget opgaven med inklusion på sig, og på skolerne anses inklusion for en meget vigtig del af skolepolitikken og skolereformen. Inklusionspolitikken indebærer, at der er en række børn med særlige behov, der vil blive berørt af skolelukningerne og skolesammenlægningerne. Den foreslåede ny skolemodel kan have store konsekvenser for både børn og personale og i særdeleshed for gruppen af særligt sensitive børn. Det gælder både i forhold til flytning til en ny skole – uanset om det formelt kaldes samme skole på en anden matrikel – og ændringer i struktur, elevantal, lokaler og hverdag som følge af nye elever. Den foreslåede ny skolemodel har med andre ord meget stor indflydelse på inklusionsprocessen. Mange børn trives bedst i mindre, afgrænsede og kendte miljøer, og man kan frygte, at der er en del elever, der kommer i klemme i de større skoleenheder.

Medarbejderne og børnene på de berørte skoler, der i forvejen befinder sig i en forandringsproces, vil som nævnt i perioden frem til gennemførelsen af skolelukningerne og skolesammenlægningerne uvægerligt komme til at bruge en meget stor del af deres tid og kræfter på de kommende skolelukninger og sammenlægninger. Dette forløb vil således i denne periode få den fulde fokus frem for skolereformen og inklusionen, og dette vil uundgåeligt påvirke læringsmiljøet og umuliggøre fastholdelse af den igangværende proces med implementering af skolereformen.

Samlet lader hverken skolereformen eller inklusionspolitikken derfor til at være tænkt ind i forslaget, og det er svært at se den reelle økonomiske besparelse og den overordnede vision for skolerne i Greve Kommune i forslaget.

Omfattende reduktioner af midler til inklusion og inklusionsfremmende tiltag på en række områder og yderligere beskæringer af PPR

Opgaven med inklusion er en fortsat voksende opgave, og på skolerne anses inklusion for en meget vigtig del af skolereformen og skolepolitikken. Dette indebærer, at der er mange børn med særlige behov på alle skoler, der vil blive berørt af de foreslåede besparelser. Der er endvidere i vidt omfang tale om besparelser, der kan have store konsekvenser for både børn, særligt gruppen af særligt sensitive børn, og personale, især fordi det vanskeliggør rekruttering af pædagoger, hvis de ikke kan tilbydes en fuldtidsstilling. Set i det lys er det efter bestyrelsens opfattelse vigtigt at fastholde en overordnet tankegang, og det er ikke tiden for besparelser på centrale dele af skoleområdet. Sådanne besparelser vil modvirke inklusionsprocessen, der endnu ikke er lykkedes fuldt ud, og kan meget vel komme til at medføre merudgifter til andre foranstaltninger i forhold til de pågældende børn og unge på et senere tidspunkt.

PPR er en væsentlig og helt central medspiller for skolens ledelse, lærere, forældre og elever i forhold til at inkludere den stigende mængde børn med specielle behov og i forhold til psykologfaglig samtale og sparring. PPR's ansatte udfører et uundværligt stykke arbejde, men ikke desto mindre har PPR de senere år været udsat for en mængde besparelser, og PPR bør efter bestyrelsens opfattelse friholdes for yderligere besparelser. Børn, forældre og pædagogisk personale vil som følge af reduktioner som de foreslåede opleve længere ventetid på henvisning til psykiatrisk udredning, og der vil ikke kunne sættes så tidligt ind i forhold til børn, hvor der ses bekymring for deres trivsel og udvikling, hvilket vil ramme de berørte urimeligt hårdt.

Reduktioner på SFO-området, herunder yderligere lukkedage, og tidligere overgang til børnehave og SFO

Bestyrelsen har tidligere udtalt sig imod de mange reduktioner på SFO-området, den heraf følgende risiko for ikke at kunne tiltrække og fastholde kvalificeret personale og risikoen for udmeldinger.

Bestyrelsen har ligeledes udtalt sig imod den stadig tidligere overgang fra dagpleje og vuggestue til børnehave, fra børnehave til skole og SFO og fra SFO til klub. Først og fremmest er der intet, der taler for, at de tidligere overgange er barnets tarv – tværtimod. Den stadig tidligere overgang gennemføres uden inddragelse af relevante fagpersoner, og en tidligere overgang medfører flere og væsentligt andre opgaver for personalet og et væsentligt andet indhold af tilbuddene. Personalet og børnene befinder sig i forvejen i en forandringsproces, og en tidligere overgang vil påvirke læringsmiljøet og vanskeliggøre fastholdelse af processen med implementering af skolereformen. Endelig vil en tidligere overgang ramme inklusionsindsatsen, idet en række inkluderede børn ikke vil kunne håndtere den.

En tidligere skolestart betyder, at børn præmaturt hives ud af deres faste rammer i børnehaven, hvor de sidste måneder kunne bruges til at gøre børnene parate til og trykke ved den kommende skolestart. Ved at sende børnene for tidligt af sted til SFO- og spireordninger mister børnene grundet lavere normering og dårligere pladsforhold på skolerne nærvær, tryghed og mulighed for relationsdannelse, de får mindre opsyn og mindre af den tætte kontakt med voksne, som børn i 5-årsalderen har brug for. Det har konsekvenser for en vellykket og tryk skolestart og for børnenes udvikling og trivsel.

En endnu tidligere fast overgang fra børnehave til SFO fremrykker skoleparathedsvurderingen, hvilket må forventes at medføre, at antallet af børn med udskudt skolegang forøges. I forhold til processen med at gøre børnene skoleparate nødvendiggør forslaget endvidere ret beset tilførsel af yderligere ressourcer til SFO'erne. En tidligere overgang vil endvidere have problematiske konsekvenser til følge ved fejlvurderinger, idet et barn der viser sig at være startet for tidligt i SFO, enten skal tilbage til børnehaven eller risikerer at skulle blive i 0. klasse, når de øvrige elever som barnet har skullet danne nye venskaber med i årets løb, rykker op i 1. klasse. Begge alternativer vil føles som et nederlag og ramme barnet hårdt. Forslaget kan endvidere give problemer i forhold til inklusionsprocessen, idet der stilles særlige krav i forbindelse med processen med at gøre inkluderede børn skoleparate. Herudover medfører forslaget, at tiden i børnehaven, der er meget væsentlig i forhold til modningsprocessen og processen med at gøre børnene skoleparate, forkortes yderligere.

En tidligere overgang fra SFO til klub, hvilket er en nærliggende afledt konsekvens, er heller ikke barnets tarv. Overgangen til klub stiller store krav til børnene. Nogle børn har

allerede nu vanskeligheder ved overgangen til klub, og denne situation vil udelukkende forværres ved at fremrykke tidspunktet yderligere.

Besparelser som de foreslåede vil ramme både skolernes og SFO'ernes kerneydelser hårdt og stemmer ikke overens med, hvad der er bedst for børnene. En tidligere overgang som foreslået kan efter bestyrelsens opfattelse også kun vanskeligt bringes til at stemme overens med en række af elementerne i Greve Kommunes skolepolitik.

Reduktion af central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet

Af de grunde der er anført i høringsmaterialet om ulemper og afledte konsekvenser ved forslaget, er et sådant besparelsesforslag helt uantageligt. Det er uforståeligt, at Greve Kommune kan have ambitioner om at have Danmarks bedste folkeskole, uden at der er ordentlig mulighed for efteruddannelse af lærerne og pædagogerne. Folkeskolen har akut behov for efteruddannelse, hvis den skal have de medarbejdere, som alle har ønske og ambitioner om. Vilklårene for lærerne i Greve Kommune er i forvejen ringe sammenlignet med andre kommuner, og uden mulighed for efteruddannelse vil det ikke være muligt at opfylde forældrenes ønske om, at vores børn undervises af kompetent personale, der kan opfylde målene, der er beskrevet i folkeskolereformen, og som i øvrigt kan bidrage til, at folkeskolen er en attraktiv arbejdsplads.

Andre områder

Skolebestyrelsen har som nævnt valgt i sit høringssvar navnlig at udtale sig om de områder, som primært vedrører skoleområdet.

Bestyrelsen kan imidlertid ved gennemgang af det samlede budgetmateriale konstatere, at der også inden for andre forvaltningsområder er besparelsesforslag, som rammer en række andre institutioner, som skolerne arbejder sammen med, og som det i folkeskolereformen er forudsat, at skolerne skal arbejde sammen med som led i den åbne og inkluderende skole, og en række andre områder af stor betydning for skoleområdet.

I den forbindelse finder bestyrelsen anledning til specifikt at fremhæve, at vi uden for skoleområdet ser med stor bekymring på bl.a. følgende konkrete besparelsesforslag

- lukning af Greve Svømmehal
- lukning af Karlslunde bibliotek og Tune bibliotek

- lukning af Greve Museums to afdelinger Mosede Fort og Grevegården
- reduktion af midler til vedligeholdelse af veje, stier, fortove, pladser og naturbeskyttelse
- reduktion af midler til idræts- og fritidsaktiviteter og foreninger
- nedlæggelse af sommerferieaktiviteter for børn og unge
- reduktion af kommunal boliganvisning til det lovbundne (flygtningeområdet), dvs. nedlæggelse af kommunal boliganvisning til unge og andre med sociale problemer, akut boligbehov m.v.
- reduktion af midler på det sociale område og ældreområde

Bestyrelsen skal i den forbindelse understrege, at navnlig forslagene om lukning af Greve Svømmehal, lukning af Karlslunde bibliotek og Tune bibliotek, lukning af Greve Museums to afdelinger Mosede Fort og Grevegården, reduktion af midler til idræts- og fritidsaktiviteter og foreninger samt nedlæggelse af sommerferieaktiviteter for børn og unge vil have omgående og vidtgående konsekvenser for kommunens børn og unge.

Kritisabel kort høringsfrist

Endelig finder bestyrelsen endnu engang anledning til generelt at bemærke, at budgethøringsmaterialet er et omfattende og kompliceret materiale, som af gode grunde er af væsentlig betydning for skoler m.v., og som bestyrelser og andre interessenter skal sætte sig ind i på meget kort tid. Det ville derfor være ønskeligt, at materialet som tidligere blev gjort tilgængeligt i mere overskuelig form og med en noget længere frist. Det er vanskelige arbejdsforhold for en bestyrelse, der i vidt omfang består af frivillige forældre.

På skolebestyrelsens vegne

John Larsen
formand

Høringssvar på Budget 2019-2022

Skolebestyrelsen på Damagerskolen har læst udkastet til budget 2019-2022 og har følgende kommentarer:

Punkt: 3.01 Reduktion af åbningstid i SFO med 1 time ugentligt og 3.01 Yderligere 15 lukkedage i SFO

Greve kommune er en pendlerkommune, som gerne vil tiltrække børnefamilier. Hvis der endnu engang bliver reduceret i åbningstiden i SFO'en, vil det blive sværere for forældrene at nå at aflevere og hente inden for åbningstiden. Det er ikke attraktivt, når vi netop profilerer kommunen på, at man kan pendle til København.

Lukning af SFO'en 3 uger i skoleferien vil tvinge mange forældre til at holde deres ferie et bestemt tidspunkt, hvis man ikke ønsker, at ens barn skal passes i en ukendt SFO. Det kan medføre, at man måske udmelder sit barn fra SFO'en, og ikke melder det ind igen. Det kan medføre, at flere børn ikke er en del af fritidstilbuddet i kommunen.

Generelt vil begge forslag gøre, at hverdagen resten af året får en dårligere normering af personale. Kommunen tildeler penge efter "pengene følger barnet" princippet, og det vil medføre et mindre budget, når børnene ikke er der 3 uger i sommerferien og 1 time mindre hver uge. Det vil gøre det vanskeligt at lave aktiviteter for børnene, så det er sjovt og lærerigt at gå i SFO. Derudover bliver det vanskeligt at fastholde og tiltrække kvalificeret personale, når man ikke kan ansættes på fuld tid.

3.01 Central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet reduceres med 50%

Besparelsen på central kompetenceudvikling på folkeskoleområde vil betyde en betragtelig forringelse af vores folkeskole i Greve, som vi ikke kan være tilfredse med. At kommunen stiller et forslag, som man på forhånd ved, vil umuliggøre, at skolerne kan leve op til kravene i skolereformen, giver indtryk af, at folkeskolen ikke prioriteres højt. For Damagerskolen vil det blive næsten umuligt at sende blot enkelte medarbejdere på kompetenceudvikling pga. skolernes dårlige økonomi.

3.01 Fjernelse af budget til inklusion

At fjerne midlerne til inklusion vil give en stor forringelse af arbejdet med inklusion af børn i skolerne. Der skal være plads til alle i folkeskolen, men for at det kan lade sig gøre, er der nødt til at være penge til at hjælpe de børn, der har det svært, samt sikre at de andre børn ligeledes får en god skolegang, hvor der er ro og rum til læring for alle.

3.01 Lukning af ordning med integrationsmedarbejdere på folkeskoleområdet

At lave en besparelse på integrationsmedarbejdere står i stor kontrast med regeringens mål om, at flygtninge og indvandrere skal integreres i det danske samfund så godt som muligt. Uden integrationsmedarbejdere er det svært for lærerne at bibeholde samt skabe den gode kontakt med forældrene, da forældrene ofte ikke behersker det danske sprog godt nok og ej heller kender til dansk skolekultur herunder forældrenes rolle i forhold til børnenes skolegang. Dette vanskeliggøres yderligere ved, at de nye tosprogede børn skal integreres direkte i de almindelige klasser og ikke længere igennem modtageklasser.

3.01 mf. Mindreudgift ved krav om reduktion af sygefravær

Det er dårlig personalepolitik fra kommunen side at true med, at hvis ikke sygefraværet nedbringes, vil det medføre, at udgiften bliver taget fra andre steder på arbejdspladsens budget. Det ville give langt bedre resultater at finde ud af, hvorfor medarbejderne er mere syge end landsgennemsnittet og gøre noget ved dette. En årsag kunne måske være den høje timeantal lærerne i Greve kommune underviser.

3.01 Strukturelle ændringer på skoleområdet

Strukturelle ændringer på skoleområdet er ikke noget, der bare kan sniges ind i en budgetforhandling. Det er noget, vi sammen på skoleområdet kan tage nogle møder om og få nogle gode diskussioner omkring. At foreslå at alle klasser i Greve skal have 28 elever alene ud fra en økonomiske betragtning er uambitiøst. Kommunen bør være optaget af de børn, der skal lære noget og blive dygtige borgere. Hvis der vælges 28 elever i alle klasser, vil det desuden hurtigt blive nødvendigt at dele en klasse, hvis der kommer en tilflytter til distriktet. Det vil så give 2 klasser på henholdsvis 14 og 15 elever, hvilket bestemt ikke er rentabelt. Det er Damagerskolen opfattelse at Skole- og børneudvalget havde lovet, at de ville kigge på ændringer af skoledistrikterne med det formål af fordele eleverne bedre på kommunens skoler. Fx er vi blevet lovet, at der bliver kigget på, om Damagerskolen distrikt kunne udvides lidt, så vi modtager flere elever, mens Hedelyskolen og Mosedeskolen aflastes.

3.01 Mindre betjening fra PPR

Forslaget rammer de svageste elever i kommunen; dem der har størst brug for støtten. Længere ventetider på undersøgelser og tidlig indsats, når der er bekymring for børnenes trivsel og udvikling, er ikke noget en kommune bør gå ind for. Det kan risikere at koste penge på lang sigt.

3.01 Bugtskolen

Forslaget rammer igen de svageste elever i kommunen; dem, der har størst brug for støtten og i forvejen har det sværere end gennemsnittet.

3.01 Ingen dækning af udgifter til pædagogstuderende

Som kommune må vi tage vores andel af studerende, da vi meget gerne i fremtiden vil have kvalificerede medarbejdere til at passe vores børn. Hvis institutionerne selv skal betale for de

studerende af egne midler vil det føre til en dårligere normering til vores børn af faglært personale. Personalet har i forvejen svært ved at nå det, de skal i en travl hverdag med lav bemanning.

3.02 mf. Tidligere overflytning fra børnehave til SFO, pr. 1. marts

Børnehavernes gode arbejde med at gøre børnene skoleparate vil blive afkortet. I forvejen er det svært at nå at vurdere, om børnene er skoleparate. Arbejdet i SFO'en fra 1. marts til 1. aug. med børnene bliver af meget ringere kvalitet, end der kan tilbydes i børnehaverne, da ressourcerne er langt mindre. Sammenlignet med andre kommuner er vi i forvejen en af de kommuner, der sender børnene tidligst i SFO, hvilket ikke er til gavn for børnene.

3.03 En god start nedlægges

Rammer igen de svageste i vores kommune; dem, der virkelig har behov for en hjælpende hånd og ekstra støtte.

3.04 Havana - reduceret personale til pasning af børn

Rammer igen de svageste i vores kommune; de børn, der har behov for ekstra støtte.

Andre besparelser som lukning af Greve museum, Bibliotekerne og Greve svømmehal og nedlæggelse af gadeteam, frivilligt mentorkorps og pulje til sommerferie aktiviteter er besparelser, som gør Greve Kommune til en langt mindre attraktiv kommune at bo i eller flytte til.

Greve er kendt som en kommune, hvor der er rigtig gode faciliteter til børn og unge, og det ønsker vi at bibeholde.

Skolebestyrelsen på Damager siger NEJ til alle forslag, som ikke bidrager positivt til skolernes forhold og økonomi. Vi kan ikke acceptere den forringelse, som kommunen stiller vores børns skole og fritid i udsigt.

På vegne af skolebestyrelsen på Damagerskolen

Formand Julie Nyamadi

Høringssvar fra MED-udvalget på Holmeagerskolen til Budget 2019-2022:

MED-udvalget på Holmeagerskolen vil gerne udtrykke deres generelle bekymring for de mange besparelser der rammer et i forvejen hårdt presset skolevæsen. Derudover vil MED gerne udtrykke deres utilfredshed med den MEGET korte svarfrist der er fra budgettet bliver tilgængeligt til der skal afleveres høringssvar.

Udvalg/Overskrift	Høringssvar
Skole- og Børneudvalget/ Reduktion af åbningstid i SFO	Efter skolereformen er der i forvejen ændret i SFO'ens åbningstid. En yderligere reduktion i åbningstiden vil medføre endnu færre timer til børnene i fritidstilbuddet – og derved færre timer hvor børnene har mulighed for at udvikle sig sammen med andre børn fra skolen. Herudover vil det medføre en generel reduktion af personalet i det samlede skolevæsen.
Skole- og Børneudvalget/Central kompetenceudvikling på folkeskoleområdet reduceres med 50%	Med den udvikling der har været inden for folkeskolen de seneste år, vil en reduktion af central kompetenceudvikling være et hårdt slag for Greves skolevæsen, og for den mulighed den enkelte skole har for at levere undervisning af høj kvalitet. Samtidig vil en mærkbar reduktion af kompetenceudvikling have en negativ indvirkning på muligheden for at rekruttere og fastholde medarbejdere i Greve Kommunes skolevæsen.
Skole- og Børneudvalget/ Fjernelse af budget til inklusion	I takt med at børne- og personalegruppen i skole og SFO skal håndtere flere og flere børn med udfordringer jf. Greve Kommunes inklusionspolitik, vil en fjernelse af budgettet til inklusion vanskeliggøre en opgave der i forvejen er meget ressourcekrævende. Det vil få mærkbare konsekvenser for alle børn i skole og SFO, samt deres forældre og personalet på skolen.
Skole- og Børneudvalget/ Mindre udgift ved krav om reduktion af sygefravær	Holmeagerskolen har et sygefravær, der pt. ligger under de tal der er med i budgetforslaget. Det er derfor svært at vurdere om denne besparelse vil have konsekvenser på Holmeagerskolen. Når det så er sagt, så kan sygefravær variere meget i perioder – uden at det nødvendigvis er noget som arbejdspladsen kan påvirke. Derfor vil en generel nedskæring af fx vikarbudgetter ramme meget skævt i det samlede skolevæsen. Det er ikke til gavn for hverken børn eller personale.
Skole- og Børneudvalget/ Yderligere 15 lukkedage i SFO	Denne besparelse vil højst sandsynligt betyde personalereduktion. Herudover vil det vanskeliggøre ferieplanlægning og den fleksibilitet som medarbejderne oplever i hverdagen. Holmeagerskolen oplever at SFO er velbesøgt i ferieperioderne og at en reduktion kan påvirke denne tilslutning til tilbuddet.
Skole- og Børneudvalget/ Strukturelle ændringer på skoleområdet	Dette forslag er meget indgribende og også svært at vurdere konsekvenserne af på den enkelte matrikel. Meget vil afhænge af hvilken model man vælger. Generelt er der meget få succeshistorier med distriktsledelse på skoleområdet, og det er ikke frugtbart i forhold til nærværende ledelse og tæt kontakt til personale og brugere af skolen.
Skole- og Børneudvalget / Mindre betjening fra PPR	Med den øgede inklusionsindsats på egen skole, så vil en reduktion af PPRs tilstedeværelse på matriklen vanskeliggøre det tætte samarbejde, der er mellem skole og PPR, der er nødvendig i forhold til vellykket inklusion. Vores bekymring er endvidere at den sparring og støtte som medarbejderne og ledelsen modtager fra PPR vil

	mindskes, og herved påvirke elevernes mulighed for god udvikling. Vi mener, at der i forvejen er for få timer, hvor der er mulighed for at medarbejderne kan søge sparring hos PPRs medarbejdere.
Skole- og Børneudvalget/ Nedlæggelse af SFO Solstuen	Denne besparelse vil ramme en børnegruppe (og forældregruppe), som i forvejen har en svær hverdag. Herudover vil en lukning af Solstuen betyde, at de børn der har behov for et special-fritidstilbud, skal rummes i den ordinære SFO. Dette vil betyde at personalet i SFO vil skulle planlægge for at tilgodese de behov disse børn har, og derved vil mindske fleksibiliteten i de tilbud, der kan tilbydes de øvrige børn. Det vil også have en mærkbar effekt i forhold til, hvordan personalet skal planlægge aktiviteter og arbejdsopgaver i SFO.
Skole- og Børneudvalget/ Tidligere overgang fra børnehave til SFO pr. 1. marts	Det vil betyde at 3. klasse børn skal i klub én måned tidligere. Så længe der er SFO2 på Holmeagerskolen, så vil forslaget betyde at der i yderligere én måned er 75 "ekstra" børn på skolen – og derved et øget pres på lokalerne i både SFO og SFO2. I forvejen er "spireperioden" en travl tid på SFO, fordi personalet skal være i SFO hele dagen. Skolen vil opleve, at pædagogerne går fra til spirebørn, og derved ikke kan deltage i skoletimer i så høj grad som tiden inden.
Bygge-, Trafik- og Miljøudvalget/ Lukning af svømmehallen	Bekymring da Greve er en "kystlinje" kommune. Det vil også få konsekvenser for skolens i forvejen stramme budget, at skulle finde ressourcer til dækning af understøttende undervisning i yderligere to lektioner på 4. årgang, hvis svømning ikke er muligt. Samtidig er faget mere end blot svømmeundervisning. Det er også med til at danne børnene og har også et værdifuldt socialt aspekt.
Integrations-, Beskæftigelses og Ungdomsudvalget/ Nedlæggelse af Gadeteamet	En nedlæggelse af Gadeteamet vil vanskeliggøre skolens arbejde med at være pro-aktive i forhold til at støtte, hjælpe og guide elever som færdes i ungdomsmiljøet i Greve, og som kan have en adfærd, der giver anledning til bekymring i forhold til mulig fremtidig kriminalitet.
Kultur- og Fritidsudvalget/ Lukning af Greve Museums afdeling Mosede Fort	Det vil betyde en væsentlig forringelse i forhold til muligheden for at tilbyde kulturelt dannende aktiviteter for alle børn på Holmeagerskolen. Holmeagerskolen har i mange år flittigt benyttet de tilbud og aktiviteter som udbydes på Mosede Fort. Det vil også begrænse muligheden for samarbejdet omkring "Den åbne skole" som er en del af folkeskolereformen.

På vegne af MED udvalget,

Leon Mitchell

Mie Juhl

Formand

Næstformand

27/8-18

27/8-18 Mie Juhl

Høringsvar vedrørende budgetbesparelse 2019-2022

Vi har læst prioriterings kataloget for Greve kommune - og er dybt bekymrede for vores allesammens fremtid.

Vi vil fremhæve følgende:

Skoler/SFO

- Reduktion af åbningstid i SFO med 1 time ugentligt
- Yderligere 15 lukkedage i SFO
- Tidligere overflytning fra børnehaven til SFO, pr. 1. marts

Daginstitutioner

- Reduktion af åbningstid i dagtilbud med 3 timer pr. uge
- Yderligere 15 lukkedage i dagtilbud
- Fast overgang til børnehaven når børnene er 2 år og 9 måneder

Hvis i vælger på begge områder, at reducere i åbningstiden (1+3 timer) samt afholde lukkedage (2x15 dage), så bliver konsekvensen, at der skal reduceres med 67,9 stillinger

I skal være opmærksomme på, at hvis man indfører 15 lukkedage - er der **INGEN reel besparelse**. Juli måned er allerede betalingsfri, personalet skal have udbetalt løn - også når de holder ferie. Der skal tilbydes nødpasning. Det bliver en umulig opgave, at få familiens ferieplanlægning til at gå op, for både forældre og personalet.

Hvis man vælger at reducere i åbningstiden på SFO og dagtilbud, er det vigtigt at indregne i besparelsen, at der i ydertimerne er lavere normering, end i primetime.

Vi stiller os uforstående overfor, hvorfor der fortsat skal være sådanne massive besparelser. Greve kommune ligger langt under nabokommunerne i forhold til Grundskyld.

Greve ligger på kun på 16,94 promille - Ishøj kommune ligger på 25 promille.

Greve ligger på 23,9% i skat - Ishøj ligger på 25%.

Vi stiller os undrende overfor, hvorfor man vælger **IKKE** at hæve skatten samt grundskylden, så vi i Greve kan stå inde for det service niveau vi tilbyder borgerne.

Hvis Greve vil være en attraktiv kommune for f.eks. børnefamilier, skal der være andre tilbud end blot en lav skat samt lav grundskyld. Vi vil være en kommune der er attraktiv på **DET GODE LIV**. Det betyder gode normeringer, fagligt dygtige ansatte, tidlig indsats, generel forebyggelse, ingen lukke dage og gode lange åbningstider, så man har mulighed for at være pendler i Greve kommune og stadig kan nå, at hente sit barn inden lukketid.

Hvis besparelserne på Gadeteamet, Integrationsmedarbejderne, PPR mm. bliver gennemført, vil det betyde at det igen er de ressource svage, der bliver hårdest ramt.

Konsekvensen af en besparelse på en tidlig indsats bliver en udgift på længere sigt.

**I skal investere i vores fremtid, ved at forebygge.
Børnene er vores fremtid!**



Høringssvar budget 2019 - BUPL Midtsjælland

BUPL Midtsjælland har med stor bekymring læst direktionens prioriteringskatalog vedr. børne og ungeområdet. Mange af forslagene har vi set i tidligere års budgetfaser og mange har heldigvis været taget af bordet igen.

Helt overordnet vil vi opfordre til heller ikke i år at skære yderligere i børne og ungeområdet, men i stedet overveje om Greve Kommune virkelig behøver at have så markant lavere kommuneskatteprocent og grundskyld end omegnskommunerne.

Hvis Greve Kommune ønsker at være attraktiv som bosætningskommune for unge børnefamilier, der ofte også vil være pendlere, tror vi på det er afgørende at have et stærkt dagtilbudsområde med høj kvalitet og åbningstider, der matcher forældrenes behov.

Vi kan blot gentage fra tidligere høringssvar, at der ikke kan findes yderligere besparelser på børne- og ungeområdet uden at det vil få direkte konsekvenser for kvalitet og serviceniveau.

Tværtimod er der fortsat behov for en væsentligt bedre normering på 0-6 årsområdet. Området mangler 50 mio. kr årligt for blot at nå op på den af BUPL anbefalede minimumsnormering på hhv. 3 indmeldte vuggestuebørn og 6 indmeldte børnehalebørn pr. ansat voksen. Samtidigt er der fortsat behov for at have fokus på at bevare og styrke fritidstilbuddene til de 6-18 årige.

Området har med andre ord behov for at få tilført ressourcer – og tåler simpelthen ikke yderligere besparelser.

Alle besparelser på 0-6 års området rammer 30% hårdere på institutionsniveau end de gaver i kommunekassen. Det skyldes at forældrene bidrager med max. 25% af institutionernes drift. Ønsker kommunen at mindske sin udgift med 750.000 vil institutionerne skulle aflevere 1 mio. – fordelt med 750.000 til kommunen og 250.000 til mindre forældrebetaling.

I forhold til prioriteringskatalogets enkelte forslag kan BUPL Midtsjælland ikke anbefale nogen, og vil særligt bemærke:

Ugentlig åbningstid:

Besparelser i den ugentlige åbningstid i hhv. dagtilbud og SFO vil forringe serviceniveauet. Hvis åbningstiden alligevel nedsættes bør der maksimalt spares ressourcer svarende til de personaletimer, der reelt anvendes i ydertimerne. I ydertimerne er der få børn og der anvendes få personaltimer. Derfor vil en eventuelt besparelse på ydertimerne være minimal.

15 lukkedage:

Det er simpelthen en misforståelse at tro synkronisering af børns, medarbejderes og forældres ferie indebærer en besparelse.

I dag holder ca. halvdelen af børnene ferie samtidig med at ca. halvdelen af de ansatte afvikler deres ferie. Det betyder at de fleste familier har mulighed for at holde ferie som samlet familie og det er på ingen måde dyrere end hvis alle tvinges til at holde ferie samtidigt. Til gengæld vil det være til meget stor gene for både forældre og ansatte, hvis de på grund af

institutionens ferielukning bliver tvunget til at holde ferie på et tidspunkt, hvor resten af deres familie ikke kan holde ferie. Nødpasning i en anden institution er heller ikke hverken billigere eller et reelt alternativ for børn.

Tidlig overflytning fra vuggestue til børnehave:

Tidlig overflytning fra vuggestue til børnehave har været tilbudt som frivillig ordning, men blev meget overbevisende fravalgt af forældrene. Uanset om børn overflyttes tidligere eller det gøres glidende i integrerede institutioner, så bliver det to årige barns behov for voksenkontakt ikke mindre af at barnet flyttes til en anden stue.

I forslaget er forudsat en besparelse på 4.8 mio. På institutionsniveau svarer det til en besparelse på mere end 6 mio. svarende til ca. 16 fuldtidsstillinger.

BUPL Midtsjælland mener det vil være dybt uforsvarligt at spare stillinger på området uden at reducere opgaven tilsvarende og tidlig overflytning reducerer på ingen måde opgaven.

Tidlig overflytning fra børnehave til SFO:

I lighed med overflytning fra vuggestue til børnehave, så bliver behovet for normering ikke mindre af at børnene flyttes, så der er intet sparet ved tidlig overflytning.

Reduktion af forebyggende indsatser:

Besparelser i.f.t. PPR, SFO Solstuen, integrationsmedarbejdere, Gadeteam, god start, Klub Havanna.

Fælles for ovennævnte spareforslag er at de rammer den forebyggende indsats og de svageste børn. Det vil være både økonomisk og pædagogisk helt uforsvarligt at reducere kommunens forebyggende indsatser.

Med venlig hilsen

Bertha L. Hansen

Fmd. f. BUPL Midtsjælland

Høringssvar til Integrations-, beskæftigelses-, Og ungdomsudvalget fra personalet i klubberne Greve Idrætsfritidsklub, Godset og Oasen til budget 2019 – 2022.

Gadeteam nedlægges

I 2016 blev gadeteamet reduceret fra 6 til 3 medarbejdere, og siden da er arbejdet i gadeteamet ændret, så der har været mindre opsøgende og forebyggende arbejde på gadeplan, og det har ikke været muligt at have medarbejdere på gaden der kan dække hele døgnet og alle årets dage.

Siden gadeteamet blev reduceret har der blandt andet på Mosede Fort, på skolerne og andre fælles områder været flere eksempler på uheldig og utryghedsskabende adfærd blandt unge, og hvis gadeteamet nedlægges må det forventes der bliver øget behov for den forebyggende og opsøgende indsats på andre måder i kommunen. Der er en tendens til at gade problemer og anden uheldig adfærd kommer i perioder, og derfor er det vigtigt at have et personale der har et godt lokalt kendskab til de unge og de forskellige fritidstilbud.

En nedlæggelse af gadeteamet kan medføre øgede udgifter til andre forebyggende tilbud for børn og unge, ligesom der er risiko for øget utryghed blandt borgerne i kommunen.

Såfremt gadeteamet nedlægges, eller der sker en yderligere reduktion af gadeteamet bør det overvejes at etablere det opsøgende og forebyggende arbejde som en del af klubbernes arbejde, ved at gademedarbejderne indgår som en del af klubbernes arbejde.

Klubberne har i forvejen stor kendskab til mange af de unge på gaden samt de lokale fritidstilbud lokalt og et formaliseret samarbejde med skole, uddannelses institutioner, PPR med videre, som vil kunne være en naturlig brobygning i et sådant samarbejde.

På vegne af personalet i klubberne Greve Idrætsfritidsklub, Godset og Oasen, Frank Sørensen TR.

Høringssvar

Hermed afgives høring fra Lokal-MED i Familierådgivningen, Center for Børn & familier vedrørende Budget 2019-2022 til brug for de kommende budgetforhandlinger

Lokal-MED er bekendt med, at Greve Kommunes budgetter er under pres og alvorligt udfordret, men det ønskes, at de langsigtede økonomiske og menneskelige konsekvenser synliggøres for nogle af de enkelte forslåede besparelser.

Der er i prioriteringskatalogerne lagt op til besparelser og personalereduktioner indenfor indsatser på områderne, der traditionelt har tæt samarbejde med Familierådgivningen:

- Generelle besparelser på administration
- En god start
- PPR
- Gademedarbejderne

Generelle besparelser på administrationen – udover MEPI og 2!

Der er lagt op til, at Greve Kommune skal spare ekstraordinære store summer over de næste par år på administrationen, dvs. administrative medarbejdere og ledelsen.

En reduktion i personalet vil uundgåeligt betyde dårligere service for borgerne. Det resterende personale skal dække flere arbejdsområder og der er risiko for, at sygefraværet bliver stigende af presset. Arbejdsmiljøet bliver påvirket af så markante nedgange i personalet, herunder pga. risikoen for, at flere vil opleve en leder der er fjernere fra deres funktion end aktuelt, ligesom tab af erfaring og specialviden er uundgåelig.

Besparelserne er efterhånden i et omfang, hvor medarbejderne oplever en generel og varig nervøsitet for deres arbejde. Dette medfører en daglig usikkerhed og dårligere trivsel blandt medarbejderne. Samtidig risikeres det, at medarbejdernes innovative tilgang til deres arbejde forsvinder, da der opleves en konstant usikkerhed for fremtiden. Derudover risikerer man en personaleflugt mod et mere sikkert arbejdsmarked, med den konsekvens, at der går mangeårig erfaring tabt.

En god start (EGS)

EGS har igennem mange år været en forbyggende indsats i forhold til unge og sårbare mødre og familier og er medvirkende årsag til, at sårbare forældre får relevant støtte i tide.

Ovennævnte område er én af Familierådgivningens nærmeste og tætteste samarbejdspartnere omkring udførende opgaver i forhold til børn og familier med særlige behov.

Center for Børn og Familier i Greve Kommune er kendt for og har gennem mange år investeret i den forbyggende indsats, og har samtidig etableret stærke og solide helhedsorienterede tilbud og denne indsats skyldes især det stærke tværfaglig samarbejde på tværs af centret.

Såfremt EGS nedlægges, vil det have den konsekvens, at unge og sårbare mødre eller familier ikke får den tidlige forebyggende indsats. Dermed vil disse familier alene få tilbudt den ordinære sundhedspleje og det må forventes, at en del af disse familier i større omfang vil få behov for egentlige foranstaltninger via Familierådgivningen, hvilket er dyrere og ofte længerevarende indsatser.

PPR

PPR har gennem de senere år været hård ramt af besparelser og det kan vække bekymring for, hvordan yderligere besparelser vil påvirke arbejdet omkring den forebyggende tænkning og indsatser til børn og familier med særlige behov.

PPR er en meget stor del af den forbyggende indsats i Greve Kommune. En velfungerende og effektiv PPR-indsats er afgørende for det gode børneliv.

PPR har en vigtig rolle i forhold til deres tætte samarbejde med skoler og institutioner. Såfremt PPR bliver mindre synlige og tilgængelige, kan det få direkte konsekvenser for det forebyggende arbejde med børn i Greve Kommune.

Der er erfaringer for, at hvis der skæres i service og ydelser i forhold til "normalområdet" inden for gruppen af børn med særlige behov, så får det direkte konsekvenser for de forebyggende indsatser og det medfører, at der først iværksættes støtte, når udfordringerne og behovet for indsatser er mere massive. Konsekvenserne af dette kan betyde et øget pres på specialområdet med dyrere indsatser og foranstaltninger til følge, herunder øget belastning på specialklasser og skoler.

Gademedarbejderne

Gademedarbejderne fremstår i deres daglige arbejde for mange som en udførende og "usynlig" indsats. Deres opgaver og ekspertise er opbygget gennem mange år - deres funktion kan være svær at beskrive med få ord.

Det er derfor vigtigt, at deres arbejde og opgaver synliggøres, således konsekvensen af en nedlæggelse af deres funktion bliver synlig.

1. Uro i svømmehallen

Efter borgerkontakt til borgmesteren grundet utryghed i svømmehallen, fik Gadeteamet til opgave at splitte gruppen af børn med umiddelbar relation til bandegruppen "Loyal to Familia" (LTF).

På nuværende tidspunkt er gruppen splittet. En af drengene er kommet i fritidsjob. En anden af drengen viste sig, at være blind på det ene øje og nedsat syn på det andet, hvorfor familien blev hjulpet til specialister på Skejby sygehus og familien er herudover blevet hjulpet i Greve familiecenter, og videre hjælp til drengen er ansøgt.

2. Monitorering af bandeaktivitet

Der er særlig fokus på radikaliserings af unge i såvel som religiøse miljøer, som i bandemiljøet. Samtidig bidrager Gadeteamet med sparring og henvisning af andre professionelle i Greve Kommune til "Infohuset", som er iværksat af PET, Styrelsen for International Rekruttering og Integration, kommunerne, Justitsministeriet og politiet i forbindelse med bekæmpelsen af radikaliserings.

3. Hashsalg omkring Holmeagerskolen

Gadeteamet har aktivt medvirket til, at presse pusherne omkring Holmeagerskolen, således at de nu har søgt væk fra området. Formålet med dette var blandt andet, at mindre børn ikke skulle udsættes for ubehagelig oplevelser.

4. Særligt tiltag omkring Krogårdsskolen

Efter forældrehenvendelser til Krogårdsskolen, der drejede sig om børn i 1.-3. klasse, der blev generet af "knallertbøller". Deltog gadeteamet aktivt i at opsøge knallertbøllerne og forhindre en gentagelse.

5. Oplæg på skolerne

En vigtig forbyggende indsats der varetages af gadeteamet, er forskellige oplæg på skolerne, der skal støtte eleverne, så de kan udsætte deres debuter for både alkohol, rygning og sex. Flere skoler gør også brug af Gadeteamet i forbindelse med forældremøde – både proaktivt og reaktivt. Forskning viser effekt af undervisningsmetoderne¹.

6. Tune Skole

Efter problemer med skolefravær, hashrygning og alkohol i buskene i skoletiden, samt graffiti rundt omkring i byen, deltog Gadeteamet i undervisningen samt etablerede samarbejde med Center for

¹ <https://www.dkr.dk/tidlig-forebyggelse/skolen/sociale-misforstaaelser/>

Teknik & Miljø, hvilket førte til rydning af store arealer af buskads, ligesom der blev skabt kontakter og dialog med børnene og deres familier, samt tilbudt forebyggende undervisning med børn og forældre og udarbejdelse af beredskabsplan, samt individuelle indsatser. Dette medførte mere ro i byen.

7. Opfølgning på unge

Selvom effekten af Gadeteamets daglige kontakt med de unge er svær at måle, så høres det ofte, at flere af de unge, som Gadeteamet har været i kontakt med, klarer sig godt.

Et konkret eksempel fra 2018 er en ung mand fra Askerød, som tilbage i 2008 var en del af det første brandkadetforløb. Siden har han været i kontakt med Gadeteamet, der har hjulpet ham med uddannelsessøgning og andre udfordringer i livet. Lige før sommerferien ringede han stolt til Gadeteamet og fortalte, at han nu var uddannet brandmand og skulle starte på holdlederuddannelsen – Derefter ringede han til sine forældre, for at fortælle det samme.

8. Brothas' indtog i Greve Kommune?

På nuværende tidspunkt lyder rygterne på, at bandegruppen "Brothas" er på vej til Greve. I første omgang har de udset sig "Valhallen" som tilholdssted. Gadeteamet samarbejder med Risikokoordinatoreren og politiet i forhold til at optimere samarbejdet, for at forhindre, at Brothas får fodfæste.

Ovenstående viser, at en nedlæggelse af Gadeteamet eller en yderligere reduktion af gademedarbejderne er meget kritisk, da de i deres funktion kommer tæt på børn og unge på gadeplan og samtidig får erhvervet sig en enorm viden om hvilke strømninger og tendenser, der fungerer i miljøer udenfor de eksisterende institutioner.

Gademedarbejderne er en væsentlig og stor del af det forebyggende arbejde og deres opsøgende funktion betyder, at de har berøring med og når ud til børn, unge og grupperinger som andre ikke kan opnå relationer til og derved kan Gadeteamet medvirke til formidling og deraf løsning af særlige opgaver.

Gadeteamet bidrager med deres indsats til kriminalitetsforebyggelsen i Greve Kommune og er en medvirkende årsag til, at Greve Kommune ikke oplever bandekriminalitet mv. i større omfang. Gadeteamet er bindeleddet mellem børn og unge der lever deres liv på kanten af kriminalitet og resten af borgerne i Greve Kommune.

Generelt om besparelser på forebyggende indsatser

Greve Kommune har et ønske om at fremstå som en innovativ organisation, der vægter en udviklingsorienteret tænkning med henblik på at arbejde løsningsfokuseret, for at forebygge meget dyre og indgribende indsatser. Medarbejderne kan have svært ved at se og indgå i et konstruktivt samarbejde om dette, såfremt de påtænkte besparelser bliver gennemført, da det kan opleves som om at organisationen "udsultes" i en sådan grad, at fortsat innovation ikke er mulig.

/Medarbejderne i Lokal-MED i Familierådgivningen

Høringssvar fra Område MED for Børn og Familier vedr. Budget 2019-2022

Medarbejderne i Område MED i Børn og Familier ser med dyb bekymring på de besparelser der er lagt op til i det nye budget.

Vi vil ikke her kommentere på de enkelte forslag, men i stedet komme med nogle overordnede betragtninger.

Greve Kommune har bl.a. to politiske indsatsområder - Tidlig indsats og Attraktiv arbejdsplads:

"Greve Kommune lykkes med tidligere og sammenhængende indsatser på tværs, for borgerne."

"Greve Kommune er en attraktiv arbejdsplads, til gavn for borgerne!"

(By 19.7.17)

Som medarbejdere støtter vi fuldstændigt op om de to indsatsområder og vi synes, at det er helt rigtigt set, at fokus skal ligge dér. Derfor undrer det os i Område Med, at en stor del af spareforslagene handler om tidlige og forebyggende indsatser, samt flere af forslagene kommer til at påvirke medarbejdernes trivsel og arbejdsmiljø direkte. Det er meget modsætningsfyldt.

I forhold til tidlig indsats, er der flere områder der kan trækkes frem hvor der skal spares.

Det foreslås at En God Start skal nedlægges, besparelser på Bugtskolen, mindre betjening på PPR, 2 mio. på anbringelser, samt flere generelle besparelser på børne- og skoleområdet.

Det hænger ikke sammen med, at regeringen satser på tidlig indsats med deres nye finanslovsudspil, hvor regeringen vil prioritere 1 milliard kroner til et løft af de første og vigtige år i børn fra sårbare familiers liv.

Derudover foreslås det, at Gadeteamet skal spares helt væk, og hvis gademedarbejderne fjernes helt, vil trygheden blandt borgerne blive væsentligt reduceret. Nu hvor kriminaliteten endelig er faldet, kan vi frygte at den vil stige igen, når gademedarbejderne ikke er der til at opretholde den faldende positive tendens.

Vi kan derudover blive dybt bekymrede for, at der skal spares 17 mio. på det administrative område. Det er et langt bredere område og berører mange flere medarbejdere og faggrupper, end tidligere udmeldt.

Det forventes, at vi som medarbejdere i Greve Kommune skal yde et højt og effektivt serviceniveau og vi skal have en attraktiv arbejdsplads. Alt i alt kan vi se, at flere af forslagene betyder personalereduktion og det betyder et større pres på medarbejdere, der i forvejen løber stærkt. Vi frygter at det vil give flere syge medarbejdere og en endnu større personaleomsætning med yderligere pres på de medarbejdere, der bliver i Greve. Besparelserne er efterhånden i så stort et omfang, at medarbejderne oplever en generel og varig utryghed i deres ansættelse.

Dette kræver af jer i Byrådet, at I prioriterer stramt hvad kommunen skal levere og ikke levere. Der er brug for, at der sættes en retning for, hvor vi skal hen som kommune, så både I som politikere og topledelsen ved, hvad der skal prioriteres og hvad der ikke skal.

Derudover støtter vi op om høringssvarene fra de lokale MED, Hoved MED og Område MED i Skoler og Dagtilbud.

På vegne af medarbejderne i Område MED i Børn og Familier

Næstformand Camilla Levisen

Høringsvar fra Udviklingcenter Greves Lokal MED

Budgetområde 301

PPR – mindre betjening fra PPR

Udviklingscenter Greves Lokal MED er enige i de beskrevne konsekvenser der står beskrevet i forslaget.

Den mindre betjening vil bl.a. medføre længere ventetid på Pædagogiske Psykologiske vurderinger, hvilket vil få betydning for de børn og unge der har brug for en indsats. En tidlig og hurtig indsats kan være afgørende for, at barnet/den unge kan få den rette rettidige behandling. Hvis ventetiden forlænges yderligere på disse vurderinger, vil det kunne medføre, at flere må visiteres til dyrere specialtilbud.

Derudover støtter vi op om det lokale MED's og Område MED's høringssvar.

Budgetområde 303

Nedlæggelse af En God Start:

En God Start er et tidligt forebyggende tilbud, der er målrettet socialt og følelsesmæssigt belastede forældre. Indsatsen starter allerede i graviditeten. Forældrenes liv er præget af kaos og impulsivitet, og de har gennem deres opvækst været udsat for omsorgssvigt på forskellig vis. f.eks. følelsesmæssig omsorgssvigt, seksuelle krænkelser, dysfunktionelle familiemønstre, dårlige skoleforløb med mange skift, misbrugsproblemer, vold og anbringelser uden for hjemmet.

Hovedformålet er at undgå udviklings- og kontaktforstyrrelser og at hindre, at barnet skal anbringes uden for hjemmet.

En God Start er således en helhedsorienteret og tidlig indsats, der understøtter børn og sårbare forældre med henblik på at undgå langt mere indgribende og omfattende indsatser for både børn og familie.

Den tidlige indsats ses af Socialstyrelsen både fagligt og økonomisk, som den bedste investering og kommuner opfordres aktuelt af KL til at øge og styrke tidlig indsats. En nedlæggelse går stik mod disse anbefalinger.

I Byrådets konstitueringsaftale fremgår det, at kommunen skal have et sundhedsplejersketeam, der støtter op om de familier der har særligt brug for det. En God Start er netop sådan et team.

I Fælles Retning er én af indsatsområderne "Tidlig Indsats" hvilket En God Start i udpræget grad er.

Afledte konsekvenser

Hvis En god Start nedlægges kan det på længere sigt forventes, at flere børn får brug for massiv støtte efterfulgt af foranstaltninger som fx anbringelse uden for hjemmet. Udgifter hertil vil belaste B&F's myndighedsområde (familierådgivningen). Det vurderes, at tilbuddet sparer flere anbringelser om året, og hele budgettet er på den måde tjent ind. En lukning vil derfor give øget pres på myndighedsområdets økonomi, så besparelsen vil blive til en merudgift, der skal findes finansiering til et andet sted i centerets økonomi.

Ved en lukning af En God Start, vil erfaring og vigtige kompetencer gå tabt, og det vil være vanskeligt at erstatte i lang tid fremover.

Lokal MED er derudover enige i de konsekvenser der er beskrevet i ændringsforslaget.

En God Start er en økonomisk ansvarlig indsats der giver stor effekt for et meget lille budget. Hvis En God Start nedlægges vil det få store konsekvenser i form af betydeligt større økonomiske udgifter.

Ingen dækning til udgifter til pædagogstuderende

Udviklingscenter Greves Lokal MED er enige i de beskrevne konsekvenser der står beskrevet i forslaget.

UG har hvert år 6 studerende i ½ års lønnet praktik.

Hvis udgifterne til de pædagogstuderende skal finansieres indenfor eget budget, vil det betyde reducere af det faste personale, og det vil have konsekvenser for kvaliteten af både pædagoguddannelsen og de daglige opgaver i det pædagogiske arbejde med børn, unge og deres familier, som vi forudser vil blive forringet.

Derudover støtter vi op om det lokale MED's og Område MED's høringssvar.

Budgetområde 304

Havana – reduceret personale

Udviklingscenter Greves Lokal MED er enige i de beskrevne konsekvenser der står beskrevet i forslaget

Dette forslag kan medføre, at disse børn som har meget store udfordringer, kan være sværere at rumme i fællesskaber, som de netop har stor brug for at blive inkluderet i.

Derudover støtter vi op om det lokale MED's og Område MED's høringssvar.

Budgetområde 603

Reducering af Gadeteam

Udviklingscenter Greves Lokal MED er enige i de beskrevne konsekvenser der står beskrevet i forslaget.

Lokal MED på UG ser med bekymring på denne reduktion. Hvis der bliver yderligere nedskæringer hos gademedarbejderne, vil kvaliteten i Gadeteamets væsentlige opgaver med kontakt til mange unge blive reduceret, da de ikke kan dække de nødvendige timer der er i et døgn.

Flere steder i kommunen samles store børn og unge til spontane – ofte uhensigtsmæssige – aktiviteter, særligt i sommerhalvåret. Gadeteamet er tilstede de steder og kan regulere uønskede aktiviteter og adfærd.

Derudover støtter vi op om det lokale MED's og Område MED's høringssvar.

På vegne af Udviklingscenter Greves Lokal MED

Næstformand Lene Pirmo

Høringssvar til Integrations-, Beskæftigelses- og Ungdomsudvalget fra Center for Job & Socialservice

Lokal Med Job & Socialservice 22.08.18

5.a Prioriteringskatalog – Besparelser

[Integrations-, Beskæftigelses- og Ungdomsudvalget](#)

- 601.08.02.19 Fortsættelse af intensiveret indsats for jobparate kontanthjælpsmodtagere – med særlig fokus på nytteindsats

Medarbejdersiden anbefaler forslaget så borgerne kan få den rette indsats

- 602.08.01.19 Lukning af det frivillige mentorkorps

Medarbejdersiden kan ikke anbefale forslaget da det er et godt tilbud, der også er forebyggende og har skabt gode resultater. Endvidere er der en signalværdi i at bevare frivilligheden og støtte op om de frivillige kræfter.

5.b. Prioriteringskatalog – Udvidelser

[Økonomiudvalget](#)

- 601.08.02.19 Fortsættelse af intensiveret indsats for jobparate kontanthjælpsmodtager – med særlig fokus på nytteindsats

Medarbejdersiden anbefaler forslaget

Hørings svar vedrørende besparelse af gademedarbejdere

Gademedarbejdere er ikke et lovmæssigt skal tilbud, dog har det vist sig i Greve at være en god investering, set med Greve Familiecenters "øjne".

- Greve Familiecenter er i kontakt med borgere der også har/har haft stor glæde af gademedarbejderne.
Noget af det de fremhæver er:
- De har fået hjælp fra en gademedarbejder til deres barn som har følt sig utryk ved at benytte Greve station. Ved at gademedarbejderen fik det at vide kunne og ville de hjælpe vedkommende.
- En anden familie fik, i en periode, tilknyttet en gademedarbejder der kunne hjælpe barnet til at undgå at komme i det dårlige selskab han var på vej ind i, og selv havde svært ved at sige fra til.
- Mange familier har uafhængige af hinanden fremhævet, at ved at gademedarbejderne er så synlige, hjælper det til at skabe ro og tryghed.

Vi frygter derfor at hvis der bliver yderligere nedskæringer hos gademedarbejderne vil kvaliteten og trygheden blive kraftigt reduceret, da de ikke kan dække de nødvendige timer der er i et døgn.

Vi kunne også frygte at den faldende kriminalitet der er i Greve, vil stige igen hvis gademedarbejderne ikke er der til at være med til at "løse" konflikterne derude.

Greve Familiecenter

Lokal MED

Elise Munch

Charlotte Pepke

28.08.2018

