

Høringssvar til Budget 2021-2024 fra MED-udvalget i Distrikt Nord.

I den politiske godkendte Børne og ungepolitik kan vi læse:

”Børn og unge skal opleve tryghed og omsorg, og vi skal udfordre og motivere dem til udvikle sig. Vi skal skabe opvækstbetingelser, så børn og unge i Greve Kommune uanset forudsætninger rustes så godt som muligt til at mestre deres eget liv som voksne og til at blive selvforsørgende” (børne- og ungepolitik 2019-2022)

Som medarbejdere vil vi gerne arbejde med denne børne- og ungepolitik og vi er enige i, at vi skal forsøge at skabe de bedste betingelser for børnene og de unge, derfor har vi brug for kollegaer som er motiverede for arbejdet med vores fremtid.

MED-udvalget i Distrikt Nord har følgende kommentarer til forslag på effektiviseringslisten – Budget 2021-2024

- **Fast overgang til Børnehave når børnene er 2 år og 9 måneder:**

MED- Udvalget mener at dette forslag vil have stor negativ betydning for daginstitutionernes pædagogiske faglighed. Det vil presse normeringen yderligere. Børnene vil i den alder kræve en tættere voksenrelation, og med en børnehavenormering vil det betyde ringere vilkår for alle børn. Vi er som pædagogisk personale eksperter på børns udvikling, derfor vurderes det enkelte barn, hvor de er i deres udvikling. IKKE ALLE BØRN ER KLAR TIL AT GÅ I BØRNEHAVE, NÅR DE ER 2.9 ÅR. Det vil få betydning for arbejdsmiljøet for både børn og voksne. Set i lyset af Greve Kommunes hensigt om at fastholde gode og dygtige medarbejder og skabe en sund og visionær pædagogisk udvikling, harmonerer dette heller ikke med en tidligere fast overgang til børnehave. Vi kan på det kraftigste henstille til at denne besparelse ikke effektueres, da det vil få enorm betydning for vores kerneopgave.

- **2 timers kortere åbningstid inkl. bedre normeringer**

Greve Kommune er en pendlerkommune, og en yderligere reduktion i åbningstiden vil gøre kommunen mindre attraktiv for børnefamilier, der i forvejen har svært ved at få enderne i hverdagen til at mødes. Børnene vil blive direkte ramt, da deres forældre bliver yderligere pressede tidsmæssigt i en allerede stressende hverdag. Samarbejdet mellem forældre og dagtilbud vil blive påvirket, da der ikke vil være tid til daglige snakke om barnets hverdag. Det sidste halve år (med retningslinier som følge af CoVid-19) har vi set stor udvikling hos mange børn. Vi har haft en god normering, som har gjort det pædagogiske arbejde succesfuldt og udviklende. Vi ser børn og personale der stortrives. Og sygefraværet er faldende. Inklusionsarbejdet har været velfungerende. Vor pædagogiske faglighed har fået tid og plads til at udfolde sig til glæde og gavn for børnene, deres familier og personalet som helhed. Børnene med særlige udfordringer er blevet en del af et mindre fællesskab. Der har været nærværende voksne og børn de kunne spejle sig i. Der har været plads til at alle følte sig set, hørt og anerkendt. Ved yderligere reduktion i åbningstiden vil personalet i institutionerne have svært ved at udføre kerneopgaven, da der vil være forringelse af normeringen, som i forvejen er dårlig.

- **Lukkedage i sommerferien (1 uge) inkl. Nødpasning**

MED-Udvalget tænker, at dette forslag vil have stor betydning for daginstitutionernes pædagogiske faglighed, presse normeringen igen og give et dårligt arbejdsklima/-miljø. Vi kan på det kraftigste henstille til at man genovervejer, da det vil have enorm betydning for vores kerneopgave. En løsning med lukkedage i sommerferien vil få betydning for normeringen hver dag, året rundt. Altså en forringelse af en i forvejen dårlig normering. Administrering af pasningsordning vil kræve ekstra ressourcer. Ved tvungen ferie kan personalet risikere ikke at holde ferie med deres familie.

Ferielukning er ikke en garanti for at børnene holder mere ferie, de vil komme i nødpasning. Dermed kan vi ikke se en besparelse.

- **Måretning af kommunens sundhedsindsatser til medarbejdere:**

Greve kommune er interesseret i at fastholde raske og dygtige medarbejdere. Derfor ser vi det som en nødvendighed at bevare sundhedstiltagene som fysioterapi samt psykologbistand ved arbejdsrelaterede problemstillinger – også som forebyggende indsats.

Vi mener, det er en forkert vej at gå, at spare på rammerne tæt på børnene, da det vil få negative konsekvenser for det gode børneliv i Greve, for børnenes hverdag og udvikling, og dermed ikke harmonerer med føromtalt Børne- og Ungepolitik.

På vegne af Lokal MED distrikt Nord  
Karina Thomsen, næstformand

## Høringssvar vedr. direktionens budgetforslag 2021-2024 fra forældre, forældrerepræsentanter og suppleanter i Distrikt Nord.

### 1. Indledning

Igen i år er der foreslået massive besparelser på børne-unge området på 62 mio. kr. i budgetperioden 2021 – 2024, svarende til **47 % af de samlede besparelser**. Dette er selvom børne-unge området kun udgør 32% af budgettet i servicerammen. Vi er som forældre i Greve Kommune meget forundrede over, at det igen er børne-unge området, der skal tage størstedelen af besparelserne.

En udmøntning af forvaltningens effektiviserings forslag vil medføre en **forringelse af normeringen i vores daginstitutioner i Greve Kommune** også selvom dele af provenuet tilbageføres til bedre normeringer. Bestyrelsen har noteret sig, **”at forudsætningen for at Greve Kommune kan modtage statslige midler til øget normering betinges af, at der ikke sker en reduktion i de vedtagne kommunale budgetter på dagtilbudsområdet”**. Derfor vil en udmøntning af effektiviseringsforslagene, og dermed en generel normerings forringelse i kommunens dagtilbud, betyde at **Greve Kommune ikke kan modtage de statslige midler til øget normering**.

**Kære byråd.** Tænk langsigtet! Gode vilkår for børnefamilier er essentielle hvis kommunens økonomi på langt sigt skal hænge sammen, for det er gennem borgere i arbejdsstyrken at skatteindtægter til kommunens øvrige velfærdsydelser kan hentes hjem. Desuden vil en kortsigtet reduktion i personalet i Kommunens dagtilbud potentielt betyde færre statslige midler til øget normeringer i fremtiden.

*Bestyrelsen for dagtilbud i Distrikt Nord tæller 9 institutioner og repræsenterer ca. 2000 børn og deres forældre.*

### 2. Øvrige bemærkninger til direktionens budgetforslag 2021 – 2024.

#### **Forslag 3.02: Fast overgang til børnehave når børnene er 2 år og 9 måneder:**

En udmøntning af forslaget vil medføre en **markant forringelse af normeringen i vores daginstitutioner i Greve Kommune**, og som nævnt i indledningen af høringssvaret, vil en reduktion i det samlede personale i Kommunens dagtilbud betyde at **Greve Kommune ikke kan modtage de statslige midler til øget normering**.

I Greve Kommune har man allerede vedtaget en ordning i 2014 om frivillig overflytning til børnehave når børnene er 2 år og 9 måneder. Som administrationen beskriver det, ” så sker en frivillig overflytningen med udgangspunkt i barnets udvikling/behov og på baggrund af en faglig vurdering i dagtilbuddet”.

Ud fra et økonomisk perspektiv må der også sættes et stort spørgsmålstejn ved muligheden for at indhente den forventede besparelse. Dette skyldes, at vedtagelse af fast overgang vil medføre, at det kun er de børn, som **virkelig har behov for** at blive nogle måneder mere i vuggestuen, der vil blive ramt.

Derfor er besparelsesprovenuet meget usikkert, i det vi må antage, at de børn, der ikke er klar til

overflytning, forsat vil, selv om denne besparelse effektiviseres, kunne få deres overflytning udskudt. Ud fra et fagligt perspektiv er der mange grunde til et barn på 2 år og 9 måneder ikke er klar til børnehavelivet, derfor er vi svært bekymrede over, at forslaget vil medføre en social slagside. Fast overgang, vil også opleves som en forringelse for vilkårene for de øvrige børnehavebørn, da de nye børn på 2 år og 9 måneder, kan væsentlig mindre, og derfor har behov for større hjælp fra personalet.

**Forslag 3.02: 2 timers kortere åbningstid inkl. bedre normeringer:**

Greve Kommune er en pendlerkommune, hvor mange familier arbejder udenfor kommunen. En kortere åbningstid kan vanskeliggøre arbejdet med at tiltrække nye familier med børn, ligesom eksisterende familier med børn vil mærke besparelsen som en serviceforringelse. Det er ikke i tråd med Greve Kommunes ambition om at være en attraktiv kommune for børnefamilier. Forslaget må siges, at være økonomisk kortsigtet idet, at en forringelse af kommunens mulighed for at tiltrække borgere i den erhvervsaktive alder, på sigt, må antages at forringe kommunens skattegrundlag.

**Forslag 3.02:Lukkedage i sommerferie (1 uge) inkl. nødpasning**

Bestyrelsen noterer sig, at Greve Kommune i dette års effektiviseringskatalog, har medtaget normeringsforringelser i Deres vurdering af ulemper ved udmøntning af forslaget. **Vi mener ikke, at normeringerne i Greve Kommunes dagtilbud kan forringes yderligere.** Desuden vil en udmøntning af effektiviseringsforslaget, og dermed en generel normeringsforringelse i kommunens dagtilbud, betyde at Greve Kommune ikke kan modtage de statslige midler til øget normering.

Endelig skal bestyrelsen gøre Greve Kommune opmærksom på, at besparelsesprovenuet er meget usikkert. Det er forældrene, der de facto styrer realiseringsgraden af besparelsesprovenuet i det, at såfremt tilpas mange forældre har behov for børnepasning på de 5 yderligere lukkedage (1 uge), vil provenuet falde tilsvarende: ” *Ifølge dagtilbudslovgivningen har kommunalbestyrelsen i medfør af sin forsyningsforpligtigelse og reglerne om pasningsgaranti pligt til at stille en plads i et dagtilbud til rådighed på alle hverdage for børn mellem 26 uger og indtil skolestart. Holder et dagtilbud under kommunens forsyning en lukkedag, skal Kommunen derfor stille et alternativt dagtilbud efter dagtilbudsloven til rådighed for barnet.*”

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen for Distrikt Nord



## Til Skole- og børneudvalget

### Høringssvar på Direktionens budgetforslag 2021-2024 (Dagtilbud)

#### Fra Lokal-MED syd.

"Indledningsvis undrer vi os over at man rejser følgende budgetforslag som ALLE har konsekvenser for de daglige personale ressourcer i dagtilbuddene- i en tid hvor der overordnet er snak om at indføre minimumsnormeringer, for at sikre små børns læring og udvikling i danske daginstitutioner. "

At gennemføre de nedenstående forslag, vil i bedste fald blot udhule den ekstra bevilling fra regeringen, vi ser frem til - I værste fald placere Greve på en endnu dårligere plads (fordi vi ligger bestemt ikke godt pt.) ift. normeringer sammenlignet med benchmark kommuner samt landsgennemsnit generelt.

"Man kan undrer sig over hvordan I tænker at man kan opnå vores effekt mål i dagtilbud som "tidlig opsporing" og "fokus på sprog" når man laver budget forslag, som får konsekvenser for personale ressourcer til børnene. "

### Reduktion af åbningstid i daginstitutionerne

Ved at beskære åbningstiden i Greve kommunes daginstitutioner, forringer man borgernes/brugernes vilkår i en sådan grad, at vi er bekymrede for, at kommunen vil blive valgt fra af unge børne familier der overvejer at flytte hertil, eller blive boende. Det er i forvejen meget problematisk for en del pendler familier, at kunne nå på arbejde og hjem igen, for at hente børn, inden for de nuværende åbningstider. Vi vil samtidig gøre opmærksom på, at vores benchmarks kommuner har langt færre pendler end Greve kommune har. (Er i opmærksomme på det?) Hvis man vælger at lade nogle institutioner åbne tidligt, og andre lukke sent, for at imødekomme forskellige behov, vil et for mange forældre få indflydelse på, at de må vælge institutioner som måske ikke ligger så børnene kan følges med kammeraterne videre i skole og derfor vil miste den "røde tråd" i deres første meget vigtige leve år.

### En lukke uge i sommerferien

Greve kommune råder allerede over mange lukkedage som forældre og personalet er tvunget til at indrette sig under.

Her er vi igen bekymret for forældrenes fravalg af Greve kommune, og vi kan også se store udfordringer for skilsmisse forældres mulighed for at få planlagt og afholdelse af ferie med dine, mine og vores børn.

Det er i den grad et problem for forældre og personale hvis man er i forvejen er bundet op af lukkedage på egne, eller ægtefælde/samlevers arbejdsplads. At holde lukket i sommerferien, vil efter vores mening være en meget stor forringelse for familierne/brugerne, og vores bekymring er også, at det vil afholde dygtige kvalificerede medarbejdere at søge arbejde i kommunens institutioner.

Hvad vil det betyde for den øvrige drift ift. køkkenpersonale/ rengørings personale, madvarer, strøm, vand mm. ved reduktion af åbningstid og lukke dage. Er der beregnet på det? Det fremgår af forslaget at der kan tilbageføres 30% til at forbedre normeringen? Da vi i tidligere års budget høringssvar har beskrevet den massive forringelse af normeringen, hen over året, lukkedage her, kan 30% tilbageførelse ikke opveje besparelsen af voksne pr barn resten af årets åbnedage.

### Tidlig overgang ved 2.09- 2.10 eller 2,11 år til børnehave.

Som tidligere høringssvar beskriver, mener vi det er en dårlig ide med tidlig overgang fra vuggestue/ dagpleje til børnehave. Børn under 3 år har stadigvæk et stort behov for voksen kontakt, og hjælp til evt. ble skift, sove tid, sprog udvikling blive selv hjulpede og meget mere, som vi ikke ser muligt at opfylde med de nuværende normeringer.

Det er dejligt at der i forslaget om investering i tidlig forbyggende indsats ses en besparelse på den lange bane. Det er præcis den tilgang til indsats/ investering i kommunens børn vi håber at se flere af i de kommende budgetter.

Vi håber at budgettet vil skåne børnene og deres forældre for yderlige service forringelser, og personalet dårligere arbejdes vilkår. Vi håber, vi kan fortsætte med at være en attraktiv kommune der kan tiltrække børnefamilier og kvalificeret personale.

## **Greve Kommunes nedskæringer vil forringe kvaliteten i dagtilbud blandt andet ved fyring af mindst 16 pædagoger og medhjælpere**

Bestyrelsen for dagtilbud i Distrikt Syd er kritiske overfor Direktionens budgetforslag 2021-2024. Vi gør opmærksom på uoverensstemmelserne mellem den forslåede besparelse over budgetperioden og de politiske tilkendegivelser i valgkampen 2017. F.eks. tilkendegav borgmester Pernille Beckmann fra Venstre, at ”vores børn er fremtiden og gode rammer er en forudsætning for trivsel og læring”<sup>1</sup> og ”Vi har bevilliget ... flere pædagoger.”<sup>2</sup> I konstitutionsaftalen<sup>3</sup> mellem V, LA og DF hedder det bl.a. at ”normeringerne i daginstitutionerne hæves.”

Besparelserne vil få en række stærkt negative og kritisable konsekvenser for kvaliteten af den service, der kendetegner Greve Kommune. Reduktion i det samlede personale kan desuden medføre at Greve Kommune ikke kan modtage de statslige midler til øget normering, da det ifølge Direktionen er en forudsætning, at der ikke sker reduktion i de vedtagne kommunale budgetter til dagtilbudsområdet.

Bestyrelsen for dagtilbud i Distrikt Syd tæller 8 institutioner og repræsenterer ca. 3000 børn og forældre.

**Bestyrelsens konklusion** på forslaget om **reduktion i åbningstiden** i daginstitutioner med 2 timer om ugen med tilbageførsel af 50 % af provenuet til normeringer:

Ifølge vores beregninger vil forslaget medføre **afskedigelse af ca. 3-4 pædagoger/medhjælpere**, mens der **reelt kun kan spares 2-3 stillinger ved at reducere åbningstiden**. Der vil således **mangle 1 pædagoger til at løse den samme opgave**. Dette er en indlysende forringelse af normeringen. Beregningerne ses på **bilag 1**.

Dårligere normering vil betyde mindre personale midt på dagen. Reduceret personale midt på dagen vil medføre mindre tid til det enkelte barn samt dårligere trivsel og mindre tid til læring og kompetenceudvikling for børnene.

Endelig vil reduktionen i åbningstiden give mindre fleksibilitet for de forældre, der enten møder tidligt, får sent fri eller pendler langt.

---

<sup>1</sup> <https://www.tv2lorry.dk/profil/pernille-beckmann>

<sup>2</sup> <https://www.tv2lorry.dk/profil/pernille-beckmann>

<sup>3</sup> <https://www.greve.dk/om-kommunen/nyheder/konstitueringsaftale/>

**Bestyrelsens konklusion** på forslaget om **lukkedage i sommerferien (1 uge) inkl. nødpassning:**

Ifølge vores beregninger vil forslaget medføre **afskedigelse af ca. 6-7 pædagoger/medhjælpere**, mens der **reelt maksimalt kan spares 3 stillinger ved holde lukket 5 dage i sommerferien**. Der vil således **mangle mindst 3-4 pædagoger til at løse den samme opgave**. Dette er en indlysende forringelse af normeringen. Beregningerne ses på **bilag 2**.

Dårligere normering vil betyde mindre personale resten af året. Reduceret personale vil medføre mindre tid til det enkelte barn samt dårligere trivsel og mindre tid til læring og kompetenceudvikling for børnene.

Desuden vil forslaget mindske fleksibiliteten for både personale og forældre ift. ferieplanlægning og gøre det sværere at tiltrække kvalificeret arbejdskraft og børnefamilier til Greve Kommune. Der vil desuden være udgifter forbundet med alternativ pasning. Alternativ pasning - et uvant sted med for barnet ukendte voksne - kan desuden være en stressende oplevelse for både små og sårbare børn.

**Bestyrelsens konklusion** på forslaget om **fast overgang til børnehave når børnene er 2 år og 9 måneder:**

Ifølge vores beregninger vil forslaget medføre **afskedigelse af 12 pædagoger/medhjælpere**. Dette er en indlysende forringelse af normeringen. Beregningerne ses på **bilag 3**.

Kommunen vil imod alle anbefalinger og tidligere beslutninger fravige frivillighedsprincippet om en mulig overgang til børnehave efter 2 år og 9 måneder. I stedet tvangsoverflyttes børnene uden skelen til forældreønsker og indstillinger fra de pædagoger, der omgås børnene i det daglige.

Kommunen medtager tilsyneladende ikke konsekvenserne af den øgende belastning, som flere små børn udgør i børnehaven. Følgen af forslaget vil være øget arbejdspress på personalet og svigt af både de små og de ældre børn. Overgang til børnehave når børnene er 2 år og 9 måneder kan fungere for nogle børn, men det bør efter vores opfattelse ske i et samspil mellem forældre og pædagoger og bero på et fagligt skøn med blik for det individuelle barn.

**Bestyrelsens konklusion** på forslaget om **mindre betjening fra PPR:**

Besparelser på pædagogisk psykologisk rådgivning vil ikke kun gå ud over det enkelte barn, der har brug for støtte, men også pædagoger, barnets familie, og den børnegruppe som barnet er en del af i dagtilbuddet. Det er efter vores opfattelse sandsynligt at besparelserne på PPR kan føre til øget

mistrivsel i de enkelte børnegrupper. Dette kan virke nedslidende på pædagogerne med øget sygefravær som følge. PPR kan desuden give vejledning og værktøjer til forældre til udfordrede børn, hvilket kan betyde at barnets forældre i sidste ende kan fastholdes på arbejdsmarkedet. Mindre betjening fra PPR vil give besparelser på kort sigt, men vil sandsynligvis medføre betydelige udgifter på længere sigt.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen for Distrikt Syd

**Formand:**

Jon Sommer Nagel            Skattekosten [jonsommernagel@gmail.com](mailto:jonsommernagel@gmail.com) 51949731

**Øvrige medlemmer:**

Maiken Andreasen            Skovhuset (Mosebo)

Sara Kähler                    Møllehaven

Sofie Drotner Bang            Skattekosten

Therese Ørskov Kunoy        Grevekæret (Grevehaven)

Tobias Haahr Kulmbach        Naturbussen

**Bilag 1** (beregninger reduktion i åbningstiden i daginstitutioner med 2 timer om ugen):

Vi har i følgende taget udgangspunkt i tallene fra Direktionens dagtilbudsanalyse:

Besparelse i 2022: 2.964.000kr.

Tilbageførsel (50%): 1.482.000kr.

Besparelse efter tilbageførsel: 1.482.000kr.

Gennemsnitsløn (60% pædagog/40% medhjælper): 425.339kr.

Dvs. at der spares/nedlægges:  $1.482.000\text{kr.} / 425.339\text{kr.} \approx 3,5$  stillinger.

I ydertimerne er der meget begrænset personale i daginstitutionerne. Oftest kun én medarbejder det sidste kvarter. Ved at reducere åbningstiden 24 minutter om dagen, vil der således i løbet af et år kunne spares:  $0,4\text{timer pr. dag} \times 315\text{ arbejdsdage} \times 1,5\text{ medarbejdere} = 189$  arbejdstimer.

Med 25 daginstitutioner vil det give en samlet besparelse på  $25 \times 189$  arbejdstimer  $\approx 4725$  arbejdstimer.

Et årsværk udgør 1924 timer.

Dvs. reelt kan der maksimalt spares  $4725/1924 \approx 2,5$  stillinger ved at reducere åbningstiden med 2 timer.

**Bilag 2** (beregninger ift. 5 lukkedage i sommerferieperioden):

Vi har i følgende taget udgangspunkt i tallene fra Direktionens dagtilbudsanalyse:

Besparelse i 2022: 2.771.000kr.

Gennemsnitsløn (60% pædagog/40% medhjælper): 425.339kr.

Dvs. at der spares/nedlægges:  $2.771.000\text{kr.} / 425.339\text{kr.} \approx 6,5$  stillinger.

Ifølge et udsnit af lederne i daginstitutionerne kører institutionerne i sommerferieperioden (uge 28, 29, 30) på ca. 50% af fuld bemanning.

Ved at holde lukket i én af ugerne 28, 29 eller 30 vil der således i praksis kun kunne spares:  $0,50 \times 2.771.000\text{kr.} = 1.385.500\text{kr.}$  på vikardækning. Dette svarer til  $1.385.500\text{kr.} / 425.339\text{kr.} \approx 3$  stillinger.

Dvs. i praksis vil der reelt være tale om en besparelse på  $6,5\text{stillinger} - 3\text{stillinger} = 3,5$  stillinger.

**Bilag 3** (fast overgang til børnehave når børnene er 2 år og 9 måneder):

Vi har i følgende taget udgangspunkt i tallene fra Direktionens dagtilbudsanalyse:

Besparelse i 2022: 5.013.000kr.

Gennemsnitsløn (60% pædagog/40% medhjælper): 425.339kr.

Dvs. at der spares/nedlægges:  $5.013.000\text{kr.} / 425.339\text{kr.} \approx 12$  stillinger.

## Høringssvar til direktionens budgetforslag 2021-2024

Dagplejens LokalMed har drøftet direktionens forslag og medarbejdersiden har følgende udtalelse

Vi synes, det er godt, at der er kommet forslag om investering i tidlig forebyggende indsats og i Cool Kids. Det har medarbejdersiden foreslået i flere år, da vi mener, det er en vej, vi er nødt til at gå

### **Mindre betjening fra PPR**

Forslaget står i kontrast til ovenfor nævnte investering i tidlig indsats. Vi er klar over, at der er forskel på myndighedsopgaver og på betjening fra PPR

### **Fast overgang til børnehave ved 2,9 år**

Der er meget forskning, der viser, at for tidlig overgang til børnehave kan få store konsekvenser for børnene og for samfundet – altså også kommunens økonomi, her henvises der til Heckman rapporten

De penge, vi sparer her og nu risikerer vi at skulle bruge i en større skala senere. Allerede i dag ser vi en markant stigning i udgifterne til det specialiserede område

Forskningen viser også, at det har stor betydning for børn, at de udvikles og modnes de første leveår. Det sker rigtig godt i dagplejen, hvor normeringen er én voksen til fire børn. Det betyder, at børnene kan være små med de store og store med de små. De tætte relationer giver barnet robusthed og ruster barnet til en god overgang og start i børnehaven.

På medarbejdernes vegne

Janne Jørgensen, næstformand



# Til økonomiudvalget

Høringssvar til direktionens budgetforslag

25. august 2020

Dagplejens LokalMed har drøftet direktionens forslag og medarbejdersiden har følgende udtalelse

Vi synes, det er godt, at der er kommet forslag om investering i tidlig forebyggende indsats. Det har medarbejdersiden foreslået i flere år, da vi mener, det er en vej, vi er nødt til at gå

## **Målretning af kommunens sundhedsindsatser til medarbejdere**

Vi tænker, at der dels er en god signalværdi over for medarbejderne, at GK gerne vil være en sund arbejdsplads, og dels kan det have en gavnlig effekt på sygefraværet, at medarbejderne får motion

På medarbejdernes vegne

Janne Jørgensen, næstformand

## Høringssvar til "Direktionens budgetforslag 2021-2024"

### Til Skole og Børneudvalget

Overordnet må vi sige det er meget trist med dette budgetforslag. Det er virkelig nogle forslag der gør kommunen vil blive væsentlig mindre attraktiv, både for børn, unge og ældre.

Vi svarer kun for det der er relevant for dagplejen, men i princippet kommer alle forslag til at have indflydelse for alle på et eller andet tidspunkt.

#### **Mindre betjening fra PPR**

Hvis man sparer på dette område, vil det være en klar forringelse. Flere undersøgelser peger på tidlig indsats er meget vigtig, og kan afhjælpe eventuelle problemer i de senere leveår.

Vi kan derfor ikke anbefale man sparer yderligere på dette område.

#### **Fast overgang til børnehave når børnene er 2 år og 9 måneder**

Vi anerkender der er besparelse for Greve kommune ved en fast overgang. Vi kan dog på det kraftigste ikke anbefale det går ud over den frivillige overgang til børnehave ved 2,9 år.

Alt forskning viser, at det er en kortsigtet løsning at spare på udgifterne til de yngste. Forskning her kan bl.a. refereres til Heckman.

Det har stor betydning for børn, at de udvikles og modnes igennem de første leveår. Det sker rigtigt i dagplejen, hvor nomineringen er én voksen til fire børn. Sendes et barn for tidligt i børnehave fordi det er tvunget, vil det på længere sigt give udgifter når barnet bliver større.

Normeringerne i institutionerne er ikke gearet til den tidligere overgang, og det vil ikke være i barnets tarv.

Greve kommune vil gerne fremstå som en børnevenlig kommune, men dette vil klart være en forringelse.

Vi appellerer på det kraftigste til at bibeholde den frivillige overgang.

#### **2 timers kortere åbningstid**

Vi anerkender der vil være en besparelse, men det vil samtidig også være en klar forringelse for børnefamilierne i kommunen. Greve Kommune er en pendler kommune, hvor det for nogen vil være svært at kunne aflevere/hente inden for en reduceret åbningstid.

Man kan dog se nærmere på det, så en fornuftig løsning kan findes, og forslaget eventuelt kan imødekommes.

#### **Lukkedage i sommerferien**

Igen vil der være tale om en klar forringelse, både for forældre, men også for personale. Det kan gøre det sværere at planlægge ferie blandt personalet, og for forældre vil det betyde de bliver "tvunget" til at holde ferie på et bestemt tidspunkt. Vi fraråder derfor denne besparelse.

På vegne af  
Forældrene i Forældrebestyrelsen for Dagplejen i Greve Kommune

Therese Ørskov Kunoy  
Formand

# Hørings svar vedr. budget 2021-24

Dato 24. august 2020

Forældrebestyrelsen i Prinsesseparken har læst og drøftet Greve Kommunes oplæg, til budgettet for 2021-24. I nedenstående opstilles vores refleksioner og bekymringer i forhold til Greve Kommunes fremlagte forslag for økonomien i 2021-24.

Som forældrebestyrelsen læser budgettet i Greve Kommune, ser vi med stor bekymring på de forslåede besparelser. Området tåler ikke flere besparelser og eventuelle nedskæringer vil komme til at påvirke trivselen for Greve Kommunes mindste borgere, samt det i forvejen hårdt ramte pædagogiske personale. Derudover ser vi besparelserne som en konsekvens i forhold til at gøre Greve kommune til en attraktiv kommune for tilflyttere.

Høringsvaret er delt op i overskrifter, som behandler de områder som vi ønsker at kommentere.

## **Fast overgang til børnehaven når børnene er 2 år og 9 måneder**

De sidste 3 måneder i vuggestuen er meget betydningsfulde i forhold til barnets udvikling. Børnene begynder at lege mere med hinanden og ikke som tidligere i deres udvikling, hvor de leger meget ved siden af hinanden. Venskaber begynder at spire og børnene afprøver hinanden i det sociale liv, der især udvikles fra barnet er ca. 2 ½ år. Det sidste ½ år – og dermed de sidste 3 måneder – i vuggestuen er en meget vigtig del. Det er i denne periode, at barnet for alvor begynder at lære at forstå de sociale spilleregler. Barnet får en forståelse for, at der er noget der hedder "du og jeg" og oplever fællesskabsfølelsen i et "vi". Denne del af udviklingen er vigtig, da den er afgørende for hvordan barnet navigerer i sociale fællesskaber.

Netop vuggestuen er en tryk base for barnet, det at være størst, betyder meget i barnets personlige – og følelsesmæssige udvikling og ikke mindst i forhold til deres fremtidige institutionsliv. Det er her barnet i sin udvikling kan søge tilbage og blive guidet af de voksne.

Den sproglige udvikling, hos de ældste vuggestuebørn, er stor.

Undersøgelser viser, at hvis børn i vuggestuealderen ikke får den optimale sprogstimulering, vil de få svært ved at indhente dette og have dårligere forudsætninger for at klare sig godt i skolen.<sup>1</sup>

I en vuggestue har det enkelte barn mere kontakt med en voksen grundet normeringerne, hvilket gør at de alt andet end lige vil opleve mere og korrekt sprogstimulering kontra når børnene i en børnehaven oftere er i sammenspil med jævnaldrende og dermed ikke udvikler deres sprog og ordforråd i samme grad.

Budgetreduktionen vil betyde en direkte nednormering.

Ved at flytte barnet 3 måneder tidligere i børnehaven, vil ressourcerne til barnet lige under 3 år, blive mindre end de er nu. Der er mindre tid til at guide barnet – et barn der er flyttet fra sin trygge base til en ny base, hvor det skal lære nye voksne at kende. Det tager tid for et barn at opbygge tillid til nye voksne.

Børn på 2,9 år er sjældent renlige, de har behov for at sove til middag og kræver mere hjælp til at tage tøj på. Det betyder, at der skal findes mere tid til praktiske opgaver i børnehaverne, hvilket er tid der bliver

---

<sup>1</sup> Betty Hart og Todd Risley

taget fra det pædagogiske og relationelle arbejde. Børn udvikler sig i relation med andre, det er derfor alfa omega for deres udvikling, at de får støtten til at indgå i relationer.

Normeringen i børnehaven er omkring det halve af normeringen i vuggestuen. Så tiden er allerede nu meget kostbar og der er behov for at børnene er mere og mere selvhjulpne, for at der er tid til mere end praktiske opgaver.

Denne tid kan findes ved at skære ned på tiden til de ældre børn, men dette vil dermed have konsekvenser for arbejdet med inklusion, nærvær og omsorg, sprogudviklingen hos de ældre børn og at gøre de ældste børnehavebørn skoleparate.

Konsekvensen bliver, at der sendes børn i skole som har fået langt mindre opmærksomhed og læring end det er tilfældet nu.

### **Lukkedage i sommerferien (1 uge)**

Dette vil for det første blive en meget omfattende regulering af institutionernes økonomi og en direkte nednormering.

Forældre, som ikke har skolesøgende børn foretrækker som regel at holde ferie uden for "hovedferien" hvilket betyder, at man kan risikere at børn ikke får 3 sammenhængende ugers ferie med kvalitets tid med deres forældre. Det bliver rigtigt og stift og udfordrer forældrene i forhold til sommerferie planlægning. Børnefamilien ønsker mere frihed og fleksibilitet i forvejen i en meget stresset hverdag, hvor det er svært at få job og fritid til at hænge sammen - forslaget virker ikke liberalt!

Har politikerne mon glemt at Danmark ikke holder lukket om sommeren? Vi er mange der er med til at holde hjulene kørende, også i sommervarmen. Dette ser vi som en forringelse i forhold til at være en attraktiv kommune for velfungerende og arbejdende børnefamilier.

Nødpasning vil være en direkte konsekvens for vores børns udvikling, idet at børn udvikler sig når de er i trivsel og trygge. Det er ikke optimalt for et 0-6 års barn at skulle blive passet i uvante rammer én uge om året.

### **2 timers kortere åbningstid inkl. bedre normeringer**

Dette er igen en forringelse, som går ud over den arbejdende børnefamilie, som vil få svært ved at få hverdagen til at hænge sammen.

Øget stress - dem der pendler skal køre tidligere fra arbejdet og derfor kan de have svært ved at nå deres arbejdsopgaver. Forældrene er derfor nødt til at arbejde mere om aftenen hvor børnene er lagt i seng. Dette medfører mindre søvn og overskud og mere stress som på sigt kan medføre langtidssygemelding grundet stress, parforholdet bliver udfordret og kan ende i en skilsmisse og det øger ikke barnet trivsel i hjemmet og i sidste ende en udgift til staten.

Vi har desuden svært ved at se hvordan man kan argumentere for, at forslaget skal føre til bedre normeringer, da kun 50% vil blive tilbageført. Greve kommunes besparelser gør det svært at være børnefamilie og særligt hvis man ikke passer ind i de snævre og ufleksible rammer som Greve kommune definerer.

*Stop nu de gentagende besparelser på skole- og børneområdet, det er ikke attraktivt at være børnefamilie i Greve Kommune, hverken for nuværende borgere eller kommende tilflyttere. Det går kun ud over de mindste borgere og kommunen betaler regningen på sigt.*

Med venlig hilsen  
Prinsesseparkens forældrebestyrelse

Til Børne-og Ungeudvalget

## **Høringsvar vedrørende budget 2021-2024**

Karlsvognens Lokale MED udvalg har læst udsendte effektiviserings- og bespareforslag omhandlende budget 2021-2024, og er - som tidligere tilkendegivet - dybt bekymret og ser med stor alvor, på Greve kommunes besparelsesforslag, som i yderste konsekvens vil påvirke vores kerneopgave.

Følgende besparelsesforslag vil få direkte indflydelse på vores mulighed for at løse kerneopgave, hvorfor vi hermed tilkendegiver vores indsigelse imod:

- **Fast overgang til børnehave, når børnene er 2 år og 9 måneder**
- **Yderligere lukkedage i dagtilbud**
- **Reduktion af åbningstid i dagtilbud**

Alle ovenstående besparelsesforslag vil have **direkte betydning for vores normering – i negativ retning.**

### **Fast overgang til børnehave, når børnene er 2 år og 9 måneder**

I vuggestuerne er der flere ressourcer til at følge barnets udvikling af parathed og modenhed til børnehaven. Der er behov for et meget tæt samarbejde om dette med barnets forældre.

At ændre overflytning fra vuggestue til børnehave med 3 måneder, har særdeles stor betydning for og i barnets udvikling. En del børn vil ikke have udviklet tilstrækkelig modenhed og psykisk robusthed, endsize selvhjulpethed til at navigere i børnehavemiljøet, med store konsekvenser for barnets trivsel og videre udvikling.

Dette vil samtidig få afgørende betydning for personalets arbejdsvilkår, da der allerede er stort arbejdspress i børnehaven, hvor de nuværende 3 årige ikke nødvendigvis er renlige og dermed skal skiftes og har brug for megen praktisk hjælp. Et arbejdspress som bliver yderligere belastet, såfremt der kommer flere yngre børn i børnehaven.

Vi frygter derfor såvel for børnenes trivsel som personalets, såfremt der indføres fast overgang til børnehave ved 2 år og 9 måneder, ligesom vi ser med bekymring på, hvad dette kunne få af betydning for sygefravær, fastholdelse af personale og rekruttering heraf til vores børnehaveafdelinger.

### **Yderligere lukkedage og reduktion af åbningstid i dagtilbud**

Besparelsesforslagene får stor betydning på normeringen i hverdagen i institutionerne, idet en sådan besparelse vil medføre reduktion af institutionernes samlede lønbudgetter.

Som tidligere påpeget, oplever vi i forvejen stort pres på normeringerne i Greve Kommunes daginstitutioner, hvilket har afgørende indflydelse på løsning og kvaliteten af vores kerneopgave.

Desuden oplever vi trivslen blandt medarbejderne er under pres, hvilket en besparelse kun vil forøge – og vi frygter dette vil medføre øget sygefravær.

Endvidere ses det svært at rekruttere kvalificerede kolleger til vores institutioner, som yderligere besparelser på normeringerne afgjort ikke vil forbedre.

At indføre faste lukkeuger i sommerferieperioden, oplever vi samtidig som en forringelse af medarbejdernes arbejdsmiljø – og en væsentligt indgriben i medarbejdernes familieliv. Vi har medarbejdere, som bor i anden kommune, som evt. også har lukkeuger – og som ikke nødvendigvis er samstemmende med Greve Kommunes.

Vi stiller os samtidig tvivlende overfor, hvorvidt faste lukkedage i sommerferien vil betyde, at de børn, som ikke holder væsentlig meget ferie, vil få ferie i disse lukkeuger. Vi kunne frygte, at disse børn vil blive sendt i pasningstilbud – og dermed blive pålagt pasning i uvante omgivelser.

**Samlet set** står vi ganske uforstående overfor sammenhængen mellem eventuelle budgetbesparelser/nednormeringer på dagtilbudsområdet sammenholdt med de indsatser som samtidig pålægges og forventes indenfor Dagtilbudsområdet. Her tænker vi blandet andet på senest udmeldte effektmål og fokus på Tidlig indsats og Sproglige indsatser, som skal optimere alderssvarende sproglig udvikling på 0-6 års området.

Vi forudser, at en fortsat forringelse af børn og personales vilkår i Greve Kommunes daginstitutioner, vil afstedkomme forringede muligheder for forebyggelse og varetagelse af det enkelte barns behov og udvikling, som dermed vil aflede større udgifter på lang sigt.

**På vegne af Karlsvognens MED-udvalg**

som repræsenterer 65 ansatte og 320 børn i Sandrøjel, Eriksminde, Lillebo og Prinsesseparken

## Hørings svar vedr. budgetforslag 2021-2024

Efter at have læst forslag til besparelseskataloget igennem er vi i bestyrelsen fra Børnegården Sandrøjel dybt bekymrede og ser med stor alvor på Greve kommunes besparelsesforslag.

Sandrøjel tager sig til dagligt af pt. 43 af Greves børn, midt i et Villa kvarter og rækkehuse som indikerer at der skal tjenes penge for at kunne betale sit hus, institutionspladser, madordning, bleer og selvbetalt frugtordning.

Greve sælger sig selv på at de er "Familiernes Kommune", men det eneste vi har set de seneste år har været besparelser, på besparelser.

Besparelsesforslaget om hvor vidt der skal lukkes 1 uge i sommerferien og 2 timer hver uge fremover, gør kun at den hårdtarbejdende familie skal presses endnu mere, og forslag om fastovergang ved 2 år og 9 måneder bliver det tal bestemt og ikke hvad der er i det enkelte barns tarv. Børnene burde være i fokus, men det er ikke sådan det bliver ud fra jeres forslag.

De nedenstående 3 punkter er os ubegribeligt og synes at være uhensigtsmæssige.

### **Punkt 1. Fast overgang til børnehaven når børnene er 2 år og 9 måneder**

Vi har i bestyrelsen svært ved at se nogen som helst fordele i, at i vil indføre fast overgang frem for frivillig. Ved at presse børn som ikke er parate til flytning. Kunsten i dag er at barnets udvikling følges af pædagogerne som til dagligt passer barnet og kender det allerbedst i institutionsmiljøet i samråd med forældre, hvortil de sammen finder den bedste overgang for det enkelte barn. På samme måde er der også mulighed for at et barn kan flyttes fra vuggestue til børnehaven før tid såfremt barnet er klar til det både fysisk og psykisk. Da ikke to børn er ens. Med jeres besparelsesforslag vil det give ressource udfordringer for børnehavestuen da et vuggestuebarn kræver væsentligt mere end et børnehavebarn.

### **Punkt 2. Lukkedage i sommerferien (1 uge)**

Lukkedage i sommerferien? Børnefamilierne i Greve Kommune der ikke får tilskud betaler ca. 50.000 kroner årligt i institutionsplads inkl. madordning, hvor i i forvejen holder lukket på alle inde glemte helligdage hvor vi som forældre altså fortsat skal passe vores job, for at kunne betale institutionspladsens pris. Det er ikke alle arbejdspladser som tilbyder at alle kan få fri i den såkaldte uge i vil lukke. Det vil resultere i at børnefamilien skal betale en uge af egen lomme foruden institutionstaksten. Alle de forældre som arbejder i privatsektoren, og dem er der mange af i Greve kommune, som ikke kan få fri eller holde ferie skal tilbydes nødpasningsordninger i Greve kommune, og det lyder udgiftstungt. Og set ud fra barnets tarv, igen, uhensigtsmæssigt.



Hvis Greve kommune havde betalende 11 måneder, kunne det være oplagt at se på mulighed for gæstebørnehave for den periode. Men det er desværre ikke det i ønsker ud fra jeres "Budgetforslag" / Budgetbesparelsesforslag.

### **Punkt 3. 2 timers kortere åbningstid**

**Det er fuldstændigt u hensigtsmæssigt at have kortere åbningstider i intuitionerne.**

Som i selv har noteret jer under fordele/ulemper er Greve en pendler kommune. Det betyder at for at de forældre som går på arbejde hver dag for at kunne betale den dyre institutionsplads, er nødsaget til at have fleksibilitet ved pasningsstedet. Ved at "stramme" ind for åbningstiderne vil alle de forældre som ikke har mulighed for at gå ned i tid potentielt kunne miste deres arbejde og dermed indtægtskilde til at kunne betale for institutionsplads. Og så får i altså et helt andet resultat på bundlinjen efter denne mulige u hensigtsmæssige forslag. Den bør i have med i overvejelserne. "Tage for ydertimerne" Her skal i ydermere ikke kun tage højde for den offentlige sektor, men også alle de forældre som arbejder i privatsektoren, der skal tilbydes nødpassning.

Med venlig hilsen

Børnegården Sandrøjels bestyrelse

Greve d. 25. august 2020

## **Til Børne – og Ungeudvalget i Greve Kommune**

Høringssvar vedrørende budget 2021 – 2024

Bestyrelsen for den selvejende institution, Lillebo har læst udsendte besparelsesforslag til budget 2021 – 2024 og er meget bekymret for de konsekvenser det vil medføre for børn, forældre og personale. Derfor ønsker vi at gøre indsigelser imod:

### **Fast overgang til børnehave, når børnene er 2 år og 9 måneder**

Undersøgelser peger på, at dette ikke er hensigtsmæssigt i forhold til barnets tarv. I vuggestuen er der øget normering, da børnegruppen kræver flere pædagogiske ressourcer: bleskift, øget forældresamarbejde, øget støtte i spisesituationer, hjælp til at tage tøj af og på, motorisk og sproglig udvikling og meget andet. Når børnene sendes i børnehave 3 måneder tidligere, har det stor betydning i negativ retning for deres udvikling. En del børn har ikke udviklet sig hverken mentalt, sprogligt eller motorisk til at kunne klare sig i en hverdag med flere børn, færre voksne og deraf øget selvhjulpethed. De risikerer at få en dårlig start på børnehavelivet og i yderste konsekvens at mistrives. Dette vil kræve yderligere handlingsplan fra både forældre og personale i børnehaven -en udvikling vi oprigtigt bekymrede for.

### **Yderlige lukkedage og reduktion af åbningstid i dagtilbud**

Besparselsen får stor konsekvens for normeringen, som i forvejen er presset. I forbindelse med COVID-19 er der gjort mange erfaringer i forhold til højere trivsel hos både personale og børn, hvilket til dels tilskrives en bedre normering. Der har været mere tid til det enkelte barn, og dette har kunnet mærkes i dagligdagen. Både i Lillebo og hjemme i familierne, så at skulle skære i normeringerne vil være katastrofalt for alle parter. At åbningstiden dagtilbud reduceres er vi ligeledes uforstående over for. Mange er flyttet til Greve Kommune, fordi den ligger relativt tæt på København, hvor mange arbejder og Greve er at betegne som en 'pendlerkommune'. Det vil derfor være svært for rigtig mange børnefamilier at få hverdagen til at hænge sammen, hvis åbningstiderne reduceres.

### **Mindre betjening fra PPR**

Lillebos personale og forældre vil komme til at mangle fagprofessionel sparring og støtte til børn med særlige behov, børn med motoriske og / eller sproglige udfordringer mv. – områder som det pædagogiske personale ikke er uddannet til at håndtere alene, og det er bekymrende.

Afslutningsvis må vi konstatere at børneområdet atter står for skud, når der skal spares i Greve Kommune til stor frustration og undren for alle os forældre, ansatte og børn, hvis hverdag kommer til at blive kraftigt påvirket, hvis ovenstående besvarelser gennemføres.

Med venlig hilsen  
Lillebos bestyrelse

Til: Skole- og børneudvalget.

## **Høringssvar vedr. Greve Kommunes Direktions budgetforslag for år 2021 – 2024**

Desværre bliver vi som forældre og stemmeberettigede borgere i Greve Kommune IGEN nødsaget til at påpege, at de budgetbesparelser I denne gang foreslår, fortsat vil medføre forringelse af vores børns dagligdag i deres institutioner. Det er os uforstående og nedslående at kommunen igen foreslår omfattende spareforslag på børneområdet.

Med tilbagevendende besparelser på børne- og ungeområdet vil forholdene for børnene på sigt blive ringere, det vil være et svigt i deres barndom og ungdom – hvor meget er det rimeligt, at der bliver taget fra dem? Vi vil IGEN opfordre til, at kommunen tænker mere helhedsorienteret og fremadrettet, og prioriterer børnene i langt højere grad de næste mange år. Det er trods alt børnene, der er fremtiden. Med de mange besparelser der de seneste år er blevet godkendt, og hvert år bliver sat i spil i budgetforslaget, bliver børnefamilier i høj grad skræmt væk fra at bosætte sig i kommunen og bosiddende familier fraflytter kommunen. Familierne flytter i stedet til nabokommunerne, hvor indsatsen på Børne- og Ungeområdet er i et mere kvalitativt omfang.

Kære Greve Kommune. Forstå nu, at hvad der muligvis er en lille økonomisk gevinst på kort sigt, kan blive et stort tab på den lange bane, både for de børn der rammes og kommunen som helhed. Invester i dine, mine, jeres og vores børn, det forebygger og giver et bedre grundlag for børnene i fremtiden og dermed for vores samlede kommune.

Nedenfor følger vores kommentarer opdelt på de enkelte spareforslag:

- **Fast overgang til børnehaven når børnene er 2 år og 9 måneder.**

*Børnene er ikke udviklingsmæssigt klar, det er for stort et pres at lægge på dem. I vuggestuerne er der flere ressourcer til at følge barnets udvikling af parathed og modenhed til børnehaven i samarbejde med forældrene. 3 måneder har stor betydning for barnets udvikling og flere børn vil være for umodne, og kan ikke navigere i børnehavemiljøet med større krav til selvhjulpenhed og psykisk robusthed. Vi mener ikke, at det vil tilgode de enkelte barns behov i forhold til trivsel, udvikling og det gode børneliv.*

*Forslaget forringer normeringerne både for de yngste børn, der har brug for vuggestuenormeringer indtil de er tre år gamle samt for de ældre børn. I børnehaven vil personalet skulle bruge mange flere ressourcer på de yngste børn, der endnu ikke er klar til børnehaven og det vil udvande de i forvejen ringe normeringer. Forslaget er i direkte modstrid med minimumsnormeringer, og det vil være skammeligt af Greve Kommune at vedtage dette med loven om minimumsnormeringer lige på trapperne.*

*I tråd med at forslaget vil medføre større krav til personalet i børnehaven, end der er ressourcer til, øger kommunen presset på personalet og dermed øges risikoen for ringere arbejdsvilkår og mulig stress. Dette bidrager ikke til Greve Kommunes ønske om at nedbringe sygefravær blandt personale.*

- **Reducering af åbningstiden 2 timer ugentligt.**

Der må på det kraftigste gøres indsigelser mod reduktion på dette område. Over de senere år har indførelsen af flere lukkedage medført markante nedskæringer i forhold til personale i dagtilbuddene, hvilket både er en udfordring for den daglige drift, men det har også negative konsekvenser i forhold til muligheden for at arrangere aktiviteterne, der understøtter arbejdet med læreplanerne. Dette gør sig også gældende for antal ture ud af huset med børnene, forældresamtaler mv. - konkrete konsekvenser som forældre og børn mærker negativt i hverdagen.

Ved at reducere åbningstiden 2 timer ugentligt vil denne udfordring blive endnu større, og det vil medføre en yderligere reduktion af personalegrupperne og dermed en forringelse i kvaliteten af dagtilbuddene. Vi mener, at dette har direkte konsekvens for børnenes forudsætninger for udvikling og læring.

Forslaget er heller ikke i tråd med minimumsnormeringer, da dette vil have en direkte effekt på personaleressourcerne og igen vil være en besparelse på "de varme hænder" i institutionen.

Det skal ligeledes tilføjes, at der aktuelt er børn tilstede i hele institutionens åbningstid. Mange af kommunens erhvervsaktive og dermed skatteydende forældre er pendlere, hvilket betyder, at der er et behov for de nuværende åbningstider. Greve Kommune har et udtalt ønske om at være en attraktiv kommune og at tiltrække sig pendlerfamilier. Det bliver kommunen ikke ved at skære i åbningstiden! Det kan få den direkte konsekvens for pendlerfamilierne, at de må fraflytte kommunen, da deres arbejds- og transporttid ikke kan dækkes ind af åbningstiderne i institutionen.

Ydermere vil det blive en udfordring for familier med børn i forskellige aldre der skal afleveres forskellige steder. Der vil blive pres på institutionerne i afleverings- og afhentningssituationerne, da der vil være mindre tid at fordele det ud på grundet reduceret åbningstid.

- **Lukkedage i sommerferien.**

Vi ser ingen besparelser ved dette forslag, men derimod en nednormering pga. reduktion af budgettet. Det vil give yderligere udgifter for den enkelte institution, da der skal tilbydes nødpasning. Dette er heller ikke i tråd med minimumsnormeringer, da det vil have en direkte effekt på personaleressourcerne. Det er en markant forringelse af daginstitutionstilbuddet. Det bliver ligeledes samfundsmæssigt udfordrende, da ikke alle mennesker kan holde sommerferie samtidig. Det medfører stor risiko for, at børnene ikke kan holde ferie med begge deres forældre samtidigt. Greve kommune vil med dette forslag fratage børnefamilierne fleksibilitet og deres selvbestemmelse for hvornår de skal holde ferie.

- **Mindre betjening til PPR.**

Dette område er der i forvejen sparet alt for mange penge på de seneste år. Forslaget vil især have stor konsekvens for udsatte børn og familier, da institutionen ikke vil få den nødvendige sparring/støtte i forhold til den positive udvikling af det enkelte barn. Alle børn har krav på, at få den nødvendige indsats for at sikre deres trivsel og udvikling fremadrettet og sikre en tidlig indsats. Der er væsentlig risiko for, at det får større konsekvenser for det enkelte barn, kommunens økonomi og måske også samfundsmæssigt, hvis ikke der sættes ind med rettidig støtte. En støtte hvor indgangsbilletten er via PPR.

Forslaget vil også have betydning for den samlede børnegruppens sociale udvikling. Konsekvensen af manglende støtte/sparring vil give yderligere pres og dårligt arbejdsmiljø for personalet. Arbejdet omkring børnene med behov for sparring/støtte, bliver en ekstra opgave der skal løftes inden for den almindelige ramme. Børn med ekstra behov vil naturligt påkræve sig ekstra opmærksomhed fra personalet, og dermed går personalets tid fra de andre børn uden de ekstra behov. Dette er der ingen af børnene der er tjent med.

*Dette er også ud fra statistikker der viser, at flere og flere børn på de enkelte årgange har behov for særlig støtte. Dette hænger ikke sammen med, at Greve Kommune vil fjerne flere midler fra PPR.*

Vi vil til sidst skærpe jeres opmærksomhed på, at som borger og skatteyder i Greve Kommune er det stærkt bekymrende at børneområdet gang på gang bliver udsat for besparelser. Dette er ikke i tråd med gode visioner og udvikling for vores børn og unge, som skal bære samfundet videre i fremtiden. Vi vil på det kraftigste opfordre til, at Greve Kommune vælger at investere i børnene frem for at spare på et område, som i forvejen er udsultet. Børnene har brug for minimumsnormeringer NU og Greve Kommune bør gå forrest og give alle børn den bedst mulige start i institutionslivet.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen ved den selvejende daginstitution Eriksminde Børnehus.

Mohammad Ajine  
Formand

Camilla Schmidt Asplund  
Næstformand

Tina Rørdam Bossow  
Bestyrelsesmedlem

Anne Larsen  
Bestyrelsesmedlem

Maj Agerbæk Jakobsen  
Bestyrelsesmedlem

**E-MAIL: camr@greve.dk**

Greve Kommune  
Rådhusolmen 10  
2670 Greve

Att.: Camilla Rasmussen

**Dato: 26. august 2020**

### **Høring over "Direktionens budgetforslag 2021-2024"**

Ved e-mail af 12. august 2020 har Tjørnelyhuset modtaget "Direktionens budgetforslag 2021-2024".

Bestyrelsen har følgende bemærkninger:

1. Reduktion i åbningstiden i daginstitutionerne med 2 timer om ugen inkl. bedre normeringer.

En reduktion i åbningstiden med 2 timer om ugen vil medføre en mindre fleksibilitet for forældrene i forhold til aflevering og afhentning af børn. Greve Kommune er for en ikke-uvæsentlig del en pendlerkommune, hvor muligheden for pasning i ydertimerne må forventes at få væsentlig betydning.

For disse familier, hvor pasning i ydertimerne er væsentligt, vil der ikke alene være risiko for, at der sker et fravalg af daginstitutionerne i Greve Kommune, men tillige et fravalg af Greve Kommune som bopælskommune.

Det er herudover vanskeligt at se, hvorledes forslaget er i overensstemmelse med samfundsudviklingen, hvor der i stigende grad efterspørges yderligere service, herunder i form af udvidede åbningstider i institutionerne, men hvor det for forældrene samtidigt er magtpåliggende, at bosætte sig i en kommune, hvor børnene prioriteres.

Forslaget tager ikke i fornødent omfang hensyn til disse forhold.

At denne serviceforringelse vil blive modsvaret af en styrket normering i spidsbelastede perioder, er ikke umiddelbart gennemskuelig og ses da heller ikke nærmere konkretiseret.

## 2. Lukkedage i sommerferieperioden (1 uge) inkl. nødpasning

Bestyrelsen ser som udgangspunkt positivt på et forslag om yderligere lukkedage. Imidlertid ses der ikke noget økonomisk argument for at placere, enten helt eller delvist, lukkedagene i perioder, hvor fleksibiliteten for forældrene i stor grad reduceres.

En placering midt i sommerferieperioden må forventes at få den konsekvens, at en ikke uvæsentlig andel af børnene vil ende i alternative pasningsløsninger, fordi det ikke er muligt for forældrene at få fri fra arbejdspladsen, eller at familierne må afholde ferie adskilt fra hinanden, fordi det ikke er muligt at afholde ferie på samme tid. Herved forspildes et af de tilsigtede hensyn – nemlig, at øge muligheden for, at børnene holder ferie med deres familier. Forslaget er derfor hverken optimalt for børnene eller familierne.

Bestyrelsen har vanskeligt ved at forholde sig til argumentet om, at den største besparelse ligger i sommerferieperioden, idet det er erfaringen, at der som udgangspunkt er færre medarbejdere til stede i denne periode. Det vil derimod være mere oplagt at placere lukkedagene i mindre belastede perioder på arbejdspladsen og i perioder, hvor det rent faktisk kan medføre en besparelse i form af personalereduktion.

## 3. Fast overgang til børnehave, når børnene er 2 år og 9 måneder

Bestyrelsen ser ikke noget pædagogisk argument for at vedtage en fast overgang fra vuggestue til børnehave, hvad enten alderskriteriet fastsættes til 2 år og 9 måneder eller 2 år og 10 måneder som det alternativt foreslås. En af de vigtigste forudsætninger for, at dette skulle blive en pædagogisk succes er, at de omhandlede vuggestuebørn er selvhjulpne tidligere, hvilket igen forudsætter, at det blandt andet er muligt for personalet i vuggestuen at afsætte yderligere ressourcer for at gøre børnene parate til den tidligere overgang. Det ses ikke noget sted i Direktionens budgetforslag, at der er afsat yderligere midler til at sikre dette.

Dertil kommer, at der tillige vil være et pres på børnehaverne, dels, fordi der ikke vil være tilstrækkelige personaleresourcer til at sikre den rette overgang for mindre børn, og dels, fordi det vil være nødvendigt med en ændret indretning af børnehaverne. Bestyrelsen henviser i den forbindelse konkret til, at en del af det legetøj og/eller aktiviteter som forefindes i børnehaven er fastsat ud fra et alderskriterium på 3 år og opefter.

Det ses ikke noget sted i Direktionens budgetforslag, at der er taget højde for disse pædagogiske overvejelser.

Bestyrelsen er derfor enig i, at der med forslaget kommer et større pres på personaleresourcerne, da ikke-uvæsentlig andel af de børn, som rammes af dette forslag, ikke vil være selvhjulpne. Den tid, som personalet vil skulle afsætte hertil, vil gå fra de øvrige – lidt ældre – børn. Det er vanskeligt at se, hvorledes det med den nuværende personaleinddækning skulle være muligt – med succes - at integrere de to børnegrupper, der uomtvistelig, vil eksistere, da behovsniveauet vil være forskelligt.

Det kan være forbundet med flere nederlag, hvis børnene ikke er klar til denne overgang. Dette må forventes at give større udfordringer på længere sigt, hvorfor forslaget blot rummer risiko for, at der senere skal afsættes yderligere ressourcer (og økonomi) til håndtering af disse følgevirkninger.

Bestyrelsen er bekymrede for at en tidligere overflytning vil føre til en forøgelse af ansøgninger om udskudt skolestart, eller sager hvor forældrene simpelthen vælger at trække børnene ud af systemet indtil de er klar.

Forslaget anfører i øvrigt ikke, hvorledes denne tidlige overflytning vil påvirke børnetallet i daginstitutionen.

Forslaget er derfor ikke i børnenes tarv, og det er vanskeligt at se, at en besparelse ved vedtagelse af dette forslag skulle udligne de udfordringer, der kan opstå ved, at børn, som endnu ikke har de fornødne kundskaber, færdigheder og sociale kompetencer, bliver tvunget ud i omgivelser, som de ikke er parate til.

#### **Forslag til alternative besparellesmodeller:**

Som alternativ til ovenstående besparellesforslag, henstiller bestyrelsen Greve Kommune til at se på følgende alternativ besparellesmodel:

- En forhøjelse af kommuneskatten med eksempelvis 0,25 % eller 0,5 %. Greve Kommune er en forholdsvis billig skattekommune, hvorfor en mindre forøgelse ikke bør give anledning til store skævvridninger til nabokommuner.

---ooo000ooo---

Bestyrelsen står naturligvis til rådighed, såfremt ovenstående giver anledning til uddybning.

Med venlig hilsen

Tjørnelyhuset  
Att: Bestyrelsen  
Tjørnelyparken 37-39  
2670 Greve



## Hedelyskolens MED-Udvalg og Skolebestyrelse fremsender fælles hørings svar til direktionens budgetforslag 2021-2024:

Hedelyskolens MED-Udvalg og Skolebestyrelse har gennemgået materialet og anerkender de overvejelser der ligger til grund for at gøre tingene på en anden måde, så vi kan evt. højne kvaliteten og i samme omgang sikre overskud på det enkelte område, eller i det mindste ikke belaste kommunens økonomi yderligere. Hedelyskolens MED-Udvalg og Skolebestyrelse ser også, at børne- og skoleområdet igen er i fokus, hvor rigtig mange områder er med i materialet med forslag om nedskæring, og det sker selvom Greve kommune i forvejen ikke bruger mange penge på området, når det sammenlignes med andre tilsvarende kommuner. I dette hørings svar har vi valgt alene at kommentere de områder, som direkte berører skoleområdet.

Skole- og Børneudvalget: Yderligere 15 lukkedage i SFO.	Anbefales ikke		Medarbejderne vil miste fleksibilitet i forhold til at afholde ferie, det vil være en forringelse af deres arbejdsvilkår. Vi ser denne besparelse som mindre indgribende, da der ikke er forældrebetaling i juli måned. Vil gøre det yderligere umuligt for forældre at få en arbejds hverdag til at hænge sammen.
Skole- og Børneudvalget: Reduktion af åbningstid i SFO med 1 time ugentligt	Anbefales ikke		Det vil betyde at vi kan være bekymrede at kunne udbyde kvalitetstilbud, det vil have betydning for mulighed for rekruttering og kan i værste tilfælde betyde en forringelse af Skolens mulighed for at tiltrække elever. Vil gøre det yderligere umuligt for forældre at få en arbejds hverdag til at hænge sammen.
Skole- og Børneudvalget: Mindre betjening fra PPR	Anbefales ikke		Hvis ikke medarbejdere på skolen har hurtig adgang til betjening fra PPR, når deres egne kompetencer overfor en elev ikke slår til, vil der komme et øget psykisk pres på medarbejderne, hvilket øger risikoen for øget sygefravær blandt disse.  Vores bekymring er endvidere, at man indirekte påvirker elevernes mulighed for god udvikling, hvis man mindsker den sparring og støtte som medarbejdere og ledelse modtager fra PPR.  Med den øgede inklusionsindsats på egen skole, vil en reduktion af PPR's betjening vanskeliggøre det tætte samarbejde, der er mellem skole og PPR, der er nødvendig i forhold til vellykket inklusion og tidlig indsats. Ved længere sags gange vil børnesagerne kun blive mere omfattende og økonomisk dyrere, og skole/hjem samarbejdet vil blive mere komplekst.

Hedelyskolens MED-Udvalg og Skolebestyrelse fremsender fælles hørings svar til direktionens budgetforslag 2021-2024:

			<p>De sager, som allerede bliver visiteret til PPR er sager, hvor skolens kompetencer ikke længere slår til.</p> <p>Vi anser det også som en kvalitetsforringelse i forhold til familier med behov for vejledning/betjening.</p> <p>Vi mener, det er nødvendigt at tilføre ressourcer, hvis der gennemføres andre forringelser af budgettet der påvirker udsatte familie og børn med særlige behov.</p> <p>En andens besparelse rammer skolerne dobbelt, da den tidlige indsats der opnås ved at bruge støtte pædagoger i daginstitutioner også rammes af besparelse.</p> <p>Det vil betyde at børnenes udfordringer opdages senere og følger med op i skolen, hvor der så tillige er sparet på betjening.</p>
Skole- og Børneudvalget: Projekt tidlig indsats – Cool Kids fortsættes	Anbefales		<p>Flere og flere børn plages af fuld eller delvis skoleværing og projekterne med Cool Kids er klart med til at gøre denne elevgruppe mere bevidste om egen situation og Cool Kids er begyndelsen på at arbejde sig retur til en mere almindelig skoledag.</p>
Skole- og Børneudvalget: Nedlæggelse af dyrehold på Godset og Brogården	Anbefales ikke		<p>Det vil være personalereducerende for institutionerne – det vurderes at der er behov for et alternativ til de øvrige fritidstilbud i Greve som disse tilbud kan give. Man fjerner et tilbud mange nyder godt af, og det er en minimal udgift set i forhold til, hvad et ellers vil koste, hvis dette tilbud ikke er der.</p>
Center for Økonomi & HR: Måltretning af kommunens sundhedsindsatser til medarbejdere	Anbefales ikke		<p>Medarbejderrabat til træningscentre, svømmehal og tilskud til Greve stafetten bortfalder.</p> <p>Det afholder medarbejdere fra at bruge de motionsmuligheder i hverdagen, vi anbefaler at man beholder disse muligheder, for at sikre trivsel i en i øvrigt presset hverdag.</p> <p>Det har indflydelse på medarbejdernes trivsel i en i øvrigt presset hverdag.</p>

Hedelyskolens MED-Udvalg og Skolebestyrelse fremsender fælles hørings svar til direktionens budgetforslag 2021-2024:

Center for Økonomi & HR: Effekt af investering i kontraktmanager	Anbefales	Det opleves som en forringelse i forhold til muligheden for skolens økonomistyring, men vi anerkender, at der på sigt kan effektiviseres ved at samordne skolernes brug af aftaler. Sikring af fakturaaftaler, vil betyde at indtjeningen vil fortsætte.
Center for Teknik & Miljø: Vinduespolering 1x årligt	Anbefales	Serviceforringelse
Center for Teknik & Miljø Investeringsoversigt: Investering i Hedelyskolen; tag, indeklima, PCB	Anbefales	Vi ønsker, at investeringen fastholdes på Hedelyskolen da det vil have stor betydning for arbejdsmiljøet og indeklimaet, og det er nødvendigt for fortsat at kunne anvende skolen på nuværende niveau.
Center for Teknik & Miljø Investeringsoversigt: Asfaltering af Dønergårds Allé fra Greve Centervej til Tandplejen	Anbefales	Vi læser herudover, man forventer at asfaltere Dønergårds Allé fra rundkørsel ved Greve Centervej til Tandplejen. Det er meget tiltænkt. Vi savner dog i den forbindelse at vejen til højre og frem til Musikskolen tilsvarende udbedres/asfalteres. Vejen er elendig og trænger meget, da der er mange daglige brugere. Særligt efter indkørsel til skolen foregår ved man drejer til højre ad den vej.
Økonomiudvalg/Skole- og Børneudvalget: Investering i tidlig forebyggende indsats.	Anbefales ikke	Ved samme lejlighed bør der opsættes skiltning for at undgå lastbilparkering om natten og i weekender, da erhvervsparkering slider unødigt på vejen. Det nævnes også i forhold til Økonomiudvalget, som vil udvide med sagsbehandlere, en investering som sker på samtidig med at den tidlige indsats reduceres i Skole- og Børneudvalget.
Økonomiudvalg Strukturtilpasninger nødvendiggjort, som følge af udligningsreformen.	Anbefales ikke	Det kan undre at der tænkes i sammenlægning af skoler, medarbejdere og elever og forældre har brug for ledelse tæt på og ære miljøer. Vi tænker at dette er for stor en kvalitetsnedgang på skoleområdet – i stedet for ønsker vi, at man vil hæve skatten.

Fælles hørings svar på vegne af MED-Udvalget og Skolebestyrelsen ved Hedelyskolen

## Høringssvar B2021

Skolebestyrelsen på karlsunde Skole har drøftet direktionens budgetudkast på møde den 19. august 2020 og har følgende kommentarer:

### Generelt

Det er glædeligt, at der i budgettet ikke er foretaget direkte besparelser på skolen. De økonomiske rammer er i den nuværende situation langt fra tilfredsstillende og en forværring ville tangere det uforsvarlige.

Om end det er et lønligt – nærmest utopisk håb – ser vi frem til en situation, hvor der tilflyder skolen midler, så den undervisningsmæssige kvalitet kan løftes til et højere niveau.

Vi har med glæde noteret, at der også i 2021 er afsat midler til investering i bygningerne.

### 3.01 Reduktion af åbningstid i SFO med 1 time ugentligt

Det er skolebestyrelsens opfattelse, at enhver reduktion i SFO, vil have konsekvenser for børnene og familierne. Der kan være en frygt for, at besparelsen vil vende "den tunge ende nedad", idet de ikke vil være muligt for alle at tilpasse arbejdstiden til de ændrede lukketider.

Hvis reduktionen besluttet, er det indstillingen, at den konkrete udmøntning overlades til den enkelte SFO.

Skolebestyrelsen vil i de efterfølgende måneder (efter en evt. beslutning) gennemføre en sammenlignende analyse for at se, om der sker en bevidst skævvridning mellem skolerne i Greve Kommune.

### 3.01 Yderligere 5 lukkedage i SFO

Som anført oven for vil denne reduktion – afhængig af placeringen og tilbud om alternativ pasning – medføre væsentlige forringelser for en større gruppe forældre.

Hvis reduktionen besluttet, er det indstillingen, at den konkrete udmøntning overlades til skolens SFO og at den nødvendigvis må baseres på konkrete data om belægningsniveauet hen over året. Der kan således både være tale om 5 sammenhængende dage og enkeltdage hen over året.

Det må være en klar forudsætning, at der sker en tilsvarende reduktion af forældrebetalingen, så forældrene ikke skal betale det samme for en forringet ydelse.

### 3.01 Mindre betjening fra PPR

Igen er der tale om en besparelse, der rammer de svageste.

Der må nødvendigvis som minimum ske en fastholdelse af mulighed for kontakt til psykolog, som i dag er helt og aldeles utilfredsstillende med 2 dage pr uge til en skole af vores størrelse.

Tilsvarende ser vi med alvor på risikoen for en reduktion af logopæd-funktionen.

Reduktionerne kan herudover medføre forlænget ventetid og situationer, hvor en akut indsats er ønskelig.

Skolebestyrelsen har herudover drøftet "den gamle travet" om en ny skolestruktur og vil på det kraftigste advare mod, at Karlsunde Skole lukkes eller organisatorisk sammenlægges med en anden af kommunens skoler.

Det vil efter bestyrelsens opfattelse svække landsbyen, hvor Karlsunde Skole står som et centralt samlingspunkt og som en af begrundelserne for børnefamiliernes bosætning her.

Skolebestyrelsen vil tage initiativ til en lokal drøftelse, med involvering af landsbyens aktører, i overvejelserne om en evt. strukturel tilpasning.

Jørgen Sloth

Formand for skolebestyrelsen



### **Høring ifm. direktionens budgetforslag 2021-24**

Generelt set ser vi direktionens oplæg som et enten-eller-oplæg. Dvs.; enten hæver politikerne skatten eller også skal "kommunen" balancere økonomien anderledes derved, at vi fx igen skal til at drøfte skolestruktur. At investeringsoversigten er positiv i den forstand, at den udvider den alm. vedligeholdelse af bygninger med godt 30%.

Alt i alt et mildt budgetforslag set med "undervisningsbriller" og et klart værre forslag set med "sfo-briller"; at det bliver endnu sværere fx at bemande sfo'en i den fulde åbningstid, hvis de tiltænkte besparelsesforslag fastholdes.

### **Lokal-Med's udvalgte kommenteringer og svar ifm. Effektiviserings- og besparelseskataloget:**

#### **1.03: Strukturtilpasninger nødvendiggjort som følge af udligningsreformen**

Hvis man ønsker at åbne skolestrukturdrøftelserne, så vil man risikere et dårligere lokaltilbud til børn/familier i forskellige dele af Greve Kommune. Der vil opstå længere til skole, samt et mindre tilhørsforhold til den skole man går på. Det vil ikke kun have en negativ effekt på elevernes skolegang, men det vil også påvirke de små lokalmiljøer markant. Borgerne i kommunen har tidligere givet udtryk for, at de gerne vil beholde de lokale tilbud.

#### **3.01 – Yderligere 15 lukkedage i SFO**

Umiddelbart forstår vi dette som en teknisk besparelse. Dvs. at vi fremover må forvente at drive sfo for færre penge end vi gør i dag. Således bliver den direkte påvirkning: Mindre sfo for færre penge. Og som forældre bliver det til: Samme betaling for mindre sfo. Samtidig må vi forvente, at endnu flere forældre udmelder børn i sfo i sommerferien/juli måned.

Dette giver selvsagt yderligere udfordringer mht. at fastholde 3. klasserne i sfo samt nogle generelle udfordringer mht. at drive en sfo med ca. 150 børn – i en åbningstid fra kl. 06.30 – 17.00. Dette sidste skyldes selvsagt det forhold, at 150 børn i sfo udløser en økonomisk resurse, hvor det kun kan lade sig gøre at "bemande" hele åbningstiden med brug af deltidsansatte. Hermed bliver det vanskeligere at fastholde og rekruttere kvalificeret personale. Denne proces bliver kun yderligere understøttet af pågældende besparelsesforslag.

#### **3.01 – Reduktion af åbningstid i SFO med 1 time ugentligt**

Som ovenfor: At færre penge til at drive sfo i sidste ende betyder dårligere service og udfordringer mht. at fastholde og rekruttere uddannet personale. Og spørgsmålet er også:

- Når de små enheder får sværere og sværere ved at matche de store enheders serviceniveau; vil der så i fremtiden være en forståelse for, at forældre på Karlslunde Skole får dårligere service (og dårligere konkret bemanning i dagligdagen) end på andre sfo'er i kommunen...?

#### **3.01 – Mindre betjening fra PPR**

Der er pt. stor efterspørgsel på samarbejder mellem skole og ppr. Og vi oplever oftere længere ventetid på, at konkrete indsatser kan gå i gang. Derfor vil en yderligere besparelse umiddelbart blot forøge ventetiden ifm. planlagte ppr-indsatser ind i skolen. Spørgsmålet er selvfølgelig altid; om man er ved at nå dertil, at der skal tænkes i nye og mere kreative baner mht. PPR's involvering i skolen?

På vegne af lokal-MED på Karlslunde Skole

Venlig hilsen  
René Williams

## Høringssvar fra Krogårdskolens skolebestyrelse til Greve Kommunes budgetudspil 2021

Krogårdsskolens skolebestyrelse vil gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar på Greve Kommunes budgetudspil. Indledningsvist vil vi dog opfordre kommunen til at planlægge budgetforløbet bedre, da den meget korede tidsfrist på under 14 dage sætter os under et unødvendigt tidspres. Dette sætter os som borgere og frivillige under et urimeligt pres i en allerede presset dagligdag. En bedre prioritering, der havde givet mere fornuftig tidsfrist, ville have virket befordrende på for den demokratiske proces fremfor som nu at afskrække nuværende og kommende deltagere. En bedre planlægning vil have en stor positiv indvirkning på det demokrati, som vi alle værdsætter højt.

Skolebestyrelsen deler kommunens børne- og ungevisioner om at danne og uddanne "unge som aktive medborgere der bidrager til fællesskabet" bl.a. ved at højne det faglige niveau, mindske skolefravær og derved "nedbringe andelen af unge uden tilknytning til uddannelse og beskæftigelse". Budgetudspillet er ikke ordentligt gennemarbejdede og kommer dermed i konflikt med kommunens visioner og politik for det gode børne og unge liv. Det gælder særligt på de faglige ambitioner og inklusion. Vi frygter, at forslagene som vil gøre Greve til en mindre attraktiv tilflytterkommune, mindre attraktiv pendlerkommune, mindre attraktiv arbejdsplads og true den meget positive men også skrøbelige udvikling i integrationen og på det sociale område.

Udgiften til folkeskolen pr. elev var i 2018 den fjerde billigste i Region Sjælland. Ved flere af de besparelsetiltag der er beskrevet i kataloget, vil man nu lægge skolernes økonomi yderligere under pres, til trods for skolebudgetter der igennem flere år er blevet reduceret. Vi mener grundlæggende, at der ikke er overensstemmelse mellem Greve Kommunes erklærede ambitionsniveau, og de ressourcer, der sættes ind for at realisere dem.

Skolebestyrelsen anerkender dog de overvejelser der er foretaget for at kunne finde besparelser og gøre tingene på en anden måde. Overordnet set er vi i skolebestyrelsen trods vidt forskellige politiske holdninger, alle enige om, at vores børn ikke prioriteres højt nok. Yderligere besparelser på børneområdet vil være en meget hensigtsmæssig prioritering. Skolebestyrelsen opfordrer byrådet til i den videre proces nøje at overveje konsekvenserne af disse forslag, der direkte modarbejder en stribe af de ambitiøse målsætninger, som byrådet har sat sig. Det vil også være befordrende for seriositeten i kommunens understøttelse af den demokratiske samtale.

### **Forslag til budgetforbedring og bedre rettigheder for borgerne: Genindfør skoledistrikterne**

Skolebestyrelsen har været særlig kritisk overfor indførelsen af de såkaldte flydende skoledistrikter, der reelt set afskaffede forældrenes frie skolevalg. De flydende skoledistrikter giver forældrene stor usikkerhed i deres skolevalg. Derfor forudså vi, at ændringen vil betyde, at flere forældre fravælger folkeskolen. Dermed bliver ambitionen om en besparelse i stedet realiseret som et tab. Dette års budgetudspil bekræfter netop dette. Derfor vil skolebestyrelsen opfordre byrådet til at genindføre de faste skoledistrikter. Der er nu tydeligt belæg for, at dette vil medføre en besparelse for kommunen. Forældrene får som et særdeles attraktivt biprodukt øget deres rettigheder i det frie skolevalg.

### **Forslag til fremtidige budgetforbedringer: Brug det vi ved, der virker**

Skolebestyrelsen er opmærksom på, at der også i de kommende år vil være behov for at forbedre effektiviteten i driften af de kommunale organisationer. I stedet for luftige papirbesparelser i form af dyre centraliseringsprojekter, som det kommunale Danmark er rig med eksempler på, så vil bestyrelsen opfordre byrådet til allerede nu at have fokus på de langsigtede virkemidler, som vi ved virker. Det er bl.a. lavere sygefravær og bedre inklusion.

### **Afklaring af modsatrettede investeringer og besparelser**



I Hovedoversigt 1, undrer vi os over, at beløbene fra år 2021 stiger så voldsomt frem til år 2022 og fastholdes derefter. Er der en forklaring på dette, for så vil vi gerne informeres.

Punktet Investering i tidlig forebyggende indsats, Investeringen på kr. 12.000.000 opvejes til dels af punktet Investering i tidlig forebyggende indsats, Besparelsen på kr. 9.750.000 hvilket betyder, at investeringen "kun" udgør kr. 2.250.000.

### **I punktet Strukturtilpasninger nødvendiggjort som følge af udligningsreformen står der følgende:**

Der er på By den 23. marts besluttet, at følge opfordringen fra HovedMED og frem mod budget 2023 kikke på modeller for fremtidens skolevæsen i Greve Kommune i en bredere kontekst. Det vil med dette forslag samtidig være et krav at arbejdet skal munde ud i en betydelig effektivisering.

Det ønsker vi at få nærmere belyst!

### **I demografikataloget står der på side 3 om folkeskolerne:**

At det i praksis ikke har været muligt, at klasseoptimere som forventet? Det undrer skolebestyrelsen, at alt det arbejde som vi var en del af sidste år, med de "flydende skoledistrikter" ikke er blevet til noget, tværtimod. Hvordan kan det være, at det ikke har været muligt at klasseoptimere? Og, at budgettet er blevet større end forventet? I forbindelse med Covid-19, har alle skolebørnene på Krogårdskolen oplevet at være i klasse af halv størrelse. Dette har været en god oplevelse for skolebørnene, men det står i kraftig kontrast til de større klasser som "kommunen" ønsker.

Skolebestyrelsen har følgende kommentarer til de specifikke forslag i effektiviserings- og besparelseskataloget:

### **Reduktion af åbningstid i SFO med 1 time ugentligt og Yderligere 15 lukkedage i SFO**

Som beskrevet i de tidligere år: Dette forslag er i direkte modstrid med kommunens ambition om at være en god pendlerkommune og et godt sted at drive virksomhed. Ingen andre kommuner har så mange borgere, der arbejder uden for kommunen. Allerede i dag er åbningstiderne ikke anderledes end andre kommuner. De afspejler altså ikke byrådets ambitioner. I det moderne danske arbejdsmarked, hvor der forventes agilitet, så kan alle i sagens natur ikke forvente, at arbejdspladsen kan tilpasse sig et lille snævert tidsrum defineret af en enkelt kommune. Det kan ikke engang kommunens egne medarbejdere forvente. Disse besparelser vil desuden have en direkte indflydelse på antallet af medarbejdere/varme hænder, hele året og ikke kun i de 15 dage, hvilket vil medføre en endnu tyndere bemanding i en i forvejen tyndt bemanded SFO på Krogårdskolen. Det er ikke realistisk, at kunne "spare personale" i 15 dage. Konkret kommer dette punkt til at betyde reduktion af medarbejderstaben.

### **Mindre betjening fra PPR**

Forslaget vil ikke betyde mindre betjening, men lavere service. PPR leverer bl.a. tidlige forebyggende indsatser og vurderinger af specialpædagogiske behov, det sidste er en lovfæstet kerneopgave jf. folkeskoleloven. Når der spares i PPR er det således primært de tidlige forebyggende indsatser, som rammes (de, som forebygger at små problemer vokser sig store -og dyre bl.a. ved at ramme større børnegrupper). Når kerneopgaver som udarbejdelse af vurderinger og henvisninger til psykiatrien rammes, mener vi, det er urealistisk at forestille sig, at længere ventetider ikke også vil medføre øgede behov for, -og dermed kommunale udgifter til specialskoletilbud, behandlingstilbud mv.

Det er direkte beskrevet, at besparelsen vil komme til at gå ud over tale-høre-indsatsen, undersøgelser og pædagogisk psykologisk vurdering. Det er en investering i vores fremtid, at vi sørger for, at vores elever får en god uddannelse, og ikke et besparelsesområde.

### **Projekt tidlig indsats – Cool Kids**

Vi mener, at dette punkt er vigtigt, da det er med til at reducere skolevægring og mistrivsel for vores skolebørn! Skolesystemet bygger jo netop på læring og trivsel, også for det udsatte skolebørn.

### **Tryghed Greve Nord – Boligsocial indsats samt fysisk**

Da Krogårdskolen ligger i Greve Nord, vurderer vi, at det er vigtigt at der er en fokuseret indsats for, at opnå den ønskede større tryghed.

På vegne af Skolebestyrelsen

Jesper Ingeman-Petersen

Formand for skolebestyrelsen, Krogårdskolen



## Krogårdskolens MED-Udvalg fremsende høringssvar til direktionens budgetforslag 2021-2024:

Krogårdskolen MED-Udvalg har gennemgået materialet og fremsender hermed vores høringssvar.

I dette høringssvar har vi kun valgt at kommentere de områder, som direkte berører skoleområdet.

Skole- og Børneudvalget: Yderligere 15 lukkedage i SFO.	Anbefales ikke	Medarbejderne vil miste fleksibilitet i forhold til at afholde ferie, det vil være en forringelse af deres arbejdsvilkår. Dette forslag vil påvirke ressource timer og hvor mange fysiske timer der vil være i klasserne i løbet af en skoledag i hele skoleåret. Bemanding i SFO vil også blive reduceret. I forhold til de 15 lukkedage forudsiger vi at særligt børn med 2 hjem vil blive ramt hårdt i forhold til koordineringen der imellem. Men at familier al almindelighed vil få svært ved at få ferie i præcis de uger som der vil blive lukket. I stedet for at børnene bliver mødt af et kvalificeret pædagogisk fritidstilbud i hverdagen og sommerferie, bliver tvunget til at gøre brug af offentlige rum og storcentre, hvor de ikke vil møde samme positive og genkendelige fagpersoner.
Skole- og Børneudvalget: Reduktion af åbningstid i SFO med 1 time ugentligt	Anbefales ikke	Det vil igen betyde personalereduktion som slår igennem hele året, og dermed færre ressource timer ind i skoledelen, samt færre pædagoger i SFO. På nuværende tidspunkt kan det være svært for forældre at afhente deres barn inden lukketid, og MED kan være bekymret for om dette vil blive et dagligdagsproblem.
Skole- og Børneudvalget: Mindre betjening fra PPR	Anbefales ikke	Med den øgede inklusionsindsats på egen skole, vil en reduktion af PPR's betjening vanskeliggøre det tætte samarbejde, der er mellem skole og PPR, der er nødvendig i forhold til vellykket inklusion og tidlig indsats.  Vores bekymring er endvidere, at den sparring og støtte medarbejderne og ledelsen modtager fra PPR vil mindskes, og herved påvirke elevernes mulighed for god udvikling.

**Krogårdskolens MED-Udvalg fremsende høringssvar til direktionens budgetforslag 2021-2024:**

			<p>En anden konsekvens vil være en øget arbejdsbyrde for den enkelte lærer, der kan stå med arbejdsopgaver, som medarbejderen ikke har kompetencer til. Der vil dermed komme et øget psykisk pres på medarbejderne, når den støtte, der er fra PPR, bliver reduceret, hvilket forringer arbejdsmiljø på skolen.</p> <p>Ved længere sagsgange vil børnesagerne kun blive mere omfattende og økonomisk dyrere, og skole/hjemsamarbejdet vil blive mere komplekst. De sager, som allerede bliver visiteret til PPR er sager, hvor skolens kompetencer ikke længere slår til.</p>
Skole- og Børneudvalget: Projekt tidlig indsats – Cool Kids		Anbefales	Flere og flere børn plages af fuld eller delvis skoleværing og projekterne med Cool Kids er klart med til at gøre denne elevgruppe mere bevidste om egen situation og Cool Kids er begyndelsen på at arbejde sig retur til en mere almindelig skoledag.

På vegne af MED-Udvalget  
Krogårdskolen

Til Direktionen/vic@greve.dk



Greve Kommune  
Mosedeskolen

26. august 2020

BUDGET 2021-24

Høringssvar Direktionens effektiviserings- og besparelseskatalog budgetforslag 2021 - 24 område 1.01 og 3.01

#### **Høringssvar fra MED-udvalget, Mosedeskolen**

Overordnet set peges der på en bred palet af besparelser som direkte eller indirekte rammer undervisningsområdet, som vil ramme løsningen/opfyldelsen af kerneopgaver- og ydelser, hvilket vi i MED-udvalget finder meget beklageligt og foruroligende.

#### **Investering i tidlig forebyggende indsats med forventet besparelse som effekt (1.01 Administrationen) Samt besparelse på PPR (3.01 Skoler)**

PPR/Center for Børn og Familier er en vigtig og tæt samarbejdspartner i dagligdagen især omkring inklusionsbørnene, så en besparelse på dette område vil uden tvivl påvirke arbejdet med børn og unge med særlige behov.

Det er dog positivt, at der investeres 3 mio. i medarbejderressourcen

#### **Yderligere 15 lukkedage og reduceret åbningstid i SFO (3.01 Skoler)**

Hvis denne besparelse effektueres i den enkelte SFO, vil det reelt betyde en reduktion i personalet svarende til ca. et ½ til 1/1 årsværk, hvilket helt givet vil påvirke serviceniveauet overfor børnene i SFOén.

Med venlig hilsen

MED- udvalget  
Mosedeskolen

Mosedeskolens bestyrelse er enig i bemærkningerne til høringsmaterialet fra MED-udvalget.

Derudover må vi endnu engang gøre kraftigt opmærksom på, at folkeskolerne i Greve har et stort behov for en investeringsstrategi, i stedet for år efter år at blive udsat for direkte eller indirekte besparelsesforslag, hvor vi alene kan håbe på, at den økonomiske ramme for skoletilbuddet kan bevares med status quo. Dette er stærkt utilfredsstillende, da vi oplever, at skolerne drives med et minimumsbudget, hvor det kun er gode ledelses- og personalekræfter der sikrer, at undervisningstilbuddet holder et acceptabelt niveau.

Den urimeligt stramme skoleøkonomi betyder også, at det er meget vanskeligt at rekruttere og fastholde forældrerepræsentanter i skolebestyrelsen, da en alt for stor del af bestyrelsesarbejdet handler om at være med til at prioritere mellem de forringelser for eleverne, der skal iværksættes, for at holde sammen på skolens økonomi. Vi har brug for, at vi kan bruge vores tid på at være med til at igangsætte nye, udviklende initiativer for børnene, men sådan er virkeligheden desværre ikke på folkeskolerne i Greve.

På Mosedeskolen er vi særligt hårdt ramt, da der er indført en ny fordelingsmodel mellem skolerne, som betyder en reduktion i skolens budgetramme på ca. 0,6 mio. kr. årligt, når effekten er fuldt implementeret. Det har allerede med den delvise implementering indtil nu betydet, at der er skåret dybt i vigtige budgetposter, som påvirker undervisningstilbuddet direkte. Samtidig er skolens økonomi hårdt ramt af stigende udgifter til distriktsbørn med behov for plads i specialtilbud uden for skolen og udgifter til inklusionsindsatser på skolen. En beregning viser, at disse udgifter for Mosedeskolen er underfinansieret med mere end 2 mio. kr. i 2020! Det er tankevækkende, at der ikke er nogen sammenhæng mellem omkostningsniveauet på dette område og den gældende tildelingsmodel, som bygger på beregninger foretaget i 2011. Og uforståeligt for os som skolebestyrelse, at Mosedeskolen – og andre skoler i samme situation – ikke kan blive kompenseret for disse meromkostninger, mens arbejdet med en ny fordelingsmodel tilsyneladende er gået i stå.

Alle besparelser, der direkte eller indirekte rammer skolernes økonomi eller vil betyde, at ydelser rettet mod de mest sårbare elever og klasser ikke længere vil kunne tilbydes, vil medføre en yderligere forringelse af skolens tilbud til eleverne. Så selvom der ikke er direkte besparelser på skolernes undervisningsbudgetter i kataloget, vil de foreslåede besparelser på PPR og åbningstider i SFO alligevel have betydning for det undervisningstilbud, der kan gives til eleverne. Det finder vi i skolebestyrelsen meget beklageligt.

I det følgende forholder vi os til de konkrete forslag, der indgår i besparelseskataloget. Da flere forslaget er en genfremsættelse af spareforslag fra sidste år, vælger vi også at genbruge vores høringsvar.

**Reduktion af åbningstid og yderligere 15 lukkedage i SFO**

Konsekvensen ved at gennemføre denne besparelse er, at SFO'erne kommer til at have mindre personale på de tidspunkter, hvor der er mange børn. En reduktion af åbningstiden i SFO kan kun give en budgetmæssig besparelse gennem en reduktion af personalet. Ligesom det gælder for forslagene om at reducere åbningstiden i daginstitutionerne, vil det for SFO'en betyde, at der er færre voksne omkring børnene på dage, hvor SFO'en har åben. Hvis denne besparelse effektueres i den enkelte SFO, vil det reelt betyde en reduktion i personalet, hvilket helt givet vil påvirke serviceniveauet over for børnene i SFO'en.

Derudover er der forældrenes udfordringer med at skulle placere ferie efter, hvornår der er lukkedage eller finde alternative pasningsmuligheder. Det er ikke alle forældre, der har et job, hvor ferieperioderne matcher SFO'ens kalender. Her vil det være afgørende, at der etableres gode, alternative pasningsmuligheder for børnene. Som pendlerkommune er det til stadighed vigtigt at være opmærksom på, at forældrene i Greve er afhængige af fleksible åbningstider.

### **Tidligere overflytning fra børnehave til SFO**

Det er vores opfattelse på Mosedeskolen, at alle positive effekter af en tidlig start i SFO allerede er indfriet med den nuværende model for tidlig overflytning. Nu foreslås det at dreje skruen endnu en tand og flytte børnene over en måned tidligere. Dette forslag er skabt ud fra et rent økonomisk rationale om, at børnene er billigere at have i en SFO end i en børnehave (og billigere i en børnehave end i en vuggestue) pga. de lavere normeringer for pædagoger og medhjælpere. Bestyrelsen på Mosedeskolen anser forslaget for at være problematisk, og vi imødeser store udfordringer for SFO'en. Vi forventer, at dette forslag vil få negative konsekvenser for både førskolebørnene og skolebørnene i SFO'en.

### **Mindre betjening af PPR**

PPR er en vigtig og tæt samarbejdspartner for skolen i dagligdagen, og har især betydning for arbejdet med inklusionsbørnene. En besparelse på dette område vil derfor uden tvivl påvirke arbejdet med de udsatte børn og derfor ligeledes påvirke de øvrige børn negativt – samt påføre skolerne merudgifter til selv at løfte en større del af opgaven. Af forslaget fremgår desuden, at ventetiden på talehørefaglige indsatser samt Pædagogisk Psykologiske Vurderinger øges, hvilket er stærkt beklageligt.

### **Strukturtilpasninger, blandt andet på skoleområdet**

Forslaget om strukturændring på skoleområdet er ligeledes et genfremsat forslag. I 2020 blev der i stedet gennemført en ny model for fordelingen af de nye skolebørn i dynamiske skoledistrikter. Og nu fremsættes forslaget om strukturændringer, skolesammenlægninger mv. endnu en gang. Vi forventer fra skolebestyrelsens side, at der vil ske en grundig inddragelsesproces, inden forslag til eventuelle nye modeller for skolestrukturen fastlægges. Og at det overvejes meget nøje, om det er rimeligt at igangsætte arbejdet med fokus på at tilvejebringe besparelser gennem effektiviseringer på et område, der i forvejen er underfinansieret.

### **Med venlig hilsen**

Skolebestyrelsen på Mosedeskolen



**Skolebestyrelsen på Strandskolen**  
Kongens Enge 40, 2690 Karlslunde

Den 26. august 2020

## **Høringssvar Budget 2021-2024**

Under henvisning til høringsmaterialet der blev gjort digitalt tilgængeligt den 12. august 2020, afgiver Strandskolens bestyrelse hermed sit høringssvar til Greve Kommunes budgetforslag for perioden 2021-2024.

Høringssvaret retter sig af gode grunde navnlig mod besparelsesforslag på Skole- og Børneudvalgets område, men da en række øvrige besparelsesforslag i høringsmaterialet også rammer en række andre institutioner og områder af betydning for skoleområdet, forholder bestyrelsen sig også til disse.

### **Først en rosende bemærkning**

Indledningsvis bemærker skolebestyrelsen, at det er glædeligt, at underskuddet på flertallet af Greve Kommunes skoler takket være kompetente skoleledelser er vendt, og at der fra kommunens side er investeret betydelige midler i renovering af bygningsmassen og inventaret.

### **Problematiske økonomisk situation**

Bestyrelsen er bekendt med,

- at Greve Kommunes økonomi er anstrengt og underlagt en række retningslinjer for det offentlige økonomi, der meldes ud på nationalt plan, og at dette under de foreliggende omstændigheder kan være vanskeligt at afhjælpe,
- at Greve Kommunes økonomi aktuelt presses yderligere af den aktuelle situation med Covid-19, og at denne er forbundet med en høj grad af usikkerhed, samt

- at Greve Kommunes økonomi endvidere er påvirket af negative fordelingsmæssige konsekvenser af udligningsreformen, hvis fulde effekt ikke er slået igennem og indebærer, at kommunen imødeser et fald i indtægter på 54 mio. kr. årligt fra 2024 og frem.

Det fremgår af budgetmaterialet, at løsning af presset fra udligningsreformen kræver nye og større tiltag af mere strukturel karakter indenfor kommunens områder i form af f.eks. skolesammenlægninger, samtækning af biblioteksdrift med andre kulturelle enheder eller undervisningsenheder, ændret organisering af idrætsområdet og øget kapacitetsudnyttelse på bygningsområdet.

Dette er anført som et arbejde, der skal iværksættes efter budgetvedtagelsen, men det fremgår videre, at det tilsyneladende allerede er besluttet, at der frem mod budgettet for 2023 skal ses på modeller for fremtidens skolevæsen i Greve Kommune i en bredere kontekst med det krav, at arbejdet skal munde ud i en betydelig effektivisering.

Bestyrelsen arbejder således i budgethøringen med en række ubekendte faktorer og forudsætter, at der vil blive givet lejlighed til at udtale sig om det anførte arbejde, før der træffes beslutninger.

### **Benyt lejligheden til at hæve skatterne**

På denne baggrund skal bestyrelsen allerede på nuværende tidspunkt i sit høringssvar opfordre til, at Greve Kommune udnytter den adgang, der i forbindelse med udligningsreformen ekstraordinært er skabt for, at kommuner, der har tabt på udligningsreformen, i de kommende år kan hæve skatterne svarende til det afledte tab uden statslig sanktion.

Dette er i budgetmaterialet udlagt som en entydig politisk prioritering, og bestyrelsen opfordrer derfor til, at de ansvarlige politikere i Greve Kommune træffer beslutning herom frem for at lade sig forlede til – sikkert uden det ønskede resultat – at kaste sig ud i en række vidtgående og skadelige effektiviserings- og besparelsesforslag, som de der fremgår af budgetmateriale.

## **De foreslåede besparelser vil ramme børn og unge i et i forvejen underfinansieret skoleværen hårdt og forekommer uigennemtænkte**

Forståelsen for Greve Kommunes økonomiske situation ændrer ikke ved, at der efter folkeskoleloven påhviler kommunalbestyrelsen den vanskelige opgave at fastlægge de økonomiske rammer for skolerne, og at kommunalbestyrelsen har ansvaret for, at der kan drives folkeskole for de tildelte midler.

Ved en gennemgang af budgetmaterialet hæfter bestyrelsen sig ved, at der tilsyneladende ikke er nogen overordnet strategi i besparelsesforslagene. Det er svært at se sammenhængen mellem Greve Kommunes ambitiøse skole-, børn- og ungepolitikker og de tilsyneladende regnearksbaserede beregningsmodeller, der danner grundlag for besparelser på skoleområdet og tilgrænsende områder.

Forslagene i effektiviserings- og besparelseskataloget indeholder således endnu en gang en række besparelser, som vil ramme børnene og derigennem kerneydelserne i kommunens skoler og SFO'er hårdt – og endnu en gang ramme de svageste hårdest – og ikke fremtræder velbegrundede.

En række øvrige besparelsesforslag rammer en række andre institutioner, som skolerne arbejder sammen med, og som det i folkeskolereformen er forudsat, at skolerne skal arbejde sammen med som led i den åbne og inkluderende skole, og en række andre områder af stor betydning for skoleområdet.

Overordnet kan bestyrelsen desværre atter konstatere, at besparelseskataloget er udtryk for budgetovervejelser, hvor man stort set kun tildeler penge til de områder, der er lovbundne, mens stort set alle andre områder indgår i besparelsesforslagene. Dette gør sig også gældende på en række områder både inden og uden for skoleområdet.

Gennemgående skæres der i en række forebyggende og understøttende tiltag, hvilket rammer både de svageste og dermed alle andre. Besparelsesforslagene er udtryk for en tankegang, der strider mod inklusionsindsatsen og -tankegangen, Greve Kommunes egen skolepolitik og intentionerne bag folkeskolereformen.



Herudover kan det konstateres, at der også inden for andre områder end skoleområdet er besparelsesforslag, som rammer børn og unge hårdt – og som primært rammer udsatte børn og unge – hvilket bestyrelsen finder meget problematisk.

På skoleområdet gør det sig fortsat gældende, at Greve Kommune – uanset sin ambitiøse skolepolitik – bruger færre penge på børn og unge end flertallet af danske kommuner, og væsentlige dele af folkeskolereformens krav til skolerne er i Greve ufinansierede.

En række temaer svarende til dem der er indeholdt i besparelsesforslagene, har tidligere været behandlet i bestyrelsens høringssvar og været genstand for drøftelser mellem kommunen og skolebestyrelserne. Bestyrelsen har i den forbindelse tilkendegivet en række synspunkter, som fortsat gør sig gældende.

Generelt gør det sig for de udsendte besparelsesforslag gældende, at flertallet af dem af de grunde, der er anført i høringsmaterialet om ulemper og afledte konsekvenser ved forslagene, er helt uantagelige.

### **Bestyrelsen ser med stor bekymring på navnlig følgende besparelsesforslag**

- reduktion af åbningstid i SFO med 1 time ugentligt
- yderligere 15 lukkedage i SFO
- mindre betjening fra PPR
- fast overgang til børnehave når børnene er 2 år og 9 måneder
- 2 timers kortere åbningstid i daginstitutioner
- flere lukkedage i daginstitutioner (en eller flere uger)
- lukning af Karlslunde bibliotek
- lukning af Tune bibliotek
- reduktion af åbningstid på Greve bibliotek med 6 timer ugentligt
- reduktion af midler på det sociale område og ældreområde

Besparelsesforslagene giver herudover anledning til enkelte overordnede bemærkninger.

Bestyrelsen har tidligere udtalt sig imod de mange reduktioner på SFO-området, den heraf følgende risiko for ikke at kunne tiltrække og fastholde kvalificeret personale og risikoen for udmeldinger. Besparelser som de foreslåede vil ramme både skolernes og SFO'ernes

kerneydelse hårdt og stemmer ikke overens med, hvad der er bedst for børnene. En tilsvarende bekymring gør sig gældende i forhold til daginstitutionsområdet.

Bestyrelsen har ligeledes udtalt sig imod den stadig tidligere overgang fra dagpleje og vuggestue til børnehave, fra børnehave til skole og SFO og fra SFO til klub, der denne gang dukker op i form af tidligere overgang til børnehave. Der er intet, der taler for, at de tidligere overgange er i barnets tarv – tværtimod. Den stadig tidligere overgang gennemføres uden inddragelse af relevante fagpersoner, og en tidligere overgang medfører flere og væsentligt andre opgaver for personalet og et væsentligt andet indhold af tilbuddene.

Opgaven med inklusion er en fortsat voksende opgave, og på skolerne anses inklusion for en meget vigtig del af skolereformen og skolepolitikken. Dette indebærer, at der er mange børn med særlige behov på alle skoler, der vil blive berørt af de foreslåede besparelser i form af reduktion af midler til inklusion og inklusionsfremmende tiltag og yderligere beskæringer af PPR.

Der er endvidere i vidt omfang tale om besparelser, der kan have store konsekvenser for både børn, særligt gruppen af særligt sensitive børn, og personale, især fordi det vanskeliggør rekruttering, hvis der ikke kan tilbydes en fuldtidsstilling. Set i det lys er det efter bestyrelsens opfattelse vigtigt at fastholde en overordnet tankegang, og det er ikke tiden for besparelser på centrale områder i forhold til skoleområdet. Sådanne besparelser vil modvirke inklusionsprocessen og kan meget vel komme til at medføre merudgifter til andre foranstaltninger i forhold til de pågældende børn og unge på et senere tidspunkt.

PPR er en væsentlig og helt central medspiller for skolens ledelse, lærere, forældre og elever i forhold til at inkludere den stigende mængde børn med specielle behov og i forhold til psykologfaglig samtale og sparring. PPR's ansatte udfører et uundværligt stykke arbejde, men ikke desto mindre har PPR de senere år været udsat for en mængde besparelser, så Greve Kommune nu ligger betydeligt under både landsgennemsnittet, kommunerne i Region Sjælland og kommunerne i sammenligningsgruppen.

Dette kan vanskeligt være og er forhåbentlig heller ikke udtryk for Greve Kommunes ambitionsniveau, og PPR bør efter bestyrelsens opfattelse friholdes for yderligere besparelser. Børn, forældre og pædagogisk personale vil som følge af reduktioner som de

foreslåede opleve længere ventetid på relevante indsatser, undersøgelser og henvisning til psykiatrisk udredning, og der vil ikke kunne sættes så tidligt ind i forhold til børn, hvor der ses bekymring for deres trivsel og udvikling, hvilket vil ramme de berørte urimeligt hårdt.

Skolebestyrelsen har som nævnt valgt i sit høringssvar navnlig at udtale sig om de områder, som primært vedrører skoleområdet. Bestyrelsen kan imidlertid konstatere, at der også inden for andre forvaltningsområder er besparelsesforslag, som rammer en række andre institutioner, som skolerne arbejder sammen med, og som det i folkeskolereformen er forudsat, at skolerne skal arbejde sammen med som led i den åbne og inkluderende skole, og en række andre områder af stor betydning for skoleområdet.

I den forbindelse finder bestyrelsen anledning til specifikt at fremhæve, at vi uden for skoleområdet ser med stor bekymring på forslaget om lukning af Karlslunde bibliotek. Dette vil have omgående og vidtgående konsekvenser for blandt andet kommunens børn og unge. Tilsvarende gør sig selvsagt gældende for forslaget om lukning af Tune bibliotek.

### **Et stille håb**

Bestyrelsen håber med dette høringssvar at kunne bidrage til at forhindre, at de ansvarlige folkevalgte i Greve Kommune træffer vidtgående og skadelige beslutninger mod bedre vidende.

I den forbindelse gentager vi gerne os selv: Benyt lejligheden til at hæve skatterne.

På skolebestyrelsens vegne

John Larsen  
formand

## Høringssvar til det administrative budget 2021

Direktionens effektiviserings- og besparelseskatalog. Budgetforslag 2021 - 24 område 1.01 og 3.01

Strandskolens MED-udvalg har debatteret administrationens oplæg til budget og har følgende kommentarer:

Overordnet set peges der på en bred palet af besparelser, der direkte eller indirekte ligger indenfor undervisningsområdet, som vil ramme løsningen/opfyldelsen af kerneopgaver- og ydelser, hvilket vi i MED-udvalget finder meget beklageligt og foruroligende.

### 1.01 Administrationen

En besparelse på de sundhedsindsatser der tilgodeser medarbejderne i kommunen, vil generelt være med til at forringe medarbejdernes trivsel blandt kommunens ansatte. Samtidig vil denne besparelse højst sandsynligt generere flere udgifter på den lange bane. Altså en besparelse som på sigt vil øge udgifterne på andre budgetområder.

### 3.01 Skoler og dagtilbud.

Yderligere 15 lukkedage i SFO og reduktion i åbningstid

Hvis denne besparelse effektueres i den enkelte SFO, vil det reelt betyde en reduktion i personalet svarende til ca. 1 til 1,5 årsværk, hvilket helt givet vil påvirke serviceniveauet overfor børnene i SFO'en. Dette skal ses i lyset af den forholdsvis høje SFO-takst forældrene betaler.

En fast afgrænset periode på tre uger i sommerferien, hvor SFO'erne har lukket, vil samtidig indskrænke borgenes "bevægelsesfrihed" og fleksibilitet i forhold til afholdelse af deres hovedferie. Altså en direkte forringelse af kommunes service af borgerne.

Investering i tidlig forebyggende indsats, besparelse 3.750 mio. kr.

PPR/Center for Børn og Familier er en vigtig og tæt samarbejdspartner i dagligdagen især omkring inklusionsbørnene, så en besparelse på dette område vil uden tvivl påvirke arbejdet med børn og unge med særlige behov.

Det er dog positivt, at der investeres 3 mio. i medarbejderressourcen til den forebyggende indsats.

Strandskolens MED-udvalg

Greve Kommune



### **Høringssvar fra Skolebestyrelsen på Tune Skole vedr. budgetforslag**

I lighed med tidligere år, ønsker vi Tune Skole at budgettet i størst mulig udstrækning tænker langsigtet, således at de foreslåede initiativer og besparelser ses i en kontekst og at effekter ses på en længere horisont.

Vi vil derfor gerne udtrykke vores støtte til den foreslåede investering i en tidlig indsats for børn og unge. Netop tankesættet om at investere sig til en forbedret samlet økonomi støttes fra Tune Skole.

Forslaget om en reduceret åbningstid og yderligere lukkedage i SFO, har været fremsat tidligere. Vores svar er det samme som tidligere: En yderligere reduktion af åbningstiden er ikke løsningen – det vil gøre SFO-tilbuddet mindre attraktivt og samtidig er det vores overbevisning at en reduktion af åbningstiden samlet vil være en dårlig forretning, da det vil medføre at flere forældre vil udmelde deres børn af SFO'en.

Forslaget om reduktion i betjeningen fra PPR, er i kategorien 'Yderst kortsigtet'. Greve Kommune vil kortsigtet få en besparelse, dog er de langsigtede menneskelige og økonomiske konsekvenser er ikke belyst. Da vi her har med børn med særlige behov at gøre, vil en manglende rettidig indsats kunne medføre særdeles omkostningstunge langsigtede foranstaltninger.

Venlig hilsen

Jannick Hansen

Skolebestyrelsesformand, Tune Skole

Til Skole- og Børneudvalget (og Økonomiudvalget)  
Att.: Vicky Lundsholm (vic@greve.dk.)

## Høringssvar vedr. direktionens budgetforslag 2021-2024

Skolebestyrelsen på Arenaskolen (SB) fremsender neden for høringssvar til direktionens budgetforslag 2021-2024, som er modtaget den 12. august og med høringsfrist den 26. august.

Det fremgår af høringsmaterialet, at der skal spares 8,2 mio. kr. på børne- og ungeområdet i 2021 stigende til 18,7 mio. kr. i 2024.

SB bemærker, at disse besparelser ikke inkluderer de besparelser, som følger ikke er udmøntet og som findes under posten "Strukturtilpasninger som er nødvendiggjort som følge af udligningsreformen". Det er uklart om en del af disse besparelser udmøntes på børneområdet.

SB vil derfor gerne gøre byrådet opmærksomt på, at de fremlagte og forventede besparelser på børne- og ungeområdet gør det mindre attraktivt at være børnefamilie i Greve og at Greve kommune i forvejen bruger relativt færre penge på folkeskolen end andre kommuner (nr. 65 ud af 98 kommuner), jf. Social- og Indenrigsministeriets officielle opgørelse (noegletal.dk).

Nedenfor fremhæver SB bemærkninger til konkrete forslag, som er en del af direktionens budgetforslag.

### Reduktion af åbningstid i SFO med 1 time ugentligt og Yderligere 15 lukkedage i SFO

Skolebestyrelsen på Arenaskolen gør opmærksom på, at forslagene samlet set forringer det tilbud, som gives til indskolingsbørnene og børnefamilierne. Som det fremgår af forslaget, vil det betyde personalereduktion og denne personalereduktion vil kunne mærkes hele året.

Samtidig gør vi opmærksom på, at mange børnefamilier i Greve pendler og det vil for nogen gøre det vanskeligt at få hverdagen til at hænge sammen, hvis åbningstiden reduceres.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen på Arenaskolen

# Hørings svar til direktionenes budgetforslag 2021-2024 fra Arenaskolens MED-udvalg

**Vedr. forslag "Indførelse af yderligere 15 lukkedage, samt 1 times reduktion i åbningstid i SFO'en".**

Det foreslås, at indføre yderligere 15 lukkedage i SFO med det formål at reducere i de samlede driftsmidler.

Det er MED's vurdering, at forslaget ikke kan gennemføres. Det er ikke muligt eller meget vanskeligt for familier med arbejdende forældre, at få en sommerferie til at hænge sammen. Vi bryster os i Greve af, at vi gerne vil tiltrække børnefamilier, samt være en pendler og erhvervsvenlig kommune. Forslaget om at indføre 15 yderligere lukkedage i SFO rammer særligt hårdt for de familier, som lægger mange timer på arbejdet og gør os mindre attraktive ift småbørns – børnefamilier. Ved at ændre så markant på dette område kan det betyde, at potentielle nye Greve-borgere vælger en anden kommune.

MED vil også gøre opmærksom på, at det ikke er uproblematisk at udmønte besparelsen på Arenaskolen uden at det også medfører lavere normering i de øvrige uger. Det skyldes, at de timer og den lønsum, som udgør besparelsen, ikke udgør et fuldt årsværk på Arenaskolen, men at forslaget vil gøre det nødvendigt at afskedige en pædagog (årsværk). Det reducerede årsværk vil påvirke drift og kvalitet i SFOen hele året.

Løsningen med alternativ pasning vurderes som uhensigtsmæssig, da pasning i anden SFO, end den kendte, er utrygt for både børn, deres familier, samt ansatte.

Samme overvejelser gør sig gældende i forbindelse med forslaget om at reducere åbningstiden med en time ugentligt.

**Vedr. forslaget: "Mindre betjening fra PPR"**

Nedskæringer i PPR vil gøre inklusionsopgaven vanskeligere. Inklusionsopgaven er en enorm udfordring for folkeskolen, hvorfor nedskæringer hos PPR vil betyde, at det bliver sværere for skolerne at løfte opgaven.





Damagerskolen  
Blågårdsvej 100  
2670 Greve  
damagerskolen@greve.dk  
Tel: 43973000

## Høringssvar til Direktionens budgetforslag 2021-24

### 3.01 Skoler – reduktion af åbningstid i SFO med 1 time ugentligt:

Damagerskolens MED-udvalg kan godt blive bekymrede for den tiltænkte reducerede åbningstid i SFO. Vi mener, at det er pædagogisk uforsvarligt at sende børn tidligere hjem end, at deres forældre kan nå at hente dem. Der pointeres i "effekt og fordele/ulemper", at det vil være tidsmæssigt mindre fleksibelt for forældre, som pendler til og fra arbejde. Vi er bekymrede for de børn, hvis forældre ikke kan nå at hente eller være hjemme på det tidspunkt, hvor forældrene er på job. Vi er bange for, at nogle børn vil havne i uheldsmæssige situationer, da børn kommer fra forskellige hjem med forskellige ressourcer. Slutteligt vil vi godt pointere, hvordan besparelsen på den samlede lønsum vil give færre varme hænder til at kunne nå det enkelte barn.

Dato: 26. august 2020

### 3.01 Skoler – yderligere 15 lukkedage i SFO:

I samme tråd som ovenstående vil de 15 lukkedage gøre det langt mindre fleksibelt for forældre at planlægge ferie. Dette forslag forringer nødpasningstilbuddet, som i forvejen ikke er optimalt, da man risikerer at være sammen med voksne, man nødvendigvis ikke kender, hvilket kan være problematisk for børn, som i forvejen har svært at håndtere flere skift.

Med venlig hilsen  
Damagerskolens MED-udvalg



Greve Kommune





Damagerskolen  
Blågårdsvej 100  
2670 Greve  
damagerskolen@greve.dk  
Tel: 43973000

## Høringssvar til Direktionens budgetforslag 2021-24

### Høringssvar til skole- og børne udvalget

Vi har set Effektiviserings- og besparelseskatalog for Skole- og børneudvalget igennem og har nogle generelle betragtninger, som vi finder vigtige: Først og fremmest er der mange besparelsesforslag, mens udvidelsesforslag er fraværende. Det kan virke en anelse uambitiøst. I hvert fald harmonerer det ikke med, at der synes at være bred politisk enighed om, at skoleområdet skal opprioriteres og at uddannelse er vigtig.

Når vi læser prioriteringskataloget bemærker vi, at mange af besparelsesforslagene vil gå ud over de svageste elever. Kataloget er i tråd med, hvad vi har set de seneste år, og det bekymrer os meget.

Reduceret åbningstid i SFO med 1 time: Greve kommune promovere sig ved at være en pendler kommune. Ved yderligere tiltage for at reducere i åbningstiden i SFO, gøres det endnu vanskeligere for os som forældre at nå til og fra arbejde.

Yderligere 15 lukkedage i SFO: De 15 yderligere lukkedage i sfo vil give en stor forringelse af antallet af varme hænder til vore børn, i resten af året. Så for os handler det ikke kun om at forældrene tvinges til at holde ferie på et bestemt tidspunkt, men i høj grad også at Sfo tilbuddet bliver forringet resten af året, som følge af princippet "pengene følger barnet".

Mindre betjening fra PPR: Vi vil udtrykke den største bekymring for, at man indsætter besparelser på PPR-betjeningen, da man rammer nogle af de svageste børn i kommunen. Skolerne vil således i høj grad blive ramt på deres mulighed for at hjælpe elever med vanskeligheder - elever, som vi bl.a. ser flere af i folkeskolen som følge af den øgede inklusion. Reduceres støtten kan det få konsekvenser senere, og derved muligvis koste kommunen flere penge på længere

Dato: 26. august 2020



Greve Kommune

sigt. Der vil være længere ventetid på PPR, samtidig med et stigende antal børn og unge har behov for specialiserede tilbud.

Nedlæggelse af dyrehold: Dyrehold på Brogården er for vores børn, det er trækker allermest og det, de glæder sig til at komme over til. Hvis der ikke er dyrehold på Brogården, vil mange børn vælge at melde sig ud af Klubben.

Høringssvar til Økonomiudvalget

Vinduespolering x 1 årligt: Vores skolebygninger er i forvejen nedslidte og nu skal vi heller ikke mere have få pudset vores vinduer! Vi har mere end 600 børn, der har deres daglige gang på skole, uanset vind og vejr. Der kan meget hurtigt blive beskidt eller sprøjtet på vinduerne, både inde- og udefra. I kommunens store budget, virker en besparelse på 310.000 kr, meget lille og unødvendig.

Strukturtilpasninger nødvendiggjort som følge af udligningsreformen: Vi vil allerede nu gøre opmærksom på, at vi som skole forventer at blive inviteret med til udarbejdelsen af modeller for fremtidens skolevæsen. Det er vores lærere der arbejder i skolen hver dag, og vores børn, som går i skolen. Fremtiden skolevæsen skal planlægges, så alle parter bliver hørt og med det formål at lave skolen i Greve endnu bedre og fremtidssikret. Det skal efter vores overbevisning ikke blot være et spareforslag.

Høringssvar til Kultur- og fritidsudvalget

Lukning af filialer Karlslunde og Tune: Bibliotekerne bruges flittigt af vores skoleelever og deres forældre. De har stor glæde af at kunne komme på et bibliotek nær dem og få hjælp til at finde ny og interessant skønlitteratur. Hvis der ikke er et lokal bibliotek vil færre benytte sig at biblioteket, med det til følge at børnene får læst mindre. Det vil på sigt føre til at skoleeleverne klare sig dårligere i både dansk og matematik, da læsning er helt fundamentalt for at kunne klare sig godt i disse fag.

På vegne af skolebestyrelsen på Damagerskolen

Julie Nyamadi, Formand.

**Greve Kommune**

**Høringssvar for budget 2021**

**Holmeagerskolens skolebestyrelse udtaler:**

**Reduktion af åbningstid i SFO + yderligere 15 lukkedage.**

Åbningstiden er i forvejen reduceret efter skolereformen. Kan ikke anbefales. De 15 ekstra lukkedage vil være umulige at håndtere for langt de fleste familier. Tre ekstra lukkeuger vil betyde at familierne er tvunget til at bruge hele deres sommerferie i præcis de uger kommunen har bestemt, at SFOen skal være lukket.

De foreslåede besparelser vil betyde reduceret antal medarbejdere i SFO, og dermed rammes Holmeagerskolens mulighed for at fortsætte vores succesfulde SOL-forløb i skoletiden.

**Besparelser på dagtilbud**

Holmeagerskolens skolebestyrelse er desuden bekymret for de omfattende besparelser på hele dagtilbudsområdet. Der er store risiko for, at skolens arbejde med indskolingsbørn vil blive belastet, hvis børnene ikke har fået den nødvendige omsorg og udvikling i børnehaven.

**Ønsker til forbedringer på Holmeagerskolen**

Som nævnt i mange sammenhænge er det nødvendigt med en udvidelse af indendørs arealer til SFO2 på Holmeagerskolen. Pt. er der meget larm i tidsrummet 14.00 – 15.10, hvor der er mange SFO2-børn samtidig med at der er undervisning i andre klasser i mellemtrinet (Afd B). De meget begrænsede pladsforhold og kravet om (støjmæssige) hensyn til den samtidige undervisning, er reelt meget hæmmende for fritidstilbuddets kvalitet.

Jesper Brønnum

formand

Hermed høringsvar fra Holmeagerskolens MED-udvalg til direktionens budgetudspil 2021-2024

Udvalg	Overskrift	Høringsvar
3.01 SBU	Yderligere 15 lukkedage i SFO	Det vil betyde færre personaleressourcer på årsbasis og dermed muligvis et ringere udbud af aktiviteter, der kan gennemføres resten af året. Det vil også betyde, at mange af de anderledes og mere spændende aktiviteter der kun kan gennemføres med færre børn (og dermed kun i sommerferieperioden) ikke vil kunne gennemføres. Herudover vil en personale reduktion have en negativ effekt på projekt SOL (Social Læring), som vi pt. kører i indskolingsklasserne, hvor pædagogerne har egen klasse i en lektion med fokus på trivsel og dannelse.
3.01 SBU	Kortere åbningstid i SFO	Det vil betyde færre personaleressourcer på årsbasis og dermed muligvis et ringere udbud af aktiviteter, der kan gennemføres resten af året. Det vil også betyde, at mange af de anderledes og mere spændende aktiviteter der kun kan gennemføres med færre børn (og dermed kun i sommerferieperioden) ikke vil kunne gennemføres.
3.01 SBU	Mindre betjening fra PPR	Skolen oplever et stort behov for støtte og sparring med PPR - dette behov ser vi ikke bliver mindre fremadrettet med de skolestarterbørn vi får, og den inklusionsindsats, der forventes.
3.02 SBU	Tidligere overgang til børnehave + kortere åbningstid+ lukkedage i sommerferien	Disse mange besparelser på dagtilbudsområdet vil betyde reduktion i personale og dermed færre medarbejdere til samme antal børn. Herved vil den pædagogiske indsats muligvis forringes, og der vil være mindre voksentid pr. barn. Dette kan afføde negative konsekvenser især for de børn, der er mest sårbare. Dette kan så igen påvirke børnene i forhold til skolestart.
1.01	Sundhedsindsatser for medarbejdere	Det er ærgerligt i en tid med fokus på sundhed, at en af de få medarbejdergoder der er i Greve, som fx billigere pris ved svømmehallen og tilskud til Greve Stafetten foreslås fjernet.
1.03 ØU	Strukturtilpasninger ...	Vi har i MED forståelse for, at udligningsordningen presser Greve Kommunes økonomi, og man er nødt til at tænke i en stor vedvarende ændringer for at finde pengene. Vi mener dog ikke, at skolesammenlægninger er vejen frem. Der er meget få positive erfaringer fra større skolesammenlægninger – og en skolestørrelse på ca. 800 børn er optimal i mange sammenhænge – både organisatorisk, økonomisk og pædagogisk. Samtidig er der en stor styrke i, at langt de fleste børn i Greve har en skole tæt på – det ville de ikke have med få, men store skoler.
1.03 ØU	Covid-19	Det er positivt at se, at man er på forkant med eventuelle merudgifter i forhold til Covid-19, således at eventuelle merudgifter ikke skal findes indenfor egen ramme af de enkelte institutioner eller centre.
3.01 SBU	Projekt tidlig indsats – Cool Kids	Vi er meget glade for at se, at man vælger at støtte projektet Cool Kids fra PPR med midler, der kan holde tilbuddet kørende. Vi mener, det er et godt og tidssvarende projekt, der formår at hjælpe langt de fleste børn, der henvises.





Greve d. 24. august 2020

## Hørings svar for Budget 2021-2024

LokalMed ved Brogården har gennemgået budgetoplægget for 2021-2024 med interesse. Generelt anerkender vi, at der i et presset budget skal findes besparelser og omprioriteringer. Vi har dog følgende kommentarer:

### **Nedlæggelse af dyrehold på Brogården**

I Direktionens budgetoplæg kan vi se, at der kan spares ca. 563.000,- på en nedlæggelse af Brogårdens dyrehold.

Klubberne har skabt en kultur, hvor alles intelligenser kan imødekommes på samme sted. Hver klub har deres særlige fokus, men fælles for dem alle er, at der er plads til individuelle behov og udfoldelser. Dyreholdet er en stor del af Brogårdens DNA, og udgør en fantastisk tilgang til arbejdet med børn og unge.

I hverdagen benytter ca. 100 børn og unge fra Brogården dyreholdet. Dyreholdet giver børn og unge en ligeværdig mulighed for at have tilknytning til et kæledyr. Her lærer de bl.a. om livscyklus, ansvar, biologi, etik, empati og dette er bl.a. med til at udvikle deres sociale kompetencer. De indgår derved i et fællesskab, hvor man yder omsorg og empati overfor både dyr og mennesker.

Dyreholdet er en stor del af det arbejde, der pågår med inklusion i Basen. Basen er klubbens afdeling for børn og unge med særlige behov, som har brug for en ekstra indsats for at blive inkluderet i klubben. Der er på nuværende tidspunkt omkring 45 børn tilknyttet. Særligt disse børn profiterer af, at blive en del af et fællesskab, hvor der netop er plads til forskelligheder. Her kan deres ressourcer blive sat i spil og dyrene kan være en del af det inkluderende arbejde mod et større fællesskab.

Vi kan nævne flere eksempler, hvor dyrene bliver brugt som sundhedsfremmende element i børnenes hverdag. Vi har flere børn, som har behov for sansestimulering i forskellige sammenhænge. Flere børn har behov for at gå til ride-fysioterapi og vi benytter vores heste til at arbejde med disse børns udvikling. Vi arbejder med social læring gennem det fælles tredje, hvor vi med de forskellige dyr, som for eksempel kaninerne, gederne og grisene, lærer børnene om ansvar overfor hinanden, aflæsning af kropssprog -fra både dyr og mennesker, og lærer at aflæse og sætte grænser. Ved hjælp fra dyr og pædagogik bliver der skabt fællesskaber og relationer på tværs i kommunen. Interessen for dyr er medvirkende til, at børn og unge danner venskaber på tværs af alder og køn.

Udover klubbens "egne" børn bruges klubben i hverdagen af de mange daginstitutioner, dagplejere samt skoler fra lokalområdet. Ligeledes benyttes dyreholdet som praktikplads for kommunens STU og folkeskoler.

Hvis vi tager udgangspunkt i Greve kommunes Børne- og ungepolitik, så beskrives nogle værdier, som er vigtige for børn og unges trivsel og udvikling. Når vi i klubberne arbejder med vores medlemmer, så er vores omgivelser ofte centrale for at skabe tryghed og trivsel. Vi er grundet Covid-19-situationen blevet særligt opmærksomme på, hvor mange børn og unge som har et stort behov og interesse for at være omkring dyr. Vi ser nu endnu tydeligere, at dyreholdet har en vigtig betydning for mange børns trivsel. Muligheden for, at

børn og unge i Greve kommune kan have et kæledyr udenfor hjemmet er derfor et unikt tilbud, som bør bevares.

Vi anbefaler at dyreholdet og Brogården udvikles således, at stedet kan benyttes som naturskole til fælles glæde og gavn for hele 0 – 18 års området.

### **Mindre betjening fra PPR**

Vi har i dag et godt og tæt samarbejde med PPR. Dette giver os mulighed for sparring og dialog og er med til at holde fokus, samt højne vores faglighed omkring de sårbare børn og unge, som vi forsøger at inkludere i klubben.

Vi er bekymrede for at denne mulighed vil forsvinde eller forringes væsentligt ved en besparelse på PPR. Vi oplever på nuværende tidspunkt, at PPR har travlt og er bekymrede for, at en besparelse vil have betydelige konsekvenser for det enkelte barn og dets omgivelser. Vi oplever, at jo senere i livet barnet får den nødvendige støtte, jo mere ressourcekrævende bliver barnet og arbejdet bliver derved mere omkostningsfuldt. Når PPR bliver kontaktet i en sag omkring et barn/ung, så er det for, at det faglige personale hurtigt kan påbegynde et særligt stykke arbejde og derved hjælpe barnet til at deltage i meningsfulde fællesskaber, uanset deres forudsætninger.

Vi har gennem de sidste år oplevet, at der er en stigning i antallet af børn og unge, som har behov for særlig støtte. Derved vil det være problematisk, hvis behandlingstiden bliver yderligere forlænget end den er i dag.

Vores oplevelse er, at når man har med sårbare børn at gøre, så kan en hurtig sagsbehandling være af stor betydning for særligt barnets trivsel og udvikling. Greve kommune beskriver, at børn, unge og voksne skal have nem adgang til vejledning og rådgivning, når de har behov for dette. Der vil ved en besparelse naturligt være en forringelse af dette.

### **Yderligere 15 lukkedage i SFO**

Vi har en bekymring om, at flere forældre vil fravælge SFO, hvis der kommer yderligere forringelse af tilbuddet således, at det ikke kan leve op til den økonomiske udgift, der er forbundet med dette. Hvis der sker en stigning i udmeldelser fra SFO, så kan vi have en bekymring for, at børnene ikke bliver en del af et fællesskab i deres fritid. Børn har behov for sunde og udviklende fællesskaber med andre børn. Vi har ligeledes en bekymring for, at det er de sårbare og resourcesvage børn, som bliver udmeldt. Disse børn har ikke kun behov for fællesskaber, men ligeledes en pædagogisk indsats, som kan styrke dem i deres udvikling og trivsel. Ydermere kan vi være bekymrede for, at de udmeldte børn bliver sværere at få tilbage i fritidstilbud når de når klubalderen.

Med venlig hilsen

Lokal MED

## **Hørings svar til Skole og børne udvalget fra lokal-MED / personalemøde i Klub Havana, Godset, Tune Ungdomscenter og Oasen til budgetforslag fra direktionen for 2021 – 2024.**

### **Besparelse ved mindre betjening fra PPR.**

PPR har de seneste år haft mange store besparelser, som har påvirket den forebyggende indsats i forhold til børn, unge og familier. I klubberne oplever vi tiden der går før en indsats kan igangsættes bliver længere og længere, hvilket er med til at mange børn og unge venter lang tid på udredning og behandling af diagnoser, og det vil ofte øge udgifterne på grund af indsatsen ikke sker tidlig nok.

Såfremt forslaget om at spare yderligere 420.000 kr. i 2021 stigende til 1. million kroner årligt i overslagsårene vedtages vil opgaven stadig være hos pædagogerne og lærerne, så det vil give en ekstra arbejdsbyrde og dårligere service niveau overfor børn, unge og forældre med længere ventetid på støtte i relationsarbejdet.

Ligeledes vil besparelsen betyde længere ventetid for, at få støtte til børn og unge med diagnoser, og det kan betyde flere udgifter til døgn anbringelse fremfor et lokalt tilbud.

En besparelse på PPR's betjeningsfunktioner vil betyde PPR kan være mindre i klubber, institutioner, SFO og skolen, og hvis der laves kurser, temadage, m.v. vil det være nødvendigt, at den enkelte klub / institution selv betaler eksterne konsulenter, i stedet for at bruge konsulenter vi i dag kan bruge via samarbejdet med PPR.

Reduktionen vil ramme hele arbejdet indenfor børn-, unge og familie samt inklusionsarbejdet. Der vil være risiko for at børn og unge ekskluderes i dagligdagen, og udvikler sig uheldigt så nye dyre indsatser bliver nødvendigt.

### **Projekt tidlig indsats – Cool Kids**

Det er bekymrende, at der samtidig med, at inklusion gennem flere år har været et vigtigt politisk projekt, er sparet på den forebyggende indsats.

De politisk fastlagte måltal for inklusion er nået, men der er fortsat behov for at udvikle kvaliteten. I klubberne oplever vi at et stigende antal børn og unge har problemer med angst der medfører mistro i fritiden og skolevægring der kan betyde, at færre unge gennemfører en ungdomsuddannelse.

Derfor glæder vi os over forslaget om, at cool kids / Chillet angstbehandlingsprojektet fortsættes, og at der afsættes 640.000 kr. til psykologressourcer der kan mindske det stigende antal børn og unge der har behov for hjælp.

Da erfaringen fra det specialpædagogiske/specialiserede område, er at et stigende antal af børn og unge har behov for hjælp/støtte og hvad angår økonomi, anbefaler vi at der afsættes en ramme til yderligere indsats i projektet såfremt der fortsat er et stigende antal børn og unge med angstproblemer.

### **Nedlæggelse af dyrehold**

I Brogården og Godset har dyrehold gennem mange år været et vigtig pædagogisk tilbud for børn og unge, hvor inddragelsen af dyr i den pædagogiske indsats er en vigtig del af arbejdet med relationer mellem barn/voksen og med relationer mellem barn/barn, samt børn og unge med særlige udfordringer.

Dyreholdet i de 2 klubber bruges ofte ved besøg fra dagplejen, daginstitutioner, klubber og skoler, så børn og unge fra hele kommunen har mulighed, at for at lære mere om husdyr og kæledyr, og ikke mindst er sammen med medlemmerne i klubben.

Hvis forslaget vedtages må det forventes, at medlemmer udmeldes af klubberne og, at hjemmeplejen, dagtilbud, skoler, klubber osv. ikke har mulighed for, at opleve husdyr og kæledyr i fritidstilbud i Greve.

Ligeledes vil besparelsen betyde personale reduktioner, som vil påvirke service niveauet og det pædagogiske arbejde blandt børn og unge i klubberne.

### **Nedlæggelse af Godsets aktiviteter i Valhallen**

Den foreslåede besparelse på aktiviteter i Valhallen på 200.000 kr. i 2021 stigende til 399.000 kr. i overslagsårene vil medføre, at det opsøgende arbejde blandt børn og unge i lokal- og nærområdet vil blive mindsket, hvilket vil have en negativ konsekvens for relationsdannelsen til børn og unge i Greve Nord, ligesom besparelsen vil begrænse mulighederne for fortsat udvikling af samarbejdet mellem Godset og de forskellige projekter der indgår i Greve Nord projektet, som kan betyde at børn og unge der ikke deltager i andre fritidsaktiviteter, ikke har adgang til meningsfulde aktiviteter.

Ligeledes kan der forventes et øget behov for indsat fra Gadeteamet i forhold til de børn og unge der ikke længere har en tilknytning til fritidsaktiviteter, som vil medføre gadeteamet har mindre tid til det forebyggende arbejde i andre dele af kommunen, eksempelvis på Mosede Fort, på skolerne, institutionerne, i boligområder og andre fælles områder hvor der har været flere eksempler på uheldig og utryghedsskabende adfærd blandt unge, samt brande og hærværk.

Derfor kan vi ikke anbefale den foreslåede besparelse på aktiviteter i Valhallen.

### **Fast overgang til børnehave fra 2 år og 9 måneder.**

Forslaget om fast overgang til børnehave, kan måske give pladsproblemer i børnehaverne, så der kan være behov for tidligere overflytning fra børnehave til SFO som kan give plads og problemer med personaledekning i SFO, hvorfor der må forventes at være behov for tidligere overflytning fra SFO til fritidsklub og SFO2, hvorved der kan komme en øget udgift til løn og drift af klubberne, og SFO2, som ikke er medtaget i forslaget.

*På vegne af personalet i klub Havana, Godset, Tune Ungdomscenter og Oasen Frank Sørensen, TR.*



## **Hørings svar til økonomiudvalget fra lokal-MED / personalemøde i klub Havana, Godset, Tune Ungdomscenter og Oasen til budgetforslag fra direktionen for 2021 – 2024.**

I fritids- og ungdomsklubberne ser vi med bekymring på de økonomiske udfordringer, Greve kommune står overfor, og anerkender, at der er behov for en stram opgave- og økonomi prioritering.

### **Måltretning af kommunens sundhedsindsats for medarbejdere**

Medarbejder rabat i Greve svømmehal og motion er et sundhedstilbud, der kan være med til at mindske sygefraværet og stres i hverdagen på arbejde.

I forbindelse med den forebyggende indsats, for at mindske sygefraværet, finder vi tilskud på 166.000 kr. årligt til svømning og motion er et godt tilbud, der fortsat bør tilbydes alle ansatte i kommunen.

### **Demografi regulering klubområdet**

Klubberne har de seneste år oplevet store besparelser og demografi reguleringer, samtidig med, at personalet har timer i skolen.

De store reduktioner i klubbernes budget har betydet, at det er svært at sikre bæredygtigheden med kerneopgaven i klubben og arbejdet i skolen, da der ikke er økonomi til at ansætte det nødvendige pædagogiske personale ud fra den standart Byrådet vedtog da man i 2008 godkendte den nye klubstruktur der sikrede en tilstrækkelig pædagogisk kvalitet i den fulde åbningstid, hvor det var forudsat der var en grundnormering der sikrede en personalenormering, så klubberne var bæredygtig med personale til den nødvendige åbningstid og de daglige aktiviteter.

Ligeledes er det vanskeligt, at tiltrække og fastholde personale i klubberne og SFO2 på grund af de vilkår der er indenfor fritidsområdet, hvilket både er dyrt og tidskrævende i dagligdagen, og også har stor betydning i arbejdet med at sikre gode relationer mellem pædagogerne samt børn og unge i klubberne.

I forbindelse med demografi reguleringen for 2021, og tildeling af budget til klubberne, er det vigtigt der ikke sker besparelser som vil gøre det endnu mere vanskeligt at fastholde standarden i det pædagogiske arbejde i klubben, samt sikre en fortsat god kvalitet i den understøttende undervisning i skolen.

### **Vinduespolering 1 gang årligt**

Såfremt der gennemføres en besparelse på vinduespolering, bør der ske en individuel vurdering af hvor ofte vinduerne poleres, så der ikke sker en generel reduktion fra 4-6 gange til 1 gang årligt, men at der i stedet sker en graduering af behovet for vindues polering.

### **Reduktion af lønbudgetterne på grund af ny ferielov.**

I basis materialet for budget 2021 indgår, at Byrådet den 22. juni 2020 godkendte, at der fra budgetåret 2021 afsættes en pulje til afregning af indefrosne feriemidler på 5,1 mio. kr. årligt med finansiering via nedskrivning af lønbudgetterne med ca. 0,4 pct. (både centrale og decentrale enheder), hvilket betyder at alle lønbudgetterne fra 2021 og fremadrettet nedskrives med 0,4%.

Besparelsen kan betyde personale reduktioner i 2021, der enten kan ske ved at der ikke sker nyansættelse ved stillingsledighed eller det kan blive nødvendigt med opsigelser / kortere arbejdstid på grund af den store besparelse.

Besparelsen vil betyde en forringelse af service niveauet, da der er 5.100.000 kr. mindre til lønninger.

KL har overfor staten påpeget, at en låneadgang kan medvirke til at reducere udgifterne til indekseringen (der reelt er en renteudgift) for kommuner, der ikke har mulighed for at finansiere en fremrykket afregning af de indefrosne feriemidler, og KL forventer, at temaet vil blive drøftet frem mod 2021.

Så da der også i KL er utilfredshed anbefaler vi, at besparelsen tilbagerulles, så lønbudgettet fra 2021 ikke beskæres med 0,4% årligt fremadrettet, og at kommunen i stedet lånoptager beløb, og indbetaler det samlede beløb til Lønmodtagernes Feriefond, så kommunen undgår udgiften til den årlige indeksering af beløbet.

Det er glædeligt, at der i budget forslaget er afsat 7 mio. kr. til udgifter til corvin 19 der kan finanseres centralt.

Siden ekstra indsatsen på rengøring på grund af Corvin 19 blev igangsat, har der været et markant fald i sygdom både blandt børn, unge og personale, der er væsentligt anderledes end under den normale rengøring.

Vi finder det er vigtig, at der også i fremtiden sikres en god standard omkring rengøring, så det anderledes sygefravær kan fortsættes i 2021. Derfor anbefales det at der fortsat opretholdes en bedre standard på rengøringen, så det sikres det markante fald i sygefravær ikke igen stiger på grund af, at man igen rengør efter standarden før Corvid 19 perioden startede.

I forbindelse med Corvid 19 er der sket en ændring i mønsteret omkring indmeldelse i klubberne, som har betydning for klubbernes budget, ligesom der kan være behov for en indsats i klubberne og fritidsforeningerne i forhold til at fastholde og tiltrække medlemmer der er udmeldt på grund af Corvin 19 situationen.

Vi foreslår derfor at der i Corvid 19 puljen sikres penge til kompensation for det ændrede mønster der er for indmeldelse og medlemskab i klubberne, samt til en indsats for at fastholde og tiltrække medlemmer til klubberne og foreningsområdet på grund af Corvin 19 situationen.

*På vegne af personalet i klub Havana, Godset, Tune Ungdomscenter og Oasen Frank Sørensen, TR*



## Budget 2021- 24

### Høringssvar fra BUPL Midtsjælland

Helt overordnet foreslår BUPL Midtsjælland, at Greve Kommune opkræver den skat, der er nødvendig for at opretholde et godt serviceniveau - ikke mindst på børneområdet.

Hvis Greve Kommune alligevel ønsker at finde besparelser på børneområdet, mener BUPL Midtsjælland, at det er afgørende at skelne klart imellem:

- A. Besparelser, hvor der er tale om et reelt bortfald af opgaver og tilsvarende reduktion af ressourcer.

Det kan være en serviceforringelse i form af reduceret daglig åbningstid, enkelte lukkedage, i det omfang det får forældre til at bruge færre pasningsdage i løbet af året eller en kvalitetsforringelse som reduktion af dyrehold. I forhold til den type besparelse er det afgørende, at der ikke fjernes flere ressourcer end der hidtil reelt er anvendt til at varetage opgaven og det er afgørende, at det sker personale politisk ordentligt, så berørte medarbejdere f.eks. sikres overflytning til ledige stillinger.

- B. Besparelser, hvor der netop ikke er tale om bortfald eller reduktion af opgaven, hvorfor reduktion af ressourcer alene indebærer forringet service, forringet kvalitet og forringede arbejdsvilkår.

Ferielukning er et typisk eksempel på en besparelse, der slet ikke rummer nogen reduktion af opgaven, men blot tvinger forældre til at synkronisere deres ferie. Ferielukning indebærer ikke, at der holdes mere ferie/at opgaven bliver mindre, men blot at alle holder ferie samtidigt modsat i dag, hvor ca. halvdelen af børnene holder ferie samtidig med ca. halvdelen af medarbejderne. Tvungen ferie er til gengæld til stor gene for børnefamilier, der gerne vil holde ferie som familie og det vanskeliggør ferieplanlægningen i institutionen, idet der skal planlægges 3 ugers sammenhængende ferie for alle medarbejdere. Når den tvungne uge skal indgå i den enkeltes ferie, skal alles ferie planlægges i de to uger umiddelbart før og efter den tvungne uge, hvilket kan gøre det meget svært at få en arbejdsplan til at gå op.

Et andet eksempel er tidlig overflytning af vuggestuebørn til børnehave. Børn bliver hverken mere selvhjulpne eller renlige af at blive overflyttet tidligt og faktisk kan pasningen af dem i et miljø, der ikke er indrettet optimalt til dem, indebære at opgaven bliver større end den ville være i en vuggestue. Altså en markant forringelse af kvalitet og arbejdsmiljø.

BUPL Midtsjælland kan simpelt hen ikke få øje på besparelsesmuligheder på dagstilbudsfø-, klub eller specialområdet og mener, at hele børneområdet trænger til ressourcer – ikke til reduktioner. Endelig er det vigtigt at være opmærksom på at særligt udsatte børn, der i dag tilbydes støtte, ikke bliver mindre udsatte af, at støtten fratages dem. Til gengæld er det ret sikkert, at de får ringere livskvalitet og på sigt bliver dyrere.

Med venlig hilsen  
Sara Nissen  
Faglig konsulent  
BUPL Midtsjælland

Greve den 24. august 2020

Høringssvar til det administrative budget 2021

Kære Byråd

Vi har med interesse læst administrationens oplæg til budget. I den forbindelse har vi nogle anbefalinger, forslag og kommentarer.

Først vil vi sige, at det er meget positivt, at der foreslås investeringer i tidlig indsats. Det vil helt sikkert være en god investering, både i børnenes fremtid, men også i kommunens økonomi.

Dog vil vi gerne pege på det uheldige i besparelse på muligheden for støtte fra PPR. Den støtte er vigtig for barnet, men også for resten af den børnegruppe barnet er i. Så det vil give dårligere muligheder for det enkelte barn og gruppen af børn.

Det samme gør sig gældende i forhold til tale/høreområdet. Når der først er konstateret et problem, der skal løses af en tale/hørelærer, er det vigtigt, at der hurtigt kan sættes ind, til gavn for barnets trivsel og læring.

Vi har flere gange peget på en mulig besparelse i Tune. Det har i mange år, været et stort ønske for personalet i Tune, at sammenlægge de to matrikler. Vi tænker, at der må være muligheder for økonomisk gevinst ved en sammenlægning, hvis man kun har en matrikel, der skal vedligeholdes. Vi ved, at det vil have en positiv effekt på lærerens trivsel og sammenhængskraft på skolen. Vi vil opfordre til, at I ser på mulighederne der.

Vi vil gerne pege på noget, der ikke er nævnt i det administrative budget. For 3 år siden sparede i kompetenceudviklingen for lærere væk. Det er problematisk af flere årsager. For det første har alle brug for faglig opdatering med jævne mellemrum, den mulighed er blevet næste umuliggjort efter besparelsen. For det andet mangler vi i udpræget grad lærere, der kan undervise i de mindre fag fx tysk, fysik/kemi og de kreative fag. Især de kreativefag er blevet voldsomt opgraderet i forhold til antal timer og klassetrin, hvor faget skal læses. Det betyder, at nogle elever ikke undervises af linjefagsuddannede lærere. I stedet for ensidigt at satse på at ansætte sig ud af problemet, hvilket i øvrigt har vist sig meget svært, skulle man måske investere i at uddanne sine egne linjefagsuddannede lærere i de fag, der er svære at skaffe uddannede lærere til.

Vi ønsker jer god forhandling, og står gerne til rådighed, hvis I har brug for uddybende kommentarer.

På Greve Lærerforenings vegne

Tina Beck-Nilsson

Formand



Greve den 24. august 2020

### **Høringsvar fra medarbejder side i Område Med for Dagtilbud og skoler til budget 2021**

I Greve har vi sat os nogle livsmål. Det er gode og fornuftige mål. Det er vigtigt at holde sig for øje, at vi skal skabe bedst mulige rammer og effekt for borgerne. Det bakker vi som medarbejdere fuldt op omkring. Vi vil gerne i dette høringssvar pege på konsekvenserne af en række af de besparelser, der er lagt op til.

I Område Med for Dagtilbud og skoler, ser vi meget positivt på nogle aspekter i det fremlagte budget. Vi har mange gange foreslået investeringer, der på en længere bane kan muliggøre besparelser. Det ser vi perspektiver i, så det hilser vi velkomment. At man investere i tidlig indsats, vil helt sikkert give økonomisk, såvel som menneskeligt udbytte på den længere bane.

Derfor er det også beklageligt at se, at overgangen fra vuggestue/dagpleje til børnehave igen er i spil. Vi er bekymrede for børnene, hvis de tidligt skal fra vuggestue/dagpleje til børnehave, da der er færre voksne til at tage sig af deres behov i børnehaven. Vi bekymrer os også for de børn, der allerede er i børnehaven. Hvis der kommer flere mindre børn, vil det nødvendigvis tage fokus væk fra de større. Det vil ikke være til gavn for børnene. Den effekt investeringen i tidlig indsats har, kan forsvinde, hvis man pludselig skal forholde sig til børnehaven alt for tidligt. Område Med for dagtilbud og skoler anbefaler, at I IKKE tager den besparelse, at børn skal tidligere i børnehave end nu.

I samme åndedrag er vi bekymrede for, om de forslag til besparelse, der er på PPR området. En besparelse på støttefunktioner, forlænget tid til at komme til tale/hørelærer, taler ikke ind i at investere i tidlig indsats. Hvis I investerer i tidlige indsatser og så samtidig fjerner hjælpen på andre områder, så risikerer vi ikke at få det ud af investeringen, som vi ønsker.

En reduktion i den ugentlige åbningstid eller flere lukkedage, vil betyde færre timer til pædagogisk personale i dagtilbud, dagplejen, SFO og klubber.

Det er et hårdt anslag på mulighederne for at løse de opgaver, der skal løses, arbejdsmiljøet og ikke mindst vilkårene for at være barn i Greve. Det spiller dårligt sammen med de effekter og indsatser, vi satser på i Børnelivet og Ungelivet.

Der er fortsat en stor stigning i antallet af underretninger i Greve og et stort pres på børnespecialområdet. Derfor hilser vi investeringen i tidlig indsats velkommen, vi vil dog stadig understrege, at børne- og ungeområdet fortsat har brug for yderligere saltvandsindsprøjtning, så vi kan sikre særligt sårbare børn og unge en god opvækst. Det vil være fornuftigt, både på den korte bane til næste budget, men også på den lange bane at involvere personalet i, hvor man med fordel kan investere. Det må bare ikke betyde, i skoler og institutioners nuværende økonomiske situation, at der fjernes midler fra almenområdet.

I forlængelse af erfaringerne fra Coronanedlukningen, kunne vi konstatere at sygefraværet faldt drastisk. Det har formentlig flere årsager. En af de årsager, I som politikere har direkte indflydelse på er, hvor meget der sættes af til rengøring. Rengøringsstandarder har i årevis været diskuteret. På skoler og i dagtilbud opleves det ofte, at rengøringen er mangelfuld og overfladisk. Derfor vil vi opfordre til, at muligheden for en bedre rengøringsstandard tænkes ind i budgettet. Det vil helt sikkert give et mindre sygefravær, både blandt børn og voksne.

På vegne af Område Med for Dagtilbud og skoler

Tina Beck-Nilsson – næstformand for Område Med

## Høringssvar vedr. budget 2021 - 2024 fra medarbejdersiden i CDS

Vi har læst oplægget til budget 2021-2024.

Vi er bekymrede over, hvilken indflydelse besparelsesforslag på børne- og ungeområdet tilsammen kan have på vores mulighed for at yde en sammenhængende indsats, der bygger på et helhedsorienteret syn på trivsel, læring og dannelse for børn i dagtilbud og på skoler.

Med venlig hilsen

Medarbejdersiden i CDS

## **Høringsvar fra Lokal-MED i Familierådgivningen, Center for Børn og Familier, vedrørende Budget 2021-2024.**

Hermed afgives høring fra Lokal-MED i Familierådgivningen, Center for Børn & familier vedrørende Budget 2021-2024 til brug for de kommende budgetforhandlinger.

Lokal-MED i Familierådgivningen anerkender i høj grad, at Direktionen har øje for, at det kræver en investering at få ændret udgiftskurven på det specialiserede børneområde og dermed har forelagt et investeringsforslag for at styrke den tidligt forebyggende indsats for børn og unge under 18 år.

Medarbejderne Lokal-MED i Familierådgivningen er bevidste om, at det vil kræve en stor indsats at opnå den forventede besparelse i budgetperioden, da det vil kræve en ændring af arbejdsgangene og strukturen i sagsarbejdet. Familierådgivningen har i mange år ønsket denne ændring, da det vil give større mulighed for et helhedsorienteret arbejde i familierne, end det på nuværende tidspunkt er muligt med det aktuelle sagsantal pr. familierådgiver.

Det forventes, at investeringen fx vil give følgende effekt:

- Større mulighed for at sikre en tidlig opsporing og hurtigere hjælp.
- Mindre indgribende og billigere indsatser i familierne.
- Tættere opfølgning og justering i foranstaltninger.
- Større inddragelse af barn/ung, forældre, netværk og samarbejdspartnere.
- Kortere sagsbehandlingstid.
- Kortere sagsforløb.

Det forventes, at ovenstående vil have en stor betydning for de børn/unge og forældre, som er i Familierådgivningens målgruppe, da de vil opleve en hurtigere og hyppigere kontakt med deres familierådgiver, hvilket styrker deres relation og tillid. Familierådgivningen arbejder primært i sårbare familier, hvorfor en sådan relation er bærende i arbejdet. Det forventes, at sagerne har kortere varighed i Familierådgivningen og deraf en tilstræbelse på færre rådgiverskift, hvilket har stor betydning for borgerne og sagens kontinuitet.

Det forventes derudover, at denne investering vil give mulighed for, at familierådgiverne i højere grad kan være en del af indsatsen i familien, fx ved mere råd og vejledning samt familierettede samtaler, fremfor at der i hvert tilfælde iværksættes foranstaltninger. Dette vil både øge arbejdsglæden og fagligheden hos familierådgiverne samt give en besparelse.

Lokal-MED i Familierådgivningen anerkender, at der i budgetforslaget ikke er lagt op til nedskæringer i Familierådgivningens Gadeteam, da det sikrer den særlige indsats i det forebyggende arbejde med de kriminelle unge.

På vegne af Lokal-MED i Familierådgivningen

August 2020

Hermed afgives høringsvar fra Lokal-MED i Udviklingscenter Greve, Center for Børn og Familier, vedrørende Direktionens Budgetforslag 2021-2024.

Udviklingscenter Greves (UCG) Lokal-MED har drøftet Direktionens forslag om mindre betjening fra PPR:

Udviklingscenter Greves målgruppe er børn/unge og familier med komplekse vanskeligheder. Børnene og de unge har ofte brug for støtte fra og/eller udredning via PPR.

Besparelsen i PPR i forhold til at miste en psykolog, en logopæd og en støttebooster vil betyde længere sagsbehandling og sværere tilgængelighed.

Det vil også betyde længere ventetid på undersøgelser og henvisninger til psykiatri. Ligesom en konsekvens vil være mindre kapacitet til tværfagligt samarbejde, som er så væsentligt for Udviklingscenter Greves målgrupper. Det er især disse konsekvenser af forslaget som bekymrer Lokal-MED.

Udviklingscenter Greves Lokal-MED ser positivt på forslaget om at lave investering i tidlig forebyggende indsats. Særligt perspektivet på, at familierådgiverne kan få færre sager og derved mulighed for tættere opfølgning, vil kunne give mulighed for et (endnu) tættere samarbejde imellem Udviklingscenter Greve og familierådgivningen. En positiv effekt af dette kunne være, at der tidligere iværksættes indsatser i regi af UCG, så børn, unge og familier hurtigere kan få den rette støtte, så barnet/ den unge og familien hurtigst muligt kommer i god trivsel og positiv udvikling igen.



<b>Forslag:</b>	Mindre betjening fra PPR		
<b>Udvalg:</b>	Skole- og Børneudvalget		
<b>Type:</b>	Effektiviserings- og besparelsesforslag		
<b>Center</b>	Center for Børn & Familier		
<b>Budgetområde:</b>	3.01 Skoler		
<b>Serviceramme:</b>	Ja	<b>Nr:</b>	E33
<b>Høringssvar fra:</b>	Skolebestyrelsens forældrerepræsentanter, Bugtskolen & Kirkemosegaard		

Greve 25. august 2020

## Mindre betjening fra PPR

### Beskrivelse:

Spareforslaget beskriver en nedskæring af støttepædagog (som rammer børn med særlige behov - ADHD, autisme eller med forsinket udvikling - i dagtilbud), og deraf afledt konsekvens med en øget ventetid på talehørefaglige indsatser og undersøgelser samt Pædagogisk Psykologiske Vurderinger.

Det beskrives i spareforslaget også at der aktuelt (stadigt) opleves et stigende pres på ansøgninger til støttepædagog fra dagtilbud, som følge af et stigende antal børn og unge der har behov for specialiserede tilbud.

### Svar:

Det er foruroligende at Greve igen vil skære i midler til at hjælpe de svageste i vores kommune. Dette spareforslag følger efter tilsvarende spareforslag i Budget 2017-2020, 2019-2022 samt tilsvarende for Budget 2020-2021, som alle var rettet mod PPR.

Dette spareforslag går også imod kommunens vedtagne "Børne- og Ungepolitik" hvor der i **Indledningen** (side 2) står "*vi binder generelle, forebyggende og målrettede indsatser sammen på tværs af lovområder*", samt under **Leg og Læring** (side 5) hvor der står: "*Læringsmiljøer i alle kommunens institutioner skal styrke børns og unges nysgerrighed og udfordre alle - også dem med særlige behov og særlige talenter.*". Reduktion i betjening fra PPR udfordre de målrettede og tidlige indsatser – og vil ramme børn og unge med særlige behov.

Vi vil kraftigt sætte os imod gennemførelse af dette, da vi vurderer at det er meget kortsigtet. De børn/unge der er i målgruppen SKAL jo psykologvurderes alligevel. Men ved at øge ventetiden, vil indsatsen komme for sent, og udgifterne ved at samle disse samfundets svage op, efter de er faldet igennem, vil være større samlet set. Der ses samtidig en stigning i antallet af elever med skoleværing og psykiske lidelser, hvorfor punkten bliver større og arbejdspresset på PPR medarbejdere stiger, med mulig stress til følge.

Afledte konsekvenser kan også være at det ikke kun er ét barn der skal hjælpes, men en hel familie. Det bliver dyrt at spare. Vi er ikke stolte af at Greve Kommune ikke bare ligger lavt men oven i købet vil længere ned udgiftsgennemsnitstallet i Danmark.

Vi anbefaler på det kraftigste at dette spareforslag ikke gennemføres. Som spareforslaget ligger, kan vi ikke støtte det.

Forældrerepræsentanterne, Skolebestyrelsen, Bugtskolen & Kirkemosegaard

**Formanden**

Greve 25. august 2020

---

<b>Forslag:</b>	Yderligere 15 lukkedage i SFO		
<b>Udvalg:</b>	Skole- og Børneudvalget		
<b>Type:</b>	Effektiviserings- og besparelsesforslag		
<b>Center</b>	Center for Dagtilbud & Skoler		
<b>Budgetområde:</b>	3.01 Skoler		
<b>Serviceramme:</b>	Ja	<b>Nr:</b>	E29
<b>Høringssvar fra:</b>	Skolebestyrelsens forældrerepræsentanter, Bugtskolen & Kirkemosegaard		

*Greve 25. august 2020*

## **Yderligere 15 lukkedage i SFO**

### **Beskrivelse:**

Spareforslaget beskriver at 15 ekstra lukkedage skal lægges i forbindelse med sommerferien. Det beskrives at enkelte SFO'er vil have åbent, så børn kan tilbydes pasning der.

### **Svar:**

Bugtskolen har SFO hvor der i sommerperioden er mange elever tilmeldt. Ved en evt. lukning i 3 uger, vil Bugtskolens SFO børn med mentale, adfærdsmæssige, psykiske og fysiske handicap umiddelbart ikke kunne passes i en almen SFO med ukendt personale. Bestemt ikke uden vanskeligheder.

Hvis der flyttes personale med, så kan man ikke opnå besparelsen. Ændringen af SFO til anden matrikel vil have stor negativ påvirkning på disse SFO-børn. Deres reaktioner kan være meget forskellige. Vi har at gøre med specielle børn, som har særlige behov. Disse dækkes i dag i Bugtskolens SFO – som evner at favne og rumme børnene. Den oplevelse skal fortsat være positiv.

Bugtskolen har siden 2007 (da Greve Kommune overtog skolen fra Roskilde Amt) haft lukkedage uden alternativ pasning fra 24. december til og med 1. januar og fredag efter Kr. Himmelfart.

Da mange af Bugtskolens SFO-børn kommer fra andre kommuner, har Bugtskolen en væsentlig indtægt herfra. Disse elever har kommunen ikke udgifter på, hvorfor lukkedage ikke har nogen besparelse, men derimod en mistet indtægt. Derfor vil ekstra lukkedage ramme Bugtskolen dobbelt.

Som spareforslaget ligger, kan vi ikke støtte det.

Såfremt spareforslaget gennemføres, beder vi om at Bugtskolens SFO undtages med ovenstående beskrivelse som begrundelse.

Forældrerepræsentanterne, Skolebestyrelsen, Bugtskolen & Kirkemosegaard

**Formanden**

*Greve 25. august 2020*

## **Høringsvar fra Greve Familiecenter vedrørende "Mindre betjening fra PPR"**

Center for børn og familier er generelt kendt for at arbejde tidligt forebyggende og Greve Familiecenters erfaring gennem de sidste 30 år er, at tidlig indsats/forebyggelse hjælper.

Siden Greve kommune i 1990 satsede på tidlig forebyggelse har anbringelses antallet ligget stabilt på omkring 90 børn. Dette har kunnet lade sig gøre da der gennem årene er prioriteret tidlig tværfaglig forebyggelse.

Greve Familiecenter har derfor stor bekymring over forslag om, nedskæring af psykologer, støttepædagog og talehører pædagoger, idet, det vil forlænge udredningstider og forringe mulighed for en forebyggende indsats i daginstitutionerne, så børnene hurtigt kan komme i trivsel igen.

Lokal MED Greve Familiecenter

25.08.2020

## **Høringsvar fra Greve Familiecenter vedr. "Investering i tidlig forebyggende indsats".**

Greve Familiecenter har med glæde bemærket at der er lagt op til en udvidelse af familierådgivningen på 3 millioner kroner så familierådgivers sagsantal nedbringes.

Dette vil betyde, at der kan arbejdes endnu mere forebyggende: ved at komme tidligere ind i familierne, iværksættelse af foranstaltning af en mindre indgribende (billigere) indsats og hyppigere opfølgning.

Det er helt i Greve Familiecenters ånd, der i 30 år har arbejdet forebyggende.

I de sidste ca. 10 år har vi erfaret, at der i de visiterede sager fra Familierådgivere er blevet mere behandling i familierne og mindre forebyggende indsats. En af forklaringerne på dette kan være, at familierådgivningen lovgivningsmæssigt, er pålagt et stadigt stigende krav om dokumentation, uden at få nedbragt sags antallet, hvilket har gjort at der er blevet mindre tid til den enkelte familie.

Ved at nedbringe den enkelte familierådgivers sagsantal vil der blive mere tid til den enkelte familie, og til samarbejde med os på udfører delen. Barnet/familien vil få hjælp tidsnok til at undgå en anbringelse senere i livet.

Det tror vi at på sigt vil kunne spare mange menneskelige skæbner ved at mindske anbringelser af børn, og økonomisk vil der være mange penge at spare.

Lokal MED Greve Familiecenter

25.08.2020

25.august 2020

Hørings svar fra B-siden i PPR Greve's MED udvalg til Direktionens budgetforslag 2021-24

Nr	Forslag	Vores kommentarer
3.01	Mindre betjening fra PPR	<p>Vi ser med bekymring på dette forslag, da det i vores optik står i direkte modsætning til Greve kommunes ønske om at styrke den tidlige indsats. Det er svært at se hvordan man vil styrke den tidlige indsats og samtidig skære ned på de medarbejdere der skal være med til at udmønte den tidlige indsats.</p> <p>Det vil i praksis betyde et endnu større pres på de i forvejen lange ventelister ift. pædagogisk psykologisk vurdering, sproglig vurdering, samt henvisninger til børn/ungepsykiatrien. Samtidig vil den foreslåede besparelse på støttepædagog/støttebooster resultere i forringede vilkår for de børn, der i forvejen er sårbare, og om nogen har brug for tidlig indsats, og der vil være risiko for at deres tilstand forværres i mellemtiden.</p>
3.02	Fast overgang til børnehaven når børnene er 2 år og 9 måneder	<p>Vi ser med bekymring på forslaget der vil lægge et større pres på børnehavernes ressourcer, og vil give endnu mindre plads og opmærksomhed til børn med særlige behov. Vi forudser at det vil gøre det endnu sværere at rumme børn med særlige behov i almenmiljøet og lægge et yderligere pres på specialgrupperne. Vi ser dette forslag som direkte modsatrettet Greve kommunes bestræbelser på at styrke den tidlige indsats.</p>
	Generelt om besparelserne pkt: 3.01, 3.02, 4.01, 4.02,	<p>B-siden i PPR's MED-udvalg ser med stor bekymring en lang række forslag der på hver sin måde udhuler støtten til sårbare børn og unge. Besparelsesforslagene fra Skole- og børneudvalget, Kultur og fritidsudvalget, har generelt en social slagside, således at forstå at de altovervejende vil ramme de børn og familier med størst behov for støtte fra kommunen.</p>
	Opfordring fra B-siden i PPR's MED-udvalg	<p>Med tanke på at Greve kommune har fokus på udgifterne til dyre eksterne behandlingstilbud, vil vi opfordre kommunen til, fra centralt hold, at skabe strukturer og forpligtende samarbejder, mellem de instanser der kan forbygge udplaceringen til behandlingstilbud.</p>

Mvh

B-siden, MED-udvalget, PPR Greve.

25.august 2020

Greve Kommunes Tandpleje den 20. august 2020

**Høringsvar til Skole- og Børneudvalget vedr. Direktionens forslag om en teknisk rettelse af Tandplejens budget for 2021-24.**

Direktionens forslag om en teknisk rettelse af Tandplejens budget på kr. 463.000 i budgetperioden 2021-2024 er drøftet i Tandplejens MED udvalg den 20. august 2020.

Tandplejens MED udvalg vil gerne udtrykke sin anerkendelse overfor Direktionen i forhold til, at Direktionen har set, at Tandplejens nuværende driftsbudget ikke hænger sammen.

Den forslåede tekniske rettelse vil, udover de forhold, der er beskrevet under Effekt og fordele/ulemper, også give Tandplejen mulighed for bedre at kunne overholde de krav, der stilles til Tandplejen lovgivningsmæssigt.

Med venlig hilsen

på vegne af Tandplejens MED udvalg

Dorthe Diederichsen, leder af Tandplejen

## Høringssvar fra Område-MED vedrørende Budget 2021-2024.

### Center for Børn og Familier

Område MED er positiv indstillet på, at Direktionen har fremsat et investeringsforslag for at styrke den tidligt forebyggende indsats for børn og unge under 18 år. Forskning og vidensdeling fra andre sammenlignelige kommuner understøtter, at sådan en investering - trods et øget udgiftspres - har en betydelig effekt for både kommunens borgere, budget og medarbejdere. Hertil skal også nævnes Heckman kurven Child investment, som entydigt peger på, at jo flere penge, der investeres i børnene mens de er små, jo færre penge skal der bruges senere.

I den forbindelse virker det dog lidt paradoksalt og vækker bekymring, at der samtidig er forslag om nedskæringer i andre områder af Center for Børn og Familier, da denne indsats også er medvirkende til at sikre en tidlig opsporing og tidlig indsats.

Herunder kan nævnes besparelsen på PPR – hhv. logopæd, psykolog og støttebooster.

Der opleves i forvejen et stigende pres på PPR, så hvis der spares yderligere på dette område, som i høj grad er en forebyggende og tidlig indsats, så vil det vil betyde længere sagsbehandling og sværere tilgængelighed og det må forventes, at det vil betyde længere ventetid på undersøgelser og henvisninger til psykiatri. Besparelsen vil derudover også betyde mindre kapacitet til tværfagligt samarbejde mm. Slutteligt er der tillige risiko for, at det vil medføre øgede udgifter på andre områder i PPR.

Vi gør opmærksom på, at man i Greves PPR har et kompleks tværfagligt tilbud – og borgerne får meget for pengene - også sammenlignet med både landsgennemsnittet og de kommuner vi normalt sammenligner os med.

På vegne af medarbejderne i Område MED i Børn og Familier

Næstformand Camilla Levisen

## Hørings svar fra MED på Bugtskolen og Kirkemosegaard 26.08.2020

Udvalg / overskrift	Anbefaling	Hørings svar
<b>Økonomiudvalget</b> 1.01 Administration Investering i tidligt forebyggende indsats, Investeringen	Anbefales	<p>Forslaget forventes at have stor effekt ift. målgrupperne på begge skoler – især Kirkemosegaard, hvor en tidligere og mere koordineret indsats med hyppigere opfølgning, øger muligheden for en hurtigere tilbagevenden til almenskolen.</p> <p>Forældrene på begge skoler vil profitere af en tættere og hyppigere vejledning, og de indsatser der iværksættes ift. barn og familie kan samtidig understøttes bedre af det pædagogiske personale på begge skoler.</p>
<b>Skole- og Børneudvalget</b> 3.01 Skoler <b>Yderligere 15 lukkedage i SFO</b>	Kan ikke anbefales	<p>De mange elever der er tilmeldt SFO på Bugtskolen har traditionelt et højt fremmøde i skolesommerferien.</p> <p>Forslaget lægger op til 3 ugers lukning i sommerferien med mulighed for pasning på andre af kommunens SFO'er.</p> <p>Det er ikke muligt at tilbyde alternativ pasning i andre SFO'er til Bugtskolens elever, da både de fysiske rammer og de særlige kompetencer der kræves, ikke vil være tilstede.</p> <p>Da Bugtskolen er takstfinansieret, og samtidigt sælger en del pladser til andre kommuner (ca. 20), vil en besparelse på flere lukkedage ramme skolen dobbelt, idet der udover selve besparelsen vil være et betydeligt tab på indtægtssiden (ca. 300.000 kr.) ift. disse dage, som vi så ikke vil modtage betaling for.</p> <p>Bugtskolen har siden overgangen fra Roskilde Amt til Greve Kommune (2007) haft fig. lukkedage uden tilbud om alternativ pasning:  <i>24. december til 1. januar (begge dage inkl.) Fredag efter Kr. Himmelfart</i></p> <p>Hvis byrådet beslutter et antal lukkedage, anmoder Bugtskolen's MED-udvalg hermed om, at skolen bliver undtaget fra dette tiltag, da det vil ramme eleverne og skolens økonomi dobbelt hårdt ift. SFO'erne på almenskolerne.</p>



<p><b>Skole- og Børneudvalget</b> 3.01 Skoler <b>Mindre betjening fra PPR</b></p>	<p>Kan ikke anbefales</p>	<p>Forslaget vil medføre længere betjeningstid, mindre service overfor eleverne og mindre supervision, vejledning og sparring til personalet der varetager undervisnings- og læringsopgaverne.</p> <p>Bugtskolen og Kirkemosegaard er bekymrede for besparelsen med mindre betjening fra PPR.</p> <p>Vi har daglig kontakt til tale-høre konsulent og psykolog.</p> <p>Den øgede elevtilgang gør, at vi har et øget behov for betjening. Her tænker vi særligt på vores multiple grupper, der dagligt betjenes af personalet fra PPR. Denne betjening er nødvendig for at få udnyttet elevernes fulde udviklingspotentiale.</p> <p>I forbindelse med kommunens øgede fokus på tidlig indsats, hænger det ikke sammen at man reducerer de steder, hvor den ønskede effekt vil blive forsinket eller i værste fald helt udeblive ift. sårbare børn og familier.</p>
<p><b>Skole- og Børneudvalget</b> 3.02 Dagpleje og daginstitutioner 0-6 år <b>Fast overgang til børnehave når børnene er 2 år og 9 måneder</b></p>	<p>Kan ikke anbefales</p>	<p>En beslutning om at overflytte de nævnte børn kan have konsekvenser på længere sigt. Som de nævnte "ulemper" beskriver, så kan det have konsekvenser for mange børnehavebørn helt generelt.</p> <p>Det kan også betyde, at der kan blive behov for at skulle iværksætte støtte til de børn som flyttes, men som endnu ikke er klar. Der tages ikke højde for, at det nødvendige pædagogiske arbejde, med disse børns udvikling i visse tilfælde, ikke kan gennemføres på tilstrækkelig vis, med tilstrækkelige pædagogiske ressourcer.</p> <p>Forslaget er heller ikke i tråd med nogle af de øvrige besparelsesforslag og forslag om at tilføre ressourcer på sagsbehandlingsområdet, nærmere tværtimod.</p> <p>Her tænkes bl.a. på "<b>Mindre betjening fra PPR</b>" samt "<b>Investering i tidlig forebyggende indsats, investeringen</b>".</p> <p>At flytte børn tidligere kan føre til behov for øget PPR betjening i dagtilbuddene. Hvis denne mulighed begrænses, så vil der være åbenlys risiko for, at flere børn kan få udviklingsmæssige udfordringer på sigt, hvilket igen betyder, at den besparelse man forsøger at opnå ved at mindske mængden af sager hos de enkelte sagsbehandlere ikke kan opnås.</p> <p>Sidst men ikke mindst, så er forslaget bestemt heller ikke i tråd med Greve kommunes intention om "Tidlig Indsats".</p>

## Hørings svar fra Lokal-MED i Sundhedsplejen, Center for Børn og Familier, vedrørende Budget 2021-2024.

Hermed afgives høring fra Lokal-MED i Sundhedsplejen, Center for Børn & familier vedrørende Budget 2021-2024 til brug for de kommende budgetforhandlinger.

Sundhedsplejens Lokal-MED har drøftet Direktionens forslag om mindre betjening fra PPR:

Sundhedsplejen arbejder forebyggende og sundhedsfremmende for at støtte børn og unges sundhed og trivsel. Derfor er tidlig indsats og opsporing helt central i opgaveløsningen.

Besparselsen i PPR i forhold til at miste en psykolog, en logopæd og en støttebooster, vil betyde længere sagsbehandling og sværere tilgængelighed og det må forventes, at det vil betyde længere ventetid på undersøgelser og henvisninger til psykiatri.

Besparselsen vil bl.a. betyde mindre kapacitet til tværfagligt samarbejde som f.eks. 0 - 1 års teamet, som netop bidrager til en meget tidlig indsats, cool-kids, dialogudvalg mm. Det er især disse konsekvenser af forslaget som bekymrer Lokal-MED.

Sundhedsplejen og herunder En God Start, arbejder i meget høj grad med en forebyggende tidlig indsats for familier med spæd- og småbørn med komplekse problemstillinger. Det er bekymrende hvis man vælger at spare yderligere på de tidlige indsatser.

Sundhedsplejens Lokal-MED ser positivt på forslaget om at lave investering i tidlig forebyggende indsats. Når sundhedsplejen opsporer børn/familier med udfordringer og vanskeligheder, er det helt centralt, at der efter en underretning til myndighed om dette, er mulighed for at iværksætte korte og mindre indgribende indsatser, så barnet/familien hurtigst muligt kommer i god trivsel og positiv udvikling igen.

Sundhedsplejens Lokal-MED bemærker, at det kan virke paradoksalt, hvis man vælger at spare på indsatser hvor der kan sættes tidligt ind og som kan understøtte børns udvikling og trivsel, når man samtidig foreslår at investere i myndighedsområdet, og netop ad den vej ser det muligt, at sætte tidligere ind med indsatser.

## Handicapråd 20.08.20 – høringsvar til Skole- og Børneudvalget

DH-siden i Handicaprådet har følgende høringsvar

### 4. Effektiviserings- og besparelsesforslag

#### Skole- og Børneudvalget

3.01 Mindre betjening fra PPR

Anbefales ikke

3.03 FI: Investering i tidlig forebyggende indsats, Besparelsen

Anbefales og det forudsættes at man ikke skærer noget af man ellers har krav på

### 5. Udvidelsesforslag

#### Skole- og Børneudvalget

3.01 Projekt Tidlig Indsats – Cool Kids

Anbefales

DH-siden i Handicaprådet har herudover følgende bemærkninger:

På indtægtsiden forslås det:

- At den tilladte skattestigning på 0,1% pr. år de næste fem år udnyttes, således at den samlede skatteprocent stiger med 0,5%
- At man overvejer anden indtægter i form af at sætte ejendomsskat, gebyrer og bidrag op
- At man undlader at lade forældrebetalingen på vuggestue, børnehave og SFO stige

Medarbejdersiden har følgende udtalelse:

Vi anerkender, at vi som kommune står over for store økonomiske udfordringer, både her og nu, og fremover.

I respekt herfor og med udgangspunkt i vore reelle bekymringer, har vi gjort os nogle tanker.

Det er vigtigt, at vi husker, at vi fælles har en opgave i at skabe bedst mulige rammer og effekt for borgerne. Derfor vil vi gerne pege på konsekvenser af nogle af de besparelser der er lagt op til i direktionens budgetmateriale

Først vil vi dog gerne tage de positive briller på, og kvittere for de foreslåede investeringer, der på sigt vil gøre det muligt at opnå besparelser, og som vi har efterlyst i tidligere budgetforslag

Men... - og her skal det ikke opfattes som et negativt ord, snarere som et bekymringsord.

Der foreslås en "investering i tidlig forebyggende indsats (E6)" - vi er klar over, at det er myndighedsdelen, der tales om – og der foreslås en udvidelse "Projekt tidlig indsats – Cool Kids (U8)" og samtidig i andre forslag peges der på "mindre betjening fra PPR (E33)" og "fast overgang til børnehave når børnene er 2 år og 9 måneder (E34)"

Det oplever vi som modsætninger. Heckman kurven Child investment, peger entydigt på, at jo flere penge, der investeres i børnene mens de er små, jo færre penge skal der bruges senere

På børneområdet handler det om tidlig indsats – på ældreområdet handler det i høj grad om rehabiliterende og forebyggende indsats.

"Reduktion af indsatser i hjemmeplejen med 5% (E77)" og "Reduktion af plejepakker på plejecentre med 5% (E78)" vil betyde, at der er mindre tid til at udføre den nødvendige pleje og omsorg, og mindre tid til rehabiliterende og forebyggende indsats, der på sigt kunne gøre borgerne mere selvhjulpne og dermed spare ressourcer.

De foreslåede besparelser på kultur og fritidsområdet reducerer Greve Kommunes tilbud til et minimum.

I "Strukturtilpasninger nødvendiggjort som følge af udligningsreformen (E13)" lægges der op til betydelig involvering af kommunens borgere. Vi vil på det kraftigste opfordre til, at medarbejderne også involveres måske endda før borgerne, da det er os, der har "hænderne i bolledejen".

Der er mange stillinger i spil på mange områder. Mange af forslagene sparer på "lønkroner". Dermed frygter vi, at vi ikke længere vil være i stand til at yde den service over for de borgere, vi er sat i verden for at betjene, på den måde vores faglighed tilsiger.

Derfor har vi brug for, at I tager stilling til, hvilke opgaver, som ikke længere skal laves i stedet for, at der hele tiden kikkedes på effektiviseringer. Vi har effektiviseret så meget, at hvis vi skal finde "frugter, der kan plukkes" så skal vi have en meget lang stige, der er ingen lavt hængende frugter tilbage

Vi synes, det er godt, at der i flere af forslagene er set på kan/skal-opgaver, og at det er kan-opgaver, der er valgt.

En sidste opfordring - sæt skatten op. Det vil være rettidig omhu

På medarbejdernes vegne, Janne Jørgensen, næstformand

## Hørings svar vedr. direktionens budgetforslag 2021-2024; Lokal MED Rehabiliteringscentret Hedebo (Center for Sundhed og Pleje)

Lokal MED møde afholdt. Mandag d.24 august 2020

Deltagere: FTR Michelle Bramsted; TR Heidi Than; AMR Judith Koch; AMR Mille Henriksen, Bitte Bohmann; Jette Danum; Narnia Goodman Andersen og Christina Giarbini.

### **Spareforslag vedr. Center for Sundhed og Pleje:**

Budgetområde 5.03: Reduktion af indsats i hjemmeplejen og plejepakkerne på plejecentrene med 5 %.

Der er ingen tvivl om, at en reduktion vil medføre øget pres på medarbejderne, som vil skulle kunne nå den nødvendige pleje og omsorg på kortere tid.

I forvejen ses øget kompleksitet i opgaveløsningen på området, og en reduktion på 5 %, vil kunne få konsekvens for arbejdet med tidlig opsporing, hvorved flere borgere kunne risikere indlæggelser, idet små tegn på sygdomsudvikling ikke vil kunne opspores tidligt nok. Flere og hyppigere indlæggelser øger risikoen for funktionsnedsættelser, som igen influerer på behovet for øget plejeindsats.

Det forebyggende og rehabiliterende arbejde, som er med til at hindre og udsætte borgernes behov for en stor plejeindsats på længere sigt, vil ligeledes blive påvirket af reduktionen. Hermed må det kunne forventes at plejeindsatsen i stedet øges.

Såfremt reduktionen gennemføres ønskes det, at det tydeligt fremgår, hvorledes reduktionen skal udmøntes i praksis.

### **Spareforslag vedr. øvrige områder:**

Budgetområde 1.01: Målretning af kommunens sundhedsindsatser til medarbejdere

Tiltagene indenfor området er nogle af de ting, som er med til at gøre Greve Kommune til en attraktiv arbejdsplads for mange medarbejdere. Der har været arbejdet meget med at sikre at Greve Kommune er en attraktiv arbejdsplads – både i forhold til at fastholde og rekruttere medarbejdere, og en reduktion på området kan få indflydelse på, om nogle medarbejdere tilvælger andre nærliggende kommuner, hvis øvrige arbejdsforhold er mere eller mindre ens.

Budgetområde 1.03: Vinduespolering én gang årligt

Lokal MED Hedebo ønsker at komme med følgende betragtning.

Skueværdier og førstehåndsindtrykket, når man kommer til en af kommunes lokaliteter, og dermed af Greve Kommune som helhed, hænger for mange sammen med, hvordan virksomheden "præsenterer" sig.

Vi ser det bl.a. på institutionerne, hvor ændring i vedligeholdelsen af udendørs arealerne, har betydning for borgerne, når de ankommer til stedet.

Mange kommenterer at der ser forfærdeligt ud, når ukrudtet står højt ved indgange, på terrasser m.m. Og det kan give indtryk af negligering. En afledt effekt af dette er, at det kan skabe yderligere forestillinger om, at når der ikke er styr på haven, hvad er der så heller ikke styr på.

Dette vil også gøre sig gældende ved beskidte vinduer, hvilket vinduerne må antages at blive, såfremt de kun vaskes én gang om året.

Den samlede besparelse på dette område ses som lille i forhold til, hvad det potentielt kan komme til at betyde for Greve Kommunes image.

#### Budgetområde 3.01 Lukkedage på hhv. skoler og i daginstitutioner

Opmærksom på, at yderligere lukkedage på institutionsområdet kan have betydning for Greve Kommunes mulighed for at tiltrække nye børnefamilier.

#### **Tekniske rettelser:**

#### Budgetområde 3.01: Lederlønnings på skoleområdet

Lokal MED hæfter sig positivt ved, at der tages højde for at lønniveau har indflydelse i hele rekrutteringsprocessen, hvor ledere med højt kompetenceniveau kan være svære at rekruttere, såfremt lønningerne ikke afspejler ansvarsområdet – samt hvis lønniveauet ligger højere i nabokommunerne.

Det kunne også gøre sig gældende på andre områder.