

| Prioriteringsrum i 1.000 kr. | | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Integrations-, Beskæftigelses- og Ungdomsudvalget | | -1.890 | -3.171 | -3.258 | -3.345 |
| 6.01 mf. | Psykiatri i beskæftigelsesindsatsen | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6.01 mf. | Fortsættelse af intensiveret indsats for jobparate kontanthjælpsmodtagere med særlig fokus på nytteindsats (besparelsesdelen) | -837 | -924 | -1.011 | -1.098 |
| 6.02 | Lukning af det frivillige mentorkorps | -263 | -350 | -350 | -350 |
| 6.03 | Gadeteamet nedlægges | -790 | -1.897 | -1.897 | -1.897 |
| | Forretningsmæssige investeringer, budgetanalyse | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | Refusionstrappen, budgetanalyse | 0 | 0 | 0 | 0 |

Ændringsforslag til budget 2019-22**Psykiatri i beskæftigelsesindsatsen**

| | | | |
|------------------------|---------------------------------------------------------|----------------------------------|-------|
| Udvalg: | <i>Integrations- Beskæftigelses og Ungdomsudvalget</i> | | |
| Budgetområde: | <i>6.01 Forsørgelsesydelse og 6.02 Aktivitetstilbud</i> | | |
| Center: | <i>Center for Job- & Socialservice</i> | | |
| Forslagstype: | Prioriteringsrum, FI | Serviceramme Ja/Nej: | Nej |
| Forslagsnummer: | 601.08.01.19 | Drift/anlæg/finansiering: | Drift |

Forslag:

| Tekst | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|-------------------------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Besparelse på forsørgelsesydelse 6.01 | -550 | 0 | 0 | 0 |
| Merudgift til psykiatrisk konsulentbistand 6.02 | 550 | 0 | 0 | 0 |
| I alt | 0 | 0 | 0 | 0 |

Alle beløb er i 1.000 kr. (2019-priser)

+ = Udgifter (merudgift/mindreindtægt), - = Indtægter (mindreudgift/merindtægt)

Forslagets konsekvenser for sygedagpenge, ressourceforløbsydelse samt kontant- og uddannelseshjælp på budgetområde 6.01:

| i 1.000 kr. (2019-priser) | Oprindeligt budget | Ændring | Korrigeret budget | Ændring i % |
|---------------------------|---------------------------|----------------|--------------------------|--------------------|
| Budget 2019 | 142.726 | -550 | 142.176 | 0,4 |
| Budget 2020 | | | | |
| Budget 2021 | | | | |
| Budget 2022 | | | | |

+ = Udgifter (merudgift/mindreindtægt), - = Indtægter (mindreudgift/merindtægt)

Forslagets konsekvenser for udgifter til aktivitetstilbud på budgetområde 6.02:

| i 1.000 kr. (2019-priser) | Oprindeligt budget | Ændring | Korrigeret budget | Ændring i % |
|---------------------------|---------------------------|----------------|--------------------------|--------------------|
| Budget 2019 | 43.929 | 550 | 44.934 | 1,3 |
| Budget 2020 | | | | |
| Budget 2021 | | | | |
| Budget 2022 | | | | |

+ = Udgifter (merudgift/mindreindtægt), - = Indtægter (mindreudgift/merindtægt)

Beskrivelser og konsekvenser**Indhold og baggrund**

Forslaget består i at fortsætte den forretningsmæssige investering, der er givet for årene 2017 og 2018 med ansættelse af en psykiater/samarbejde på konsulentbasis med en psykiater.

Samarbejdet er organisatorisk forankret i Jobcentrets Aktive Tilbud (JAT). Der er ikke tale om et behandlingstilbud, men tiltaget udgør en del af borgerens beskæftigelsesrettede tilbud, som skal sikre, at borgeren kan starte eller fastholdes i et beskæftigelsesrettet forløb. Eksempelvis gennem screeningssamtaler eller støttende samtaler undervejs i borgerens forløb.

Formålet er at hjælpe borgere, der afventer behandling i psykiatrisk regi eller som er i behandling med at øge kompetencerne til at indgå i beskæftigelsesrettet tilbud med henblik på (gen)indtræden på arbejdsmarkedet eller i uddannelsessystemet.

Gennem det kendskab, som psykiateren får til borgeren og borgerens aktuelle udfordringer, vil rådgiveren og virksomhedskonsulenten kunne få sparring til, hvordan de bedst kan understøtte borgeren i at komme tilbage på arbejdsmarkedet.

Målgruppe

Borgere der har en sag i Jobcentret, og som afventer behandling i psykiatrisk regi, eller som er i behandling, og hvor en beskæftigelsesrettet indsats kan iværksættes parallelt.

Målgruppen er sygedagpengemodtagere, borgere i ressourceforløb eller jobafklaring, aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere samt unge uddannelseshjælpsmodtagere. En stor del af borgerne i målgruppen har andre problemer end ledighed og er udfordret af primært psykiske lidelser.

Effekt

I 2017 har der været 204 borgere til samtale med den psykiatriske konsulent, og hertil kommer rådgiverens sparring og samtaler med den psykiatriske konsulent om de borgere der har været til samtaler, men også om andre borgere. Der er ikke færdiggjort en samlet evaluering, så forslaget fremsættes kun for 2019, hvor en evaluering så kan danne grundlag for om forsøget med den psykiatriske konsulent skal fortsætte herefter.

Da indsatsen er individbaseret – som en del af den enkeltes beskæftigelsestilbud – og ikke en del af én målgruppes holdforløb kan det være vanskeligt at følge op på og måle effekten af indsatsen. For at belyse effekten gives her et par eksempler på anvendelsen af den psykiatriske indsats i forbindelse med afklaringsforløb i Jobcenterets Aktive Tilbud (JAT):

Forsørgelsesgrundlag: Aktivitetsparat kontanthjælp.

En 58-årig kvinde med svære knæproblemer og mange daglige smerter visiteres til JAT med henblik på afklaring af fremtidige beskæftigelsesmuligheder. Hun har været ledig i de seneste år, da hun ikke har kunnet varetage sit arbejde med rengøring. Uddannelsesniveaue er 7. klasse og borgeren er svært ord- og talblind. Hun har gennem JAT været i 3 længerevarende praktikker, hvor det konstateres, at det er meget begrænset, hvor meget fysisk arbejde, hun kan klare. Der er samtidig tvivl om, hvorvidt borger er arbejdsvillig. Hun fremstår vred og afvisende og er ikke tilfreds med at skulle mere i praktik.

Hun indvilliger i en samtale med psykiateren, og det konstateres hurtigt, at borgeren har en depression. Der iværksættes antidepressiv medicinsk behandling, hvilket borgeren responderer hurtigt og positivt på. Det viser sig herefter, at hun er arbejdsvillig, men meget usikker, når hun skal udføre andet end rengøring.

Borgeren gennemfører derefter en praktik, hvor det er muligt at udarbejde en grundig beskrivelse af borgerens samlede helbred- fysisk og psykisk samt de begrænsninger hun har. Borgeren bevilliges kort efter flexjob i den institution, hun har været i praktik i. Borgeren giver udtryk for at samtalerne med den psykiatriske konsulent har haft afgørende betydning for, at hun nu er afklaret og har fået fast flexjob.

Forsørgelsesgrundlag: Sygedagpenge

En ung kvinde med mange smerter og holdningskorset bliver henvist til JAT efter sygemelding og længerevarende behandling.

Borgeren mødes med psykiater, som anbefalede smertemedicinering, hvilket borgeren umiddelbart ikke ønsker. Borgerens smerter tiltager og bliver værre, og tager derefter imod hjælp.

Efter 14 dage er smerterne aftaget og borgeren får mod på en mere målrettet kombineret behandling både fysisk og psykisk. Psykiateren aftaler medicineringen med borgeren og følger telefonisk op på borgeren for at få afklaret, om medicinen har den tiltænkte virkning.

Borgeren bruger i dag ikke længere korset og tager kun smertestillende 2 gange om ugen, samtidig er hun godt på vej tilbage på arbejdsmarkedet ved hjælp af jobafklaring.

Forsørgelsesgrundlag Sygedagpenge

Mand på 51 år er i behandling for svær depression, stress og belastningsreaktion med antidepressiv medicin uden oplevelse af bedring efter 6 måneder i behandling. Han bliver derfor henvist til JAT, hvor han har samtale med psykiatrisk konsulent. I samtalen kommer det frem, at der i borgerens nærmeste familie er flere med bipolar lidelse og at borgeren udviser samme symptomer

Psykiater anbefaler, at der startes ny medicin. Borgeren oplever hurtigt en bedring i helbredet og øges i medicin efter en opfølgningssamtale med psykiateren. Efter 2 måneder er borgeren i stand til at kunne påbegynde en praktik, og han er dag aktiv i sin virksomhedspraktik.

Konsekvenser

Fordelen er en hurtigere adgang til screening, opfølgning og støttende samtaler med borgeren sammen med psykiater. Samtalerne har et helhedsorienteret fokus på borgerens tilbagevenden til arbejdsmarkedet. Konsekvenserne af forslaget vil dermed være ringere fremdrift i borgernes sag/situation med henblik på en tættere kontakt til arbejdsmarkedet, som i sidste ende at sikre en tilbagevenden hertil.

Økonomi og tidsplan

De samlede omkostninger til psykiatrisk konsulent anslås til 550.000 kr. årligt. Det er vanskeligt at vurdere effekterne, men en forsigtig vurdering er, at der er en nettoeffekt på 550.000 kr. svarende til 5 fuldtidspersoner på sygedagpenge, kontanthjælp- og uddannelseshjælp eller ressourceforløbsydelse). Med disse forudsætninger er forslaget udgiftsneutralt.

Da der er tale om forlængelse af en investering som er iværksat tidligere og indregnet i budgettet, betyder det at hvis forslaget ikke bliver vedtaget, skal udgifterne til forsørgelsesydelse i skønskataloget opskrives med 550.000 kr.

Kommentar fra Område-MED

Ændringsforslag til budget 2019-22

Fortsættelse af intensiveret indsats for jobparate kontanthjælpsmodtagere – med særlig fokus på nytteindsats

| | | | |
|------------------------|-------------------------------------------------|----------------------------------|--------|
| Udvalg: | Integrations- Beskæftigelses og Ungdomsudvalget | | |
| Budgetområde: | 6.01 Forsørgelsesydelse og 1.01 Administration | | |
| Center: | Center for Job- & Socialservice | | |
| Forslagstype: | Prioriteringsrum, FI | Serviceramme Ja/Nej: | JA/Nej |
| Forslagsnummer: | 601.08.02.19 | Drift/anlæg/finansiering: | Drift |

Forslag:

| Tekst | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|----------------------------------------------------------------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| Nuværende besparelse på kontanthjælp på budgetområde 6.01 | -1.566 | -1.566 | -1.566 | -1.566 |
| Nuværende investering lønudgifter på budgetområde 1.01 | 750 | 750 | 750 | 750 |
| <i>Gevinsten ved nuværende investering</i> | -816 | -816 | -816 | -816 |
| Merbesparelse på kontanthjælp ved fortsættelse af investering | -87 | -174 | -261 | -348 |

Alle beløb er i 1.000 kr. (2019-priser)

+ = Udgifter (merudgift/mindreindtægt), - = Indtægter (mindreudgift/merindtægt)

Forslagets konsekvenser for kontanthjælp på budgetområde 6.01:

| i 1.000 kr. (2019-priser) | Oprindeligt budget | Ændring | Korrigeret budget | Ændring i % |
|---------------------------|--------------------|---------|-------------------|-------------|
| Budget 2019 | 36.861 | -1.653 | 35.208 | 4,5 |
| Budget 2020 | 37.085 | -1.740 | 35.345 | 4,7 |
| Budget 2021 | 36.967 | -1.827 | 35.140 | 4,9 |
| Budget 2022 | 36.967 | -1.914 | 35.053 | 5,2 |

+ = Udgifter (merudgift/mindreindtægt), - = Indtægter (mindreudgift/merindtægt)

Forslagets konsekvenser for jobcenterets drift på budgetområde 1.01:

| i 1.000 kr. (2019-priser) | Oprindeligt budget | Ændring | Korrigeret budget | Ændring i % |
|---------------------------|--------------------|---------|-------------------|-------------|
| Budget 2019 | 34.062 | 750 | 34.812 | 2,2 |
| Budget 2020 | 33.120 | 750 | 33.870 | 2,3 |
| Budget 2021 | 33.120 | 750 | 33.870 | 2,3 |
| Budget 2022 | 33.120 | 750 | 33.870 | 2,3 |

+ = Udgifter (merudgift/mindreindtægt), - = Indtægter (mindreudgift/merindtægt)

Beskrivelser og konsekvenser

Indhold og baggrund

Fra 2017 har der været en forretningsmæssig investering med intensivering af antal jobsamtaler og straksaktivering af jobparate kontanthjælpsmodtagere med nytteindsats og/eller virksomhedspraktik. I denne forretningsmæssige investering for 2017 og 2018 var der forventning om et fald på 18 helårspersoner i løbet af begge år.

Resultat af den nuværende forretningsmæssige investering

I hele 2016 var der 197 jobparate helårspersoner på kontanthjælp i Greve, og det er faldet til 161 i hele 2017 – et fald på 36 helårspersoner. Hvis faldet i Greve skulle svare til faldet i hele landet, ville det kun være faldet med 20 helårspersoner fra 2016 til 2017, så alene i det første år har der

været et fald på 16 helårspersoner mere end i hele landet. I løbet af det første år er faldet på de 18 helårspersoner for begge år således næsten indfriet. Den tidligere forretningsmæssige investering ses at give gode resultater, og derfor ønskes indsatsen med intensivering af jobsamtaler og straksaktivering fortsat i de kommende år.

Hvis forslaget ikke vedtages vil det betyde, at udgifterne til kontanthjælp skal opskrives i skønskataloget med den nuværende besparelse på 1.566.000 kr. årligt, og at merudgiften til løn på 750.000 kr. vil til gengæld spares.

Investering:

- Ansættelse af en medarbejder (3/4 fuldtidsstilling - virksomhedskonsulent) til at opsøge og vedligeholde netværk af virksomheder til nytteindsats i kommunale institutioner og virksomhedspraktik fastholdes. Udgiften hertil er 375.000 kr. årligt (serviceramme).
- Ansættelse af medarbejder (3/4 fuldtidsstilling – jobkonsulent) til varetagelse af intensiveret kontaktførelse fastholdes. Udgiften hertil er 375.000 kr. årligt (serviceramme).
- Effekten forventes at være, at det lave niveau kan fastholdes og yderligere et fald på 1 helårsperson årligt fra 2019 og i de kommende år.

Målgruppe

Jobklare kontanthjælpsmodtagere.

Effekt

Effekten forventes at være, at det lave niveau med et fald på 18 helårspersoner mere end faldet på landsplan kan fastholdes, samt et øget fald ud over faldet for hele landet på 1 helårsperson årligt i de kommende år.

Den økonomiske gevinst for 1 helårsperson er ca. 87.000 (med en refusionsprocent på 40).

Konsekvenser

Det vil være en fordel ved straksaktivering, at flere kontanthjælpsmodtagere kommer hurtigere i beskæftigelse.

Økonomi og tidsplan

Da forslaget er en fortsættelse af en tidligere forretningsmæssig investering, betyder det at besparelsen til forsørgelsen for 18 helårspersoner på 1.566.000 kr. er indregnet i budgettet, så hvis forslaget ikke bliver vedtaget, skal udgifterne opskrives med dette beløb i skønskataloget, mens der er en besparelse på 750.000 kr. i lønudgifter.

Kommentar fra Område-MED

Ændringsforslag til budget 2019-22**Lukning af det frivillige mentorkorps**

| | | | |
|------------------------|-------------------------------------------------------|----------------------------------|-------|
| Udvalg: | <i>Integrations-, Beskæftigelses- og Ungeudvalget</i> | | |
| Budgetområde: | <i>6.02 Aktivitetstilbud</i> | | |
| Center: | <i>Center for Job- & Socialservice</i> | | |
| Forslagstype: | Prioriteringsrum, Besparelse | Serviceramme Ja/Nej: | Nej |
| Forslagsnummer: | 602.08.01.19 | Drift/anlæg/finansiering: | Drift |

Forslag:

| Tekst | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|-----------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Lukning af Frivilligt Mentorkorps | -263 | -350 | -350 | -350 |
| I alt | -263 | -350 | -350 | -350 |

Alle beløb er i 1.000 kr. (2019-priser)

+ = Udgifter (merudgift/mindreindtægt), - = Indtægter (mindreudgift/merindtægt)

Forslagets konsekvenser:

| i 1.000 kr. (2019-priser) | Oprindeligt budget | Ændring | Korrigeret budget | Ændring i % |
|---------------------------|---------------------------|----------------|--------------------------|--------------------|
| Budget 2019 | 350 | -263 | 87 | 75 |
| Budget 2020 | 350 | -350 | 0 | 100 |
| Budget 2021 | 350 | -350 | 0 | 100 |
| Budget 2022 | 350 | -350 | 0 | 100 |

+ = Udgifter (merudgift/mindreindtægt), - = Indtægter (mindreudgift/merindtægt)

Beskrivelser og konsekvenser**Indhold og baggrund**

Byrådet har tidligere besluttet at støtte initiativet med et frivilligt mentorkorps, og har fra 2015 besluttet at bevillige hele udgiften til dette. Udgiften på 0,35 mio. kr. er til en koordinator for det frivillige mentorkorps.

Koordinatorens opgaver er bl.a. at arrangere kurser og undervise de frivillige mentorer, holde første samtale med mentees og matche dem med mentorerne.

I perioden fra starten i 2013 har der i alt været tilmeldt 79 mentorer. Der har i hele perioden været 95 unge som har haft en frivillig mentor, hvoraf 58 er afsluttet succesfuldt, 19 har været mismatch (ophørt efter eget valg eller efter aftale) og 18, som fortsat er i gang. I perioden fra 10. nov. 2016 til 19. jan. 2018 er der afsluttet 32 forløb med unge, som har haft en frivillig mentor. Heraf er 20 unge i uddannelse, 5 afventer optag/opstart på uddannelse, 6 er i beskæftigelse og 1 kendes status ikke.

I det frivillige mentorkorps hjælper voksne de unge, der ikke er berettiget til betalt mentor, med at navigere i de mange muligheder for uddannelse. Samtidig er de en voksen rollemodel, der også kan hjælpe unge, hvor der ikke er tradition hjemmefra til at tage en uddannelse. Formålet med det frivillige mentorkorps har et forebyggende sigte om at mindske behovet for professionel hjælp til de unge og støtte dem i fortsat at være selvforsørgende og få en uddannelse.

Målgruppe

Målgrupperne for det frivillige mentorkorps er for det første unge mellem 15 og 29 år i kommunen, der ikke er berettiget til at få en betalt mentor, men som vurderes at få gavn af kontakt og støtte fra

en voksen. For det andet er målgruppen voksne, der har tid og lyst til at tage en mentoruddannelse og indgå i et frivilligt mentorkorps, der skal hjælpe og støtte de unge.

Effekt

I den seneste opgørelse, hvor der har været 32 forløb er 20 unge gået i uddannelse, 5 afventer optag/opstart af uddannelse og 6 er i beskæftigelse. Når der således er 31 ud af 32 unge, som er kommet godt videre kan det tyde på at effekten er rigtig god. Det kan dog være vanskeligt at vise en direkte indsats/virkning sammenhæng. De 31 der er kommet godt videre i en periode på 14 måneder (udgift ca. 408.000 kr.), svarer det til en udgift for hver borger på 13.000 kr. Det svarer til udgiften til 3 måneders uddannelseshjælp for en ung udeboende under 30 år (6182 kr./md. med 25 pct. statsrefusion).

Konsekvenser

Tilbuddet ligger ud over de tilbud, som kommunen lovgivningsmæssig er forpligtiget til, det er derfor op til kommunen at prioritere dette. Det kan dog vise sig, at unge, som fremover ikke får mentorstøtte, ikke kan fastholdes i en positiv udvikling frem mod selvforsørgelse og uddannelse, og de unge dermed kan blive en udgift for kommunen.

Økonomi og tidsplan

Forslaget kan implementeres fra april 2019 med en årlige besparelse på 262.500 kr. I 2019 og hele besparelsen på 350.000 kr. i efterfølgende år.

Kommentar fra Område-MED

Ændringsforslag til budget 2019-22**Gadeteam nedlægges**

| | | | |
|------------------------|----------------------------------------------------|----------------------------------|-------|
| Udvalg: | Integrations-, Beskæftigelses-, og Ungdomsudvalget | | |
| Budgetområde: | 6.03 Integration og tryghed | | |
| Center: | Center for Børn & Familier | | |
| Forslagstype: | Prioriteringsrum, Besparelse | Serviceramme Ja/Nej: | Ja |
| Forslagsnummer: | 603.08.01.19 | Drift/anlæg/finansiering: | Drift |

Forslag:

| Tekst | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|--------------------|-------------|---------------|---------------|---------------|
| Gadeteam nedlægges | -790 | -1.897 | -1.897 | -1.897 |
| I alt | -790 | -1.897 | -1.897 | -1.897 |

Alle beløb er i 1.000 kr. (2019-priser)

+ = Udgifter (merudgift/mindreindtægt), - = Indtægter (mindreudgift/merindtægt)

Forslagets konsekvenser:

| i 1.000 kr. (2019-priser) | Oprindeligt budget | Ændring | Korrigeret budget | Ændring i % |
|---------------------------|---------------------------|----------------|--------------------------|--------------------|
| Budget 2019 | 1.897 | -790 | 1.107 | 41,6 |
| Budget 2020 | 1.897 | -1.897 | 0 | 100 |
| Budget 2021 | 1.897 | -1.897 | 0 | 100 |
| Budget 2022 | 1.897 | -1.897 | 0 | 100 |

+ = Udgifter (merudgift/mindreindtægt), - = Indtægter (mindreudgift/merindtægt)

Beskrivelser og konsekvenser**Indhold og baggrund**

Kommunens indsats på gadeplan er ikke en lovgivningsmæssigt skal indsats og kan derfor tilrettelægges efter Byrådets ønsker. Forslaget går på at nedlægge gadeteam.

Målgruppe

Gadeteam er en del af kommunens kriminalitetsforebyggende indsats. Gadeteamet henvender sig til unge på gadeplan, som guides i forhold til opståede problemer. Endvidere henvender de sig til grupper af unge, der samles efter lukketid på kommunens skoler, daginstitutioners legepladser og andre steder, hvor de søger væk fra voksenopsyn.

Gadeteamet har et tæt samarbejde med familierådgivningen, skoler og politi for at forebygge ungdomskriminalitet, bandedannelse og antiradikalisering. Samarbejdet gælder også Job & Socialcenteret samt Borgerservice, da en del utilpassede yngre voksne støttes i at få "oversat" indhold og kontekst i mødet med kommunen. Rollen er medierende og tryghedsskabende, med henblik på at undgå voldsomme reaktioner.

Gadeteam underviser alle kommunens 4. og 6.klasser, jf. den kriminalitetsforebyggende læseplan, ligesom de underviser på en del forældremøder om digital dannelse og rusmidler. Gadeteamet har en til en forløb med kriminalitetstruede unge, der har behov for en voksen til at guide sig. Disse unge er af mange forskellige forhold kommet på afveje, og er truede i forhold til at gennemføre skolegang, få bekymrende omgangskreds, lave kriminalitet og blive misbrugende. Ofte er der familiemæssige problemstillinger, der gør, at den unge ikke lytter til forældrene, som også har behov for guidning.

De mangeartede opgaver giver en meget stor berøringsflade til både unge og til samarbejdsparter, som ud over de nævnte også er teknik og miljø, Greve Nord projektet, Natteravnene, lokale erhvervsdrivende, Waves m.fl.

Gadeteam har periodevis særlige projekter, hvor der aktuelt arbejdes med en gruppe drenge, som i en meget ung alder har udvist meget utryghedsskabende og grov adfærd. Her arbejdes også med forældrene.

Anslået møder Gadeteamet qua undervisningen 600-700 elever, som lærer Gadeteamet at kende og som dermed ved, hvor de kan henvende sig i tilfælde af behov for hjælp. Den enkelte gademedarbejder har opbygget et netværk til kommunens særligt sårbare unge igennem én til én opgaver, hvor de hver især anslås at have kontakt til mellem 75 og 150 unge. Relationerne er i perioder meget aktive, mens de er hvilende i andre perioder.

Greve Nord projektet og Gadeteamet samarbejder, hvor det giver mening. Vi sørger for at supplere hinanden og ikke have overlappende aktiviteter. Omkring unge i Greve Nord har vi haft "fælles forløb", som også har involveret skolerne, hvor rollerne er defineret, så vi når flest mulig unge.

Effekt

Der vil ikke være gademedarbejdere de unge kan komme i kontakt med, og dermed færre der kan få hjælp til at vende en dårlig udvikling til en positiv. Fremover kan de kontakte fx klubmedarbejdere, lærere og rådhusets myndighedspersoner.

Der vil ikke være den undervisningsindsats, som Gadeteamet står for i dag i alle kommunens 4. og 6.klasser. Undervisningen er Trivsel (4.kl) og Social pejling (6.kl). Disse 2 indsats er nogen af de få forebyggende indsats, der er forskningsmæssig belæg for at have effekt. Trivsel i folkeskolen skaber læring, positive sociale relationer og tryghed, hvilket betyder sund udvikling og Social Pejling har forskerne bevist udsætter alkohol- og ryggedebut, hvilket har positive afledte effekter på kriminalitet, misbrug og voldelig adfærd.

En til én forløb har fået mange "ud på den anden side", men disse unges massive problemstillinger kræver tålmodighed. Samfundsmæssigt er det en god investering, når unge, der har været i mistriksel i form af misbrug, kriminalitet/ bandekriminalitet, aggressiv adfærd, etc. igennem støtte bliver en del af det etablerede samfund jf. Socialstyrelsen. En del af de unge Gadeteamet igennem tiderne har hjulpet ville have udeblevet fra skolen, have hængt ud og skabt utryghed, stukket af fra anbringelse, lavet kriminalitet og havnet i fængsel, såfremt de ikke havde fået og taget imod indsatsen.

Konsekvenser

Gadeteamet er ikke en opgave kommunen skal have og statistikkerne viser at kriminaliteten i Greve er fortsat er faldende.

Ulempen er, at kommunen ikke har medarbejdere der arbejder på gadeplan med de unge, som kommer i konflikter med andre borgere eller myndigheder inden for Greve kommunes grænser. De kriminalitetsforebyggende indsats i form af kriminalitetsforebyggende undervisning og individuelle- samt gruppeforløb vil ophøre, hvilket må forventes at øge antallet af unge, der ikke får støtte til at løse deres problemer. Det må forventes, at problemerne bliver mere massive og udgifter skubbes.

Afledte konsekvenser

Gadeteamet blev senest reduceret fra seks til tre medarbejdere i 2016. En nedlæggelse fjerner indsatsen på gader, centre og muligheden for tidlig indsats i skolerne. På sigt kan besparelsen opleves af borgerne som noget, der giver et mere utrygt lokalmiljø, og kan øge udgiftspresset på andre indsats i forebyggelsesviften eller medføre nye anbringelser enten i døgntilbud eller sikrede døgninstitutioner.

Økonomi og tidsplan

På grund af opsigelsesvarsler mv. er der 5/12 virkning i 2019. Besparelse 0,790 mio. kr. i 2019 og 1.897 mio. kr. i årene herefter.

Kommentar fra Område-MED

Område-MEDs kommentar knytter sig til tidligere version af forslag. Forslaget er senere opskrevet.

Område MED er enige i de beskrevne konsekvenser og afledte konsekvenser, der står beskrevet i forslaget.

Vi ser med stor bekymring på denne reduktion. Hvis der bliver yderligere nedskæringer hos gademedarbejderne, vil kvaliteten og trygheden blive væsentligt reduceret, da de ikke kan dække de nødvendige timer der er i et døgn.

Nu hvor kriminaliteten endelig er faldet kan vi frygte, at den vil stige igen, når gademedarbejderne skal løbe hurtigere.

Greve Kommunes to indsatsområder "Tidlig indsats" og "Attraktiv arbejdsplads" lever ikke op til dette forslag, da gademedarbejderne er en billig præventiv indsats der virker rigtig godt. Vi kan ikke forstå, at der skal reduceres i så effektiv en forebyggelse. Derudover vil de to tilbageværende medarbejdere få et væsentligt øget arbejdspress, så det kan blive svært for dem at føle, at det er en attraktiv arbejdsplads.

På vegne af Område MED Børn og Familier
Næstformand Camilla Levisen

Analyse af forretningsmæssige investeringer

April 2018

Greve Kommune har en lang tradition for forretningsmæssige investeringer indenfor beskæftigelsesområdet for at fastholde de gode resultater, og for at få endnu bedre resultater på udvalgte områder. Når vi ser på de samlede overførselsindkomster, dog undtaget efterløn og flygtninge i integrationsforløb, da disse 2 målgrupper ligger udenfor kommunens indflydelse, er et også tydeligt at Greve Kommune ligger betydeligt bedre end hele landet.

I denne analyse ser vi dog kun på de forretningsmæssige investeringer fra 2015 og fremad. I 2015 var der 16,8 pct. af befolkningen (16 – 66 årige) i hele landet på overførselsindkomster (excl. efterløn og flygtninge i integrationsforløb), mens der var 13,9 pct. i Greve. Hvis Greve Kommune havde haft samme andel på disse overførselsindkomster i 2015, ville det svare til en merudgift på 102 mio. kr. ved en gennemsnitspris på ca. 116.000 kr. (efter 30 pct. refusion).

I 2017 var der 16,2 pct. af befolkningen (16 – 66 årige) i hele landet på overførselsindkomster (excl. efterløn og flygtninge i integrationsforløb), mens det i Greve var 13,2 pct. Hvis Greve havde haft samme andel af disse overførselsindkomster i 2017, ville der svare til en merudgift på 108 mio. kr.

Generelt er det således ikke bare lykkedes at fastholde Greve Kommune på et lavt niveau, men også at forbedre dette i forhold til hele landet.

De forretningsmæssige investeringer indenfor beskæftigelsesområdet er som regel rettet mod specifikke målgrupper, og effekten måles ligeledes på den specifikke målgruppe, men der kan foregå en del "vandring" mellem målgrupperne. Fx kan borgere i ressourceforløb i større eller mindre grad visiteres til førtidspension, og derved påvirke antal borgere i ressourceforløb og på førtidspension, ligesom aktivitetsparate kontanthjælpsmodtagere i større eller mindre grad kan visiteres til ressourceforløb, og derved påvirke antal i ressourceforløb og antal på kontanthjælp. Man taler om "forbundne kar" indenfor beskæftigelsesområdet. Så ud over at se på effekten for de enkelte forretningsmæssige investeringer kan det være hensigtsmæssigt at se på alle ydelsesgrupper, dog undtaget borgere på efterløn og flygtninge i integrationsforløb, da disse 2 målgrupper ligger udenfor kommunens indflydelse.

Når vi ser på alle overførselsindkomster (excl. efterløn og flygtninge i integrationsforløb), så er antal fuldtidspersoner i Greve faldet med 4,3 pct. svarende til 184 fuldtidspersoner i perioden fra 2015 til 2017. I hele landet er det tilsvarende fald på 3,1 pct. Hvis udviklingen i Greve havde været på samme niveau som hele landet, ville faldet i Greve kun have været på 132 fuldtidspersoner. Der er således et yderligere fald i Greve Kommune på 52 fuldtidspersoner, og ved en gennemsnitspris på ca. 116.000 kr. (efter 30 pct. refusion), svarer det til en samlet mindredgift på 6 mio. kr. i 2017, når vi har elimineret konjunkturudsving ved at fraskrive udviklingen i hele landet.

| | | 2015 | 2016 | 2017 |
|-------------|----------------------|---------|---------|---------|
| Hele landet | Ydelsesgrupper i alt | 629.906 | 619.528 | 610.111 |
| Greve | Ydelsesgrupper i alt | 4.268 | 4.194 | 4.084 |

Generelt kan effekterne af de forretningsmæssige investeringer siges at være gode, og der er klare indikationer af, at Greve opnår en bedre indsats end ved sammenligningen med hele landet.

Selv om der udestår en dybere analyse af de enkelte forretningsmæssige investeringer, vurderer Center for Job & Socialservice samlet set, at de forretningsmæssige investeringer er gode, og alle bidrager til det samlede resultat i Jobcenteret. Det vurderes ikke at det er relevant, at afbryde nogen af investeringerne for at realisere besparelser her og nu. De forretningsmæssige investeringer fra 2018 og fremover, vil blive målt og evalueret systematisk i forbindelse med ledelsesinformationerne til IBUU.

Fra 2019 har Job & Socialservice foreslået en fortsættelse af en intensiveret indsats for jobparate kontanthjælpsmodtagere med særlig fokus på nytteindsats med en forventet besparelse på 903.000 kr. i 2019.

Analyse af refusioner i Greve Kommune og muligheder for tiltag

April 2018

Refusionstrappen er det nye refusionssystem som har været gældende fra 1. januar 2016, hvor refusionssatserne en er ens på tværs af ydelser og falder over tid.

| Refusionstrappen | |
|-------------------------------------|------------------|
| Antal uger på offentlig forsørgelse | Refusionsprocent |
| 0 - 4 | 80% |
| 5 - 26 | 40% |
| 27 - 52 | 30% |
| Efter uge 52 | 20% |

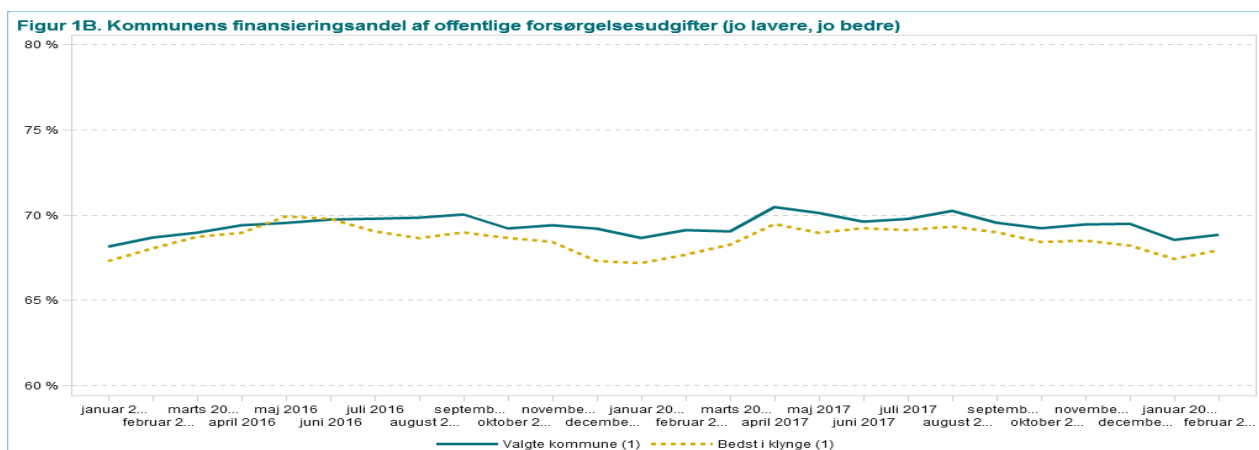
Dog bemærkes, at førtidspension og fleksjob tilkendt før 1. juli 2014 som udgangspunkt ikke er omfattet af refusionstrappen.

Efter et års sammenlagt selvforsørgelse indenfor en periode på tre år starter en borger forfra på refusionstrappen, hvilket vil sige, at kommunen igen får høj refusion for eventuelle udgifter til overførselsindkomst.

Refusionstrappen indebærer, at en mindre del af kommunens udgifter kompenseres direkte gennem statslig refusion og en større del gennem generelle tilskud efter objektive kriterier. Herved bliver kommunens økonomiske incitament til at flytte borgerne fra offentlig forsørgelse væsentligt forøget, det det bliver dyrt for kommunen at have mange på langvarig forsørgelse.

I 2017 har den gennemsnitlige refusionsprocent i hele landet været 26,5 pct. I Beskæftigelsesregion Hovedstaden var den 26,4 pct. og i Beskæftigelsesregion Sjælland var den 26,7 pct. Til sammenligning var Greve Kommunes gennemsnitlige refusionsprocent for alle forsørgelsesydelse på 27,8 pct. Greve kommune får således en højere refusion end mange andre kommuner.

Umiddelbart er der således ikke store muligheder for at forbedre kommunens indtægter i statsrefusion. Men hvis Greve Kommune var placeret som Rebild (bedst i klyngen) med hensyn til kommunens finansieringsandel af forsørgelsesudgifter, ville der være en besparelspotentiale på 4 mio. kr. årligt.

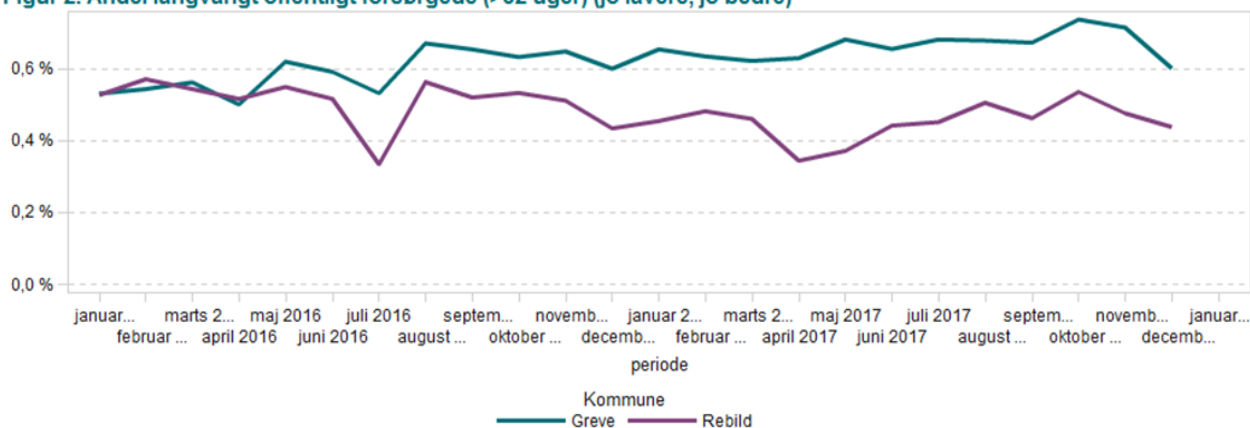


På mange områder ligger Greve på niveau med de bedste kommuner, og på områderne uddannelseshjælp og integrationsydelse ligger Greve bedre end Rebild.

På områderne A-dp og S-dp er der dog et potentiale for Greve, da kommunen her ligger betydeligt lavere end den bedste i klyngen.

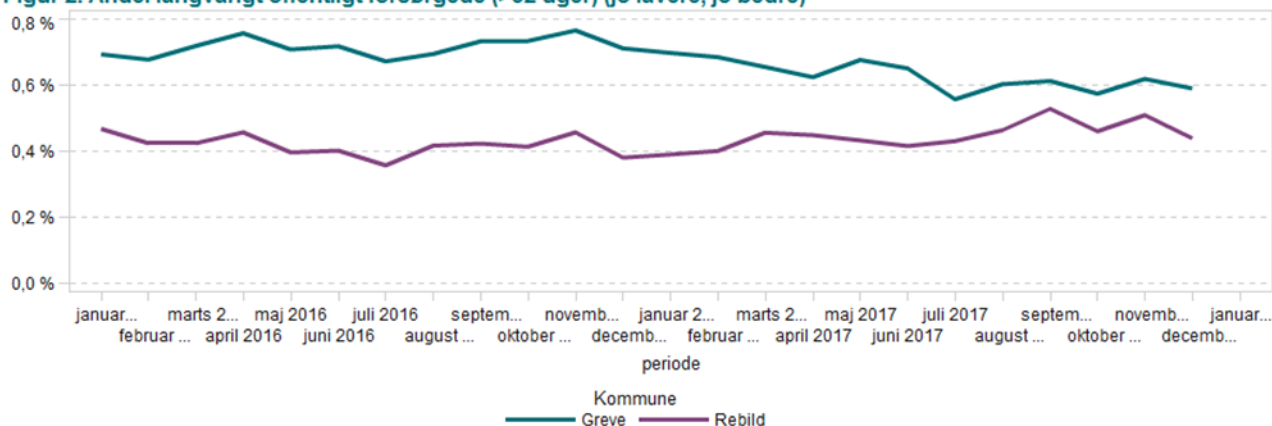
Når man ser på A-dp er det særligt tydeligt med hensyn til andel med forsørgelse over 52 uger.

Figur 2. Andel langvarigt offentligt forsørgede (>52 uger) (jo lavere, jo bedre)



Når det gælder S-dp er der også stort potentiale til forbedringer generelt og når det gælder andel af langvarigt forsørgede, selv om det er forbedret i de seneste måneder.

Figur 2. Andel langvarigt offentligt forsørgede (>52 uger) (jo lavere, jo bedre)



Ud fra analysen af refusionerne er det således på disse to områder, der er potentiale for forbedringer. Jobcenteret har dog allerede fuldt de to områder nøje ud fra tidligere analyser af varigheden på de enkelte ydelser, hvor man har identificeret de samme potentialer for forbedringer på A-dp og S-dp og herunder især på de langvarige forløb.

Allerede fra 2016 er der vedtaget en forretningsmæssig investering i at afkorte længden af sygedagpengeforløb. Da der fortsat har været udfordringer med at få knækket kurven på dette område er der fra 2018 vedtaget en forretningsmæssig investering med fortsættelse af en styrket indsats på sygedagpengeområdet, der forventes at mindredgifter på dette område på 2,2 mio. kr. stigende til 4,6 mio. kr. i 2021.

Fra 2018 er der også vedtaget en forretningsmæssig investering i en styrket indsats for forsikrede ledige, hvor der forventes en mindredgift på 1,7 mio. kr. årligt.

Center for Job & Socialservice vurderer derfor, at der ikke er yderligere potentiale for besparelser på forsørgelsesudgifterne, da der allerede er taget initiativer på disse områder og de forventede besparelser på dette område er indregnet i budgettet.