

## Høringssvar fra Krogårdskolens skolebestyrelse til Greve Kommunes budgetudspil 2021

Krogårdsskolens skolebestyrelse vil gerne takke for muligheden for at afgive høringssvar på Greve Kommunes budgetudspil. Indledningsvist vil vi dog opfordre kommunen til at planlægge budgetforløbet bedre, da den meget korede tidsfrist på under 14 dage sætter os under et unødvendigt tidspres. Dette sætter os som borgere og frivillige under et urimeligt pres i en allerede presset dagligdag. En bedre prioritering, der havde givet mere fornuftig tidsfrist, ville have virket befordrende på for den demokratiske proces fremfor som nu at afskrække nuværende og kommende deltagere. En bedre planlægning vil have en stor positiv indvirkning på det demokrati, som vi alle værdsætter højt.

Skolebestyrelsen deler kommunens børne- og ungevisioner om at danne og uddanne "unge som aktive medborgere der bidrager til fællesskabet" bl.a. ved at højne det faglige niveau, mindske skolefravær og derved "nedbringe andelen af unge uden tilknytning til uddannelse og beskæftigelse". Budgetudspillet er ikke ordentligt gennemarbejdede og kommer dermed i konflikt med kommunens visioner og politik for det gode børne og unge liv. Det gælder særligt på de faglige ambitioner og inklusion. Vi frygter, at forslagene som vil gøre Greve til en mindre attraktiv tilflytterkommune, mindre attraktiv pendlerkommune, mindre attraktiv arbejdsplads og true den meget positive men også skrøbelige udvikling i integrationen og på det sociale område.

Udgiften til folkeskolen pr. elev var i 2018 den fjerde billigste i Region Sjælland. Ved flere af de besparelsetiltag der er beskrevet i kataloget, vil man nu lægge skolernes økonomi yderligere under pres, til trods for skolebudgetter der igennem flere år er blevet reduceret. Vi mener grundlæggende, at der ikke er overensstemmelse mellem Greve Kommunes erklærede ambitionsniveau, og de ressourcer, der sættes ind for at realisere dem.

Skolebestyrelsen anerkender dog de overvejelser der er foretaget for at kunne finde besparelser og gøre tingene på en anden måde. Overordnet set er vi i skolebestyrelsen trods vidt forskellige politiske holdninger, alle enige om, at vores børn ikke prioriteres højt nok. Yderligere besparelser på børneområdet vil være en meget hensigtsmæssig prioritering. Skolebestyrelsen opfordrer byrådet til i den videre proces nøje at overveje konsekvenserne af disse forslag, der direkte modarbejder en stribe af de ambitiøse målsætninger, som byrådet har sat sig. Det vil også være befordrende for seriositeten i kommunens understøttelse af den demokratiske samtale.

### **Forslag til budgetforbedring og bedre rettigheder for borgerne: Genindfør skoledistrikterne**

Skolebestyrelsen har været særlig kritisk overfor indførelsen af de såkaldte flydende skoledistrikter, der reelt set afskaffede forældrenes frie skolevalg. De flydende skoledistrikter giver forældrene stor usikkerhed i deres skolevalg. Derfor forudså vi, at ændringen vil betyde, at flere forældre fravælger folkeskolen. Dermed bliver ambitionen om en besparelse i stedet realiseret som et tab. Dette års budgetudspil bekræfter netop dette. Derfor vil skolebestyrelsen opfordre byrådet til at genindføre de faste skoledistrikter. Der er nu tydeligt belæg for, at dette vil medføre en besparelse for kommunen. Forældrene får som et særdeles attraktivt biprodukt øget deres rettigheder i det frie skolevalg.

### **Forslag til fremtidige budgetforbedringer: Brug det vi ved, der virker**

Skolebestyrelsen er opmærksom på, at der også i de kommende år vil være behov for at forbedre effektiviteten i driften af de kommunale organisationer. I stedet for luftige papirbesparelser i form af dyre centraliseringsprojekter, som det kommunale Danmark er rig med eksempler på, så vil bestyrelsen opfordre byrådet til allerede nu at have fokus på de langsigtede virkemidler, som vi ved virker. Det er bl.a. lavere sygefravær og bedre inklusion.

### **Afklaring af modsatrettede investeringer og besparelser**

I Hovedoversigt 1, undrer vi os over, at beløbene fra år 2021 stiger så voldsomt frem til år 2022 og fastholdes derefter. Er der en forklaring på dette, for så vil vi gerne informeres.

Punktet Investering i tidlig forebyggende indsats, Investeringen på kr. 12.000.000 opvejes til dels af punktet Investering i tidlig forebyggende indsats, Besparelsen på kr. 9.750.000 hvilket betyder, at investeringen "kun" udgør kr. 2.250.000.

### **I punktet Strukturtilpasninger nødvendiggjort som følge af udligningsreformen står der følgende:**

Der er på By den 23. marts besluttet, at følge opfordringen fra HovedMED og frem mod budget 2023 kikke på modeller for fremtidens skolevæsen i Greve Kommune i en bredere kontekst. Det vil med dette forslag samtidig være et krav at arbejdet skal munde ud i en betydelig effektivisering.

Det ønsker vi at få nærmere belyst!

### **I demografikataloget står der på side 3 om folkeskolerne:**

At det i praksis ikke har været muligt, at klasseoptimere som forventet? Det undrer skolebestyrelsen, at alt det arbejde som vi var en del af sidste år, med de "flydende skoledistrikter" ikke er blevet til noget, tværtimod. Hvordan kan det være, at det ikke har været muligt at klasseoptimere? Og, at budgettet er blevet større end forventet? I forbindelse med Covid-19, har alle skolebørnene på Krogårdskolen oplevet at være i klasse af halv størrelse. Dette har været en god oplevelse for skolebørnene, men det står i kraftig kontrast til de større klasser som "kommunen" ønsker.

Skolebestyrelsen har følgende kommentarer til de specifikke forslag i effektiviserings- og besparelseskataloget:

### **Reduktion af åbningstid i SFO med 1 time ugentligt og Yderligere 15 lukkedage i SFO**

Som beskrevet i de tidligere år: Dette forslag er i direkte modstrid med kommunens ambition om at være en god pendlerkommune og et godt sted at drive virksomhed. Ingen andre kommuner har så mange borgere, der arbejder uden for kommunen. Allerede i dag er åbningstiderne ikke anderledes end andre kommuner. De afspejler altså ikke byrådets ambitioner. I det moderne danske arbejdsmarked, hvor der forventes agilitet, så kan alle i sagens natur ikke forvente, at arbejdspladsen kan tilpasse sig et lille snævert tidsrum defineret af en enkelt kommune. Det kan ikke engang kommunens egne medarbejdere forvente. Disse besparelser vil desuden have en direkte indflydelse på antallet af medarbejdere/varme hænder, hele året og ikke kun i de 15 dage, hvilket vil medføre en endnu tyndere bemanning i en i forvejen tyndt bemanded SFO på Krogårdskolen. Det er ikke realistisk, at kunne "spare personale" i 15 dage. Konkret kommer dette punkt til at betyde reduktion af medarbejderstaben.

### **Mindre betjening fra PPR**

Forslaget vil ikke betyde mindre betjening, men lavere service. PPR leverer bl.a. tidlige forebyggende indsatser og vurderinger af specialpædagogiske behov, det sidste er en lovfæstet kerneopgave jf. folkeskoleloven. Når der spares i PPR er det således primært de tidlige forebyggende indsatser, som rammes (de, som forebygger at små problemer vokser sig store -og dyre bl.a. ved at ramme større børnegrupper). Når kerneopgaver som udarbejdelse af vurderinger og henvisninger til psykiatrien rammes, mener vi, det er urealistisk at forestille sig, at længere ventetider ikke også vil medføre øgede behov for, -og dermed kommunale udgifter til specialskoletilbud, behandlingstilbud mv.

Det er direkte beskrevet, at besparelsen vil komme til at gå ud over tale-høre-indsatsen, undersøgelser og pædagogisk psykologisk vurdering. Det er en investering i vores fremtid, at vi sørger for, at vores elever får en god uddannelse, og ikke et besparelsesområde.

### **Projekt tidlig indsats – Cool Kids**

Vi mener, at dette punkt er vigtigt, da det er med til at reducere skolevægring og mistrivsel for vores skolebørn! Skolesystemet bygger jo netop på læring og trivsel, også for det udsatte skolebørn.

### **Tryghed Greve Nord – Boligsocial indsats samt fysisk**

Da Krogårdskolen ligger i Greve Nord, vurderer vi, at det er vigtigt at der er en fokuseret indsats for, at opnå den ønskede større tryghed.

På vegne af Skolebestyrelsen

Jesper Ingeman-Petersen

Formand for skolebestyrelsen, Krogårdskolen

## **Job & Socialservice Lokal MED 24.08.20 – hørings svar til Integrations-, Beskæftigelses og Ungdomsudvalget**

**Medarbejdersiden i Lokal MED har følgende hørings svar:**

### 4. Effektiviserings- og besparelsesforslag

#### *Integrations-, Beskæftigelses og Ungdomsudvalget*

6.01 FI: Styrket indsats for borgere i jobafklaring – besparelsen

Medarbejdersiden anbefaler forslaget